



Gdańsk, dnia 11 lipca 2024 r.

WI-II.7840.4.4.2024.SJ

DECYZJA Nr 88/2024/SJ

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 35 i art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), art. 76 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 10.04.2024 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę

dla:

MFW Bałtyk III Sp. z o.o., ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa,

obejmujące:

inwestycję pn.: **Budowa 50 morskich turbin wiatrowych wraz z wewnętrzną siecią elektroenergetyczną i telekomunikacyjną** w ramach przedsięwzięcia pn. „**Budowa morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III**”, na terenie polskiej wyłącznej strefy ekonomicznej Morza Bałtyckiego, na obszarze określonym współrzędnymi geocentrycznymi geodezyjnymi:

Nr	Układ współrzędnych WGS84		Układ współrzędnych PL-2000/18		Układ współrzędnych PL-1992	
	Szerokość geograficzna Φ (N)	Długość geograficzna λ (E)	N (X)	E (Y)	N (X)	E (Y)
A	54° 56' 42,424"	17° 16' 57,430"	6090887,24	6454033,13	788206,21	390030,37
B	55° 02' 35,801"	17° 14' 00,653"	6101846,92	6451006,54	799202,57	387162,21
C	55° 02' 52,125"	17° 14' 45,028"	6102343,05	6451799,85	799687,05	387962,14
D	54° 59' 55,268"	17° 31' 37,853"	6096716,82	6469743,82	793807,77	405814,67
E	54° 57' 24,641"	17° 24' 47,597"	6092114,63	6462412,41	789313,18	398422,07
F	54° 57' 09,443"	17° 22' 42,654"	6091663,86	6460185,09	788894,50	396189,68
G	54° 57' 05,517"	17° 21' 25,617"	6091554,81	6458813,09	788805,11	394816,95

Projektant (zgodnie z art. 17 i 20 ustawy Prawo budowlane)

mgr inż. Mateusz Samulak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej o nr POM/0090/POOK/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

z zachowaniem następujących warunków:

inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:

- konstrukcyjno-budowlanej,
- hydrotechnicznej
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,

wynikających z: § 2 ust 1 pkt 3 lit a), pkt 11 i ust 2 oraz § 3 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554).

U z a s a d n i e

W dniu 10.04.2024 r. wpłynął wniosek, uzupełniony 16.04.2024 r., złożony przez Inwestora, reprezentowanego przez Panią Joannę Cygert, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. inwestycji.

Pismem z dnia 23.05.2024 r. zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Postanowieniem o sygn.: WI-II.7840.4.4.2024.SJ z dnia 4.06.2024 r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej w terminie do 31.07.2024 r. Dnia 18.06.2024r. uzupełniono dokumentację projektową.

Analiza przedłożonych po uzupełnieniu dokumentów wykazała, iż Inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz kompletną dokumentację projektową w formie elektronicznej: projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Dokumentacja projektowa została sporządzona i sprawdzona przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia oraz zaświadczeniami potwierdzającym wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Inwestor przedstawił następujące decyzje zatwierdzające ekspertyzy, których wymóg zapewnienia wynika z art. 113b ust 1-3 i art. 113c ust. 1-4 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz.U. z 2023 r. poz. 1666 ze zm.):

1. Decyzja nr 3/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 10 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Plan ratowniczy dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń”. Znak: IRM3.9219.43.2023.MKaf
2. Decyzja nr 7/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 2 października 2023 r., zatwierdzająca „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń”, znak: IRM3.9219.76.2023.MKaf
3. Decyzja nr 4/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 13 października 2023, zatwierdzająca „Ekspertyzę w zakresie: oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń na polskie obszary morza A1 i A2 Morskiego Systemu Łączności w Niebezpieczeństwie i dla Zapewnienia Bezpieczeństwa (GMDSS) oraz System Łączności Operacyjnej Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa (SAR)”, znak: WI1.9219.3.2023.MH
4. Decyzja nr 4/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę nawigacyjną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń na bezpieczeństwo i efektywność żeglugi statków w polskich obszarach morskich”, znak: IRM3.9219.47.2023.MKaf
5. Decyzja nr 2/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 września 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń na Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego (KSBM)”, znak: WI1.9219.2.2023.MH
6. Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na system zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej i morskiej łączności radiowej Straży Granicznej - MFW Bałtyk III”, znak: DSMiM-WN.451.15.2023
7. Decyzja nr 4/BIS/EKSP./2023 Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 września 2023 r., zatwierdzająca „ Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i

zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na systemy obronności państwa, w tym na systemy zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej, morskiej łączności radiowej oraz system kontroli służby ruchu lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - MFW Bałtyk III”.

Inwestycja jest zgodna z decyzją nr MFW/2/12 z dnia 30 marca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, który wydał pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięcia pn. „Morska Farma Wiatrowa Bałtyk Środkowy III”, zmienioną decyzją Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 30 marca 2012 r., znak DGM.WZP.3.430.11.2017.NZ.3, sprostowaną postanowieniem znak: DGM.WZP.3.430.11.2017.NZ z dnia 30 maja 2017 r. i uchyloną decyzją DGM. WZP.3.430.17.2017.KR.3 z dnia 5 lipca 2017 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, a następnie zmienioną decyzją Ministra Infrastruktury z 16 lutego 2024 r. (znak: DGM-3.530.52.2023), która została sprostowana postanowieniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2024, znak: DGM-3.530.52.2023.

Planowane przedsięwzięcie jest także zgodne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 7 lipca 2016 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.12.2015.KP.22 po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zmienioną następnie decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 listopada nr RDOŚ-Gd-WOO.420.41.2022.AM.6. Dokumentacja projektowa spełnia wymagania ww. decyzji, tj. projektant umieścił w niej informację, że:

1. Zaprojektowano łącznie 50 morskich turbin wiatrowych (a więc nie więcej niż dopuszczone 60) z zachowaniem następujących parametrów: prześwit pomiędzy dolnym położeniem skrzydła wirnika a powierzchnią morza (średni poziom morza) wynosi 23,09 m (dopuszczono nie mniej niż 20 m), średnica wirnika wynosi 236 m (dopuszczono nie więcej niż 250 m), wysokość całkowita morskiej turbiny wiatrowej wynosi 259,09 m względem średniego poziomu morza (dopuszczono nie więcej niż 310 m).
2. Zaprojektowano 95,767 km odcinków wewnętrznych kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych (a więc nie więcej niż dopuszczone 200 km).
3. Morskie turbiny wiatrowe zostały rozmieszczone względem siebie w odległościach ponad 1200 m co jest zgodne z wymaganiem zachowania minimalnych odległości pomiędzy poszczególnymi elektrowniami, wynoszącymi 1200 m x 800 m.
4. Zaprojektowano morskie turbiny wiatrowe z zachowaniem następujących parametrów: strefa pojedynczego rotora wynosi 43,7214 m² (a więc nie więcej niż dopuszczone 49,088 m²) a łączna strefa wszystkich rotorów: 2186,07 m² (a więc nie więcej niż dopuszczone 2945244 m²).
5. Dla morskich turbin wiatrowych zaprojektowano fundamenty monopolowe a uzasadnienie ich zastosowania oraz określenie warstwy ochronnej przed wymywaniem, podano w pkt. 15 projektu architektoniczno-budowlanego.
6. Maksymalna powierzchnia dna zajęta przez fundament monopolowy morskiej turbiny wiatrowej (bez ewentualnej warstwy ochronnej przed wymywaniem) wynosi 67 m² (a więc nie więcej niż dopuszczone 79 m²), a łączna powierzchnia dna zajęta przez wszystkie fundamenty wynosi 3850 m² podczas gdy w decyzji zezwolono na nie więcej niż 6676 m².
7. Jak wynika z informacji zawartych w pkt 6.1.2 i 11 projektu zagospodarowania terenu, w dokumentacji projektowej uwzględniono ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym wzrost prędkości wiatrów, wzrost poziomu morza, zwiększenie się liczby dni sztormowych oraz zmiany prądów morskich. Zastosowano rozwiązania techniczne minimalizujące wystąpienie awarii i katastrof budowlanych oraz innych zagrożeń dla ludzi i środowiska naturalnego.
8. Elementy MFW zostały zlokalizowane poza buforem 500 m od wewnętrznej granicy obszaru przeznaczonego pod realizację farmy.
9. Wokół wraku jednostki pływającej ustanowiono strefę ochronną i wykluczono w nich lokalizowanie jakichkolwiek elementów farmy.
10. Harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót określają kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu

powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku - uwzględniono w projekcie zagospodarowania terenu. Harmonogram prac przewiduje wykonanie w miesiącach maj - wrzesień działań powodujących największe oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z wymogami art. 27q i art. 42 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.), decyzja w sprawie pozwolenia na budowę została uzgodniona postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni INZ2.9204.66.2024.KO z dnia 8.07.2024 r. z następującymi uwagami:

1. zatopienie ewentualnego urobku pochodzącego z dna, wydobytego na powierzchnię z miejsca prowadzenia prac wymaga uzyskania stosownego zezwolenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. poz. 166);
2. Inwestor zobowiązany jest do przedstawienia właściwemu dyrektorowi urzędu morskiego szczegółowego harmonogramu prac zgodnie z „PSZW” w terminie co najmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem;
3. przed spełnieniem wymogu z pkt. 2 Inwestor jest zobowiązany do uzgodnienia z właściwym dyrektorem urzędu morskiego przyjętego do realizacji rozwiązania oznakowania nawigacyjnego dla fazy budowy i dla fazy eksploatacji oraz oznakowania identyfikacyjnego;
4. Inwestor zobowiązany jest do powiadomienia Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej o przystąpieniu do robót w terminie co najmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem;
5. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania zgody właściwego urzędu morskiego na zajęcie akwenu podczas wykonywania prac;
6. zmiana usytuowania przedmiotowej inwestycji w ramach lokalizacji określonej w „PSZW” wymaga zgody właściwego dyrektora urzędu morskiego;
7. przed rozpoczęciem użytkowania Inwestor jest zobowiązany do przekazania właściwemu dyrektorowi urzędu morskiego stosownej dokumentacji geodezyjnej.

Stosownie zatem do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 w/w przepisu oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

W myśl art. 76 ust. 1 pkt 3 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

A d n o t a c j a d o t y c z ą c a o p ł a t ę s k a r b o w e j :

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 12036 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys
(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji

(1 egz. projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – 3 pliki komputerowe:

- WI-II.7840.4.4.2024 PZT 2024.06.18.pdf
- WI-II.7840.4.4.2024 PAB 2024.04.10.pdf
- WI-II.7840.4.4.2024 ZL 2024.06.05.pdf

Otrzymują:

1. Pani Joanna Cygert (pełnomocnik Inwestora);
2. Minister Infrastruktury, ePuap
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ePuap
4. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
5. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ePuap – do wiadomości
6. a/a

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).