



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 311), - w związku z wydaniem w dniu 17 kwietnia 2024 r. decyzji nr 9zrid/2024/MKH – o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa Obwodnicy Kartuz – etap II”,

**postanawiam:**  
**sprostować oczywiste omyłki w decyzji nr 9zrid/2024MKH**  
**wydanej w dniu 17.04.2024 r. w następujący sposób:**

1. Na stronie 1 decyzji, w informacji dotyczącej daty złożenia wniosku o wydanie decyzji jest:  
po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.04.2023 r., złożonego przez Zarząd Województwa Pomorskiego, w imieniu którego występuje pan Krystian Obidziński,  
powinno być:  
po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.02.2023 r., złożonego przez Zarząd Województwa Pomorskiego, w imieniu którego występuje pan Krystian Obidziński,

2. Na stronie 2 decyzji, w punkcie: *2.1. Nieruchomości określonych na mapie z projektem podziału nieruchomości (1 arkusz), stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, określonych w tabeli poniżej, zlokalizowanych w województwie pomorskim, w tabeli poz. 1,* jest:

1.	Kartuzy	0016 Prokowo	3105/7	<b>3105/10</b>	3105/11 3105/12 3015/13
----	---------	--------------	--------	----------------	-------------------------------

powinno być:

1.	Kartuzy	0016 Prokowo	3105/7	<b>3105/10</b>	3105/11 3105/12 3105/13
----	---------	--------------	--------	----------------	-------------------------------

3. Na stronie 6 decyzji, w informacji dotyczącej autorów projektu budowlanego, jest:

**mgr inż. Krystian Obidziński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WAM/0096/POOD/09, będący członkiem Warmińsko - Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/BD/0067/10;

powinno być:

**mgr inż. Krystian Obidziński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0051/PWBS/21 oraz do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WAM/0096/POOD/09, będący członkiem Warmińsko - Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/BD/0067/10;

4. Na stronie 7 decyzji, w punkcie **5.1. Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:**

jest:

- linią przerywaną koloru zielonego - granice terenu wód płynących i terenu linii kolejowych, przewidzianych do zajęcia w oparciu o art. 20a ustawy.

powinno być:

- linią ciągłą koloru zielonego - granice terenu wód płynących i terenu linii kolejowych, przewidzianych do zajęcia w oparciu o art. 20a ustawy.

5. Na stronie 8 decyzji, w punkcie **6.1. Oznaczenie nieruchomości wg Katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Pomorskiego:** w tabeli, poz. 24,

jest:

24.	Kartuzy	0016 Prokowo	385/1	-
-----	---------	--------------	-------	---

powinno być:

24.	Kartuzy	0016 Prokowo	385/1	385
-----	---------	--------------	-------	-----

6. Na stronie 12 decyzji, w punkcie **8.1.4. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,** tiret drugie,

jest:

- analizy występowania kolizji i śmiertelności zwierząt na całym odcinku trasy obwodnicy, ze szczególnym uwzględnieniem odcinka od km ok. 0+000 do km ok. 1+1300;

powinno być:

- analizy występowania kolizji i śmiertelności zwierząt na całym odcinku trasy obwodnicy, ze szczególnym uwzględnieniem odcinka od km ok. 0+000 do km ok. 1+300;

7. Na stronie 13 decyzji, w punkcie **8.2.,**

jest:

Inwestycja uzyskała decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.RUZ.4210.257.2022.11.MM

powinno być:

Inwestycja uzyskała decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.RUZ.4210.257.2022.11.MM

8. Na stronie 13 decyzji, w punkcie **8.3. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:**

jest:

Zamierzenie uzyskało pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr ZA.5183.1261-2.2022.MI.PK z dnia 07.02.2023 r.,

powinno być:

Zamierzenie uzyskało pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr ZA.5183.1261-2.2022.ML z dnia 07.02.2023 r.,

9. Na stronie 13 decyzji, w punkcie 10,

jest:

**10.1.** Ustalam obowiązek dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy, na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach:

powinno być:

**10.1.** Ustalam obowiązek dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych, urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy, na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach:

**10.** Na stronie 18 decyzji, w punkcie 11,

jest:

**11.2.** Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz budowy lub przebudowy zjazdów ustanawiam na rzecz inwestora.

powinno być:

**11.2.** Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy, rozbiórki lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy, rozbiórki lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz budowy lub przebudowy zjazdów ustanawiam na rzecz inwestora.

### Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2024 r., działając na wniosek złożony przez Zarząd Województwa Pomorskiego, Wojewoda Pomorski wydał decyzję nr 9zrid/2024/MKH – o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa Obwodnicy Kartuz – etap II*”, w której stwierdzono szereg omyłek w stosunku do zapisów wnioskowanych przez inwestora.

Zgodnie z art.113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Należy wskazać, że sprostowanie oczywistej omyłki w trybie art.113 § 1 Kpa dotyczy wyłącznie zawartych w decyzji błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych omyłek o oczywistym charakterze. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego, powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami.

Z porównania opisanych powyżej zapisów z treścią wniosku i przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów wynika, iż nastąpiły błędy pisarskie, polegające na wprowadzeniu zapisów niezgodnych z wnioskiem. Dlatego Wojewoda postanowił o ich sprostowaniu w drodze niniejszego postanowienia.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia stronie. Zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński  
(dokument podpisany elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. Krystian Obidziński – pełnomocnik inwestora
2. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku
3. Urząd Gminy Kartuzy
4. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
5. WI.III – aa.

-----  
Wyk.: MKH - tel. 58-307-77-06