



Olsztyn, 8 grudnia 2021 r.

PS-VI.431.2.18.2021.KS

**Szanowny Pan  
Marcin Chilicki  
Dyrektor  
Domu Św. Faustyny - Pomocna Dłoń  
Caritas Diecezji Elckiej  
Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 5  
ul. Armii Krajowej 33/5  
19-300 Elk**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.828.2021 z dnia 3 listopada 2021 r. /**akta kontroli str. 1-2/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Elku, w składzie:

1. Katarzyna Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Św. Faustyny - Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Elckiej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 5 w Elku. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 15 listopada 2021 r. i zakończono w dniu 19 listopada 2021 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2020, poz. 821 ze zm.) - zwanej dalej ustawą,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ PO-W nr 5/ Jednostka/ kontrolowana Jednostka - co oznacza: Dom Św. Faustyny - Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Elckiej Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 5 w Elku, ul. Armii Krajowej 33/5;
2. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Domu Św. Faustyny - Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Elckiej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Elku, pana Marcina Chilickiego;
3. pracownicy pedagogiczni, kadra pedagogiczna, pracownicy - co oznacza: specjalistów oraz wychowawców zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy;
4. pracownicy niepedagogiczni - co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pana Marcina Chilickiego - Dyrektora Placówki. Ustaleń dokonano w oparciu o rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz pracownikami pedagogicznymi, analizę akt osobowych pracowników, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## Ustalenia z kontroli

### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Dom Św. Faustyny - Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Ełckiej Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 5 w Ełku jest niepubliczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, przeznaczoną dla 14 wychowanków, prowadzoną przez Caritas Diecezji Ełckiej.

Dokumentem określającym szczegółową organizację, zakres działania i funkcjonowania Placówki jest *Regulamin Organizacyjny Domu Św. Faustyny - Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Ełckiej Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 5*, opracowany przez Dyrektora Placówki i zatwierdzony przez Dyrektora Caritas Diecezji Ełckiej /**akta kontroli str. 3-18**/. Ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli dokonano zmian w niniejszym dokumencie - zmiany stanowią **akta kontroli str. 19-34**.

Kontrolujący stwierdzili, że zadania pracowników pedagogicznych uwzględniono w ich zakresach czynności, znajdujących się w aktach osobowych.

W dacie kontroli w Placówce umieszczonych było 12 dzieci, z których 1 przebywało na ucieczce. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 35-36**.

### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

W celu zbadania zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, określonymi w przepisach prawa, sprawdzono kwalifikacje kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

W związku z tym, że podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w dniach 25-28 października 2021 r. analizowano dokumentację Dyrektora, pedagoga, pedagoga-terapeuty, psychologa, pomocy wychowawcy/opiekunki dziecięcej i pracowników niepedagogicznych, odstąpiono od jej ponownego sprawdzania.

Ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował Dyrektor, który w ramach 1 etatu, sprawował również funkcję Dyrektora w czterech innych placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Caritas Diecezji Ełckiej.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym /**akta kontroli str. 37-38**/, na stanowiskach pracowników pedagogicznych, w okresie podlegającym kontroli, zatrudnionych było łącznie trzynaście osób, w tym:

- pedagog - terapeuta - w wymiarze 1 etatu, a od 1 września b.r. w wymiarze 1/2 etatu,
- pedagog - w wymiarze 3/4 etatu,
- psycholog - w wymiarze 1 etatu, a od 23 czerwca b.r. w wymiarze 1/2 etatu,

- kierownik-wychowawca - 2 osoby w ramach 1 etatu,
- wychowawca - 7 osób, w ramach 4 etatów,
- pomoc wychowawcy/opiekunka dziecięca - w wymiarze 1 etatu.

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudniano łącznie cztery osoby /**akta kontroli str. 39/**, w tym:

- księgową - w wymiarze 1 etatu,
- administratora - w wymiarze 1 etatu,
- konserwatora/kierowcę - 2 osoby w ramach 1 etatu.

Nadmienić należy, iż specjaliści, pomoc wychowawcy/opiekunka dziecięca oraz pracownicy niepedagogiczni, w ramach wskazanych etatów, świadczyli pracę jednocześnie dla pozostałych placówek opiekuńczo-wychowawczych, prowadzonych przez Caritas Diecezji Ełckiej.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy, tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że wszyscy pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie.

Stwierdzono, że w aktach osobowych ww. osób znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto ustalono, iż osoby pracujące z dziećmi w kontrolowanej Jednostce, zdolne były do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywania tej pracy.

Ustalono również, że wszyscy pracownicy niepedagogiczni spełniali wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy, co zostało szczegółowo omówione w wystąpieniu pokontrolnym z 18 listopada 2021 r. znak: PS-VI.431.2.16.2021.KS.

Dyrektor kontrolowanej Jednostki wskazał, że nie posiada informacji o wszczęciu wobec któregośkolwiek pracownika Placówki postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /**akta kontroli str. 40/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Dyrektor kontrolowanej Jednostki poinformował, że „(...) *wszystkim*

*osobom pracującym z dziećmi zapewnia się możliwość korzystania z poradnictwa wzmacniającego kompetencje osobowościowe i pracownicze. Ponadto celem podejmowanych przez pracodawcę oddziaływań jest niwelowanie zjawiska wypalenia zawodowego. Realizację tego zadania dyrektor placówki powierzył przede wszystkim pedagogowi i psychologowi centrum. Ponadto w celu wyeliminowania niekorzystnych zjawisk w każdej z placówek wprowadzono cykliczne zebrania wychowawców z dyrektorem. Ustalono również, że każdy z wychowawców może ze swoimi problemami zwrócić się bezpośrednio do dyrektora, który jest czynnym psychologiem. W sytuacjach, w których pracownicy zgłaszałiby potrzebę wsparcia specjalistycznego, a nie chcieliby korzystać z form pomocy ustalonych przez pracodawcę, istnieje możliwość zapewnienia pomocy poza Domem Św. Faustyny. Caritas Diecezji Ełckiej jako organ prowadzący placówkę posiada odpowiednie zasoby kadrowe, aby w omawianej kwestii zabezpieczyć potrzeby pracowników placówki” /akta kontroli str. 41-42/.*

Dyrektor Placówki wskazał ponadto, że z uwagi na stan epidemiczny, w okresie podlegającym kontroli, zrezygnowano ze szkoleń organizowanych poza Placówką. Osobom pracującym z dziećmi, umożliwiano udział w indywidualnych szkoleniach wewnętrznych, mających na celu wzmocnienie i zachowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych, które były prowadzone przez pedagoga i psychologa /akta kontroli str. 43-52/.

Z wyjaśnień pedagoga i psychologa, które zostały przyjęte do protokołu /akta kontroli str. 54-55/ wynika, że szkolenia indywidualne dla wychowawców polegały na przekazywaniu im (bezpośrednio lub za pośrednictwem poczty e-mail) materiałów zawierających informacje, które ewentualnie mogłyby wykorzystać w pracy opiekuńczo-wychowawczej.

Zespół kontrolny przeprowadził rozmowy ze specjalistami oraz 2 wychowawcami na temat umożliwiania im korzystania ze szkoleń oraz z poradnictwa, które mają na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z powodu ograniczeń związanych ze stanem epidemicznym, nie było możliwości przeprowadzenia rozmów z całą kadrą pedagogiczną na terenie Jednostki. Niemniej jednak pracownicy, na prośbę kontrolujących, zostali poinformowani przez Dyrektora, że jeżeli mają taką potrzebę, to mogą oni porozmawiać z zespołem kontrolnym na terenie Centrum Domu Św. Faustyny – Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Ełckiej /akta kontroli str. 53/, z czego nie skorzystali.

Z rozmów indywidualnych przeprowadzonych z kadrą pedagogiczną /akta kontroli str. 54-57/ wynika, iż pracownicy mogli korzystać z porad i wsparcia pedagoga, psychologa oraz Dyrektora Jednostki. Pracownicy poinformowali, że w przypadku występujących trudności udzielają sobie również wzajemnej pomocy oraz wsparcia.

Wychowawcy pozytywnie wypowiedali się na temat ostatnio zorganizowanego spotkania z Dyrektorem, na którym m.in. omawiano bieżące sprawy (w tym również występujące problemy), weryfikowano potrzeby pracowników oraz udzielano wsparcia i pozytywnych wzmocnień. Dyrektor zapewnił, iż spotkania te będą organizowane cyklicznie.

Wychowawcy podczas rozmów z zespołem inspektorów wskazywali na potrzebę organizacji szkoleń grupowych (w tym również organizowanych przez podmioty zewnętrzne), mających na celu podwyższenie lub wzmocnienie ich kompetencji zawodowych oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. W opinii pracowników, udział w szkoleniach pozwoliłby także m.in. na wymianę doświadczeń z pracownikami innych instytucji.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniu 19 listopada 2021 r. indywidualne rozmowy kierowane z dziesięciorgiem wychowanków, przebywających w PO-W nr 5 w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych, na temat

udzielanego im wsparcia przez wychowawców, specjalistów i Dyrektora, a także jakości sprawowanej opieki /**akta kontroli str. 58-68/**.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wszyscy wychowankowie potwierdzili, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc wychowawców oraz specjalistów. Podopiecznych zapytano, czy mogą liczyć na pomocy Dyrektora. Sześcioro dzieci udzieliło odpowiedzi twierdzącej, dwoje wskazało, że nie wie, czy otrzymaliby pomoc Dyrektora, ponieważ nie było potrzeby zwracania się z taką prośbą. Dwoje wychowanków podało, że nie zwracało się do Dyrektora z prośbą o pomoc, ale uważają, że taką pomoc by otrzymali. Dzieci poinformowały, że nie było sytuacji, aby zwracając się z prośbą o pomoc do ww. osób, nie otrzymały jej. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że zarówno wychowawcy, jak i pozostali specjaliści pomagali im w rozwiązywaniu ich problemów. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie udzielanego wsparcia w Placówce.

Podczas rozmów z kontrolującymi wychowankowie zgłosili uwagi w zakresie zaspakajania ich potrzeb żywieniowych oraz zaopatrywania w środki czystości /**akta kontroli str. 58-68/**. Informacje przekazane przez dzieci w powyższym zakresie potwierdził również wychowawca, który sprawował nad nimi opiekę /**akta kontroli str. 69-70/**. Kwestię tą szczegółowo omówiono z Dyrektorem podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w Jednostce.

## **6. Uwagi i wnioski**

Biorąc pod uwagę specyfikę pracy w Placówce, rekomenduje się umożliwianie kadrze pedagogicznej udziału w szkoleniach (szczególnie prowadzonych przez podmioty zewnętrzne), mających na celu zachowanie i wzmocnienie kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, z uwzględnieniem bieżących obostrzeń wynikających z ogłoszenia stanu epidemicznego.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. wystąpienia.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2020, poz. 821 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Urszula Jędrychowska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej**

Katarzyna Henryka Stefanowska – główny specjalista  
Agnieszka Brzozowska – główny specjalista