



Krajowa Administracja
Skarbowa

**SPRAWOZDANIE ZA 2019 ROK
W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA
WYKORZYSTYWANIU DZIAŁALNOŚCI
BANKÓW I SPÓŁDZIELCZYCH KAS
OSZCZĘDNOŚCIOWO-KREDYTOWYCH
DO CELÓW MAJĄCYCH ZWIĄZEK
Z WYŁUDZENIAMI SKARBOWYMI**

Warszawa, maj 2020

PODSTAWY PRAWNE

Sprawozdanie jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych (Dz.U. z 2017r., poz. 2491), zgodnie z którym Szef Krajowej Administracji Skarbowej składa Prezesowi Rady Ministrów sprawozdanie za lata 2018-2020 w zakresie przeciwdziałania wykorzystywaniu działalności banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi.

Regulacje prawne dotyczące Systemu Teleinformatycznego Izby Rozliczeniowej (dalej: STIR) obowiązują od 13 stycznia 2018 r., z chwilą wejścia w życie zmian dokonanych przede wszystkim w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019r. poz. 900, z późn. zm.), wprowadzonych ww. ustawą z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych. Przywołaną ustawą dodany został w ustawie Ordynacja podatkowa nowy Dział IIIB – Przeciwdziałanie wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych.

Nowa regulacja wprowadziła zmiany mające na celu uszczelnienie systemu podatkowego przez przeciwdziałanie wykorzystywaniu sektora finansowego do przestępstw skarbowych. Podstawowym celem zmian legislacyjnych było wczesne wykrywanie wyłudzeń skarbowych i zablokowanie możliwości transferu poza polski system bankowy środków, które powinny być przeznaczone na zapłatę zaległości podatkowych lub celnych wraz z ewentualnymi odsetkami za zwłokę.

ZASOBY INFORMACYJNE SYSTEMU TELEINFORMATYCZNEGO IZBY ROZLICZENIOWEJ

Na mocy art. 119zp Ordynacji podatkowej, Szef Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: Szef KAS) otrzymał uprawnienia do gromadzenia danych obejmujących informacje o rachunkach podmiotów kwalifikowanych, prowadzonych przez banki i spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe oraz transakcjach na tych rachunkach, w celu dokonania analizy ryzyka wystąpienia wyłudzenia skarbowego.

STIR jest to system służący do przetwarzania, według określonych algorytmów, danych przekazywanych przez banki oraz SKOK-i w celu ustalenia wskaźnika ryzyka wykorzystywania sektora bankowego do wyłudzeń skarbowych, zwłaszcza w zakresie

podatku VAT. Zgodnie z założeniami przekazywanie informacji do STIR wprowadzane było etapowo, pierwsze zasilenia, enumeratywnie wskazanych danych, nastąpić miały nie później niż 12 lutego 2018 r.

Banki i SKOK-i, na podstawie ww. ustaw, przekazują izbie rozliczeniowej następujące dane dotyczące rachunków podmiotów kwalifikowanych (w tym przedsiębiorców):

- informacje o otwieranych i prowadzonych rachunkach podmiotów kwalifikowanych, obejmujące przede wszystkim:
 - numer rachunku,
 - dane identyfikacyjne podmiotu kwalifikowanego,
 - dane identyfikacyjne pełnomocnika do rachunku i reprezentanta podmiotu kwalifikowanego, a także jego beneficjenta rzeczywistego,
 - datę ustanowienia pełnomocnika lub reprezentanta,
 - zakres umocowania pełnomocnika;
- dzienne zestawienia transakcji dotyczących rachunków podmiotu kwalifikowanego, obejmujące:
 - dane identyfikacyjne nadawcy i odbiorcy transakcji oraz ich numery rachunków;
 - datę, kwotę, walutę, tytuł i opis transakcji;
 - salda początkowe i końcowe zestawienia.

W dniu 01 lipca 2019 r. nastąpiły zmiany w STIR polegające na raportowaniu dodatkowych danych w zakresie rachunków podmiotu kwalifikowanego. Ustawą o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw z dnia 5 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1499) dokonano m.in. rozszerzenia zakresu raportowania o przekazywanie informacji dotyczących rachunków lokaty terminowej podmiotu kwalifikowanego oraz zestawień ww. lokat.

Zgodnie z art. 12 ww. ustawy przekazywanie informacji w zakresie dotyczących rachunków lokaty terminowej podmiotu kwalifikowanego rozpoczyna się nie później niż z dniem: 1 lipca 2019 r. – w przypadku banków, 1 stycznia 2020 r. – w przypadku banków spółdzielczych oraz spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Natomiast przekazywanie zestawień dotyczących rachunków lokaty terminowej podmiotu kwalifikowanego rozpoczyna się nie później niż z dniem 1 sierpnia 2019 r. –

w przypadku banków, 1 stycznia 2020 r. – w przypadku banków spółdzielczych oraz spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych.

Od 1 września 2019 r. nastąpiła również zmiana schematu raportowania danych w zakresie transakcji na rachunku bankowym podmiotu kwalifikowanego, tj. raportowanie transakcji pomiędzy podmiotem kwalifikowanym i podmiotem niekwalifikowanym. W tym zakresie przewidziany też został *vacatio legis* dla banków spółdzielczych oraz spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych - do 31 grudnia 2019 r.

Zasoby informacyjne STIR przetwarzane w procesach analitycznych, o których mowa w art. 119zn § 1 Ordynacji podatkowej, wg stanu na koniec 2019 r.	
Liczba banków i SKOK zasilających system (szt.)	614
Liczba podmiotów kwalifikowanych zaraportowanych do STIR	3,95 mln
Liczba osób powiązanych z podmiotami kwalifikowanymi	5,47 mln
Liczba rachunków rozliczeniowych zgłoszonych do STIR	15,74 mln
Liczba transakcji zaraportowanych do systemu	11 537,64 mln
Liczba podmiotów sklasyfikowanych do grup podwyższonego ryzyka wykorzystywania sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych	58 tys.
Liczba żądań do banków w ramach STIR <i>www(ognivo)</i> (szt.)	13 405

BLOKADY RACHUNKÓW BANKOWYCH PODMIOTÓW KWALIFIKOWANYCH I INNE DZIAŁANIA Z WYKORZYSTANIEM SYSTEMU STIR

Na mocy art. 119zv Ordynacji podatkowej, Szef KAS może zablokować rachunek bankowy podmiotu kwalifikowanego na okres do 72 godzin, w przypadku jeżeli posiadane informacje, w szczególności wyniki analizy ryzyka, wskazują, że podmiot kwalifikowany może wykorzystywać działalność banków lub spółdzielczych kas oszczędnościowo -kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi lub do czynności zmierzających do wyłudzenia skarbowego, a blokada rachunku podmiotu kwalifikowanego jest konieczna, aby temu przeciwdziałać.

Ponadto, w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z art. 119zw Ordynacji podatkowej, Szef KAS może przedłużyć termin blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego na czas oznaczony, nie dłuższy jednak niż 3 miesiące. Przepisy ustawy dotyczące blokady rachunku weszły w życie 30 kwietnia 2018 r.

Należy również wskazać, iż w dniu 20 marca 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie upoważnienia innych organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej dotyczących blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego (Dz.U. 2019, poz. 422), w którym naczelnicy 16 urzędów celno-skarbowych i dyrektorzy izb administracji skarbowej zostali upoważnieni do czynności związanych z blokadami rachunków bankowych podmiotu kwalifikowanego.

Następnie w dniu 27 sierpnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1520), która w ustawie Ordynacja podatkowa wprowadziła zmianę polegającą na dodaniu art. 119zma, na mocy którego minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, upoważnić inny organ Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, o których mowa w art. 119zm, art. 119zn § 1, art. 119zs i rozdziale 3. Zmiana upoważnienia ustawowego miała na celu rozszerzenie delegowanych uprawnień na organy KAS. Z uwagi na wydane rozporządzenie wprowadzono przepis przejściowy utrzymujący w mocy dotychczasowe rozporządzenia do czasu wejścia w życie nowych przepisów, nie dłużej niż przez 12 miesięcy. Po upływie tego okresu rozporządzenie wygaśnie.

W 2019 r. Szef Krajowej Administracji Skarbowej oraz Naczelnicy Urzędów Celno-Skarbowych dokonali blokad rachunków podmiotów kwalifikowanych, wg poniższego zestawienia.

Blokady środków pieniężnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.		
	Szef KAS	NUCS
Liczba zablokowanych podmiotów kwalifikowanych	113	7
Liczba rachunków bankowych podmiotów kwalifikowanych zablokowanych na okres do 72 godzin	537	29

Liczba rachunków bankowych podmiotów kwalifikowanych, w których przedłużono termin blokady na czas oznaczony, nie dłuższy niż 3 miesiące	533	29
Łączna kwota zablokowanych środków pieniężnych	67,2 mln	2,5 mln
Szacowane uszczuplenia w PLN	584,3 mln	7,2 mln

Najwięcej blokad rachunków dokonano w stosunku do podmiotów działających w branżach wyrobów tekstylnych, elektroniki i paliw.

W poniższej tabeli przedstawiono branże, które wykorzystywane były do wyłudzeń skarbowych.

Branża	Liczba blokad	Łącznie zablokowana kwota w tys. zł	Liczba zablokowanych rachunków	Szacowane uszczuplenia w tys. zł
Wyroby tekstylne	29	12.002,2	120	161.406,9
Elektronika	11	8.544,1	62	78.193,2
Paliwa	10	8.180,2	52	139.138,6
Działalność agencji pracy tymczasowej	6	12.801,3	29	17.384,1
Pozyskiwanie pracowników	6	3.435,1	38	16.926,1
Oleje roślinne, oleje posmażalnicze	4	2.343,1	31	11.614,9
Samochody	4	1.096,4	14	15.240,0
Sprzedaż hurtowa wyrobów tekstylnych	3	3.867,4	17	22.965,9
Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności	3	705,5	12	6.261,2
Folia stretch	2	1.808,3	14	13.061,0
Działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych	2	1.558,1	8	4.072,4
Sprzedaż hurtowa odzieży i obuwia	2	449,8	4	1.696,6
Sprzedaż smarów	2	402,2	6	7.202,0
Produkcja pozostałej odzieży wierzchniej.	2	256,0	4	1.272,2
Pozostałe branże	27	9.707,5	126	87.840,2
Razem	113	67.157,2	537	584.275,3

Działania w zakresie blokad rachunków bankowych skutkują również podjęciem przez urzędy celno-skarbowe kontroli celno-skarbowych, jak i działań dochodzeniowo-śledczych. Dodatkowo, Szef KAS zobowiązany jest do zawiadomienia właściwej prokuratury o blokadzie na 72 godziny, ewentualnym jej przedłużeniu do 3 miesięcy, jak również o zawiadomieniu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia wykroczenia skarbowego (art. 119zm Ordynacji podatkowej).

Ponadto, Naczelnik urzędu skarbowego posiada uprawnienie do wykreślenia podatnika z rejestru podatników VAT, gdy posiadane informacje wskazują na prowadzenie przez podatnika działań z zamiarem wykorzystania działalności banków lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 119zg pkt 9 Ordynacji podatkowej.

ZAŻALENIA NA POSTANOWIENIA SZEFA KAS DOTYCZĄCE PRZEDŁUŻENIA BLOKADY

Na mocy art. 119zzb Ordynacji podatkowej podmiotowi kwalifikowanemu, na postanowienia, o których mowa w art. 119zw przysługuje zażalenie na przedłużenie terminu blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego na czas oznaczony, nie dłuższy jednak niż 3 miesiące. Do przedłużenia dochodzi jeżeli zachodzi uzasadniona obawa, że podmiot kwalifikowany nie wykona istniejącego lub mającego powstać zobowiązania podatkowego lub zobowiązania z tytułu odpowiedzialności podatkowej osób trzecich, przekraczających równowartość 10 000 euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym roku poprzedzającego rok, w którym wydano postanowienie.

Liczba zażaleń na postanowienia o przedłużeniu blokad w 2019 r.	
Liczba rozpatrzonych zażaleń ogółem w tym:	61
• rozstrzygnięcia utrzymujące w mocy postanowienia I instancji	54
• rozstrzygnięcia formalne bez merytorycznego rozpoznania spraw	7
Liczba skarg złożonych do WSA w tym:	29
• rozpatrzonych przez WSA w tym:	22

<ul style="list-style-type: none"> • liczba wyroków WSA oddalających skargi na rozstrzygnięcia Szefa KAS 	18
Liczba skarg kasacyjnych złożonych do NSA w tym:	9
<ul style="list-style-type: none"> • złożonych przez Stronę 	8
<ul style="list-style-type: none"> • złożonych przez Szefa KAS 	1

Zalecenia i wytyczne wynikające z orzeczeń WSA uchylających postanowienia Szefa KAS po rozpatrzeniu zażaleń na postanowienia przedłużające termin blokady do 3 miesięcy, zostały poddane szczegółowej analizie i ww. wskazówki, odnoszące się do gromadzenia i oceny materiału dowodowego, stosowane są w postępowaniach w sprawie blokad rachunków bankowych podmiotów kwalifikowanych.

WNIOSKI PODMIOTÓW KWALIFIKOWANYCH O WYPŁATĘ ŚRODKÓW Z ZABLOKOWANYCH RACHUNKÓW BANKOWYCH

Zgodnie art. 119zy Ordynacji podatkowej, Szef KAS, na wniosek podmiotu kwalifikowanego, może w drodze postanowienia wyrazić zgodę na wypłatę z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego środków na:

- 1) wynagrodzenie za pracę wypłacane na podstawie umowy o pracę zawartej co najmniej 3 miesiące przed dniem dokonania blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego wraz z zaliczką na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenie społeczne należnymi od wypłacanego wynagrodzenia – po przedłożeniu odpisu listy płac oraz dokumentu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającego zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych z tytułu umowy o pracę;
- 2) alimenty lub rentę o charakterze alimentacyjnym – po przedłożeniu tytułu stwierdzającego obowiązek podmiotu kwalifikowanego do płacenia alimentów lub renty.

Liczba wniosków o wyrażenie zgody na wypłatę z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego środków na wynagrodzenia za pracę, alimenty lub rentę o charakterze alimentacyjnym	
Ogółem w 2019 r. złożono wniosków, w tym:	41
<ul style="list-style-type: none"> • wnioski uwzględnione w całości lub w części 	12

• rozstrzygnięcia bez merytorycznego rozpoznania sprawy	21
Liczba zażaleń na rozstrzygnięcia	6
Liczba skarg do WSA	0

Zgodnie z art. 119zz Ordynacji podatkowej, Szef KAS może, w drodze postanowienia, wyrazić zgodę na:

- 1) zapłatę zobowiązania podatkowego lub należności celnej przed terminem płatności z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego – na wniosek podmiotu kwalifikowanego zawierający wskazanie zobowiązania podatkowego lub należności celnej, jej wysokości oraz naczelnika urzędu skarbowego właściwego do jej poboru;
- 2) zwolnienie środków z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego – na wniosek podmiotu kwalifikowanego, w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Liczba wniosków o wyrażenie zgody na zapłatę zobowiązania podatkowego lub należności celnej przed terminem płatności	
Ogółem w 2019 r. złożono wniosków, w tym:	13
• rozstrzygnięcia zgodne z wnioskiem	6
• brak wyrażenia zgody	2
• rozstrzygnięcia bez merytorycznego rozpatrzenia sprawy	5
Liczba zażaleń na rozstrzygnięcia	0
Liczba skarg do WSA	0

Liczba wniosków o zwolnienie środków z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego - z uwagi na szczególnie uzasadnione przypadki	
Ogółem w 2019 r. złożono wniosków, w tym:	15
• rozstrzygnięcia uwzględniające wniosek	1
• rozstrzygnięcia nieuwzględniające wniosków	7

• rozstrzygnięcia bez merytorycznego rozpatrzenia sprawy	7
Liczba zażaleń na rozstrzygnięcia	0
Liczba skarg do WSA	0

Zgodnie z art. 119zza Ordynacji podatkowej, Szef KAS może, w drodze postanowienia, zwolnić środki z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego na zapłatę zaległości podatkowej lub celnej oraz odsetek za zwłokę, w przypadku:

- 1) złożenia deklaracji, korekty deklaracji lub zgłoszenia celnego;
- 2) wydania ostatecznej decyzji ustalającej lub określającej wysokość zobowiązania podatkowego lub należności celnej, potwierdzającej istnienie zaległości podatkowej lub celnej;
- 3) nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ustalającej lub określającej wysokość zobowiązania podatkowego lub należności celnej, potwierdzającej istnienie zaległości podatkowej lub celnej.

W 2019 r. na podstawie art. 119zza Ordynacji podatkowej wpłynęły do Szefa KAS 36 wnioski o zwolnienie środków z zablokowanego rachunku podmiotu kwalifikowanego z ww. powodów, z czego w 16 przypadkach wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, w 5 przypadkach odmówiono wyrażenia zgody, natomiast w 15 przypadkach zakończono sprawy bez merytorycznego ich rozpoznania. W 2019r. w sprawach tych nie były wnoszone zażalenia ani skargi do sądu.

KONTROLA WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW, O KTÓRYCH MOWA W DZIALE IIIB ORDYNACJI PODATKOWEJ

Zgodnie z art. 119zzf § 1 Ordynacji podatkowej, Szef KAS sprawuje kontrolę wypełniania przez banki, SKOK-i oraz izbę rozliczeniową obowiązków z zakresu ustawy STIR. Kontrola wypełniania tych obowiązków przez izbę rozliczeniową powinna być przeprowadzona nie rzadziej niż raz na rok.

W 2019 r. Szef KAS przeprowadził 10 kontroli w zakresie prawidłowości realizacji obowiązków STIR, o których mowa w Dziale IIIB ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa: 1 kontrolę w Krajowej Izbie Rozliczeniowej oraz 9 kontroli w bankach. W związku z nieprawidłowościami ustalonymi w toku ww. kontroli, wszczęte zostało wobec banków 4 postępowania w sprawie nałożenia kary

pieniężnej za niedopełnianie obowiązków określonych w Dziale IIIB Ordynacji podatkowej.

PODSUMOWANIE

Porównując się dane za 2018 r., jak i za 2019 r. zauważalny jest wzrost w zakresie ilości danych przekazywanych przez banki/skoki do STIR, jak i skala oraz zakres tych danych wykorzystywanych przez organy.

	31.12.2018	31.12. 2019	Przyrost (+) / Spadek (-)
Liczba banków i SKOK zasilających system (szt.)	619	614	- 5
Liczba podmiotów kwalifikowanych zaraportowanych do STIR	3,44 mln	3,95 mln	+ 0,51 mln
Liczba osób powiązanych z podmiotami kwalifikowanymi	4,61 mln	5,47 mln	+ 0,86 mln
Liczba rachunków rozliczeniowych zgłoszonych do STIR	11,56 mln	15,74 mln	+ 4,18 mln
Liczba transakcji zaraportowanych do systemu	8 525,07 mln	11 537,64 mln	+ 3 012,57 mln
Liczba podmiotów sklasyfikowanych do grup podwyższonego ryzyka wykorzystywania sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych	29 tys.	58 tys.	+ 29 tys.

W 2019 r. nastąpił duży wzrost liczby blokad dokonanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, co pokazuje poniższe zestawienie:

Rok	Liczba podmiotów kwalifikowanych objętych blokadami	Liczba zablokowanych rachunków bankowych	Łączna wartość zablokowanych środków finansowych w mln zł	Łączna wartość szacowanych uszczupień w mln zł
2018	23	41	10,23	132,18
2019	113	537	67,20	584,30

Podkreślić również należy, że system STIR wykorzystywany jest nie tylko do blokowania rachunków bankowych. Jego funkcjonalność stosowana jest także przez Krajową Administrację Skarbową w innych, bardzo istotnych działaniach. STIR znajduje zastosowanie, m.in.:

- w analizie ryzyka poprzedzającej wszczęcie kontroli, np. informacje o wskaźniku ryzyka ustalonym przez Krajową Izbę Rozliczeniową,
- do porównywania danych o przepływach finansowych z innymi danymi znajdującymi się w posiadaniu: KAS, np. JPK-Vat, co umożliwia m.in. efektywne zapobieganie dokonaniu nienależnego zwrotu podatku VAT,
- w identyfikacji i przerywaniu łańcuchów karuzelowych, co skutecznie przeciwdziała powstawaniu przestępstw karuzelowych.

Ponadto, w ramach działań analitycznych na zasobach STIR – w 2019 r. przekazano do urzędów skarbowych informacje o niemal 216,4 tys. rachunków bankowych podmiotów posiadających zaległości. Na tej podstawie dokonano ponad 81 tys. zajęć wierzytelności, a łączna kwota wyegzekwowana z tych zajęć wyniosła niemal 323,5 mln zł, co szczegółowo prezentuje poniższe zestawienie:

Izba Administracji Skarbowej	Liczba dokonanych zajęć wierzytelności z rachunków bankowych ustalonych na podstawie danych STIR	Liczba skutecznych zajęć wierzytelności z rachunków bankowych	Kwota wyegzekwowana z zajęć rachunków bankowych (w zł)
Wrocław	6 991,00	4 362,00	28 899 097,98
Bydgoszcz	4 756,00	2 950,00	12 076 621,10
Lublin	1 482,00	965,00	6 013 228,20
Zielona Góra	1 910,00	1 305,00	4 132 231,83
Łódź	3 216,00	2 257,00	11 609 843,15
Kraków	5 215,00	3 350,00	22 128 483,88
Warszawa	21 183,00	13 825,00	113 136 280,11
Opole	1 575,00	1 032,00	4 821 045,81
Rzeszów	2 940,00	1 898,00	8 593 125,00

Białystok	2 821,00	1 888,00	8 405 818,83
Gdańsk	2 731,00	1 953,00	9 772 971,34
Katowice	8 200,00	5 633,00	25 104 724,28
Kielce	1 081,00	762,00	2 858 943,48
Olsztyn	5 291,00	3 652,00	19 489 514,93
Poznań	8 218,00	5 457,00	36 675 914,37
Szczecin	3 568,00	2 193,00	9 733 073,87
Razem	81 178,00	53 482,00	323 450 918,16

Zestawienie liczby zajęć, liczby skutecznych zajęć oraz wyegzekwowanych kwot zaległości w okresie I-XII 2019 r. (STIR)

Jak wynika z zaprezentowanych danych, System Teleinformatyczny Izby Rozliczeniowej znajduje szerokie zastosowanie, a prowadzone na jego podstawie działania, w sposób istotny – z tendencją wzrostową – podnoszą skuteczność działań organów KAS w walce z przestępczością podatkową, a tym samym zabezpieczają sytuację gospodarczą uczciwie działających podmiotów, jak również budżet państwa.