

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA KOŁACZYCE**

Na lata 2018 - 2027

Przemysł 2018 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemysł,
tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl
tel. (16) 670 52 81, faks (16) 670 55 19
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl
www.przemysl.buligl.pl

Prognozę opracował:
mgr inż. Damian Kazanecki
mgr inż. Leszek Reizer

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	9
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	9
2. Informacje ogólne.....	13
2.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	13
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu <i>Prognozy</i>	20
2.3. Zawartość planu urządzenia lasu.....	22
2.4. Główne cele planu urządzenia lasu	23
2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób w jaki zostały uwzględnione w <i>Planie</i>	24
2.6. Powiązania <i>Planu</i> z innymi dokumentami, w tym dokumentami w zasięgu działania nadleśnictwa, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	27
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	35
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	35
3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska.....	36
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	36
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa	36
3.1.2. Klimat.....	37
3.1.3. Powietrze.....	38
3.1.4. Wody.....	39
3.1.5. Gleby, typy siedliskowe lasu	40
3.1.6. Lasy.....	42
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	89
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	89
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i>	90
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i> ..	90
4. Ocena wpływu Planu na środowisko i obszary Natura 2000	92
4.1. Oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko	92
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	92
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	93
4.1.3. Oddziaływanie na siedliska rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.....	94
4.1.4. Oddziaływanie na wodę.....	135
4.1.5. Oddziaływanie na powietrze.....	136
4.1.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	136

4.1.7. Oddziaływanie na krajobraz.....	136
4.1.8. Oddziaływanie na klimat.....	137
4.1.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	137
4.1.10. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	137
4.1.11. Zestawienie zbiorcze wpływu <i>Planu</i> na środowisko.....	137
4.2. Oddziaływanie <i>Planu</i> na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej.....	138
4.3. Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary Natura 2000.....	149
4.3.1. Oddziaływanie na obszary poza terenem Nadleśnictwa.....	150
4.3.2. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na integralność obszarów Natura 2000.....	151
5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w <i>Planie</i>.....	152
6. Dokumentacja uzupełniająca.....	153
6.1. Mapa przeglądowa obszarów chronionych.....	153
6.2. Literatura i materiały źródłowe wykorzystane w opracowaniu <i>Prognozy</i> ..	153
7. Załączniki.....	155

Wykaz stosowanych skrótów i terminów

Stosowane skróty	
Ustawa OOS	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
SOOS	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów
LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, zarządzająca gruntami własności Skarbu Państwa
BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – instytucja podległa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, prowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
SEA	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków)
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską.
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
ZHL	Zasady Hodowli Lasu – branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
IUL	Instrukcja urządzania lasu – szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu sporządzania planu urządzenia lasu
IOL	Instrukcja ochrony lasu – branżowy dokument zawierający wytyczne w zakresie przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom jakim może być poddany las
KZP	Komisja założeń planu. Narada z udziałem instytucji zewnętrznych (np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska), podczas której zapadają ustalenia dotyczące szczegółowych wytycznych sporządzania planu urządzenia lasu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Spotkanie na końcowym etapie sporządzania planu urządzenia lasu, którego celem jest dokonanie analizy i oceny gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie poprzednich 10 lat oraz akceptacja przyjętych założeń i ustaleń nowego planu urządzenia lasu
KPP	Komisja Projektu Planu – końcowa narada w formie debaty publicznej mająca na celu dyskusję na projektem planu urządzenia lasu oraz oceną oddziaływania planu na środowisko.

Stosowane skróty	
Zarządzenie 28/2014 z późn. zm.	Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z uwzględnieniem zmian wynikających z zarządzenia nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r, dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
KOO	Stowarzyszenie "Komitet Ochrony Orłów"

Terminy z zakresu ochrony przyrody	
Przedmiot ochrony	W przypadku obszaru Natura 2000 jest to gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar. Te gatunki lub siedliska są wyszczególnione w SDF-ie z oceną ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF-ie z oceną D nie są przedmiotem ochrony.
Siedlisko przyrodnicze	Oznacza siedlisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej
Czynniki abiotyczne	Przyczyny klimatyczne, glebowe np. wiatr, zakłócenie stosunków wodnych, susza, przymrozki itp.
Czynniki biotyczne	Czynniki „ożywione”: owady, grzyby, zwierzyna, bakterie itp.
Przebudowa	Różnego rodzaju zabiegi zmierzające do takiej zmiany w budowie i strukturze drzewostanu, aby w lepszy sposób spełniane były wszystkie funkcje lasu. Polega np. na zmianie składu gatunkowego drzewostanu, na przemianie struktury wiekowej itp.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Plan urządzenia lasu (PUL)	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej. Sporządzany jest dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat i określa całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach. W tekście opracowania analizowany projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018-2027 nazywany jest „projektem Planu”.
Prognoza oddziaływania na środowisko	Jest to dokument sporządzany w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko.
Program ochrony przyrody (POP)	Część planu urządzenia lasu. Zawiera kompleksowy opis stanu środowiska na obszarze nadleśnictwa wraz z zaleceniami ochronnymi i modyfikacjami gospodarki leśnej pod kątem ochrony przyrody.
Etat cięć rębnych (miąższościowy)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu w użytkowaniu rębnym.
Powierzchniowy etat pielęgnowania drzewostanów	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10 – leciu
Odnawianie	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzew) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębnym, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego.
Zalesianie	Wprowadzenie roślinności leśnej na powierzchnię nie będącą lasem – łąkę, pastwisko, rolę, nieużytek itp.

Wykaz stosowanych skrótów i terminów

Terminy z zakresu leśnictwa	
Melioracje agrotechniczne	System zabiegów polegających na odpowiednim przygotowaniu powierzchni przed i po zrębie: usunięcie podszytów, uprzątnięcie powierzchni itp.
Pielęgnowanie gleby	Są to zabiegi we wczesnych fazach młodego lasu (uprawy) polegające na wykaszaniu roślinności zachwaszczającej glebę i ocieniającej młode drzewka
Zabiegi pielęgnacyjne	Zbiorcza grupa zabiegów na potrzeby analiz, w skład której wchodzi czyszczenia i trzebieże
Czyszczenia wczesne (CW) i późne (CP)	Zabiegi w nieco starszych uprawach oraz w młodnikach polegające głównie na tzw. „selekcji negatywnej”, czyli usuwaniu drzew chorych, złych jakościowo, przegęszczeń, niekorzystnych domieszek itp.
Trzebieże (TW – trzebieże wczesne lub TP – trzebieże późne)	Zabiegi w starszych drzewostanach (zazwyczaj od ok. 20 lat do czasu użytkowania rębego) polegające na selekcji pozytywnej, czyli wyborze najlepszych drzewek i usuwaniu osobników, które im przeszkadzają we wzroście. Usuwane są pojedyncze drzewa, zazwyczaj niezgodne z TD lub typem siedliskowym lasu oraz drzewa, które wykazują objawy zamierania (przygłuszone). Drzewa te następnie są na miejscu pozbawiane gałęzi (okrzesywane) i wyciągane z lasu.
Rębnie	Sposoby zagospodarowania lasu, polegające na takim usunięciu drzew z powierzchni, aby w optymalny sposób przygotować środowisko na pojawienie się młodego pokolenia drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi i świetlnymi. Zabiegi rębne oprócz wycięcia drzewostanu obejmują też jego odnowienie, czyli przygotowanie gleby i wprowadzenie młodego pokolenia lasu.
Rb I (zupełna)	Wycięcie lasu na powierzchni maksymalnie do 6 ha i pasie do 80 m w celu odnowienia gatunków światłożądnych, głównie sosny na ubogich siedliskach a także olszy na siedliskach olsów.
Rębnie złożone	Zbiorcza grupa złożona z rębni: II, III, IV i V, przyjęta na potrzeby analiz.
Rb II (częściowa)	Polega na stopniowym, systematycznym usuwaniu części drzew w kolejnych kilku etapach, tak aby najpierw doprowadzić do naturalnego obsiewu gatunków docelowych a później stopniowo dopuszczać do nich więcej światła celem polepszenia wzrostu. Stosowana głównie do odnawiania drzewostanów dębowych lub bukowych.
Rb III (gniazdowa)	Polega na takim usunięciu drzewostanu, aby możliwe było odnowienie drzewostanu mieszanego (wykorzystywana w celu przebudowy drzewostanów). W pierwszej kolejności użytkowanie i odnowienie wykonywane jest na niewielkich gniazdach, gdzie zapewniona jest osłona cieniożośnym gatunkom a następnie usuwa się drzewostan między gniazdami celem odnowienia gatunkami bardziej światłożądnymi.
Rb IV (stopniowa)	Polega na stosowaniu zróżnicowanych cięć w obrębie jednej powierzchni celem odnowienia drzewostanów zróżnicowanych wiekowo i przestrzennie
Rb V (przerębowa)	Polega na jednostkowym lub grupowym usuwaniu drzew w obrębie powierzchni, co zapewnia kształtowanie procesu odnowienia zróżnicowanego w przestrzeni i czasie. Odpowiednia dla wielowarstwowych drzewostanów z dużym udziałem gatunków cieniożośnych (głównie jodły).
Rębnia IIIAU, IIIBU, IVDU	Cięcia uprzątające w rębniach złożonych. Polegają na wykonaniu ostatniego etapu w rębni złożonej, czyli usunięcia drzew z powierzchni między gniazdami. W efekcie tego cięcia na powierzchni pozostaje wyłącznie młode pokolenie drzew oraz ewentualnie pozostawione fragmenty starodrzewu.
Typ drzewostanu (TD)	Jest to skład gatunkowy drzewostanu, ustalony dla dojrzałego drzewostanu. W TD zapisuje się gatunki wg rosnącego udziału. Np. TD: So-Jd-Db oznacza, że w wieku dojrzałości drzewostan powinien się składać w większości z dębu, z mniejszym udziałem jodły i sosny
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie na co najmniej 30% powierzchni.
KDO	Drzewostan przygotowany do odnowienia w ramach rębni złożonej – wycięte, ale nie odnowione jeszcze gniazda. Jest to stan przejściowy, po którym drzewostan przechodzi w klasę odnowienia.

Terminy z zakresu leśnictwa	
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby oraz opisu runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, jej wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i lęgowe.
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych. Jednolity system informatyczny służący do zarządzania przedsiębiorstwem Lasy Państwowe. Zawiera m.in. dane dotyczące opisu lasu oraz zadania wynikające z planu urzędzenia lasu.
LMN	Leśna Mapa Numeryczna. Zestaw map (warstw) w postaci elektronicznej, sporządzonych według ściśle określonych zasad, powiązany z SILP-em, służący wizualizacji danych oraz analizom przestrzennym.
Miąższość	Jest to objętość drewna mierzona w m ³ . Podstawowy wskaźnik zasobów. Określa się ogólną miąższość drewna w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąższość na 1 hektar zwaną zasobnością.
Zasięg nadleśnictwa	Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa obejmujący zarówno grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa, jak też wszystkie pozostałe grunty (zazwyczaj są to granice gmin i powiatów).
Udział wg gatunków panujących	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.) składa się z jednego lub więcej gatunków. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie (czyli ten o największym udziale) to powierzchnia całego drzewostanu traktowana jest jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący. Ponieważ większość zabiegów jest projektowana pod kątem gatunku panującego, ten sposób analiz zazwyczaj przyjmuje się w pracach urzędzeniowych. Na przykład drzewostan o powierzchni 2 ha składający się z sosny i dębu, gdzie sosna zajmuje 70% powierzchni a dąb 30%, przy analizach pod względem gatunków panujących jest traktowany tak, jak gdyby rosła tam tylko sosna.
Udział wg gatunków rzeczywistych	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.), składa się z jednego lub więcej gatunków. W tym przypadku do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunków w składzie. Na przykład, jeżeli w drzewostanie o powierzchni 2 ha, 70% zajmuje sosna a 30% dąb, oznacza to, że w analizach i zestawieniach dla sosny przyjęto powierzchnię 1,4 ha, a dla dębu – 0,6 ha.
Użytkowanie rębne	Dotyczy pozyskania drewna w efekcie realizacji rębni, czyli procesu usunięcia starego drzewostanu i odnowienia powstałej powierzchni młodym. Użytkowanie rębne ma więc miejsce w drzewostanach starych, dojrzałych.
Użytkowanie przedrębne	Dotyczy pozyskania drewna w drzewostanach młodszych, w efekcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń późnych i trzebieży

1. WSTĘP

1.1. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na okres od 01.01.2018 do 31.12.2027 (zwana dalej *Prognozą*). Jej celem jest określenie wpływu na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce (zwanego dalej *Planem*), na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych sporządzania planu urządzenia lasu i prognozy, ich powiązaniach z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej *Prognozy*.

Podstawą formalną do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyśle.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w planie urządzenia lasu, a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zebrano w oparciu o informacje będące w posiadaniu Nadleśnictwa Kołaczyce, RDLP w Krośnie, PTOP, KOO, RDOŚ w Rzeszowie, WIOŚ, GIOŚ, ZBS PAN oraz dane, które zgromadzono podczas urzędniowych prac inwentaryzacyjnych oraz pozyskano w trakcie analizy publikacji i materiałów niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na okres od 01.01.2018 do 31.12.2027 jest podstawowym dokumentem, na którym opiera się gospodarka leśna. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu jest wymogiem prawnym, gdyż gospodarowanie lasem i jego zasobami w Nadleśnictwie według zasady zrównoważonego rozwoju może odbywać się tylko według ważnego (zatwierdzonego przez Ministra Środowiska) planu.

Plan obejmuje:

- ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy,
- program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne,
- plany, zawierające wykazy cięć rębnych, przedrębnych i hodowli,
- materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali),

- leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, której dane przechowywane są w formacie wektorowym.

Główne cele planów urządzenia lasu zawarte są w Instrukcji urządzenia lasu. W Nadleśnictwie Kołaczyce głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemów leśnych przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *Planem* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach planowania, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach Unii Europejskiej (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Plan jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującym obszar nadleśnictwa, w tym z planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, programami ochrony środowiska, planami zagospodarowania przestrzennego, itp. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń *Planu* i wymienionych dokumentów.

Nadleśnictwo Kołaczyce, obejmujące powierzchnię 10 700,98 ha, usytuowane jest na terenie dwóch województw, sześciu powiatów i dwudziestu sześciu gmin. Większość powierzchni lasów Nadleśnictwa skupiona jest w dużych kompleksach (powyżej 200 ha) zajmujących 72,67% całej jego powierzchni (7776,03 ha). Lesistość w granicach zasięgu Nadleśnictwa wynosi około 33%. Lasy ochronne stanowią 89,93% powierzchni, co świadczy o znacznej roli nadleśnictwa w realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasów. Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany jest jodła, której udział powierzchniowy w lasach Nadleśnictwa wynosi 44,09%, a dominującym siedliskowym typem lasu jest las wyżynny świeży, z udziałem wynoszącym 84,91%.

Zmienność typologiczna gleb Nadleśnictwa Kołaczyce jest stosunkowo niewielka. Dominują gleby brunatne (93,49% powierzchni), powstałe ze zwietrzliny osadów fliszowych. Klimat obszaru jest charakterystyczny dla terenów górskich oraz podgórskich, cechujący się stałym zagrożeniem od przymrozków, długim zaleganiem pokrywy śnieżnej i zmiennością wiatrów.

Nie stwierdzono, aby położenie omawianego obszaru oraz charakter planowanych zabiegów ujętych w *Planie* mogły oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.

Są to:

- OSO „Beskid Niski”,
- SOO „Ostoja Czarnorzecka”, „Golesz”, „Liwocz”, „Wisłoka z dopływami”, „Bednarka”, „Łąki nad Młynówką”, „Łąki nad Wojkówką”, „Ostoja Magurska”, „Jasiołka”, „Wisłok Środkowy z Dopływami”, „Józefów- Wola Dębowiecka”, „Kościół w Skalniku”, „Las Niegłowicki”, „Łąki w Komborni”,
- Rezerваты przyrody: Liwocz, Prządky, Golesz, Cisy w Malinówce, Kretówki,
- Park Krajobrazowy Pasma Brzanki, Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy,
- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- 15 pomników przyrody,
- 2 stanowiska dokumentacyjne,
- Rośliny chronione (60 gatunków) oraz zwierzęta chronione (242 gatunki).

Plan nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Do głównych problemów ochrony środowiska na terenie nadleśnictwa zaliczono: brak planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla form ochrony wymagających takich planów, brak pełnych inwentaryzacji zwierząt i roślin podlegających ochronie, brak jednoznacznych wytycznych odnośnie postępowania w siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków.

Ewentualny brak realizacji ustaleń *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim jego sporządzenie jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować.

W ramach *Prognozy* oddziaływania *Planu* na środowisko, przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. Wskazano zapisy umieszczone w *Planie*, pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.
- oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. Nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w programie ochrony przyrody mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków.
- oddziaływanie na wodę – ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa.
- oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne.

- oddziaływanie na krajobraz – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów Planu na krajobraz.
- oddziaływanie na klimat – gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂).
- oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urzędniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne.
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobno analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na siedliska przyrodnicze. Przeprowadzono analizę oddzielnie dla każdego siedliska przyrodniczego. W żadnym wypadku nie wykazano możliwego, znacząco negatywnego wpływu realizacji zapisów *Planu*, natomiast wykazano pozytywny wpływ związany z procesem przebudowy i ograniczeniem roli sosny na siedliskach lasowych. Sposób doboru typów drzewostanu wyklucza możliwość wprowadzenia gatunków niepożądanych w obręb siedlisk przyrodniczych, jednocześnie wskazując jaki skład gatunkowy powinien być kształtowany w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Będzie to miało pozytywny wpływ na stan leśnych siedlisk przyrodniczych.

W toku analizy zapisów *Planu* nie stwierdzono negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000. Również analiza rozwiązań alternatywnych nie wskazała na konieczność modyfikacji w tym zakresie. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *Planu* odbywał się podczas komisji i narady techniczno-gospodarczej, w których do udziału byli zapraszani również przedstawiciele społeczeństwa.

Wniosek: Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania *Planu* na środowisko została opracowana na podstawie umowy zawartej pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Zakres prac został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Krośnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie określony został w pismach: RDOŚ w Rzeszowie z dnia 11.12.2015 r. znak WPN.410.3.14.2015.AKw-7 oraz PPWIS z dnia 4.11.2015 r. znak SNZ.9020.2.57.2015.RD.

Prognoza sporządzona została wg stanu na dzień 01.01.2018 r. Dotyczy zadań zaprojektowanych do wykonania w trakcie obowiązywania *PUL* i zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach oraz powiązaniach z innymi dokumentami, w tym: opis zawartości, dane dotyczące obszaru, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni planowanych gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zestawienie zadań (nazwanych i wymienionych w ustawie o lasach i oraz w stosownej decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu), krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, sporządzone na podstawie obowiązujących aktów prawnych, ogólną analizę potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, gatunki i ich siedliska;
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy* obejmujące: opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia *Prognozy* dokumentów i materiałów, dla zakresu prognozy określonego w art. 51 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (OOŚ).
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, w tym: opis metody monitorowania realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący;
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) analizę i ocenę następujących zagadnień:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- określenie potencjalnych zmian w ich stanie w przypadku zaniechania realizacji wskazań planu urządzenia lasu,
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

Na potrzeby zastosowania art. 52a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, którego zapis wskazuje, iż gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1-2, 7, 8 12 i 13, tj. umyślnego niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych gatunków chronionych, niszczenia siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, mrowisk, ich nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia w stosunku do dziko występujących populacji gatunków ptaków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków, oraz ich siedlisk, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowość informacji zawartych w *Prognozie*, została dostosowana do zawartości i stopnia szczegółowości ocenianego dokumentu. Uwzględniono również uzgodnienie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planów urządzenia (pismo znak: WPN.410.3.14.2015.AKw-7 z dnia 11.12.2015 r. oraz analogiczne uzgodnienie z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie (pismo znak: SNZ.9020.2.57.2015.RD. z dnia 4.11.2015 r.)

Akty prawne na podstawie, których wykonano Prognozę:

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków** (Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, L20/7 26.1.2010 rozdz. IV str. 30, M.P. 2011 nr 38 poz. 425);
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko** (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);

- wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE** (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz.15, t. 2, str. 102) – wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu** (Dz. Urz. UE L 243/56/z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357).
- **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej** z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.); art. 5 stanowi, że: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.” Oznacza to, że ochrona środowiska zaliczona została do pryncypiów ustrojowych państwa, a ma być realizowana w myśl zasad zrównoważonego rozwoju;
- **Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju** (Dz. U. Nr 97, poz. 1051 z późn. zm.) – gwarantuje trwanie w czasie i nienaruszalność lasów Skarbu Państwa, uznanych za strategiczny zasób naturalny i ma duże znaczenie w szerokim wdrażaniu idei zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. W myśl tej ustawy powinny być one utrzymywane, powiększane i doskonalone „zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego”;

-
- **Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r.** o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 909 z późn. zm.) – reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów. Ogranicza ich przeznaczanie na cele nierolnicze lub nieleśne;
 - **Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.** (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 519) – określa zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju. Artykuł 8 tej ustawy stanowi, że: Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;
 - **Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.** o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1789, z późn. zm.) – określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku. Ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143/56 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
 - **Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.** – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566);
 - **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r.** o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) – określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy;
 - **Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r.** o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2187) – określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków;
 - **Ustawa z dnia 13 października 1995 r.** – Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) – art. 1 tej ustawy określa łowiectwo jako element ochrony środowiska, w rozumieniu ustawy oznaczający ochronę zwierząt łownych (zwierzyny) i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, a art. 2 stanowi, że zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią dobro Skarbu Państwa;

- **Ustawa z dnia 28 września 1991 r.** o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 788.) - określa zasady zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych (bez względu na formę ich własności) oraz przedstawia zasady gospodarki leśnej. Promowana trwale zrównoważona gospodarka leśna ma dążyć, między innymi, do zachowania bogactwa biologicznego lasów, ich żywotności i trwałego realizowania funkcji ochronnych. Jednym z narzędzi realizacji postulatów jest program ochrony przyrody, stanowiący obowiązkową składową planu urządzenia lasu. W ramach wypełniania ekologicznych (ochronnych) funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu, czyli ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania oraz gospodarowania lasami;
- **Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r.** o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. z 2017 poz. 116) – reguluje kwestie rejestracji, obrotu i kontroli odpowiednio leśnego materiału podstawowego i rozmnożeniowego, a także regionalizacji nasiennej, co ma wpływ na zachowanie różnorodności genetycznej polskich lasów;
- **Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r.** o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134) – określa cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu;
- **Ustawa z dnia 3 października 2008 r.** o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405);
- **Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r.** o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1688 z późn.zm.);
- **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.** w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r.** w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 poz.1425);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.** w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) oraz **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r.** zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015 poz. 1070);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.** w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302);

- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.** w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r.** w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. Nr 82, poz. 501 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2008 r.** w sprawie rodzajów działań naprawczych oraz warunków i sposobu ich prowadzenia (Dz. U. Nr 103, poz. 664 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r.** w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.** w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.** w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.** w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz. 1260);
- **Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r.** w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r.** w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533);
- **Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r.** w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r.** w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 z późn. zm.).

Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ustalające szczegóły dotyczące sposobu realizowania zrównoważonej gospodarki leśnej w ramach instytucji Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe:

- **Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.):**
 - Część 1. Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa;
 - Część 2. Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych;
 - Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/urzadzanie/iul/>).
- **Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji Ochrony Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.).**

Instrukcja, wprowadzona na potrzeby V rewizji planów urządzenia lasów dla nadleśnictw, obejmuje również potrzeby z zakresu ochrony przyrody i kształtowania środowiska przyrodniczego w lasach, możliwe do realizacji metodami gospodarki leśnej i która kontynuuje tradycję tworzenia programów ochrony przyrody jako integralnych komponentów planów urządzenia lasu w nadleśnictwach (http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/ochrona_lasu/).

- **Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Hodowli Lasu obowiązujących w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe** (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/hodowla/>).
- **Zarządzenie nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.**
- **Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z późn. zm. dotyczące wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (zwanej dalej zarządzenie 28/2014).**

2.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU *PROGNOZY*

Zgodnie z **Art. 52. ust. 1** ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko „*informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu*”.

Przy opracowywaniu Prognozy oddziaływania na środowisko oparto się na metodzie eksperckiej z wykorzystaniem zaleceń wynikających z:

- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: WPN.410.3.14.2015.AKw-7 z dnia 11.12.2015 r.),
- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo znak: SNZ.9020.2.57.2015.RD. z dnia 4.11.2015 r.)
- ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r, a zaakceptowanych i wprowadzonych do stosowania 28 sierpnia 2013 r.

Najważniejszym elementem prac nad tym dokumentem jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Pierwszym krokiem było zebranie informacji i dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Część tych informacji została zebrana podczas prac nad *Planem*; zostały one zamieszczone w częściach opisowych: elaboracie, programie ochrony przyrody, a także w opisie taksacyjnym lasu. Są to informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt itp. Aktualna wiedza na temat tych siedlisk i gatunków jest w większości wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych. Znaczna część danych o siedliskach pochodzi z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. przez Lasy Państwowe. Informacje o chronionych gatunkach uzyskano z inwentaryzacji LP oraz innych źródeł m.in. danych organizacji przyrodniczych oraz wyników obserwacji wykonanych w trakcie sporządzania *Planu*.

Ponieważ głównym elementem prognozy wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Planie* w formie szczegółowych wskazań, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych wykonano tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleń leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz wyszczególniono w macierzach w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW, CP, CW) i odnowienia. Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej większości tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz i uzyskanych tabel i zestawień.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie*, ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano głównie z publikacji Ministerstwa Środowiska: „Monitoring gatunków roślin – przewodnik metodyczny”, „Monitoring gatunków zwierząt – przewodnik metodyczny”, „Monitoring siedlisk przyrodniczych – przewodnik metodyczny” oraz „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny”.

2.3. ZAWARTOŚĆ PLANU URZĄDZENIA LASU

Zawartość *Planu* określa ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach.

Zgodnie z art. 18, ust. 4. ustawy o lasach, plan urządzenia lasu powinien zawierać w szczególności:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, w tym:
 - a) zestawienie powierzchni lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz lasów ochronnych,
 - b) zestawienie powierzchni lasów z roślinnością leśną (uprawami leśnymi) według gatunków drzew w drzewostanie, klas wieku, klas bonitacji drzewostanów oraz funkcji lasów;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
 - 2a) program ochrony przyrody;
- 3) określenie zadań, w tym w szczególności dotyczących:
 - a) ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych,
 - b) zalesień i odnowień,
 - c) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - d) gospodarki łowieckiej,
 - e) potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Szczegółowe warunki i tryb sporządzania planu urządzenia lasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018-2027 składa się z następujących części:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa.
2. Program ochrony przyrody.
3. Opis taksacyjny.
4. Wykaz projektowanych cięć rębnych.
5. Materiały kartograficzne.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze stanowią podsumowanie wszystkich prac w Nadleśnictwie z danego zakresu i są elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń projektu Planu.

Rodzaj zabiegów lub zapisu w projekcie Planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie Planu
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia
Wprowadzanie podszytów i drugiego piętra	Do konkretnego wydzielenia
Zabiegi pielęgnacyjne	Do konkretnego wydzielenia
Czyszczenia (CW i CP)	Do konkretnego wydzielenia
Cięcia pielęgnacyjne (TW i TP)	Do konkretnego wydzielenia
Rębnia IV	Do konkretnego wydzielenia
Skład gatunkowy upraw	Zapisy ogólne do typów siedliskowych lasu w ramach typu drzewostanów.
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni.

2.4. GŁÓWNE CELE PLANU URZĄDZENIA LASU

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, **głównym celem gospodarki leśnej**, uwzględnianym w planie urządzenia lasu nadleśnictwa, jest **zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli**.

Trwałość lasów w zmieniających się warunkach środowiska przyrodniczego, zgodnie z Zasadami hodowli lasu, powinna być osiągnięta przez uwzględnianie w gospodarce leśnej wzorców naturalnych, ukształtowanych przez przyrodę w czasach minionych oraz obserwację i wykorzystywanie współczesnych procesów naturalnych inspirowanych przez samą przyrodę. Przy kształtowaniu przyszłego obrazu lasów należy także brać pod uwagę trendy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, które będą wpływać na warunki środowiska przyrodniczego i oczekiwania społeczeństwa wobec lasów i gospodarki leśnej.

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Jest to jednocześnie spełnienie wymogu prawnego zawartego w art. 7. ustawy o lasach. Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza i nadzoruje wykonanie planu urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 22. ustawy o lasach). Do czasu zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska dokument ten jest projektem nie posiadającym mocy prawnej.

Plan urządzenia lasu sporządza się z uwzględnieniem:

1. przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej;
2. celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych (art. 18. ust. 1. ustawy o lasach).
3. przedmiotem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa są:
 - lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach,
 - grunty przeznaczone do zalesienia (§ 2, część I IUL).

2.5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB W JAKI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W *PLANIE*

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym</i>		
Konwencja ramsarska	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania	Na omawianym obszarze torfowiska podlegają ochronie lub nie wykonuje się na nich żadnych zabiegów
Konwencja bońska	Ochrona wędrownych gatunków dzikich zwierząt	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki podlegają ochronie
Konwencja berneńska	Ochrona dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na gatunki zagrożone, narażone i migrujące	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki i siedliska podlegają ochronie, a korytarze ekologiczne są zachowane
Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro	Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, bilansowanie cięć w stosunku do przyrostu drzewostanów, pozostawianie kęp do naturalnego rozkładu, ochrona drzew dziuplastych i martwych
Europejska Konwencja Krajobrazowa	Utrzymanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju	Zapisy planu nie powodują zmian w krajobrazie, gdyż nie przewiduje się usuwania całości drzewostanów
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym</i>		
Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków	Doprowadzenie siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim do tzw. „właściwego stanu ochrony”	Wszystkie siedliska i gatunki chronione tymi Dyrektywami są chronione na terenie Nadleśnictwa

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory		
Dyrektywa Rady 2004/35/WE z 25.04.2004 r. zwana "szkodową"	Określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku	Projekt planu urządzenia lasu jest poddany strategicznej ocenie
Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym		
Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, wprowadzanie zgodnych z przyrodniczym typem lasu odnowień.
Polityka ekologiczna państwa	Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska, zwiększanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zapewnianie odpowiedniego poziomu drewna martwego
Polityka leśna państwa	Ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie prowadzenia wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej. W ramach wypełniania ochronnych funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu	j.w.
Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego)".	Preferowanie naturalnego odnowienia lasu, utrzymywanie złożonej struktury drzewostanów pozwalającej znajdować nisze ekologiczne maksymalnej ilości gatunków

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Strategia ochrony obszarów wodno-blotnych w Polsce	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-blotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania, a w razie potrzeby – restytucja przyrodnicza obiektów zdegradowanych.	Obszary torfowisk na terenie Nadleśnictwa podlegają ochronie rezerwatowej, ogranicza się do niezbędnego minimum zabiegi gospodarcze na siedliskach łągowych
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego	Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych, należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę, należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturę drzewostanów, tworzone są nowe zbiorniki retencyjne, chroni się potoki.
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego	Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w kierunku poprawy stanu, zdrowotności i kondycji drzewostanów, zwłaszcza narażonych na oddziaływania szkodliwych abiotycznych i biotycznych czynników szkodliwych, kontynuacja i intensyfikacja działań mających na celu zabezpieczenie obecnego poziomu różnorodności biologicznej.	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturę drzewostanów.
Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego gmin: Szerzyny, Sękowa, Lipinki, Biecz, Kołaczyce (dla miejscowości Sowina, Lublica, Bieździadka, Sieklówka Górna, Sieklówka Dolna), Tarnowiec (dla wsi Tarnowiec) oraz miejscowość Korczyzna	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areału gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturę drzewostanów.

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Domaradz, Haczów, Jasło, Chorkówka, Brzyska, Frysztak, Biecz, Dębowiec, Niebylec, Jedlicze, Strzyżów, Korczyzna, Lipinki, Kołaczyce, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Skołyszyn, Sękowa, Wojaszówka, Tarnowiec, Szerzyny, Jasienica Rosielna.	<p>Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa.</p> <p>Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areału gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej.</p> <p>Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.</p>	<p>W <i>Planie</i> planowana kontynuowana jest przebudowa drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.</p>

2.6. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM DOKUMENTAMI W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY SPORZĄDZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Poza niewielkimi obszarami przewidzianymi pod inwestycje gminy nie opracowały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ogólne założenia w zakresie planowania przestrzennego oraz strategii rozwoju na poszczególnych szczeblach administracji wynikają ze studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategii rozwoju oraz programów ochrony przyrody, środowiska, turystyki.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązanimi z PUL są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikające z Ustawy o ochronie przyrody. Spośród powierzchniowych form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce, tylko trzy obszary Natura 2000 (Bednarka PLH120033, Łąki nad Młynówką PLH180041, Łąki nad Wojkówką PLH180051) mają aktualne plany zadań ochronnych. Wszelkie zapisy z tych dokumentów uwzględniono w Planie. W PUL dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018-2027, dla obszarów Natura 2000 (Beskid Niski PLB 180002, Golez PLH180031, Liwocz PLH180046, Ostoja Czarnorzecka PLH180027, Wisłoka z dopływami PLH180052 w zasięgu gruntów nadleśnictwa opracowano zadania ochronne.

Inne opracowania powiązane z *Planem*:*Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030.*

Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 290/5800/17 z dnia 4 kwietnia 2017 roku przyjął projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w celu przekazania do konsultacji społecznych.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w Strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego, infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W Planie ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.

Dokument określa zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw, dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 2) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 3) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 4) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przyjęty uchwałą Nr 372/7792/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 listopada 2017 roku.

Uchwałą Nr 372/7792/17 r Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia z dnia 28 listopada 2017 roku przyjęto projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Załącznik nr 1 i 2 do uchwały).

Przyjętych zostało 8 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom”. Celem nadrzędnym tej osi jest: zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi. Realizacja celu nadrzędnego osiągnięta jest poprzez cele szczegółowe, tj.:

- Ograniczenie ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę.
- Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych.
- Ograniczenie degradacji środowiska, a także zachowanie i ochronę zasobów różnorodności biologicznej.
- Poprawa poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem naturalnych zagrożeń technologicznych.

Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2012-2015, z perspektywą do 2019 r.

W dokumencie tym, w punkcie: Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów – priorytet 6, zawarte zostały cele, które są realizowane w *Planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce*:

1. krótkookresowe:
 - realizacja zobowiązań międzynarodowych w zakresie ochrony przyrody oraz zobowiązań wynikających z ustawy o ochronie przyrody,
 - wdrażanie zasad ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów leśnych odpowiadających kryteriom ustalonym dla Europy, na podstawie konwencji i porozumień międzynarodowych,
 - intensyfikacja działań ukierunkowanych na prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
 - kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej lasów, z zachowaniem ich bogactwa biologicznego.
2. średniookresowe:
 - zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej,
 - zachowanie korzystnego wpływu lasu na równowagę środowiska i warunki życia ludzi, w szczególności ochrona, zwiększanie, i przywracanie biologicznej różnorodności lasów na poziomie ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym,
 - edukacja ekologiczna dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów leśnych.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego .

Aktualny Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty został uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w Strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego, infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Dokument określa zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych.

Zgodnie z zapisami w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawa ich kondycji przyrodniczej do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów wiąże się ze stosowaniem następujących działań:

- stosowanie i upowszechnianie stosowania biologicznych metod ochrony lasu, przy jednoczesnym maksymalnym ograniczaniu do niezbędnego minimum udziału aktywnych substancji chemicznych;
- stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej drzewostanów, w tym inspiracja i promocja różnych form ochrony;
- opracowanie i wdrażanie programów małej retencji wodnej dla zapewnienia lub przywrócenia korzystnego zaopatrzenia m.in. lasów w wodę, z jednoczesnym zabezpieczeniem albo odtworzeniem zabudowy biologicznej brzegów zbiorników. Sprzyjać to będzie także poprawie stosunków wodnych i gospodarki wodnej, zwłaszcza w terenach górskich, podgórskich oraz na wododziałach;
- kontynuacja przebudowy gatunkowej drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego zbiorowisk leśnych do warunków siedliskowych,
- kontynuacja i intensyfikacja działań mających na celu zabezpieczenie obecnego poziomu różnorodności biologicznej w małopolskich lasach, m.in. przez wykorzystanie możliwości zachowania materiału genetycznego drzew.

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

Uchwałą nr 240/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dn. 4 marca 2015 roku przyjęto projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Została ona sprostowana Uchwałą nr 1373/17 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie sprostowania Uchwały Nr 240/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

Przyjętych zostało 13 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska”. Celem głównym osi priorytetowej jest wzmocnienie stanu bezpieczeństwa ekologicznego regionu z zachowaniem zasad równowagi pomiędzy poprawą stanu środowiska, racjonalnym użytkowaniem zasobów naturalnych oraz minimalizowaniem niekorzystnych oddziaływań na środowisko i jego zasoby.

Realizacja celu nadrzędnego osiągnięta jest poprzez cele szczegółowe, tj.:

- Ograniczenie ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę.
- Przeciwdziałanie klęskom żywiołowym poprzez inwestycje o charakterze regionalnym i lokalnym nakierowane na zwiększenie odporności na klęski żywiołowe i niekorzystne zjawiska pogodowe. Wsparcie mogą uzyskać projekty z zakresu różnych form małej retencji, rozwoju terenów zalewowych, zagospodarowywania wód opadowych, renaturalizacji rzek, potoków, przeciwdziałanie ruchom masowym.

Program strategiczny ochrona środowiska dla województwa małopolskiego na lata 2014-2020 r.

Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r. przyjęto Program Strategiczny Ochrona Środowiska dla województwa małopolskiego.

Program Strategiczny Ochrona Środowiska jest aktualizacją Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego w dniu 24 września 2007 r. Jest on jednocześnie dokumentem, który realizuje Strategię Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020.

Program prezentuje działania przewidziane do realizacji w latach 2014-2020 r. Jest dokumentem kompleksowo traktującym zadania ochrony środowiska poprzez określone priorytety i najistotniejsze kierunki działań.

Program ochrony środowiska dla powiatu gorlickiego na lata 2014-2017 - perspektywa do 2021 r.

W dokumencie tym, w punkcie „Harmonogram realizacji zadań” wskazano na potrzebę realizacji zadań polegających na:

- tworzeniu szlaków rowerowych na gruntach leśnych,
- tworzeniu i rozwoju przyrodniczych ścieżek dydaktycznych,
- edukacji ekologicznej społeczeństwa w zakresie ochrony przyrody,
- wykonaniu planów urządzania dla lasów będących własnością osób fizycznych.

Program ochrony środowiska dla powiatu jasielskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021r.

Uchwałą Rady Powiatu Jasielskiego Nr LIX/415/2014 z dnia 6 listopada 2014 r. przyjęto Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021.

W dokumencie tym, dla kierunku działań „Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów” wymieniono kilka celów wymagających realizacji m.in.:

- Cel nr 5 Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej,
- Cel nr 6 - Utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych,
- Cel nr 7 – Edukacja ekologiczna.

A jako działania zmierzające do osiągnięcia powyższych celów zaleca się m.in.:

- prowadzenie szeroko zakrojonej edukacji ekologicznej,
- opracowanie i realizacja planów urządzania lasów oraz uproszczonych planów dla lasów,
- wdrożenie programów poprawy bilansu wodnego ekosystemów leśnych (ochrona lasów łągowych, siedlisk wodno-błotnych, zachowanie, odtworzenie lub budowa zbiorników wodnych, cieków oraz siedlisk wodno-błotnych),
- zachowanie enklaw śródleśnych, jako terenów specjalnie chronionych (torfowiska, murawy kserotermiczne, półnaturalne łąki),
- zintensyfikowanie działań na rzecz podnoszenia świadomości i wiedzy ekologicznej społeczeństwa, w tym szkolenia właścicieli lasów niepaństwowych nt. prawidłowych zasad zagospodarowania lasów i prowadzenia gospodarki leśnej oraz projekty informacyjne i edukacyjne

Program ochrony środowiska dla powiatu brzozowskiego 2004-2015.

Obecnie powiat nie posiada aktualnego Programu. Poprzedni dokument nie posiadał przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Program ochrony środowiska dla powiatu strzyżowskiego 2014-2017
z perspektywą do 2021.

Uchwałą Rady Powiatu Strzyżowskiego Nr XX/141/2016 z dnia 25 maja 2016 r. przyjęto Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzyżowskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021.

W dokumencie tym, w punkcie 8.6. „Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów” wymieniono kilka celów wymagających realizacji:

- Cel nr 1 - Opracowanie planów ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszaru Natura 2000, planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, a także metod ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które są zagrożone,
- Cel nr 2 Zachowanie, właściwe wykorzystanie oraz odnawianie i przywracanie do stanu właściwego składników przyrody,
- Cel nr 3 - Urządzanie i utrzymanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków,
- Cel nr 4 - Nadzór nad gospodarką leśną i szkolenie prywatnych właścicieli lasów na temat prawidłowych zasad gospodarki leśnej. Sprawowanie nadzoru nad lasami znajdującymi się na terenie Powiatu. Nadzór i kontrola prac zalesieniowych w lasach niepaństwowych,
- Cel nr 5 Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej,
- Cel nr 6 - Utrzymanie zadrzewień i zakrzaceń śródpolnych,
- Cel nr 7 – Edukacja ekologiczna.

A jako działania zmierzające do osiągnięcia powyższych celów zaleca się m.in.:

- sukcesywne opracowywanie planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000,
- prowadzenie szeroko zakrojonej edukacji ekologicznej,
- opracowanie i realizacja planów urządzania lasów oraz uproszczonych planów dla lasów,
- wdrożenie programów poprawy bilansu wodnego ekosystemów leśnych (ochrona lasów łęgowych, siedlisk wodno-błotnych, zachowanie, odtworzenie lub budowa zbiorników wodnych, cieków oraz siedlisk wodno-błotnych),
- zachowanie enklaw śródleśnych, jako terenów specjalnie chronionych (torfowiska, murawy kserotermiczne, półnaturalne łąki),
- monitoring zagrożeń lasów oraz monitoring bazy nasiennej i materiału szkółkarskiego,
- inwentaryzacja wielkoobszarowa zintegrowana z monitoringiem stanu lasów,
- zintensyfikowanie działań na rzecz podnoszenia świadomości i wiedzy ekologicznej społeczeństwa,
- wspieranie zwalczania kłusownictwa na zwierzynie i kłusownictwa rybackiego,
- nadzór nad gospodarką leśną i szkolenie prywatnych właścicieli lasów na temat prawidłowych zasad gospodarki leśnej,

- promowanie odpowiednich upraw i hodowli w celu efektywnego wykorzystania potencjału rolniczego i przyrodniczego (przebudowa drzewostanu, zalesianie, odsłanianie polan).

Program ochrony środowiska dla powiatu krośnieńskiego 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2019.

W dokumencie tym, w punkcie „Cele, priorytety, działania” dla „Działania” Ochrona zasobów leśnych wskazano na potrzebę realizacji poniższych zadań :

- zalesianie terenów nieprzydatnych rolniczo
- tworzenie spójnych kompleksów leśnych
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków (bagna, torfowiska)
- zapewnienie lasom właściwego znaczenia w planowaniu przestrzennym, w tym kształtowaniu granicy rolno – leśnej i ochronie krajobrazu
- uaktualnianie planów zarządzania lasów
- stały monitoring obszarów leśnych w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki)
- opracowanie inwentaryzacji stanu lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

Program ochrony środowiska dla powiatu tarnowskiego 2011-2020.

Uchwałą Rady Powiatu Tarnowskiego Nr XXIII.214.2016 z dnia 27 września 2016 r. przyjęto Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2016-2020.

W dokumencie tym, w punkcie 4.9 „Zasoby przyrodnicze” wskazano zagrożenia dla wysokiej różnorodności krajobrazowej, ekosystemowej, siedliskowej, gatunkowej i genetycznej zasobów przyrodniczych, polegające na:

- sukcesji lasu na ekosystemy śródleśne,
- spadku ilości zalesień i zakrzaceń śródpolnych stanowiących ostoje zwierzyny drobnej ,
- niskiej odporność drzewostanów leśnych na działanie czynników biotycznych.

Dla pozostałych dokumentów i opracowań, które przeanalizowano, nie stwierdzono związków między ustaleniami *Planu* a ustaleniami dokumentów oraz **nie stwierdzono, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.**

2.7. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PLANU* ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych zawartych w *Planie* prowadził organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w konkretnym przypadku Dyrektor RDLP w Krośnie). Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu zapewniać powinien monitoring następujących wskaźników (zgodnie z ustaleniami KZP - załącznik do protokołu):

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie w stosunku do obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonywanych odnowień i zalesień.

Częstotliwość monitoringu i raportowania przyjmuje się w cyklu dziesięcioletnim, wg zasad kontroli w Lasach Państwowych Inspekcji Lasów Państwowych – jako organu kontrolnego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

2.8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Kołaczyce, zasięg oraz miejscowy i lokalny charakter działań zapisanych w *Planie*, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie *Planu* na środowisko.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Szczegółowy opis stanu środowiska na terenie Nadleśnictwa znajduje się w elaboracie oraz programie ochrony przyrody. W niniejszej *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące Nadleśnictwa.

3.1.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Kołaczyce usytuowane jest w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego i południowo-wschodniej części województwa małopolskiego, na terenie sześciu powiatów: gorlickiego, brzozowskiego, krośnieńskiego, strzyżowskiego, jasielskiego i tarnowskiego.

Administracyjnie Nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Nadleśnictwo sąsiaduje z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- od zachodu - z Nadleśnictwem Gorlice (RDLP Kraków),
- od północnego - zachodu - z Nadleśnictwem Gromnik (RDLP Kraków),
- od północy - z Nadleśnictwem Strzyżów (RDLP Krosno),
- od północnego - wschodu - z Nadleśnictwem Brzozów (RDLP Krosno),
- od wschodu - z Nadleśnictwem Dukła (RDLP Krosno),
- od południa - z Magurskim Parkiem Narodowym.

Zasięg terytorialny obejmuje 990,07 km², z czego 10700,98 ha to grunty pod zarządem Lasów Państwowych. Podzielone jest na dwa obręby leśne: Krosno i Kołaczyce.

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krainie Karpackiej	- 8,
Mezoregion Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego	- 8-2 (44,9%),
Mezoregion Obniżenia Środkowobeskidzkiego	- 8-3 (48,5%).
Mezoregion Górnej Ropy	- 8-15 (4,8%),
Mezoregion Dukielski	- 8-16 (1,8%).

W mezoregionie Obniżenia Środkowobeskidzkiego położone jest 48,5% powierzchni Nadleśnictwa, pozostała część leży w mezoregionach Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego (44,9%), Górnej Ropy (4,8%) oraz Dukielskim (1,8%).

Położenie fizyczno-geograficzne

Nadleśnictwo (wg Kondrackiego: Geografia regionalna Polski, PWN 2011, z oznaczeniem dziesiętnym), leży w wymienionych niżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

<i>Megaregion</i>	-	Karpaty	- 5
<i>Prowincja</i>	-	Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem	- 51
<i>Podprowincja</i>	-	Zewnętrzne Karpaty Zachodnie	- 513
<i>Makroregion</i>	-	Pogórze Środkowobeskidzkie	- 513.6
<i>Mezoregion</i>	-	Pogórze Ciężkowickie	- 513.62
<i>Mezoregion</i>	-	Pogórze Strzyżowskie	- 513.63
<i>Mezoregion</i>	-	Pogórze Dynowskie	- 513.64
<i>Mezoregion</i>	-	Obniżenie Gorlickie	- 513.66
<i>Mezoregion</i>	-	Kotlina Jasielsko-Krośnieńska	- 513.67
<i>Mezoregion</i>	-	Pogórze Jasielskie	- 513.68
<i>Makroregion</i>	-	Beskidy Środkowe i Wschodnie	- 513.7
<i>Mezoregion</i>	-	Beskid Niski	- 513.71

3.1.2. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej Polski Romera, teren Nadleśnictwa należy do klimatu górskiego i podgórskiego oraz klimatu zaciszy śródgórskich. Region klimatyczny górski charakteryzuje się piętrowością klimatu, ze spadkiem temperatury średnio 0,5°C/100 m wysokości i przyrostem opadów ok. 60 mm/100 m wysokości. Roczne amplitudy temperatury zmniejszają się wraz z wysokością. Średnia roczna temperatura waha się od +6 do +9°C, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do -4,5°C, w lipcu +16 do +18°C. Natomiast średnioroczne sumy opadów wahają się od 700-850 mm (w Polsce 500-700 mm). Pokrywa śnieżna zalega średnio 80-90 dni. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji (wyrażona liczbą dni z ustaloną średnią dobową temperaturą powietrza powyżej lub równa 5°C), dla omawianego obszaru wynosi 170-190 dni.

W wielu rejonach, w dolinach i górskich kotlinach można zaobserwować znaczne odchylenia klimatyczne spowodowane lokalnym mikroklimatem.

3.1.3. POWIETRZE

Nadleśnictwo położone jest w słabo uprzemysłowionym rejonie kraju i z tego względu stopień zanieczyszczenia powietrza jest stosunkowo niewielki. Zanieczyszczenia pochodzą przede wszystkim z tzw. „niskiej emisji”, powstającej głównie w procesie energetycznego spalania paliw. Jej źródłem są małe zakłady przemysłowe, lokalne kotłownie oraz indywidualne systemy grzewcze mieszkańców. Większe zakłady przemysłowe zlokalizowane w tym rejonie, które mają wpływ na jakość powietrza to:

- Rafineria „Jasło” S.A.;
- Zakłady Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A.;
- Rafineria Nafty „Jedlicze”;
- Krośnieńskie Huty Szkła „Krosno” S.A.

Drugim zasadniczym czynnikiem generującym zanieczyszczenia jest ruch samochodowy. Substancje wprowadzane do powietrza w tym wypadku to: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, sadza, pyły zawierające metale ciężkie, m.in. ołów oraz pyły gumowe. Emisja ma miejsce przede wszystkim w obrębie głównych arterii komunikacyjnych,

Wielkości stężeń średniorocznych zanieczyszczeń powietrza na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce za wyjątkiem miasta Jasło mieszczą się w przedziałach:

- stężenie pyłów PM10 kształtowało się na poziomie 28-50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie dwutlenku azotu NO_2 wynosiło od 9,1- 22,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie dwutlenku siarki SO_2 wynosiło od 4,1 – 12,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie benzenu wynosiło od 0,8 -3,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Określono na podstawie Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w latach 2013-2015 roku" (WIOŚ Rzeszów 2016)

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031) wynika, że dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu [g/m^3] wynoszą:

- średnioroczne stężenie pyłu zawieszony PM10 wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie pyłu NO_2 wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie pyłu SO_2 wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie benzenu wynosi 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zanieczyszczenia powietrza, jakie odnotowuje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są niższe od dopuszczalnych. Jedynie zanieczyszczenia na terenie miasta Jasło przekraczają dopuszczalne normy.

Budynki Nadleśnictwa Kołaczyce opalane są gazem, natomiast leśniczówki opalane są:

- sezonowanym drewnem (1 budynek),
- gazem oraz kominkami na drewno (2 budynki),
- gazem (5 budynków),
- prądem i drewnem (1 budynek).

3.1.4. WODY

Cieki wodne na tym terenie odznaczają się znaczną naturalnością, zasilane są głównie opadami atmosferycznymi, w związku z tym najwyższe stany wód notowane są w miesiącach letnich, kiedy opady deszczu są najintensywniejsze oraz wiosennych, po roztopach pokrywy śnieżnej.

Wg "Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w latach 2013-2015 roku" (WIOŚ Rzeszów 2016) stan wód jednolitej części wód (JCWP) na terenie Nadleśnictwa został określony jako:

- JCWP „Jasiołka od Chlebianki do ujścia” (kod PLRW2000142184499) – stan dobry.
- JCWP „Wisłoka od Dębownicy do Ropy” (kod PLRW200014218199) – stan zły.
- JCWP „Wisłoka od Ropy do Chotowskiego” (kod PLRW200015218719) – stan zły.

Wody podziemne

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się dwa z głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce: zbiornik czwartorzędowy - „Dolina rzeki Wisłok” (GZWP nr 432) i zbiornik „Dolina rzeki Wisłoki” (GZWP nr 433). Tworzą je wody wgłębne w obrębie dolin rzek Wisłok i Wisłoka.

Oprócz zwykłych (słodkich) wód podziemnych, tj. takich, w których zawartość rozpuszczonych substancji stałych nie przekracza 1g/dm^3 , występują tutaj także wody mineralne (zawierające ponad 1g/dm^3 rozpuszczonych substancji stałych).

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych wiąże się przede wszystkim z rozwiązaniem problemu ścieków, czyli budową kanalizacji sanitarnej i połączeniem jej ze skutecznym systemem oczyszczalni ścieków. Inwestycje te powinny być uzupełnione budową przepompowni ścieków do obsłużenia terenów trudnodostępnych dla systemu spływu grawitacyjnego oraz wyposażeniem kolektorów burzowych w urządzenia oczyszczające wody opadowe.

Budynki Nadleśnictwa oraz trzy leśniczówki są podłączone do kanalizacji. Sześć budynków posiada szamba.

3.1.5. GLEBY, TYPY SIEDLISKOWE LASU

GLEBY

Zmienność typologiczna gleb Nadleśnictwa Kołaczyce jest niewielka, przeważają tutaj gleby brunatne, które zajmują 93,49% powierzchni, a ich łączny areal wynosi 9844,17 ha. Występują głównie w podtypie brunatnych kwaśnych (7698,59 ha, 73,11%), podtypie gleb brunatnych wylugowanych (1517,12 ha, 14,41%) oraz w podtypie brunatnych właściwych (542,36 ha, 5,15%), sporadycznie zaś brunatnych bielcowych (86,10 ha, 0,82%).

Powierzchnię i udział procentowy typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Kołaczyce, zamieszczono w poniższej tabeli.

Gleby		Obręby leśne		Nadleśnictwo Kołaczyce	
Typ	Podtyp	Kołaczyce	Krosno	ha	%
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/			
Rankery	Rankery brunatne	5,45	-	5,45	0,05
Gleby brunatne	Gleby brunatne bielcowe	-	86,10	86,10	0,82
	Gleby brunatne kwaśne	5120,11	2578,48	7698,59	73,11
	Gleby brunatne właściwe	216,90	325,46	542,36	5,15
	Gleby brunatne wylugowane	173,94	1343,18	1517,12	14,41
Gleby płowe	Gleby płowe brunatne	-	18,64	18,64	0,18
	Gleby płowe opadowoglejowe	-	0,37	0,37	0,00
	Gleby płowe właściwe	336,22	125,5	461,72	4,39
Gleby rdzawe	Gleby rdzawe bielcowe	-	47,83	47,83	0,45
	Gleby rdzawe brunatne	-	42,93	42,93	0,41
	Gleby rdzawe właściwe	-	13,95	13,95	0,13
Gleby gruntowoglejowe	Gleby gruntowoglejowe mułowe	7,86	1,49	9,35	0,09
	Gleby gruntowoglejowe torfowe	-	1,4	1,4	0,01
	Gleby gruntowoglejowe właściwe	-	1,46	1,46	0,01
Mady rzeczne	Mady rzeczne brunatne	46,01	12,94	58,95	0,56
	Mady rzeczne próchniczne	4,21	1,23	5,44	0,05
	Mady rzeczne właściwe	-	12,18	12,18	0,12
Gleby opadowoglejowe	Gleby opadowoglejowe właściwe	1,03	5,07	6,1	0,06
Gleby industrio- i urbanoziemne	Gleby industrio i urbanoziemne o niewykszt. prof.	-	0,49	0,49	0,00
Ogółem		5911,73	4618,70	10530,43	100,00

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Ich udział powierzchniowy zestawiono w poniższej tabeli.

Powierzchnia i udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kołaczyce.

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kołaczyce		Krosno		Pow. (ha)	Udział (%)
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)		
1	2	3	4	5	6	7
BMWYŻŚW	0,00	0,00	3,82	0,08	3,82	0,03
LGŚW	344,34	5,82	380,44	8,24	724,78	6,89
LGW	6,70	0,11	6,32	0,14	13,02	0,12
LŁWYŻ	49,95	0,85	29,24	0,63	79,19	0,75
LMGŚW	0,00	0,00	87,10	1,89	87,10	0,83
LMWYŻŚW	0,00	0,00	279,02	6,04	279,02	2,65
LMWYŻW	0,00	0,00	3,28	0,07	3,28	0,03
LŚW	0,00	0,00	4,09	0,09	4,09	0,04
LW	0,00	0,00	0,17	0,00	0,17	0,00
LWYŻŚW	5509,51	93,20	3431,47	74,30	8940,98	84,91
LWYŻW	1,23	0,02	393,75	8,52	394,98	3,75
Razem	5911,73	100,00	4618,70	100,00	10530,43	100,00

Rozkład przestrzenny typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa jest w miarę równomierny. Dominuje las wyżynny świeży (84,91%) oraz las górski świeży (6,89%), pozostałe siedliska występują marginalnie rozrzucone po całym terenie Nadleśnictwa. Siedliska górskie występują w części wschodniej Nadleśnictwa, w obrębie Krosno.

Pod względem uwilgotnienia przeważają siedliska świeże, do których należy las mieszany wyżynny, bór mieszany wyżynny, las i las wyżynny, które razem zajmują 95,35%, zaś wilgotne i łąkowe 4,65%.

Na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce największy udział mają siedliska naturalne, które zajmują 48,17% powierzchni leśnej. Siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego stanowią 32,10%. Znaczny udział mają siedliska zniekształcone, które łącznie zajmują 2070,32 ha, co stanowi ponad 19,73% powierzchni ogólnej siedlisk. Zniekształcenia obejmują głównie sośniny na gruntach porolnych porastające żyzniejsze siedliska leśne. Siedliska silnie zniekształcone zajmują jedynie 0,49 ha.

3.1.6. LASY

LESISTOŚĆ

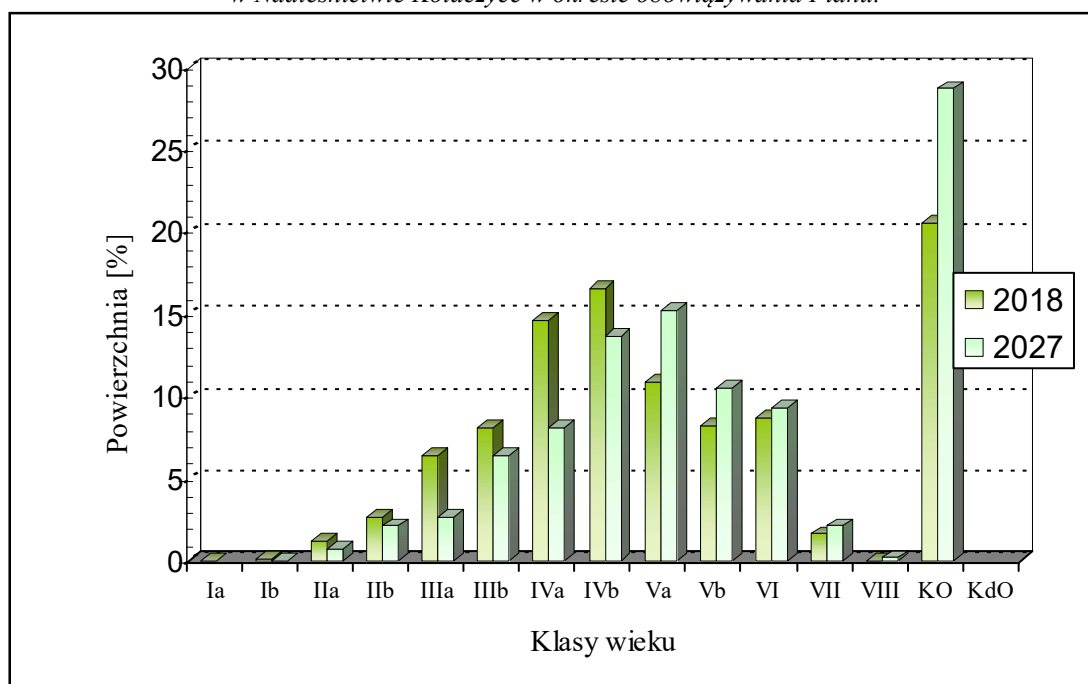
Lesistość powiatów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa jest wyrównana i oscyluje w okolicy 30%. Średnia lesistość w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (pow. 990,07 km²) wynosi blisko 33% i jest zbliżona do średniej dla kraju.

STRUKTURA DRZEWOSTANÓW

Struktura wiekowa

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Największy rzeczywisty udział powierzchniowy wykazują drzewostany w klasie odnowienia – 20,58% oraz w IVb klasie wieku – 16,60%.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Kołaczyce w okresie obowiązywania Planu.

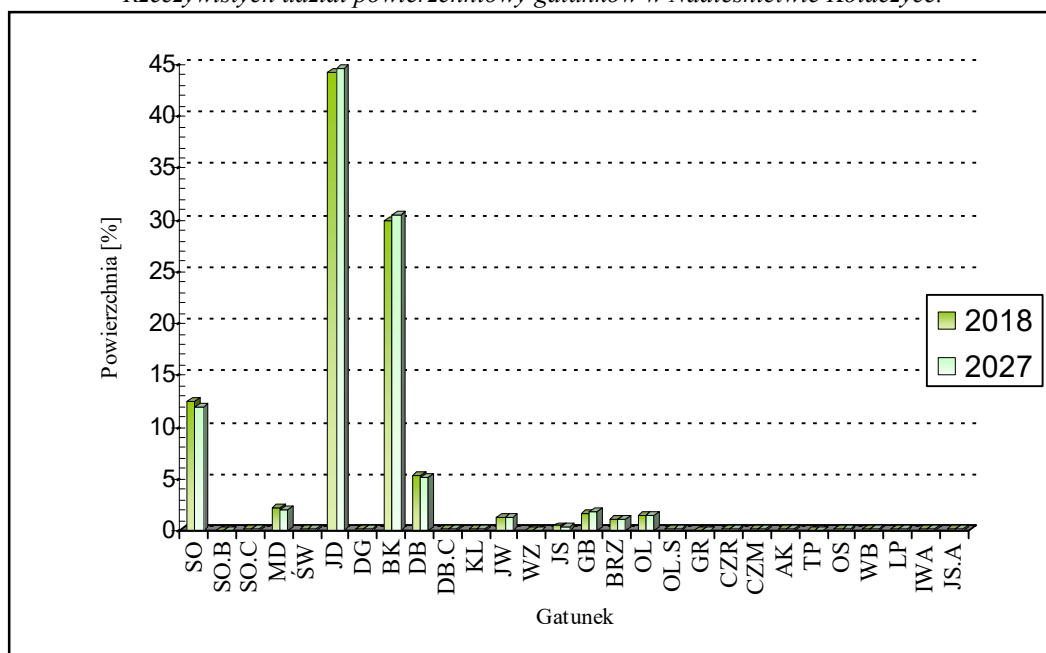


W wyniku wykonania zabiegów gospodarczych zgodnie z Planem nastąpi zwiększenie powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (KO). Powierzchnia drzewostanów w KO przekroczy 28%.

Przy długich i bardzo długich okresach odnowienia, drzewostany te będą posiadać stare drzewa jeszcze przez ponad 30 lat.

Skład gatunkowy

Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w Nadleśnictwie Kołaczyce.



Trzon drzewostanów Nadleśnictwa Kołaczyce buduje jodła (44,09% rzeczywistego udziału powierzchniowego), wraz z bukiem (29,85%). Znaczny udział ma też sosna (12,47%), głównie na gruntach porolnych.

W wyniku wykonania zabiegów gospodarczych zgodnie z Planem wroszenie nieznacznie udział jodły (z 44,09 do 44,49%) oraz buka (z 29,85 do 30,40%), a spadnie udział sosny (z 12,47 do 11,79%).

Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Zestawienie powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa wg grup wiekowych i różnorodności gatunkowej zawiera poniższa tabela.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb KOŁACZYCE	jednogatunkowe	36,11	377,12	174,83	588,06	9,98
	dwugatunkowe	114,23	874,46	644,32	1633,01	27,72
	trzygatunkowe	155,99	875,27	713,48	1744,74	29,61
	cztero i więcej gatunkowe	63,67	987,31	875,13	1926,11	32,69
Razem obręb Kołaczyce		370,00	3114,16	2407,76	5891,92	56,15
Obręb KROSNO	jednogatunkowe	12,05	440,40	265,54	717,99	15,60
	dwugatunkowe	22,63	619,62	910,10	1552,35	33,74
	trzygatunkowe	5,51	536,44	1076,63	1618,58	35,18
	cztero i więcej gatunkowe	19,05	334,05	359,01	712,11	15,48
Razem obręb Krosno		59,24	1930,51	2611,28	4601,03	43,85

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Kołaczyce	jednogatunkowe	48,16	817,52	440,37	1306,05	12,40
	dwugatunkowe	136,86	1494,08	1554,42	3185,36	30,40
	trzygatunkowe	161,50	1411,71	1790,11	3363,32	32,00
	cztero i więcej gatunkowe	82,72	1321,36	1234,14	2638,22	25,10
Razem Nadleśnictwo		429,24	5044,67	5019,04	10492,95	100,00

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się złożoną budową gatunkową. Największy udział powierzchniowy mają bowiem drzewostany dwu i trzygatunkowe – łącznie 62,4%. Znaczący jest również udział drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych – 25,1%. Drzewostany jednogatunkowe tworzą głównie sośniny i te z modrzewiem na gruntach porolnych i zajmują 12,4 % powierzchni.

Struktura piętrowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Kołaczyce przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 72,44% powierzchni. Drzewostany w trakcie przemiany pokoleń (KO) stanowią – 20,58% powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe zajmują łącznie 5,62% powierzchni, natomiast drzewostany dwupiętrowe zajmują 1,36% powierzchni. Drzewostany o strukturze przerębowej i w klasie do odnowienia nie występują.

Zestawienie powierzchni wg grup wiekowych i struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Kołaczyce.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednos tka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb KOŁACZYCE	jednopiętrowe	ha	363,18	3045,86	1052,26	4461,30	75,72
	dwupiętrowe	ha	6,82	4,86	45,76	57,44	0,97
	wielopiętrowe	ha	0,00	0,62	233,81	234,43	3,98
	przerębowe	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	ha	0,00	62,82	1075,93	1138,75	19,33
	łącznie	ha	370,00	3114,16	2407,76	5891,92	56,15
Obręb KROSNO	jednopiętrowe	ha	59,24	1668,72	1411,43	3139,39	68,23
	dwupiętrowe	ha	0,00	45,45	39,52	84,97	1,85
	wielopiętrowe	ha	0,00	43,91	311,79	355,70	7,73
	przerębowe	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	ha	0,00	172,43	848,54	1020,97	22,19
	łącznie	ha	59,24	1930,51	2611,28	4601,03	43,85
Nadleśnictwo Kołaczyce	jednopiętrowe	ha	422,42	4714,58	2463,69	7600,69	72,44
	dwupiętrowe	ha	6,82	50,31	85,28	142,41	1,36
	wielopiętrowe	ha	0,00	44,53	545,60	590,13	5,62
	przerębowe	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	ha	0,00	235,25	1924,47	2159,72	20,58
	łącznie	ha	429,24	5044,67	5019,04	10492,95	100,00

Pochodzenie drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Kołaczyce pochodzą głównie z odnowienia naturalnego (80,50%). Znacznie mniej jest drzewostanów pochodzących z odnowienia sztucznego (19,30%). Są to głównie drzewostany sadzone w ramach przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych.

Zestawienie powierzchni wg grup wiekowych i pochodzenia drzewostanów w Nadleśnictwie Kołaczyce.

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb KOŁACZYCE	z panującym gat. obcym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	plantacje drzew szybkorosnących	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odroślowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z samosiewu	296,96	2793,45	1805,05	4895,46	83,10
	z sadzenia	66,37	319,60	602,71	988,68	16,80
	brak informacji	6,67	1,11	0,00	7,78	0,10
Razem Obręb Kołaczyce		370,00	3114,16	2407,76	5891,92	56,10
Obręb KROSNO	z panującym gat. obcym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	plantacje drzew szybkorosnących	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odroślowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z samosiewu	26,31	1197,93	2334,05	3558,29	77,40
	z sadzenia	32,15	724,37	275,83	1032,35	22,40
	brak informacji	0,78	8,21	1,40	10,39	0,20
Razem Obręb Krosno		59,24	1930,51	2611,28	4601,03	43,90
Nadleśnictwo Kołaczyce	z panującym gat. obcym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	plantacje drzew szybkorosnących	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odroślowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z samosiewu	323,27	3991,38	4139,10	8453,75	80,50
	z sadzenia	98,52	1043,97	878,54	2021,03	19,30
	brak informacji	7,45	9,32	1,40	18,17	0,20
Razem Nadleśnictwo		429,24	5044,67	5019,04	10492,95	100,00

Zgodność drzewostanów z siedliskiem

Udział powierzchniowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1. KOŁACZYCE	Lwyżśw	2 657,84	48,3	2719,37	49,4	122,26	2,4	5 499,47
	Lwyżw	0	0	0	0	1,23	100	1,23
	LŁwyż	10,49	26,1	20,73	40,8	8,96	33,1	40,18
	LGśw	231,21	67,1	100,52	29,2	12,61	3,7	344,34
	LGw	0	0	0	0	6,7	100	6,7
Razem 1. KOŁACZYCE		2 899,54	49,2	2840,62	48,1	151,76	2,7	5 891,92
2. KROSNO	Lśw	0	0	4,09	100	0	0	4,09
	Lw	0,17	100	0	0	0	0	0,17
	BMwyżśw	3,82	100	0	0	0	0	3,82
	LMwyżśw	182,26	65,4	96,22	34,6	0	0	278,48
	LMwyżw	0	0	3,28	100	0	0	3,28
	Lwyżśw	2 245,24	65,7	1 164,85	34,1	7,28	0,3	3 417,37
	Lwyżw	240,79	61,4	151,18	38,5	0,22	0,1	392,19
	LŁwyż	24,05	86,6	3,72	13,4	0	0	27,77
	LMGśw	79,31	91,1	6,01	6,9	1,78	2	87,1
	LGśw	255	67	125,42	33	0,02	0	380,44
LGw	6,32	100	0	0	0	0	6,32	
Razem 2. KROSNO		3036,96	66	1 554,77	33,8	9,3	0,1	4 601,03
Nadleśnictwo Kołaczyce	Lśw	0	0	4,09	100	0	0	4,09
	Lw	0,17	100	0	0	0	0	0,17
	BMwyżśw	3,82	100	0	0	0	0	3,82
	LMwyżśw	182,26	65,4	96,22	34,6	0	0	278,48
	LMwyżw	0	0	3,28	100	0	0	3,28
	Lwyżśw	4 903,08	55	3884,22	43,5	129,54	1,6	8 916,84
	Lwyżw	240,79	61,2	151,18	38,4	1,45	0,4	393,42
	LŁwyż	34,54	50,8	24,45	29,6	8,96	19,6	67,95
	LMGśw	79,31	91,1	6,01	6,9	1,78	2	87,1
	LGśw	486,21	67,1	225,94	31,2	12,63	1,7	724,78
LGw	6,32	48,5	0	0	6,7	51,5	13,02	
Razem nadleśnictwo		5 936,50	56,6	4395,39	41,9	161,06	1,5	10 492,95

Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, więc i perspektywicznym celem gospodarowania, zajmują 56,6% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Kołaczyce. Znaczący jest też udział drzewostanów częściowo zgodnych, które zajmują 41,9%, a są to głównie sośniny na gruntach porolnych.

Stan siedlisk leśnych

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stanu lasu i grup wiekowych w Nadleśnictwie Kołaczyce.

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
N1 naturalne		269,78	2630,54	2153,45	5053,77	48,17
N2 zbliżone do naturalnego		88,15	1242,42	2037,8	3368,37	32,10
Z1 zniekształcone	BK	19,89	95,17	179,41	294,47	14,22
	BRZ	3,6	5,5		9,1	0,44
	CZR	0,48	0,19		0,67	0,03
	DB		5,7	3,29	8,99	0,44
	GB	0,15	3,19		3,34	0,16
	JD	8,19	89,13	80,49	177,81	8,59
	JS	0,67	1,98		2,65	0,13
	JS.A	1,43			1,43	0,07
	JW	0,51	2,26		2,77	0,14
	MD	8,41	2,94	13,92	25,27	1,22
	OL	9,14	23,18	0,65	32,97	1,59
	OS	1,96	2,87		4,83	0,23
	SO	15,22	927,05	550,03	1492,3	72,08
	ŚW	1,17	1,97		3,14	0,15
WB		10,58		10,58	0,51	
Z1 Suma		70,82	1171,71	827,79	2070,32	19,73
Z2 silnie zniekształcone	So	0,49			0,49	0
Suma końcowa		429,24	5044,67	5019,04	10492,95	100

Na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce największy udział mają siedliska naturalne, które zajmują 48,17% powierzchni leśnej. Siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego stanowią 32,10%. Znaczny udział mają siedliska zniekształcone, które łącznie zajmują 2070,32 ha, co stanowi ponad 19,73% powierzchni ogólnej siedlisk. Zniekształcenia obejmują głównie sośniny na gruntach porolnych porastające żyźniejsze siedliska leśne. Siedliska silnie zniekształcone zajmują jedynie 0,49 ha.

DOMINUJĄCE FUNKCJE LASÓW

Podział funkcjonalny lasów Nadleśnictwa Kołaczyce obejmuje lasy rezerwatowe, ochronne i lasy wielofunkcyjne, gospodarcze. Zestawiono je poniżej.

Lasy rezerwatowe

Zestawienie powierzchni położonych w obrębie rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Kołaczyce.

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Golesz”	Bieździedza: 89 a-c	27,49
Rezerwat „Liwocz”	Lisów: 106 a-b,d-f; 110 a-b,d; 111 a-d, ~a ;	84,36
Rezerwat „Prządki”	Odrzykoń: 108 f-g,j,l;	13,28
Rezerwat „Kretówki”	Wola Kamborska: 120 b-f; 121 a-g; 122 h; 124 a-b, ~a; 125 a,d-i,~a;	95,88
Razem		221,01

Zasięg i lokalizację lasów rezerwatowych przyjęto zgodnie z aktami utworzenia tych rezerwatów.

Lasy ochronne

W Nadleśnictwie Kołaczyce przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony:

- Obręb Krosno - Decyzją Nr 22/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r.
- Obręb Kołaczyce - Zarządzeniem nr 229 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów naturalnych i Leśnictwa z dnia 20.10.1995 r.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręb		Nadleśnictwo	
		Kołaczyce	Krosno		
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	111,66	108,11	219,77	2,09
2	w miastach i wokół miast	541,00	0,00	541,00	5,14
3	wodochronne	3869,13	0,62	3869,75	36,75
4	ostoje zwierząt	96,63	0,00	96,63	0,92
5	glebochronne	240,82	0,00	240,82	2,28
6	nasienne	0,79	0,00	0,79	0,01
7	wodochronne, w miastach i wokół miast	238,35	4414,45	4652,80	44,18
8	wodochronne, glebochronne	0,70	0,31	1,01	0,01
9	glebochronne, wodochronne	0,00	64,20	64,20	0,61

Lp.	Kategoria lasu	Obręb		Nadleśnictwo	
		Kołaczyce	Krosno		
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]			%
1	2	3	4	5	6
10	nasienne, wodochronne	0,00	2,87	2,87	0,03
11	lasy gospodarcze	812,65	28,14	840,79	7,98
12	Lasy ogółem	5911,73	4618,70	10530,43	100,00

STARODRZEWY I DREWNO MARTWE

Drzewostany w wieku 100 i więcej lat zajmują łącznie powierzchnię według ich rzeczywistego udziału 2420,26 ha, co stanowi 22,98% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa.

Dominują w nich starodrzewia bukowe zajmujące powierzchnię 900,71 ha (37,22%). Poza nimi występują tu jeszcze stare drzewostany jodłowe o powierzchni 823,53 ha (34,03%). W grupie tej jest też kilka drzewostanów z udziałem ponad 100-letnich jaworów oraz dębów.

W drzewostanach tych zdarzają się też drzewa w wieku do 150 lat, lecz nie starsze, gdyż na terenie Nadleśnictwa nie ma lasów naturalnych, nigdy nie użytkowanych.

W wyniku wykonania zabiegów gospodarczych zgodnie z *Planem* nastąpi zwiększenie ilości powierzchni rzeczywistej drzew w wieku 100 i więcej lat o 43,8%, przy czym udział KO w puli tej wynosić będzie 55,73%. Zmniejszenie w grupie drzewostanów dwu- i wielopiętrowych w trakcie obowiązywania *Planu* nastąpi w wyniku rozpoczęcia rębni i powstania z nich KO. Przy bardzo długich i długich okresach odnowienia, kiedy drzewostany będą użytkowane od 30 do 50 lat rębniami złożonymi można to uznać za zjawisko pozytywne dla środowiska życia wielu organizmów.

W całości Nadleśnictwa nastąpi wzrost powierzchni drzewostanów w wieku 100 i więcej lat.

Grupy drzew ponad 100 lat w obszarach N2000 na siedliskach przyrodniczych
- powierzchnia rzeczywista.

Kod obszaru Natura 2000	Gatunek	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchniowy udział rzeczywisty (ha)	
			2018	2027
PLH 120033	BK	9110	0,9	0,9
		9130	22,77	22,77
		łącznie	23,67	23,67
	DB	9130	1,44	1,44
		9170	20,82	22,5
		łącznie	22,26	23,94
	JD	9130	0,36	0,36
		9170	5,87	14,82
		łącznie	6,23	15,18
	SO	9170	0,17	0,17
		Poza SP	2,4	2,4
		łącznie	2,57	2,57
PLH 120033 łącznie			54,73	65,36
PLH 180031	BK	Poza SP	3,5	3,5
		9130	10,52	10,52
		9170	29,19	29,19
		łącznie	43,21	43,21
	DB	Poza SP	2,71	2,71
		9170	11,76	11,76
		łącznie	14,47	14,47
	JD	Poza SP	9,31	9,31
		9130	15,56	15,56
		9170	14,35	16,22
		łącznie	39,22	41,09
	SO	Poza SP	12,02	12,02
		9170	7,61	7,61
		łącznie	19,63	19,63
	SO.C	9170	1,23	1,23
		łącznie	1,23	1,23
PLH 180031 łącznie			117,76	119,63
PLH 180046	BK	9130	22,3	40,21
		łącznie	22,3	40,21
	DB	9130	2,57	6,09
		łącznie	2,57	6,09
	JD	9110	1,69	1,69
		9130	50,72	67,05
		łącznie	52,41	68,74
	SO	9130	0	3,93
łącznie		0	3,93	

Kod obszaru Natura 2000	Gatunek	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchniowy udział rzeczywisty (ha)	
			2018	2027
	ŚW	9130	0	3,02
		łącznie	0	3,02
	MD	9130	2	2
		łącznie	2	2
PLH 180046 łącznie			79,28	123,99
PLH 180027	BK	Poza SP	0,79	2,71
		9110	58,01	66,36
		9130	170,92	271,77
		9170	0,92	0,92
		91P0	0,31	0,31
		łącznie	230,95	342,07
	DB	Poza SP	0,02	0,57
		9130	0,21	3,72
		łącznie	0,23	4,29
	DB.C	9110	0,51	0,51
		9130	0,09	0,09
		łącznie	0,6	0,6
	JS	9130	0	0,12
		łącznie	0	0,12
	JW.	9130	0	0,12
		łącznie	0	0,12
	DG	9130	5,01	5,01
		łącznie	5,01	5,01
	GB	9170	0,17	0,17
		łącznie	0,17	0,17
	JD	Poza SP	3,11	4,14
		9110	44,51	55,47
		9130	89,82	105,67
		91P0	22,15	46,18
		łącznie	159,59	211,46
	MD	Poza SP	1,2	1,84
		9110	3,84	4,3
		9130	4,49	8,44
		łącznie	9,53	14,58
	SO	Poza SP	5,75	14,59
		9110	15,06	15,21
		9130	10,51	15,19
		91P0	1,51	1,51
łącznie		32,83	46,5	
ŚW	Poza SP	0,79	0,79	
	9110		0,31	
	9130		0,94	

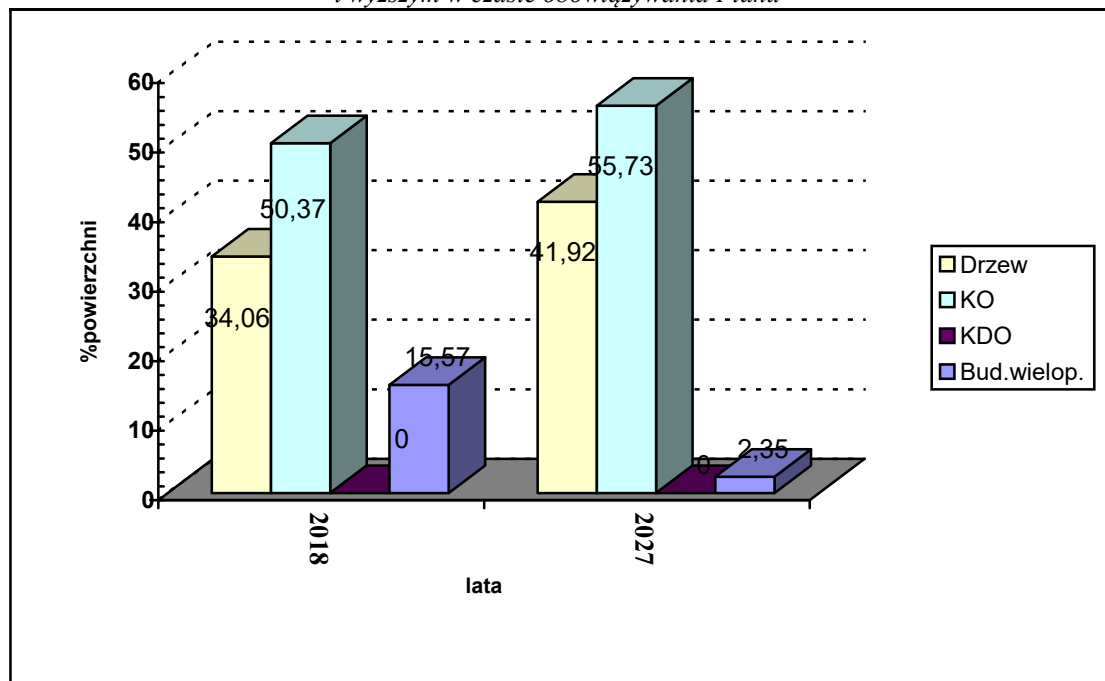
Kod obszaru Natura 2000	Gatunek	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchniowy udział rzeczywisty (ha)	
			2018	2027
		91P0		1,16
		łącznie	0,79	3,2
PLH 180027 łącznie			439,7	628,12
PLH 180052	BK	9170	0,85	4,05
		łącznie	0,85	4,05
	DB	9170	1,14	7,16
		łącznie	1,14	7,16
	GB	9130	0	0,46
		łącznie	0	0,46
PLH 180052 łącznie			1,99	11,67
Poza Natura 2000	BK	Poza SP	45,76	76,86
		9110	60,43	76,05
		9130	430,49	519,32
		9170	43,05	119,1
		łącznie	579,73	791,33
	DB	Poza SP	44,38	62,07
		9110	4,89	6,5
		9130	45,89	55,83
		9170	47,02	85,92
		łącznie	142,18	210,32
	OL	9170	3,16	5,12
		91EO	0	4,2
		łącznie	3,16	9,32
	BRZ	Poza SP	2,4	2,4
		łącznie	2,4	2,4
	JS	Poza SP	0	0,06
		łącznie	0	0,06
	JW.	9130	1,19	1,19
		Poza SP	0	0,09
		łącznie	1,19	1,28
	AK	9170	0	0,64
		łącznie	0	0,64
	CZR	9130	0	1,2
		łącznie	0	1,2
	GB	Poza SP	4,35	4,47
		9170	0	2,3
		łącznie	4,35	6,77
	JD	Poza SP	58,67	102,34
		9110	119,75	244,81
		9130	331,73	418,62
		9170	55,93	81,14
		łącznie	566,08	846,91

Kod obszaru Natura 2000	Gatunek	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchniowy udział rzeczywisty (ha)		
			2018	2027	
	MD	Poza SP	23,59	28,93	
		9110	0	0,7	
		9130	8,49	9,42	
		9170	6,54	10,49	
		łącznie	38,62	49,54	
	SO	Poza SP	274,92	436,13	
		9110	12,93	29,77	
		9130	78,17	96,2	
		9170	22,57	48,45	
		łącznie	388,59	610,55	
	ŚW	9130	0	0,13	
		9170	0,5	0,5	
		łącznie	0,5	0,63	
	Poza Natura 2000 łącznie			1726,8	2530,95
	Suma końcowa			2420,26	3479,72

*Zmiany struktury wiekowej drzewostanów w wieku 100 lat
i wyższym w czasie obowiązywania Planu*

Budowa pionowa	2018		2027	
	ha	%	ha	%
Drzewostan	824,37	34,06	1458,77	41,92
Klasa odnowienia	1219,01	50,37	1939,17	55,73
Klasa do odnowienia	0,00	0,00	0,00	0,00
Drzewostan dwupiętrowy	76,93	3,18	33,01	0,95
Drzewostan wielopiętrowy	299,95	12,39	48,77	1,40
Razem	2420,26	100	3479,72	100

Procentowe zmiany struktury wiekowej drzewostanów w wieku 100 lat i wyższym w czasie obowiązywania Planu



Dzięki dużej powierzchni rzeczywistej starych drzewostanów, należy się spodziewać, że zasób martwego drewna na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce nie zmaleje. Obecnie w trakcie prac inwentaryzacyjnych określono go średnio na poziomie **5,85 m³/ha**. Jest to liczba zbliżona i nieco wyższa niż średnia w Lasach Państwowych - 5,5 m³/ha (WISL 2010-2014, BULiGL).

Dla obrębu Krosno, ilość martwego drewna wynosi 8,48 m³/ha. Znacznie mniejsza ilość martwego drewna występuje na terenie obrębu Kołaczyce, 3,79 m³/ha. Jest to związane z większym zaludnieniem tego obszaru oraz większym rozproszeniem kompleksów leśnych pomiędzy wsiami.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
LGŚW	344,34	2,62	904	0,66	228	3,28	1132
LGW	6,7	0,00	0	0,00	0	0	0
LŁWYŻ	38,75	4,60	178	0,62	24	5,22	202
LWYŻŚW	5430,49	2,74	14856	1,08	5846	3,82	20702
LWYŻW	1,11	0,05	0	0,09	0	0,14	0
Razem obręb 1	5821,39	2,74	15938	1,05	6098	3,79	22036
BMWYŻŚW	3,82	2,55	10	2,17	8	4,72	18
LGŚW	380,44	2,24	853	5,88	2238	8,12	3091
LGW	6,32	3,30	21	7,73	49	11,03	70
LŁWYŻ	25,56	5,45	139	6,33	162	11,78	301
LMGŚW	87,1	1,77	154	6,43	560	8,2	714
LMWYŻŚW	278,48	2,11	587	5,04	1404	7,15	1991
LMWYŻW	3,28	1,63	5	4,08	13	5,71	18
LŚW	3,75	2,55	10	2,17	8	4,72	18
LW	0,17	0,00	0	0,00	0	0	0
LWYŻŚW	3413,56	2,97	10155	5,67	19367	8,64	29522
LWYŻW	391,2	2,61	1020	5,62	2200	8,23	3220
Razem obręb 2	4593,68	2,82	12954	5,66	26009	8,48	38963
Ogółem n-ctwo	10415,07	2,77	28892	3,08	32107	5,85	60999

Dla zwiększenia ilości martwego drewna zgodnie z zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2.12.2014 r. z późn. zm., na terenie Nadleśnictwa proponuje się pozostawić część drzewostanów bez użytkowania do naturalnego rozkładu, a także pozostawianie wszelkich złomów, wywrotów, drzew dziuplastych oraz martwych, jeśli nie zagrażają bezpieczeństwu powszechnemu.

Tempo wydzielania w lasach Europy Środkowej szacuje się na 1 m³/ha/rok (Wilk T. i in. 2014), można przypuszczać, że na koniec obowiązywania *PUL* ilość martwego drewna na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce powinna wzrosnąć do ok. 15 m³/ha. Dokładne prognozowanie tej liczby jest jeszcze niemożliwe, gdyż brak jest konkretnych danych na temat tempa rozkładu martwego drewna.

FORMY DEGENERACJI LASÓW

Borowacenie

Na terenie Nadleśnictwa z uwagi na bardzo wysokie właściwości buforowe gleb brunatnych, wynikające z ich żyzności, nie obserwuje się zmian degradacyjnych siedlisk spowodowanych borowaceniem.

Neofityzacja, gatunki obce

Neofityzację, wynikającą ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów obcych gatunków drzew i krzewów, wyróżnia się w przypadku, gdy gatunek obcy jest panujący w wyłączeniu oraz gdy jest w składzie lub stanowi domieszki w drzewostanie.

Na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce zjawisko neofityzacji drzewostanów nie występuje.

Z gatunków obcego pochodzenia w składzie drzewostanów występuje dąb czerwony oraz jesion amerykański, na powierzchni odpowiednio 2,65 ha oraz 1,76 ha.

Monotypizacja

Zjawisko monotypizacji, tj. ujednoczenia składu gatunkowego lub wiekowego drzewostanu, na terenie Nadleśnictwa nie występuje.

Szczegółowa charakterystyka lasów znajduje się w Elaboracie i Programie ochrony przyrody.

LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARZE GOLESZ PLH180031

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów gospodarczych (w wykazie ujęto zabieg główny).

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180031				
9170				
BRAK WSK		23,84	11,9	35,74
IVD			42,18	42,18
TP			82,96	82,96
TW			16,68	16,68
9170 Suma	0	23,84	153,72	177,56
9130				
IVD	11,43		18,32	29,75
9130 Suma	11,43	0	18,32	29,75

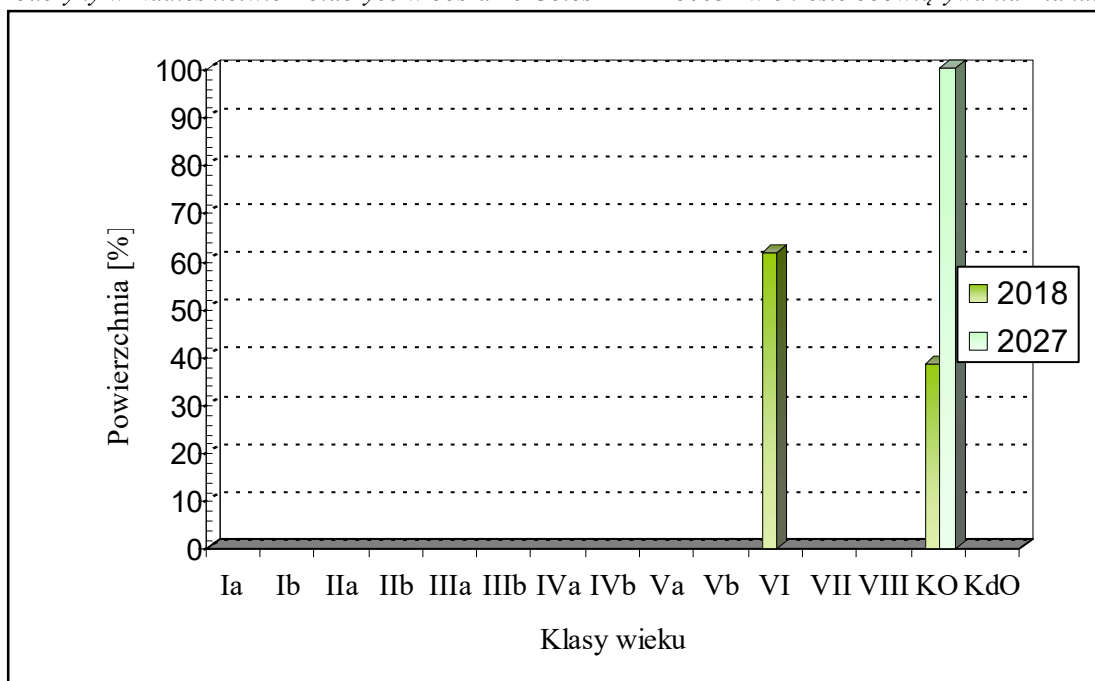
9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)

Żyzne buczyny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Golesz” zajmują 29,75 ha. Na całej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć rębnych, rębnią stopniową udoskonaloną.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku żyznej buczyny.

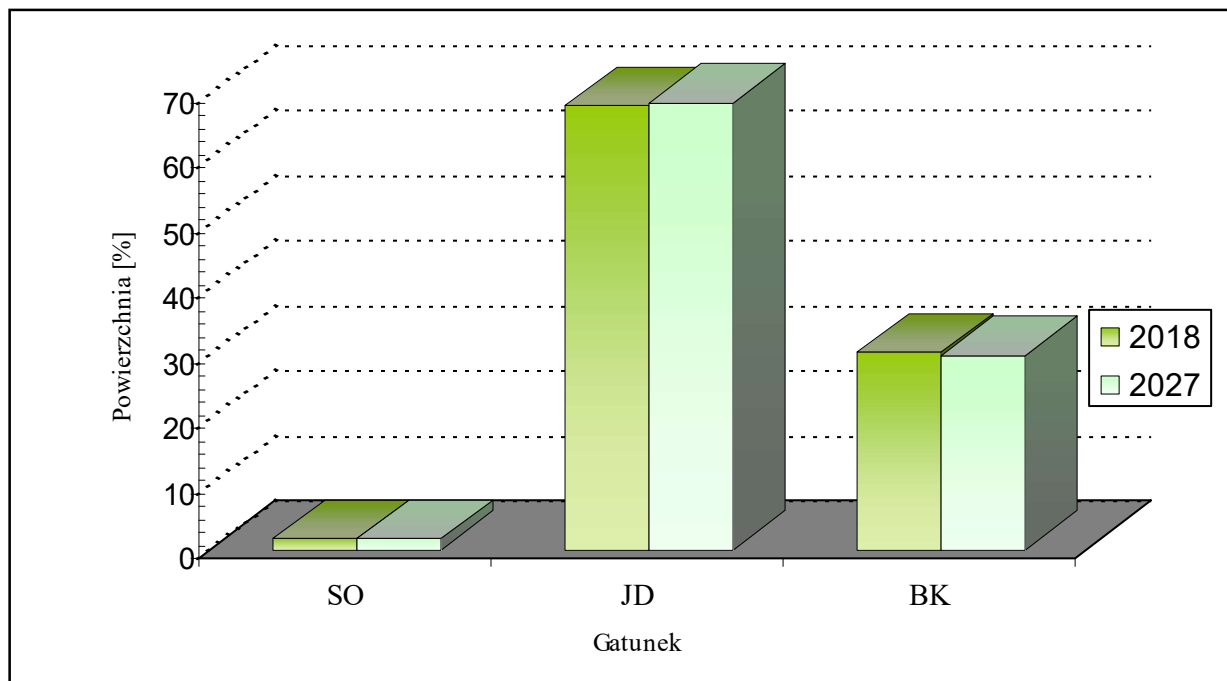
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9130	BK	10,52	10,52
	JD	15,56	15,56
9130 Suma		26,08	26,08

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Golesz PLH180031 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wskazuje na przejście drzewostanów w KO w wyniku prowadzonej rębni.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Goleśz PLH180031 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest jodła, która zajmuje 68,04% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 30,25%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie znacznym zmianom.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia rębne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

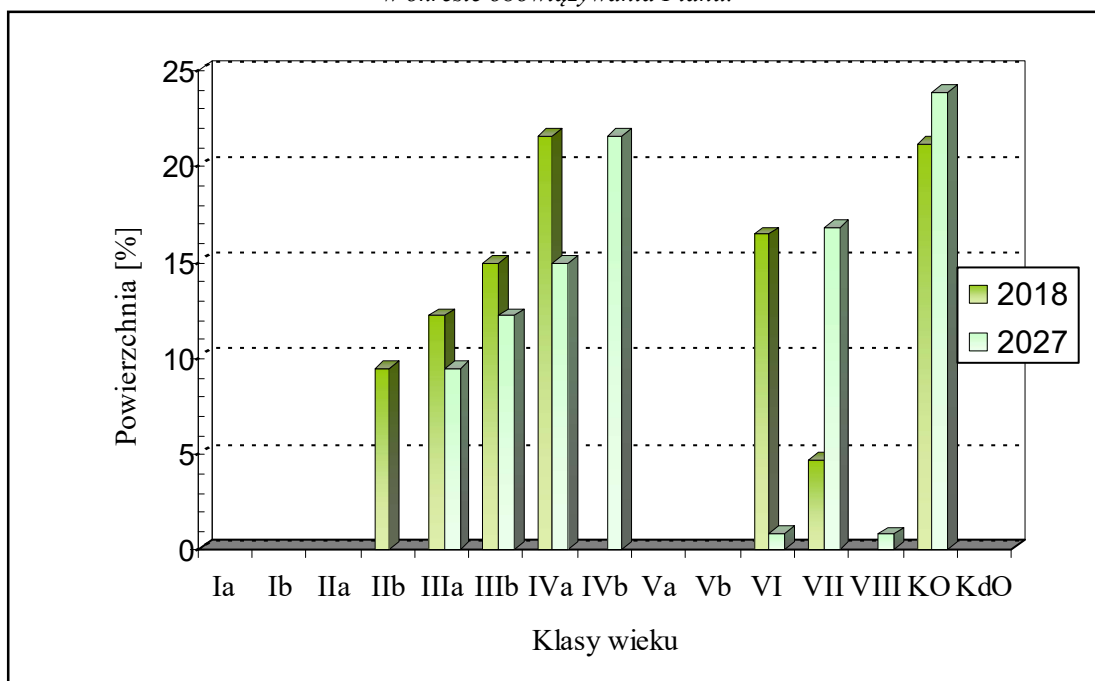
Grąd subkontynentalny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Goleśz” zajmuje 177,56 ha. Na 56,11% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 23,76% powierzchni siedliska, cięcia uprzątające nie są planowane.

Pozostała część powierzchni siedliska pozostawiona będzie bez zabiegu.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku grądu subkontynentalnego.

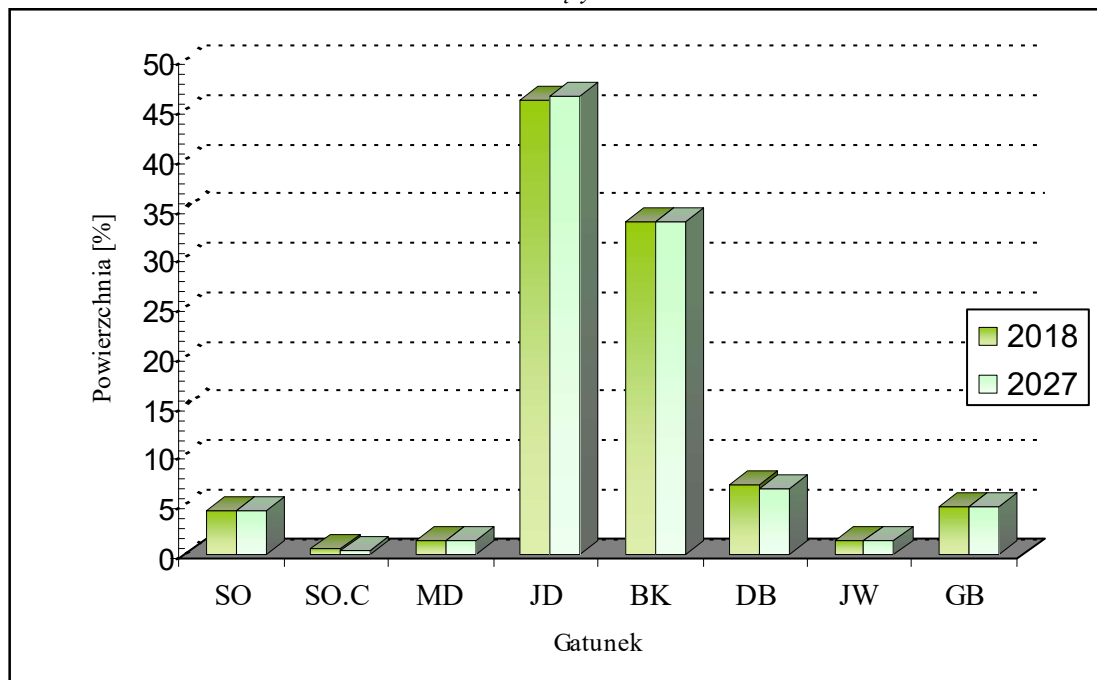
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9170	BK	29,19	29,19
	DB	11,76	11,76
	JD	14,35	16,22
	SO	7,61	7,61
	SO.C	1,23	1,23
9170 Suma		64,14	66,01

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Golez PLH180031 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Goleisz PLH180031 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest jodła, który zajmuje 46,06% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 33,85%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie znacznym zmianom. Nieznacznie zmniejszy się ilość dębu. Udział jawora i grabu nie ulegnie zmianie.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne oraz rębna stopniowa udoskonalona nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARZE OSTOJA CZARNORZECKA PLH180027

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów gospodarczych (w wykazie ujęto zabieg główny).

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180027				
9110				
BRAK WSK	0,25	22,46	18,11	40,82
CP			1,57	1,57
IVD	16,25	24,53	84,01	124,79
IVDU		5,42		5,42
TP		113,4	27,83	141,23
9110 Suma	16,5	165,81	131,52	313,83
9130				

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180027				
BRAK WSK	3,39	54,43	33,71	91,53
IVD	3,17	213,33	90,9	307,4
IVDU	5,15	6,05	7,43	18,63
TP	22,45	439,89	207,93	670,27
TW		13,01	3,4	16,41
9130 Suma	34,16	726,71	343,37	1104,24
9170				
BRAK WSK	1,05	0,6		1,65
TP		1,7		1,7
9170 Suma	1,05	2,3	0	3,35
91E0				
BRAK WSK		0,52	0,26	0,78
91E0 Suma		0,52	0,26	0,78
91P0				
BRAK WSK		0,46	0,19	0,65
IVD		2,74	1,6	4,34
TP	3,52	128,57	53,04	185,13
91P0 Suma	3,52	131,77	54,83	190,12

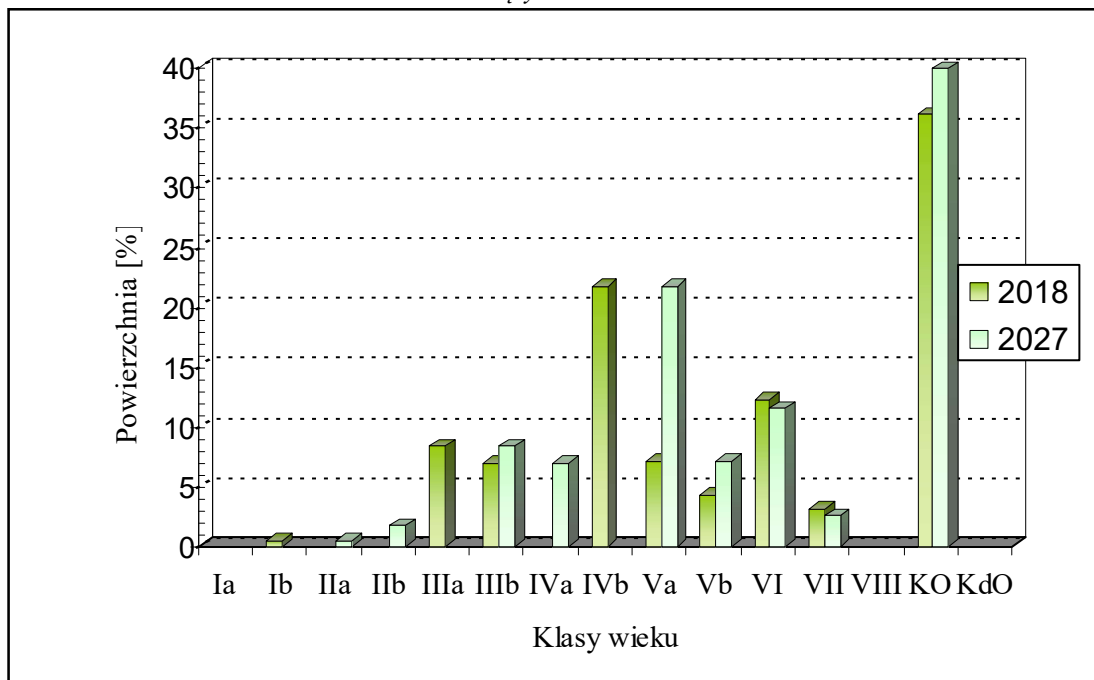
9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Kwaśne buczyny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Ostoja Czarnorzecka” zajmują 313,83 ha. Na 45% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 41,49% powierzchni siedliska.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku kwaśnej buczyny.

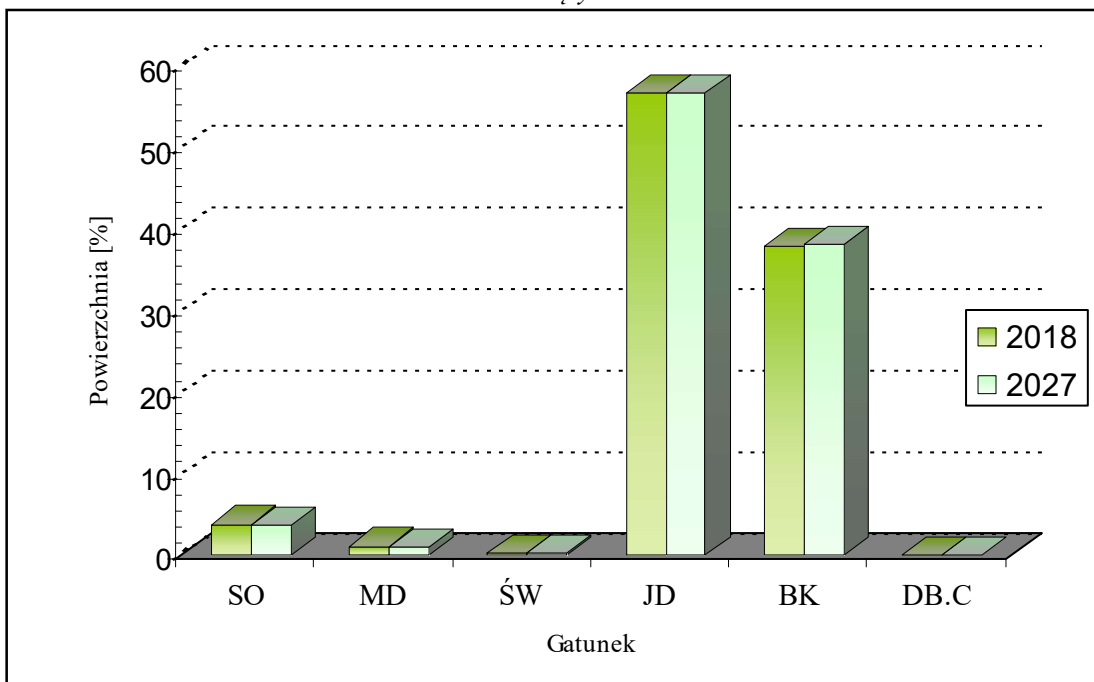
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9110	BK	58,01	66,36
	DB.C	0,51	0,51
	JD	44,51	55,47
	MD	3,84	4,3
	SO	15,06	15,21
	ŚW	0	0,31
9110 Suma		121,93	142,16

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku kwaśnej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku kwaśnej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest jodła, która zajmuje 56,72% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 37,98%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie znacznym zmianom. Nieznacznie zmniejszy się ilość sosny oraz modrzewia.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

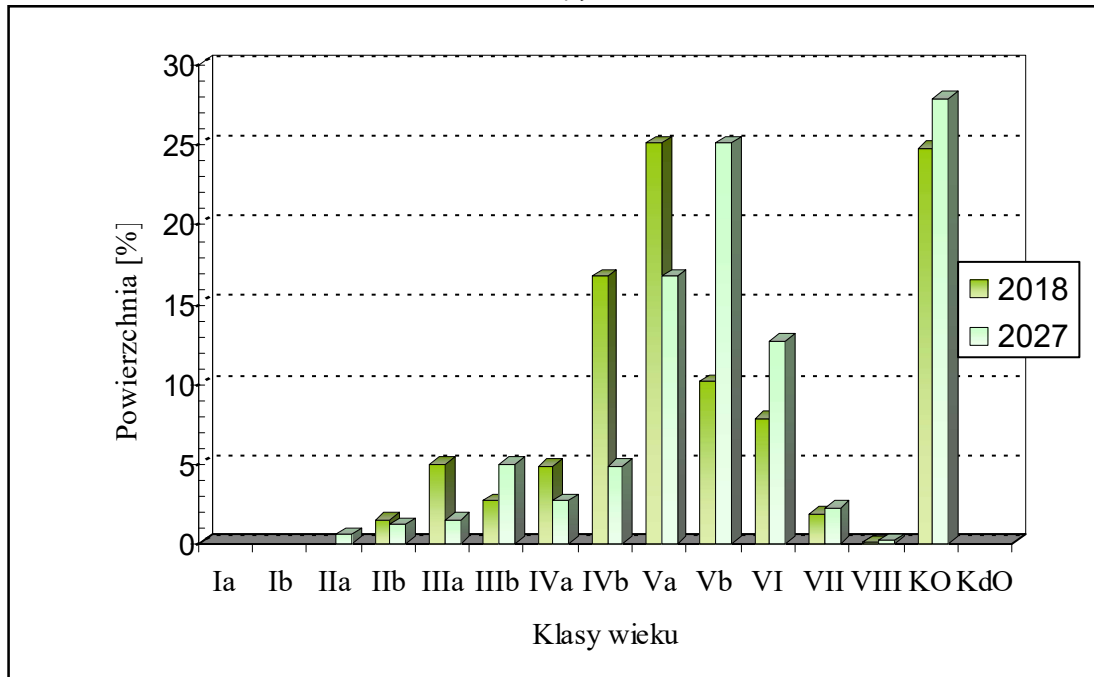
9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Żyzne buczyny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Ostoja Czarnorzecka” zajmują 1104,24 ha. Na 62,19% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 29,53% powierzchni siedliska.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku żyznej buczyny

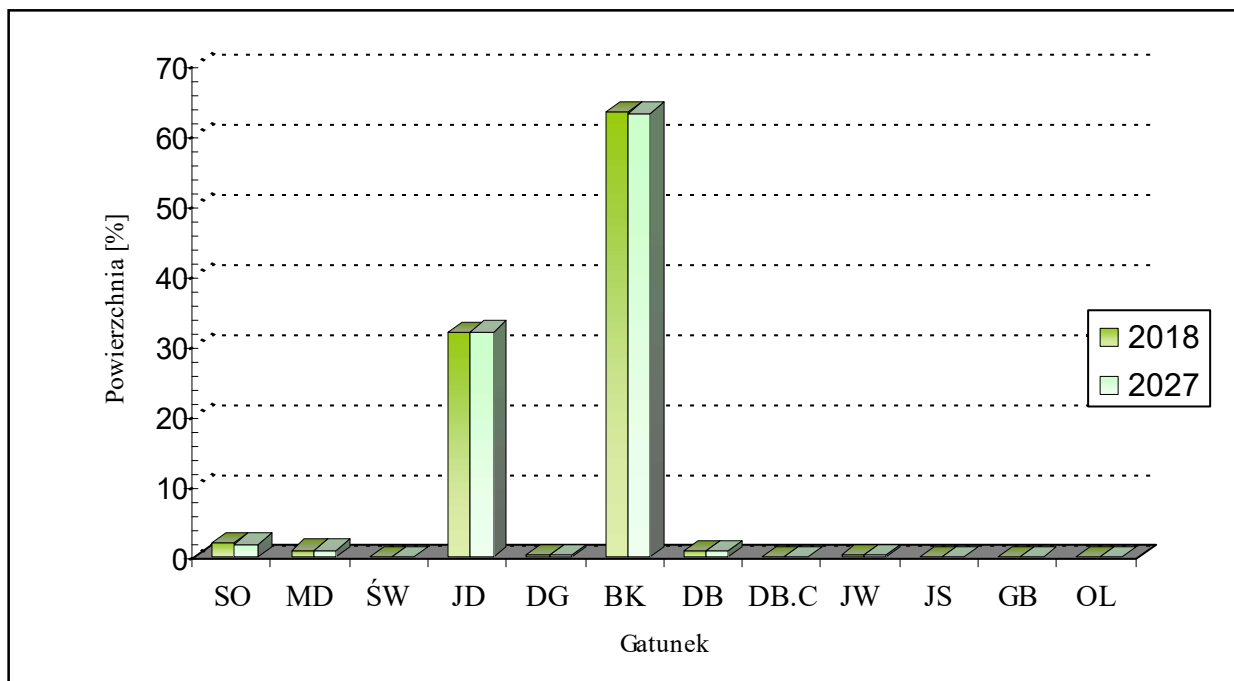
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9130	BK	170,92	271,77
	DB	0,21	3,72
	DB.C	0,09	0,09
	DG	5,01	5,01
	JD	89,82	105,67
	JS		0,12
	JW		0,12
	MD	4,49	8,44
	SO	10,51	15,19
	ŚW		0,94
9130 Suma		281,05	411,07

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kolaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeczka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kolaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeczka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu



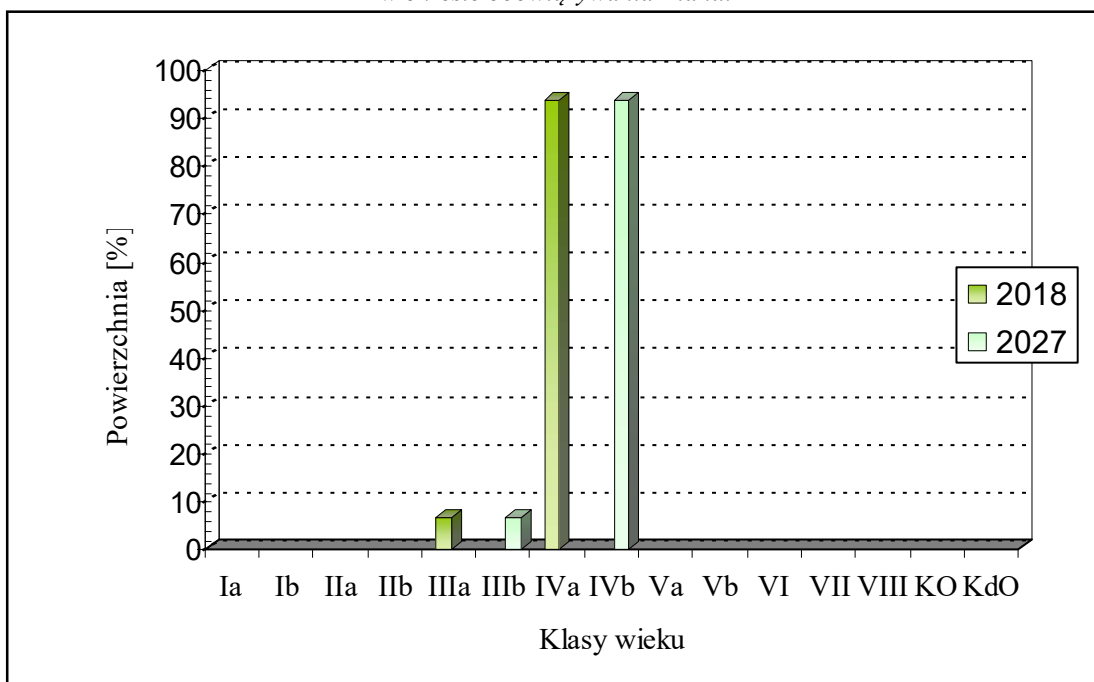
Dominującym gatunkiem jest buk, który zajmuje 63,30% powierzchni siedliska. Udział jodły wynosi 32,06%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie uległ znacznym zmianom. Nieznacznie zmniejszy się udział sosny.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

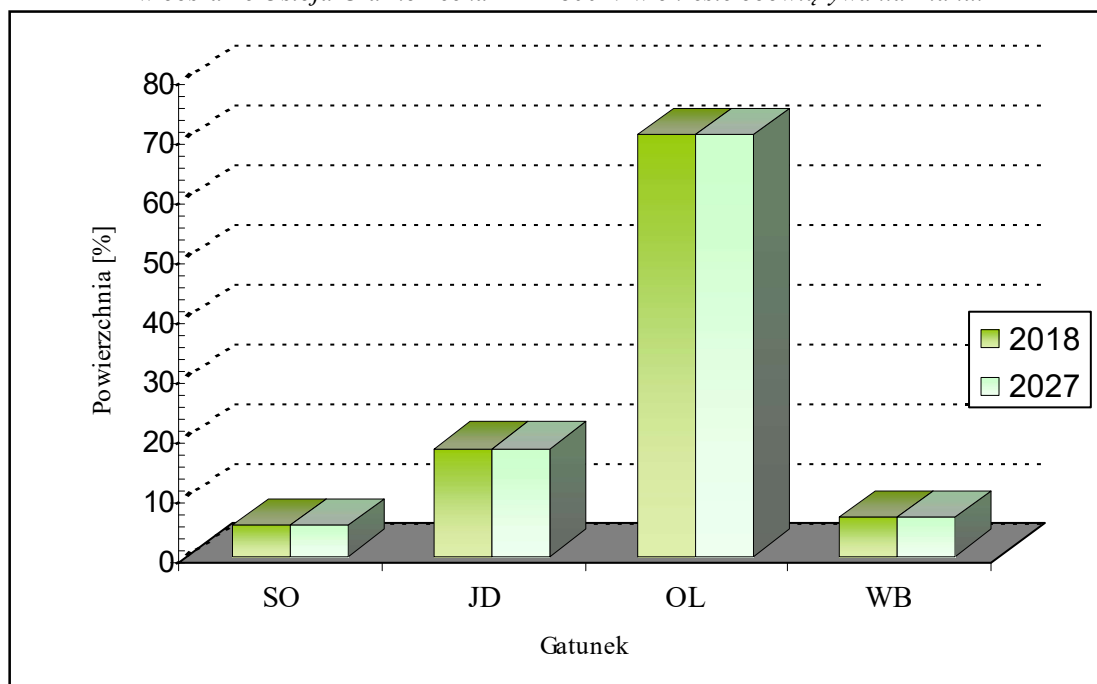
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Ostoja Czarnorzecka” zajmują 0,78 ha. Pozostawiono je bez zabiegu.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku łęgu w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzecka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku łągu w Nadleśnictwie Kolaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest olsza, który zajmuje 70,51% powierzchni siedliska. Udział jodły wynosi 17,95%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom. Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*)

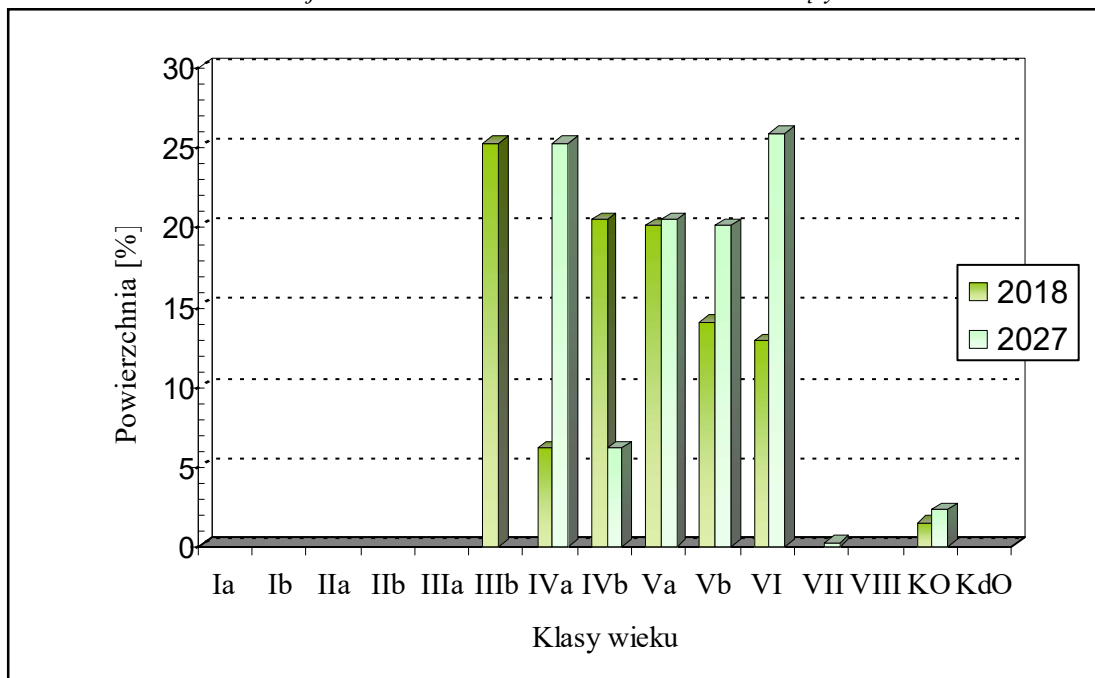
Jodłowy bór świętokrzyski na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Ostoja Czarnorzeka” zajmuje 190,12 ha. Na 97,38% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 2,28% powierzchni siedliska, cięcia uprzątające nie są planowane.

Pozostała część powierzchni siedliska pozostawiona będzie bez zabiegu.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku jodłowego boru świętokrzyskiego

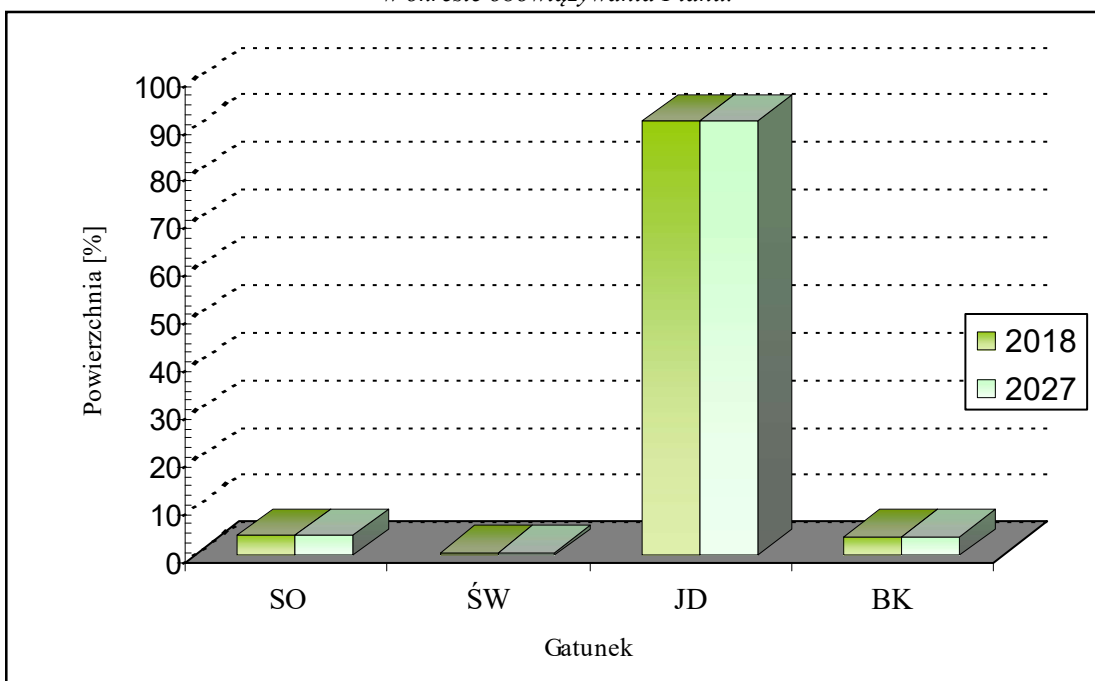
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
91P0	BK	0,31	0,31
	JD	22,15	46,18
	SO	1,51	1,51
	ŚW	0	1,16
91P0 Suma		23,97	49,16

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku jodłowego boru świętokrzyskiego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzecka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku jodłowego boru świętokrzyskiego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzecka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest jodła, która zajmuje 91,23% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 3,94%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom. Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

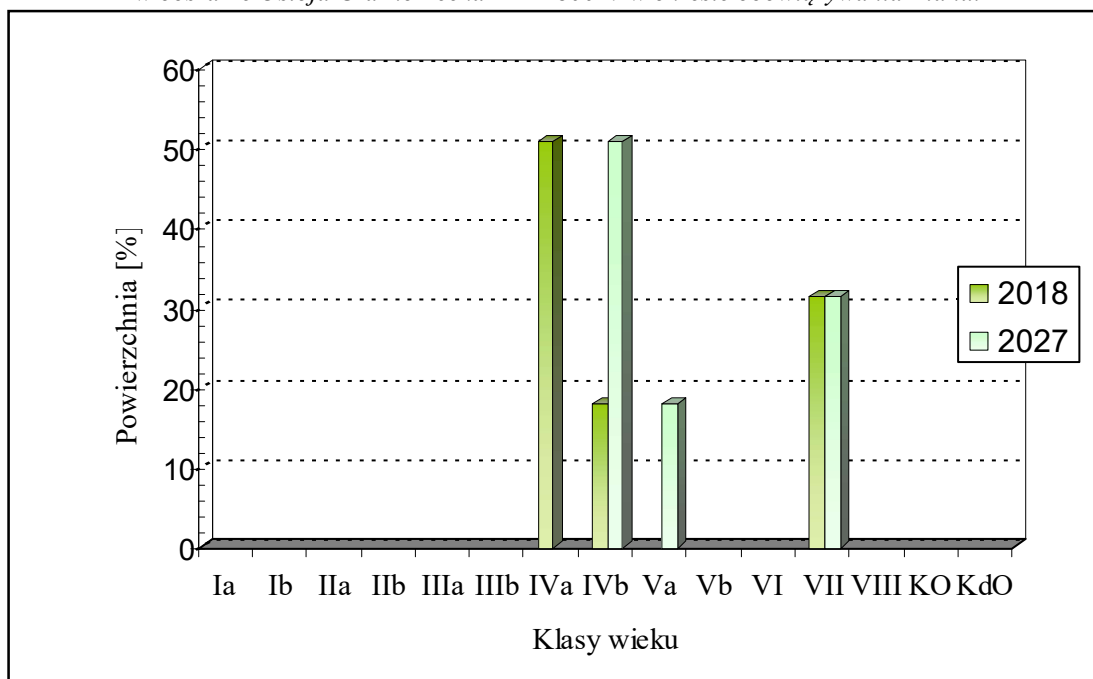
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Grąd subkontynentalny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Ostoja Czarnorzeczka” zajmuje 3,35 ha. Na 50,75% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Pozostała część powierzchni siedliska pozostawiona będzie bez zabiegu.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku grądu subkontynentalnego.

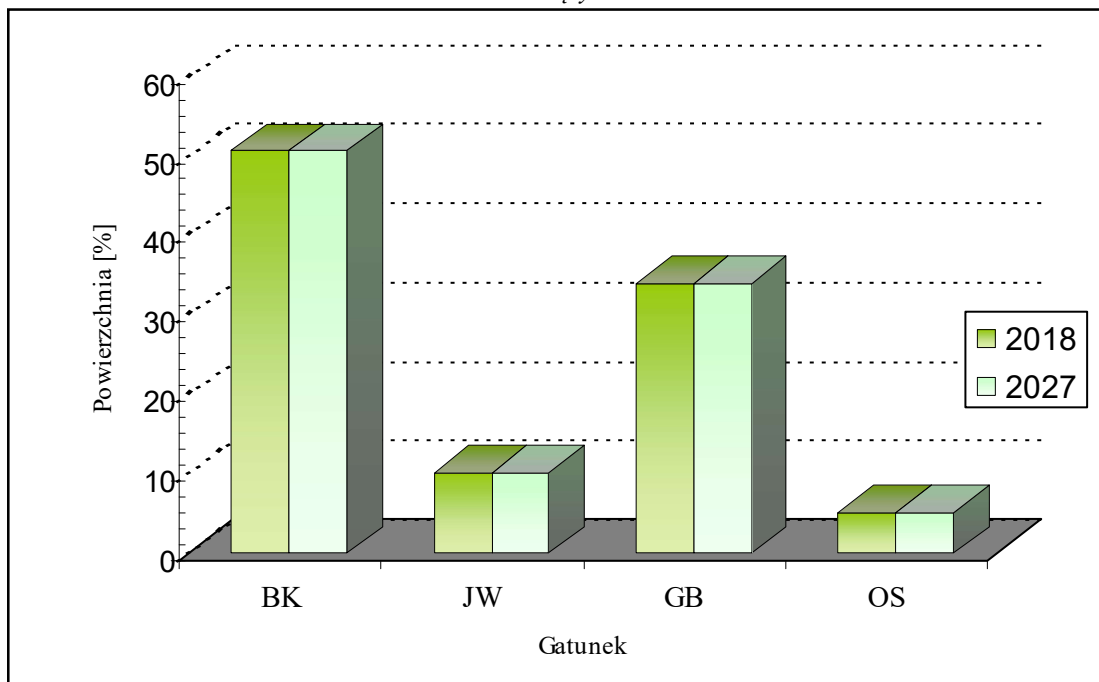
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9170	BK	0,92	0,92
	GB	0,17	0,17
9170 Suma		1,09	1,09

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeczka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Ostoja Czarnorzeka PLH180027 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest buk, który zajmuje 50,75% powierzchni siedliska. Udział graba wynosi 34,03%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom. Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARZE LIWOCZ PLH180046

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów gospodarczych (w wykazie ujęto zabieg główny).

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180046				
9110				
BRAK WSK	0	2,82	0	2,82
TP	0	8,27	0	8,27
9110 Suma	0	11,09	0	11,09
9130				
BRAK WSK	0	81,35	0	81,35
IVD	0	35,95	0	35,95

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180046				
IVDU	0	5,74	0	5,74
TP	0	166,12	25,26	191,38
9130 Suma	0	289,16	25,26	314,42

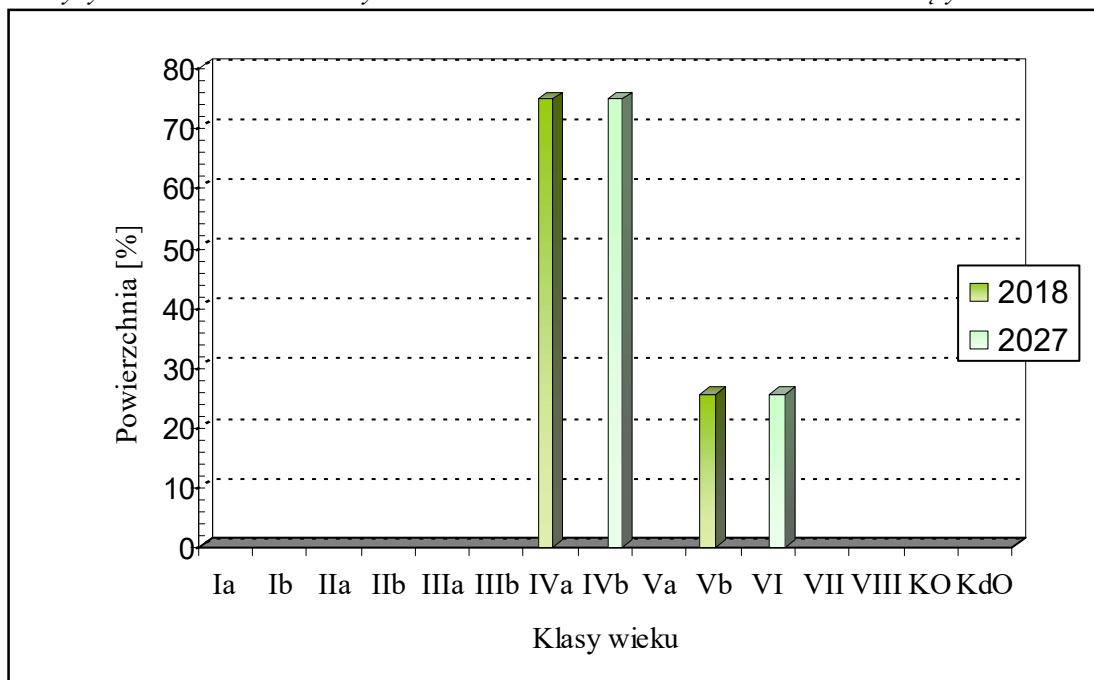
9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Kwaśne buczyny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Liwocz” zajmują 11,09 ha. Na 74,57% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Pozostała część powierzchni siedliska pozostawiona będzie bez zabiegu.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku kwaśnej buczyny.

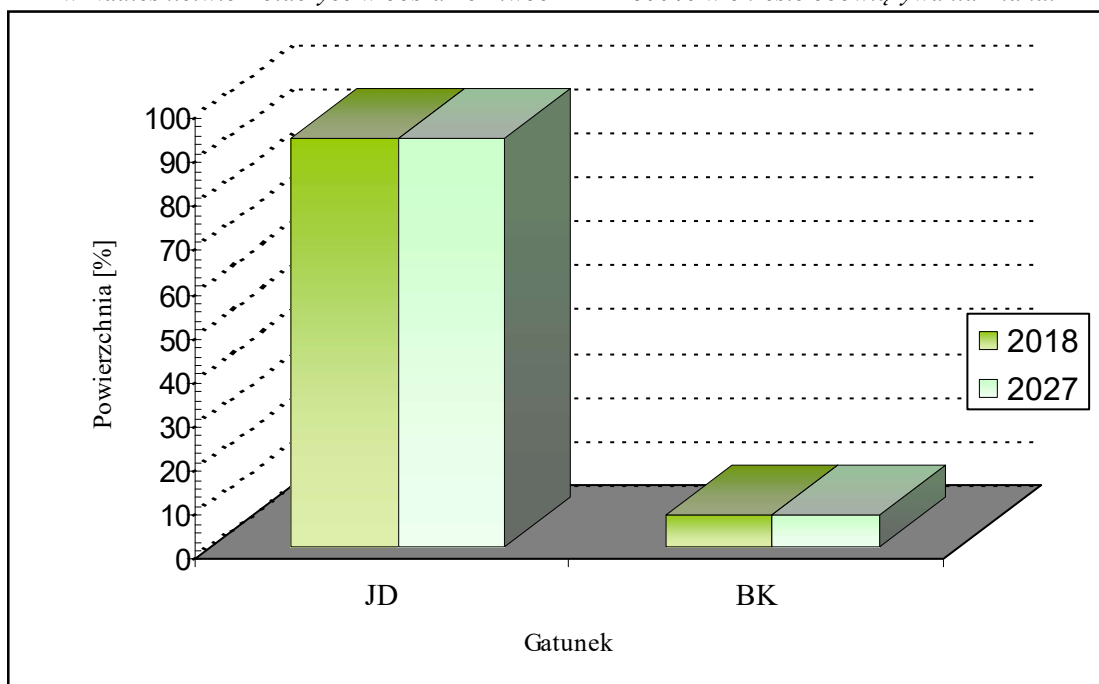
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9110	JD	1,69	1,69
9110 Suma		1,69	1,69

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku kwaśnej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Liwocz PLH180046 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć pielęgnacyjnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku kwaśnej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Liwocz PLH180046 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest jodła, która zajmuje 92,52% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 7,48%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

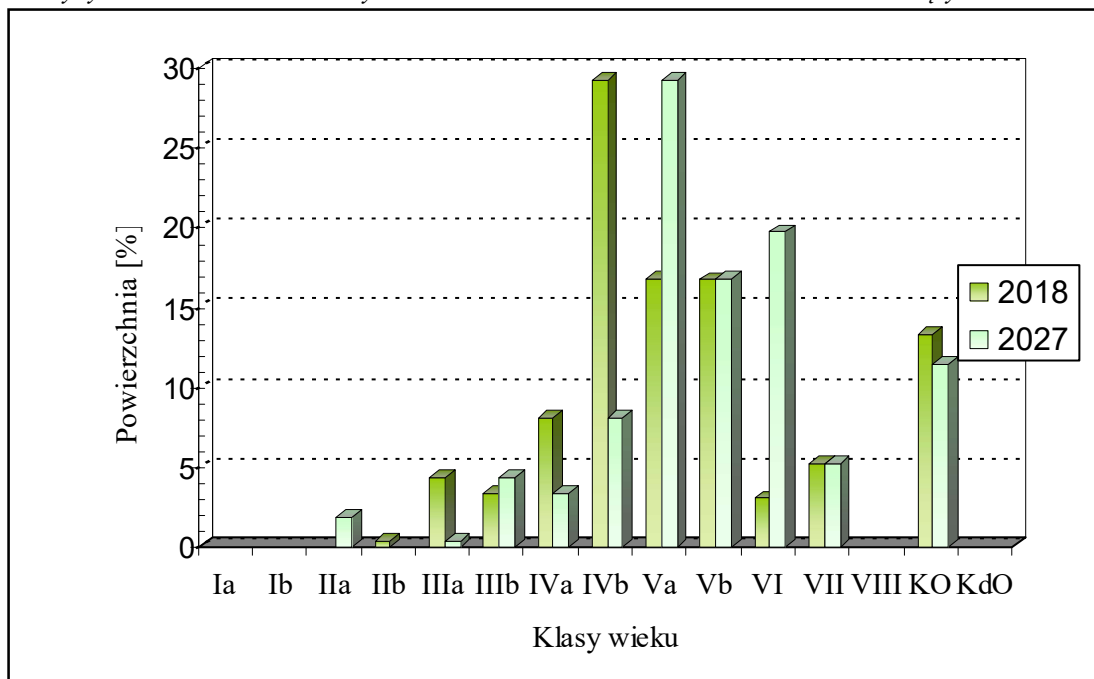
9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Żyzne buczyny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Liwocz” zajmują 306,65 ha. Na 59,87% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 11,72% powierzchni siedliska.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku żyznej buczyny.

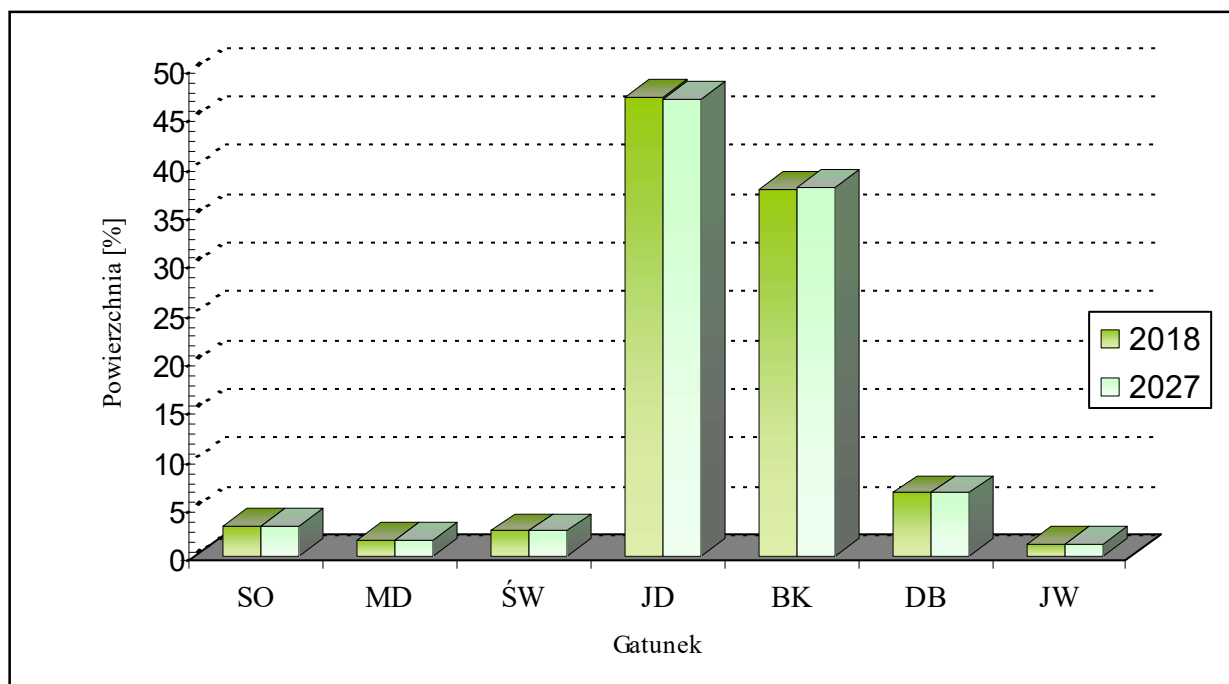
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	Początek	Koniec
		Pow. (ha)	
9130	BK	22,30	40,21
	DB	2,57	6,09
	JD	50,72	67,05
	MD	2,00	2,00
	SO	0,00	3,93
	ŚW	0,00	3,02
9130 Suma		77,59	122,3

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Liwocz PLH180046 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku żyznej buczyny w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Liwocz PLH180046 w okresie obowiązywania Planu



Dominującym gatunkiem jest jodła, która zajmuje 47,03% powierzchni siedliska. Udział buka wynosi 37,53%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie znacznym zmianom. Nieznacznie zwiększy się udział buka.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARZE WISŁOKA Z DOPIŁYWAMI PLH180052

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów gospodarczych
(w wykazie ujęto zabieg główny)

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180052				
9170				
BRAK WSK	0	0,27	1,31	1,58
IVD	0	0	9,38	9,38
TP	0	0	16,92	16,92
TW	0	0	6,37	6,37
9170 Suma	0	0,27	33,98	34,25
91E0				
BRAK WSK	0	10,74	1,11	11,85
91E0 Suma	0	10,74	1,11	11,85
91F0				
BRAK WSK	0	4,33	0	4,33
91F0 Suma	0	4,33	0	4,33

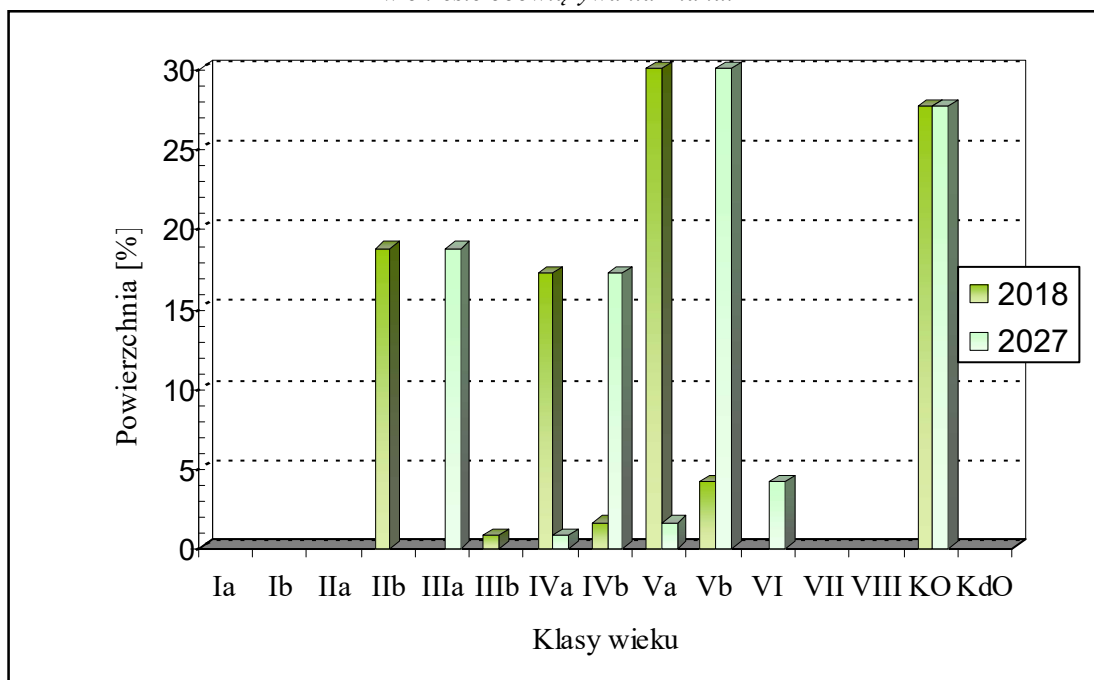
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Grąd subkontynentalny na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Wisłoka z dopływami PLH180052” zajmuje 34,25 ha. Na 68% tej powierzchni zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych. Rębnią stopniową udoskonaloną użytkowane będzie 27,39% powierzchni siedliska, cięcia uprzątające nie są planowane.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na siedlisku grądu subkontynentalnego

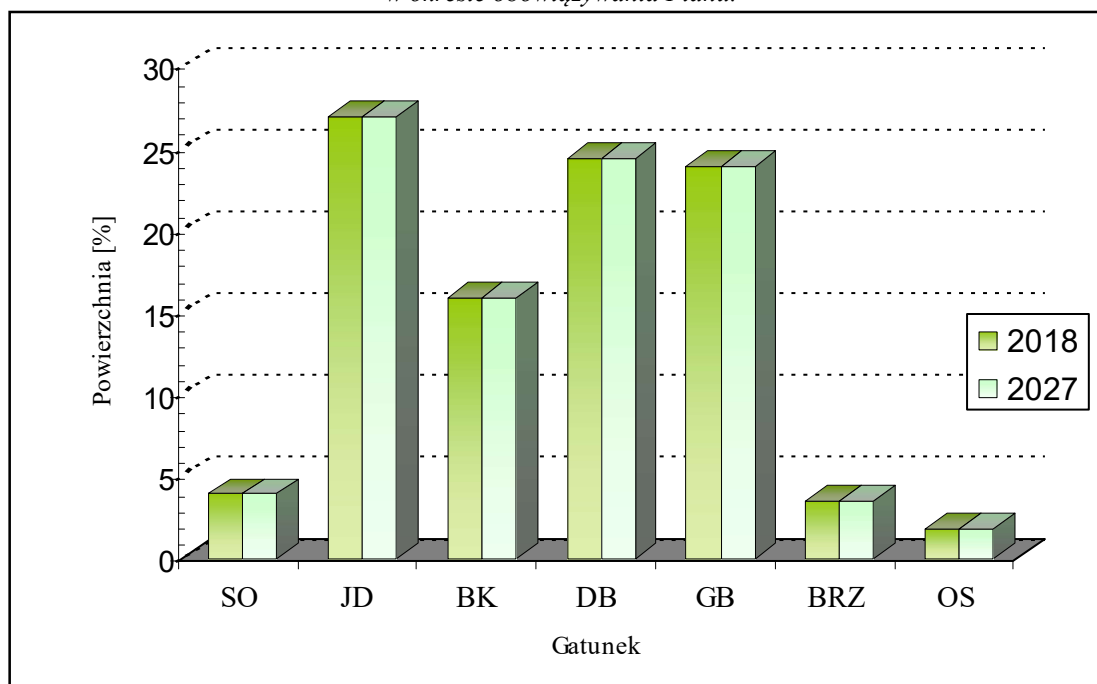
Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek panujący	2018	2027
		Pow. (ha)	
9170	BK	0,85	4,05
	DB	1,14	7,16
	GB	0,00	0,46
9170 Suma		1,99	11,67

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów. Przechodzenie pomiędzy klasami wieku nie jest zaburzone w wyniku wykonywania cięć rębnych.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku grądu subkontynentalnego w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



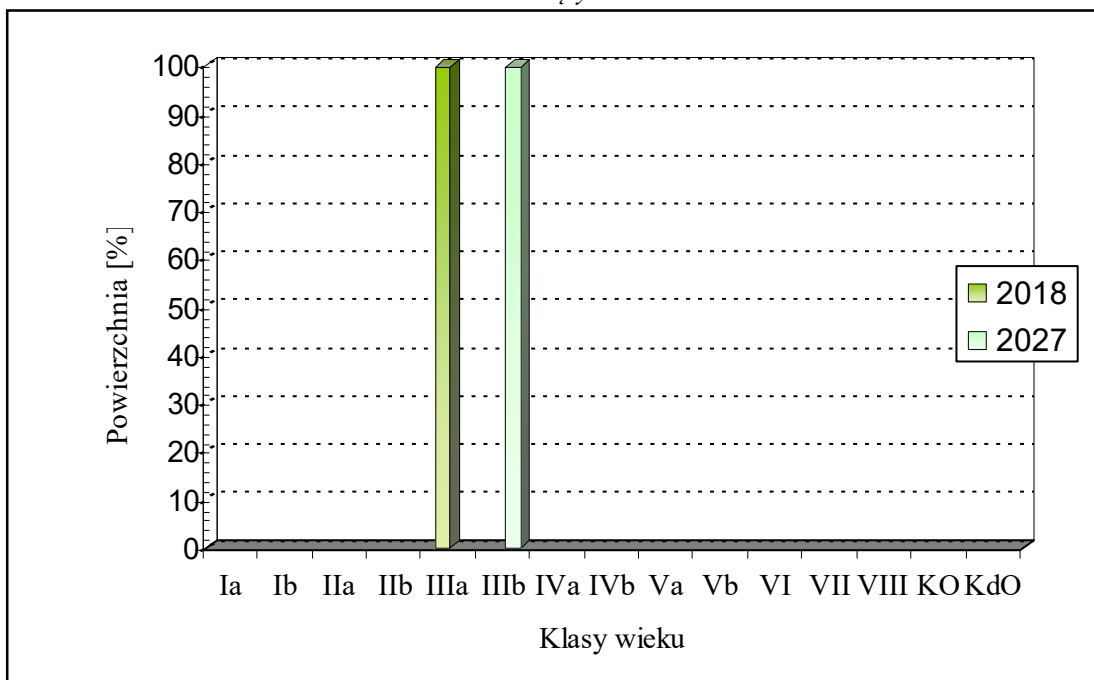
Dominującym gatunkiem jest jodła, który zajmuje 26,93% powierzchni siedliska. Udział dębu wynosi 24,35% a grabu 23,87%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom.

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że zaplanowane cięcia pielęgnacyjne nie wpłyną znacząco na drzewostany na tym siedlisku. Nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

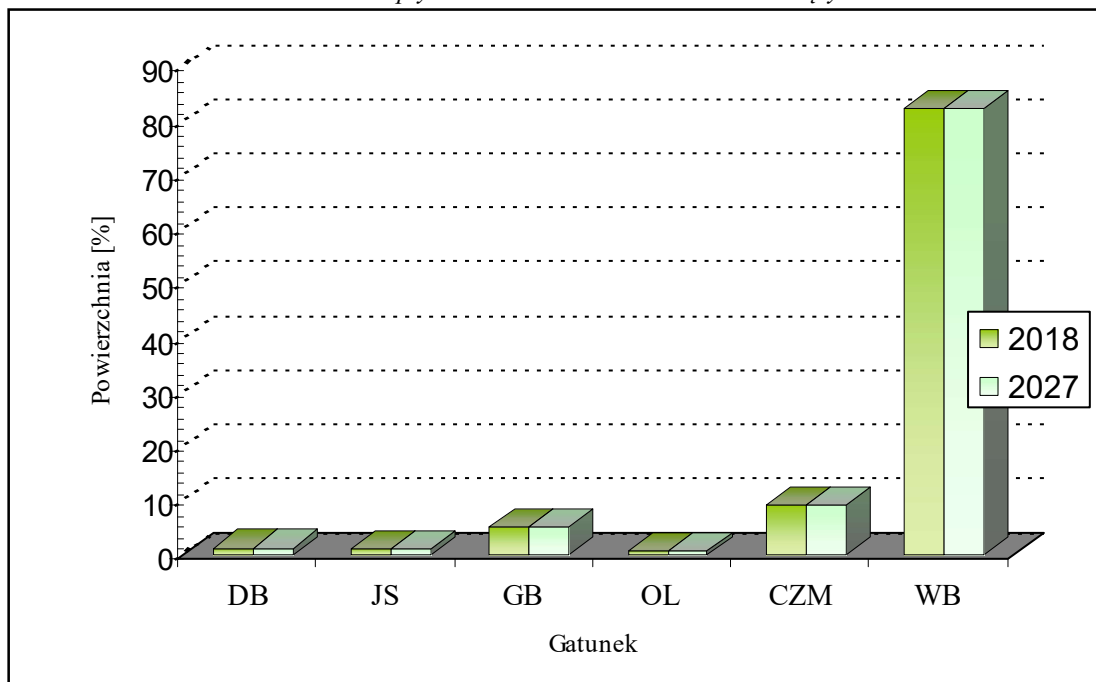
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Wisłoka z dopływami PLH180052” zajmują 11,85 ha. Pozostawiono je bez zabiegu.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku łągu w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku łągu w Nadleśnictwie Kolaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



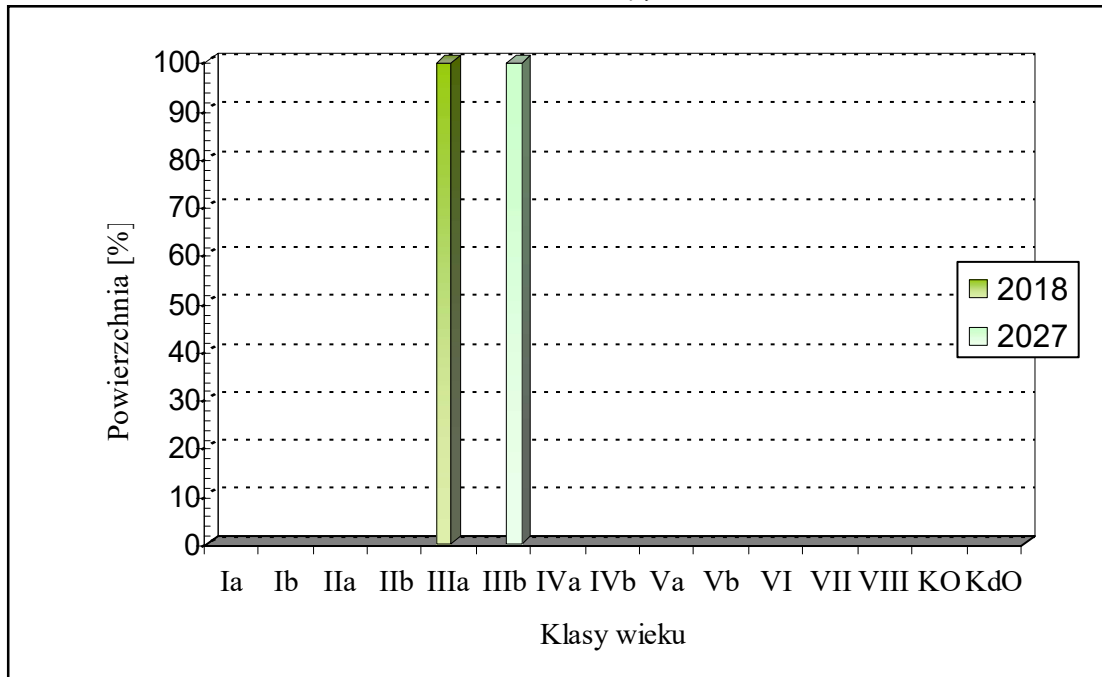
Dominującym gatunkiem jest wierzba, który zajmuje 82,33% powierzchni siedliska.

Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom. Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

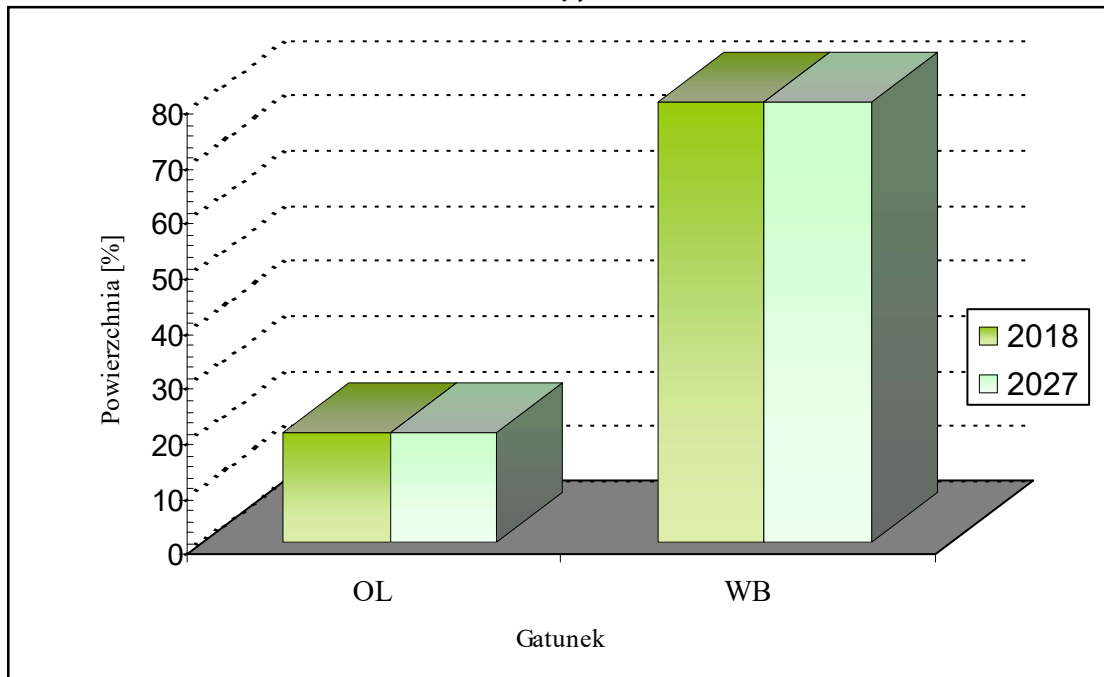
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe na terenie Nadleśnictwa w obszarze „Wisłoka z dopływami PLH180052” zajmują 4,33 ha. Pozostawiono je bez zabiegu.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



Powyższy wykres wykazuje naturalne starzenie się drzewostanów.

Powierzchniowe zmiany udziału gatunków rzeczywistych na siedlisku łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych w Nadleśnictwie Kołaczyce w obszarze Wisłoka z dopływami PLH180052 w okresie obowiązywania Planu.



Dominującym gatunkiem jest wierzba, który zajmuje 79,91% powierzchni siedliska. Udział olszy wynosi 20,09%. Na koniec okresu skład gatunkowy nie ulegnie zmianom. Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że nastąpi naturalne przechodzenie klas wieku w wyniku starzenia się.

Lasy w obszarze „Beskid Niski” PLB 180002

Powierzchnia drzewostanów powyżej 100 lat zwiększy się o 14,45 ha.

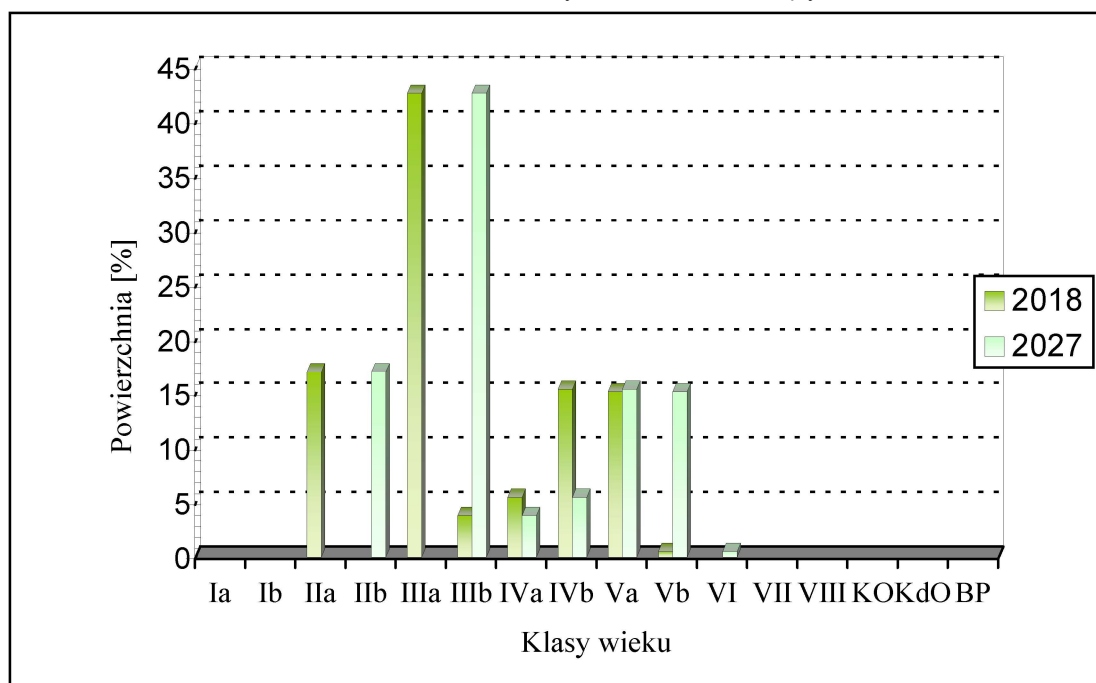
Powierzchnia drzewostanów ponad 100 lat na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce w obszarze Beskid Niski PLB 180002

Gatunek rzeczywisty	2018	2027
	Pow. (ha)	Pow. (ha)
BK	0,00	1,04
JD	0,00	13,41
Suma	0,00	14,45

Zabiegów gospodarczych nie projektowano na całej powierzchni Obszaru na gruntach Nadleśnictwa.

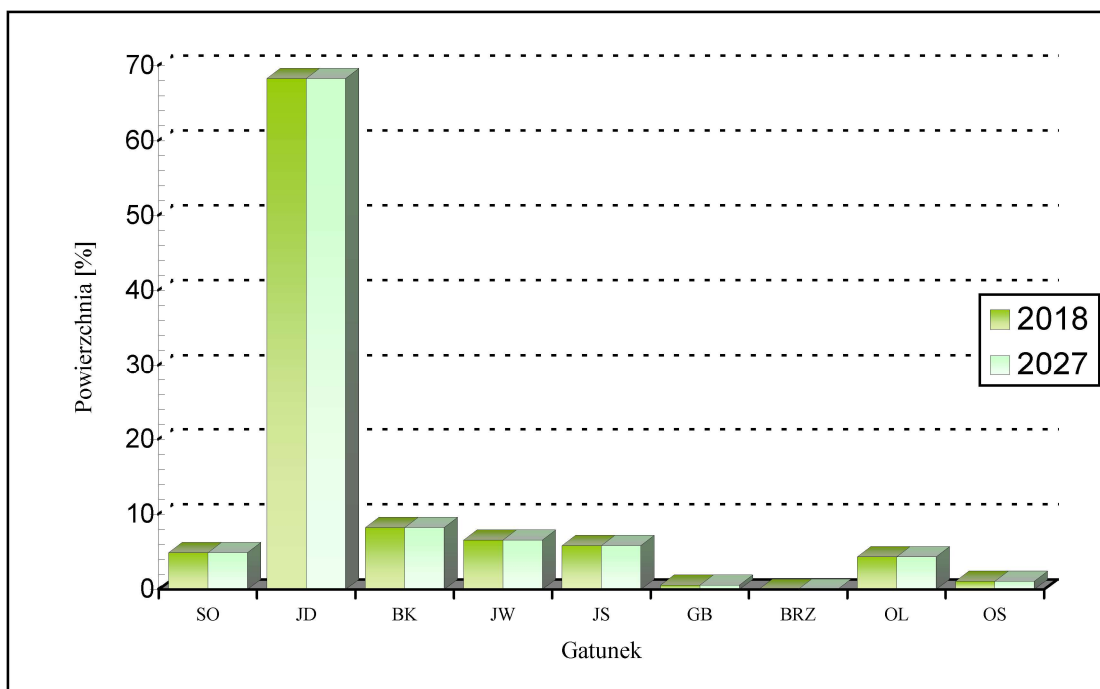
Udział powierzchniowy

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Beskid Niski na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce w okresie obowiązywania Planu.



Skład gatunkowy

Powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w obszarze Beskid Niski
na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce



W wyniku braku planowanych zabiegów gospodarczych nastąpi naturalne starzenie się drzewostanów i ich przechodzenie do wyższych klas wieku.

Głównym gatunkiem na tym obszarze jest jodła. Obecnie zajmuje 68,3% powierzchni. Na koniec okresu powierzchniowe udziały gatunków rzeczywistych nie ulegną zmianom.

3.1.7. FORMY OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCE W NADLEŚNICTWIE KOŁACZYCE

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
Rezerваты przyrody	4	221,01	1	4,02	5	225,03
Parki krajobrazowe	2	4932,84	2	8677,78	2	13610,62
Obszar chronionego krajobrazu	3	513,12	3	9338,86	3	9851,98
Obszary siedliskowe Natura 2000	7	2809,03	7	3423,32	14	6232,35
Obszary ptasie Natura 2000	1	113,54	1	1903,01	1	2016,55
Użytki ekologiczne	0	0	0	0	0	0
Stanowiska dokumentacyjne	2	0,70	0	0	2	0,70
Pomniki przyrody	15	-	-	-	15	-
Chronione gatunki zwierząt	242	-	-	-	242	-
Chronione gatunki roślin i grzybów	60	-	-	-	60	-

Rezerwat przyrody „Golesz”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Nr 268/00 Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 grudnia 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2000 r. Nr 87, poz. 934).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 31 października 2017 r. Poz. 3525).

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **27,46** ha,
wg planu urządzenia lasu – **27,49** ha.

Rozbieżności między powierzchnią podaną w akcie utworzenia i planie urządzenia lasu wynikają z różnic w pomiędzy powierzchnią geometryczną - systemową, jaką wykazano w Zarządzeniu powołującym rezerwat, a danymi ewidencyjnymi udostępnionymi przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (PODGiK), jaki przyjęto w *PUL*.

Położenie: obręb leśny Kołaczyce, leśnictwo Bieździedza, oddziały: 89 a,b,c.

Cel ochrony: Powstał w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych wychodni skał piaskowca ciężkowickiego wraz z otaczającym lasem grądowym, ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin w runie, a także śladami grodziska wczesnośredniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego.

Rezerwat należy do typu: geologicznych i glebowych, podtypu: form tektonicznych i erozyjnych (PGg.te) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz do typu: leśnych i borowych, podtypu: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (Rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Rezerwat przyrody „Kretówki”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 r. (M.P. z 1959 r.; nr 51; poz. 245) zmienione zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 listopada 1960 r. (M.P. z 1960 r.; nr 89; poz. 402).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 31 października 2017 r. Poz. 3528).

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **95,88** ha,
wg planu urządzenia lasu – **95,88** ha.

Położenie: obręb leśny Krosno, leśnictwo Wola Komborska, oddziały: 120 b-f; 121 a-g; 122 h; 124 a-b,~a; 125 a,d-i,~a.

Cel ochrony: Powstał w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata* w wielogatunkowym lesie mieszanym.

W 2015 roku stwierdzono tu 460 okazów cisa. Chroniony gatunek występuje w drzewostanach bukowym i bukowo-sosnowym, współtworzących zespół żywej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Rezerwat przyrody „Liwocz”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 19 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2004 r. Nr 42, poz. 443).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnie: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 31 października 2017 r. Poz. 3529).

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **84,36** ha,
wg planu urządzenia lasu – **84,36** ha.

Położenie: obręb leśny Kołaczyce, leśnictwo Lisów, oddziały: 106 a-b,d-f; 110 a-b,d; 111 a-d, ~a.

Cel ochrony: Powstał w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych zbiorowisk roślinnych typowych dla wyższych partii Pogórza Ciężkowickiego oraz stanowisk roślin i zwierząt chronionych. Zbiorowiska roślinne są tu reprezentowane przez żywną buczynę karpacką *Dentario glandulosae-Fagetum* występującą zarówno w formie reglowej jak i podgórskiej.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Rezerwat przyrody „Prządki im. Prof. Henryka Świdzińskiego”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 lutego 1957 r. (M.P. z 1957 r.; nr 18; poz. 143).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 31 października 2017 r. Poz. 3533).

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **13,28 ha**,
wg planu urządzenia lasu – **13,28 ha**.

Położenie: obręb leśny Krosno, leśnictwo Odrzykoń, oddziały: 108 f-g,j,l.

Cel ochrony: Celem utworzenia rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i krajobrazowych grupy skał piaskowcowych wyróżniających się charakterystycznymi formami wytworzonymi wskutek erozji eolicznej. Są to różnopościowe skałki poroździelane szczelinami ciosowymi, występujące w postaci odosobnionych grup lub mniej lub bardziej jednolitych grzebieni skalnych.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy**Podstawa prawna:**

- Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy wraz z otuliną utworzono na mocy Rozporządzenia Wojewody Rzeszowskiego Nr 11 z dnia 16 marca 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Rzeszowskiego Nr 3, poz. 35, ze zm.). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Park został utworzony w celu ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszarów Pogórza, położonych w strefie przejściowej między Karpatami Wschodnimi i Zachodnimi. Obejmuje pasmo łagodnych wzgórz położone na północ od Krosna, ciągnące się z północnego zachodu na południowy wschód, pomiędzy wsiami: Wola Komborska i Domaradz, a Januszkowicami i Kamienicą Górną. W zasięgu Nadleśnictwa znalazła się południowo-wschodnia część Parku.

Całkowita powierzchnia Obszaru wynosi 25 654 ha, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce znajduje się 13584,43 ha, a 4906,65 ha stanowią grunty pod jego zarządem.

Wokół Parku wyznaczono otulinę o powierzchni 34 074 ha, która na gruntach Nadleśnictwa obejmuje 384,47 ha. Jej funkcje spełnia tu Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu otaczający Park od strony południowej i wschodniej.

Środowisko przyrodnicze Parku odznacza się unikatowością różnorodnych elementów przyrodniczych, wynikających z różnorodności fizjograficznej obszaru. Najwyższym wzniesieniem jest Sucha Góra (585 m n.p.m.), której towarzyszą m.in.: Królewska Góra (554 m n.p.m.), Kiczora (515 m n.p.m.) i Bardo (534 m n.p.m.). Grzbiety wzgórz porastają lasy, a niższe partie zboczy oraz doliny rzek i potoków zajmuje osadnictwo wraz z łąkami i polami uprawnymi.

Interesującym elementem krajobrazu jest przełom Wisłoka, który tworzy tzw. Bramę Frysztacką, a także częste wychodnie skalne piaskowców uformowane przez erozję w formie ciekawych i malowniczych ostańców. Są one poddane pod ochronę w formie pomników przyrody i rezerwatów przyrody, np. "Prządki" i "Herby". Walory krajobrazowe tego rejonu wynikają z unikatowej budowy geologicznej, interesującej rzeźby terenu, występowania cennych zbiorowisk roślinnych oraz bogatej fauny.

Cechą charakterystyczną flory i fauny tego terenu jest ich przejściowy charakter polegający na przenikaniu się wzajemnym elementów górskich i niżowych.

Ciekawym elementem Parku są zabytki przeszłości. Jedną z największych atrakcji są ruiny XIV-wiecznego zamku warownego zwanego Kamieńcem. Wiąże się z nim szereg legend powiązanych również z towarzyszącymi mu formami skałkowymi. Był również inspiracją wielu utworów literackich, w tym „Zemsty” Aleksandra Fredry.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy na terenie Nadleśnictwa Kolaczyce.

Leśnictwo	Oddziały
04-11-1-07	1-9,10-16, 17a-n,y,18
04-11-2-09	1-7, 14-15, 16a-m,~a,~b, 27, 32, 36-39,40a-o, r,41-53, 69-71, 169, 170, 170A, 171,172,179
04-11-2-10	8, 9a-f,h,10-13, 17a-p,s-y,~a, 18a-g, 19-26, 72-79, 92, 93, 95, 97, 173-176,
04-11-2-11	80-83, 84a-l,~a, 84o, 85-91, 94, 96, 98, 99, 99A, 100-109, 110a, 111,
04-11-2-12	28-29, 30a-t,z ,31, 33, 34, 35a-dx, 54a-f, 55-57, 58a-h,j-k, 59a-c, h,i, 60-68, 112a-i, 113, 177, 178,

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki

Podstawa prawna:

- Rozporządzeniem Nr 12/95 Woj. Tarnowskiego z dnia 16 listopada 1995 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 13, poz. 136 z 1995 r.).
- Rozporządzenie Nr 7/05 Woj. Małopolskiego z dnia 23 maja 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego, Nr 309 poz. 2240).
- Uchwała Nr XLIV/995/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 9 lipca 2014 r. Poz. 1935).
- Uchwała Nr XXXV/535/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 8 maja 2017 r. Poz. 3205).

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki leży we wschodniej części województwa małopolskiego oraz zachodniej części województwa podkarpackiego, w obszarze Pogórza Karpackiego. Obejmuje wschodnią część Pogórza

Ciężkowickiego, między dolinami Białej i Wisłoki. Obszar Parku znajduje się na terenie zewnętrznych Karpat Fliszowych, w obrębie płaszczowiny śląskiej. Rzeźba terenu jest bardzo urozmaicona. Charakterystyczne są tutaj znaczne spadki terenu oraz głęboko wcięte doliny potoków. W obrębie najwyższych partii Parku przeważają utwory kredowe (zlepieńce, piaskowce, łupki, margle).

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki wyróżnia się dużym bogactwem flory. Dominującym kompleksem leśnym jest zespół żywej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae* – *Fagetum* tworzący rozległe kompleksy w wyższych partiach pasma Brzanki i Liwocza. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny ze znacznym udziałem jodły. Występują tu również klon jawor, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata i czarna w formie podgórskiej, dąb szypułkowy i sosna zwyczajna. Najczęściej spotykane tu krzewy to: leszczyna, dziki bez czarny i koralowy.

Całkowita powierzchnia Parku wynosi 15427,28 ha. Obejmuje teren gmin Gromnik, Ryglice, Rzepiennik Strzyżewski, Tuchów i Szerzyny – województwo małopolskie oraz Brzyska, Skołyszyn, Jodłowa – województwo podkarpackie.

Powierzchnia Parku w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce zajmuje 26,19 ha i w całości pokrywa się z gruntami pod jego zarządem.

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.

Leśnictwo	Oddziały
04-11-1-04	108a

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Utworzony został rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 lutego 1991 roku w sprawie ochrony terenów województwa krośnieńskiego posiadających walory wypoczynkowe i krajobrazowe przed ich niszczeniem bądź utratą tych walorów (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 3 z 1991 r. poz. 14 i Nr 17 z 1991 r. poz. 223). Początkowo jego powierzchnia wynosiła 114870 ha. Po zmianie podziału administracyjnego kraju obszar OChK Beskidu Niskiego „zamykający się” w granicach województwa podkarpackiego, zajmuje pow. 81962 ha. Natomiast zachodnia część OChK Beskidu Niskiego (w województwie małopolskim) weszła do noszącego dziś nazwę Południowomałopolskiego OChK.

Następnym aktem prawnym dotyczącym tego obszaru było rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Kroś. z 1992 r. Nr 7 poz. 74).

Zmiany przebiegu granic i powierzchni zatwierdzono następującymi aktami:

- Uchwała nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 10 lipca 2014 r. poz. 1950).
- Uchwała nr VI/116/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia

- 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 10 kwietnia 2015 r. poz. 1185).
- Uchwała Nr XXIV/437/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r. poz. 2161).

W wyniku tych zmian powierzchnia tego obszaru wynosi 82 946 ha. Obejmuje obszary położone w południowo zachodniej części województwa podkarpackiego. Administracyjnie Obszar leży na terenie gmin: Dębowiec, Zagórz, Nowy Żmigród, Besko, Miejsce Piastowe, Komańcza, Bukowsko, Jaślicka, Osiek Jasielski, Zarszyn, Krempna, Rymanów, Sanok (gmina wiejska), Dukla, Iwonicz-Zdrój. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce leży 3957,98 ha, a z tego 116,31 ha stanowią grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa.

W jego granicach znajdują się następujące oddziały:

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskid Niski na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.

Leśnictwo	Oddziały
04-11-1-06	198a-d,g-ax, 198A, 198B

Omawiany region cechuje się zróżnicowaną budową geologiczną oraz bogactwem flory i fauny. Dominują tu dolnoreglowe lasy jodłowe i bukowe. Stanowią one około 50 % ogółu lasów. Najczęstszym zbiorowiskiem roślinnym jest buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego Nr 10 z dnia 2 lipca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego Nr 17/98, poz. 223).

Uchwała Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2014 r. Poz. 1949).

Aktualnie obowiązującym aktem jest uchwała Nr XXIV/436/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r. Poz. 2160).

Obszar ten leży w środkowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, wchodzi w skład spójnego ekologicznie systemu obszarów chronionych i umożliwia ochronę całego bogactwa naturalnego w jego pełnej różnorodności biologicznej. Obszar obejmuje tereny przylegające od wschodu i południa do Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, przy czym jego zasięg w dużym stopniu pokrywa się z zasięgiem otuliny Parku.

Ogólna powierzchnia Obszaru wynosi 10 039 ha. Na gruntach nadleśnictwa obejmuje najdalej na wschód wysunięty kompleks leśny, położony na wschód od drogi Barwinek - Domaradz o powierzchni 384,78 ha. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Obszar zajmuje 5881,97 ha.

Teren Obszaru cechuje stosunkowo niewielka lesistość. Największy kompleks leśny porasta pasmo wzgórz ciągnące się pomiędzy Wolą Komborską i Turzym Polem, w obrębie którego położone są dwa rezerwaty chroniące naturalne stanowiska cisa – „Kretówki” i „Cisy w Malinówce”. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum* występująca w kilku podzespółach, z szeregiem roślin objętych ochroną gatunkową. Doliny zajęte są pod zabudowę oraz łąki i pola uprawne.

Obszar stanowi uzupełnienie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, obejmując ochroną południowo-wschodnią część pasma wznoszącego się na Dołami Jasielsko-Sanockimi.

W jego granicach znajdują się następujące oddziały:

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.

Leśnictwo	Oddziały
04-11-1-07	17o-w,
04-11-2-11	110b, 130h-j, l, 84m,n,
04-11-2-11	58i, 59d, 114a-h,j,k, 115a-g, 116-117, 118a-d,g, 120-127

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na mocy rozporządzenie Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z dnia 1 października 1997 r. (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 147).

Aktualnie obowiązującym aktem jest uchwała Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. (Dz. Urz. z dnia 20 marca 2012 r. poz. 1194).

Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Ogólna powierzchnia Obszaru wynosi 364 176 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce leży **12,03** ha, które w całości stanowią grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa. W jego granicach znajdują się następujące oddziały:

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskid Niski na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.

Leśnictwo	Oddziały
04-11-1-06	187a,b

Obszar Natura 2000

Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym i na gruntach Nadleśnictwa Kołaczyce.

Obszar Natura 2000	Na gruntach Nadleśnictwa	Poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym	Razem
	[ha]	[ha]	[ha]
NA TERENIE NADLEŚNICTWA			
OSO Beskid Niski PLB 180002	113,54	1903,01	2016,55
OZW Bednarka PLH120033	362,36	928,17	1290,53
OZW Ostoja Czarnorzecka PLH180027	1813,58	71,72	1885,30
OZW Golesz PLH180031,	248,67	12,18	260,85
OZW Łąki nad Młynówką PLH180041	0,29	50,73	51,02
OZW Liwocz PLH180046	327,72	0,00	327,72
OZW Łąki nad Wojkówką PLH180051	4,37	5,25	9,62
OZW Wisłoka z dopływami PLH180052	52,04	1605,52	1657,56
POZA TEREN NADLEŚNICTWA			
OZW Ostoja Magurska PLH 180001		226,06	226,06
OZW Jasiołka PLH180011		129,94	129,94
OZW Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030		183,67	183,67
OZW Józefów-Wola Dębowiecka PLH180033		60,51	60,51
OZW Kościół w Skalniku PLH180037		117,35	117,35
OZW Las Niegłowicki PLH 180040		30,76	30,76
OZW Łąki w Komborni PLH180042		1,46	1,46
Razem	2922,57	5326,32	8248,9

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kołaczyce znajduje się aktualnie 15 obiektów objętych ochroną w formie pomników przyrody, w tym 7 pomników przyrody żywej i 8 pomników przyrody nieożywionej.

Użytki ekologiczne

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kołaczyce nie utworzono do chwili obecnej użytku ekologicznego.

Stanowiska dokumentacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce utworzono do chwili obecnej 2 stanowiska dokumentacyjne. Obiekty objęte ochroną w formie stanowisk dokumentacyjnych służą za miejsca zimowej hibernacji nietoperzy. Sztolnie w leśnictwie Węglówka są jednym z ważniejszych stanowisk mopka zachodniego w południowo-wschodniej Polsce.

Ochrona gatunkowa zwierząt i roślin.

Ochronę gatunkową określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134) oraz rozporządzenia określające chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).

Na terenie Nadleśnictwa zanotowano 61 gatunki chronionych roślin, w tym 13 objętych ochroną ścisłą, 48 – ochroną częściową.

Na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt, w tym:

- 24 gatunków owadów,
- 1 gatunek mięczaków,
- 17 gatunków płazów,
- 5 gatunków gadów,
- 5 gatunków ryb,
- 154 gatunków ptaków,
- 36 gatunki ssaków.

Gatunki ptaków – ochrona strefowa:

Ogółem na dzień 1.01.2018 r. w Nadleśnictwie zatwierdzono 2 strefy na łączną powierzchnię 84,06 ha, w tym powierzchnia strefy ochrony całorocznej obejmuje 13,09 ha, a strefa ochrony okresowej 70,97 ha. W strefach całorocznych żadnych zabiegów nie planowano.

Szczegółowe lokalizacje utworzonych stref i zaplanowane w nich wskazania gospodarcze przedstawia poniższa tabela.

*Ilość i powierzchnia stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania
w Nadleśnictwie Kołaczyce.*

Nr gniazda	Gatunek	Strefa ochr. całorocznej		Strefa ochr. okresowej		Powierzchni całkowita strefy	Obowiązujące zarządzenia i decyzje
		Lokalizacja	Pow. (ha)	Lokalizacja	Pow. (ha)		
1	2	3	4	5	6	7	8
Strefy ochrony poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002							
1	Bocian Czarny	191f, 192f	8,32	191d, 192a,b	33,73	42,05	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Nr OP-I.6442.4.2017.BZ z dnia 22.08.2017 r.
2	Orlik krzykliwy	19d	4,77	9d,f, 10c, 17p, 18a, 19a,b,20d,f	37,24	42,01	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Nr WPN.6442.57.2015.AKw-2 z dnia 06.10.2015 r.

W strefie ochrony całorocznej nie projektowano wskazań gospodarczych.

3.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Plan urządzenia lasu nie zawiera działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Żadne z działań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych warunków związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko nie jest wpisane w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce.

3.3. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody to:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów,

- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane pod kątem:

- zakresu korelacji przyjętych składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów z naturalnymi składami drzewostanów ramach siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- wpływu zaplanowanych zabiegów na populacje rzadkich i chronionych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załącznika II DS,
- wpływu zapisów *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI *PLANU*

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* należy wymienić:

- brak kompletnej wiedzy na temat możliwości przemieszczania się saproksylobiontów, co utrudnia planowanie rozmieszczenia kęp drzew do naturalnego rozkładu,
- konieczność uwzględniania wymagań wszystkich gatunków (celów ochrony), które mogą się wzajemnie wykluczać,
- próby dochodzenie do niektórych parametrów drzewostanów w przeciągu krótkiego okresu czasu,
- brak planu ochrony rezerwatów przyrody "Golesz", „Liwocz”, „Kretówki”, „Prządki”
- naciski na uzyskiwanie właściwego stanu ochrony (FV), dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w przeciągu krótkiego okresu czasu,

3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI *PLANU*

Planowanie gospodarki leśnej jest wymogiem ustawowym. Tak, więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji. W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji *Planu*, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie brak jego realizacji. Można jedynie zaznaczyć, że byłyby to zarówno skutki społeczne jak również ekonomiczne i przyrodnicze.

Ponadto brak realizacji *PUL* spowoduje bez wątpienia opóźnienie zakładanej przebudowy przekształconych ekosystemów leśnych w kierunku

uzgodnienia ich składów gatunkowych z warunkami siedliskowymi metodami gospodarki leśnej (np. zaniechanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych), co stanowi naruszenie ustawowego wymogu przebudowy drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w *PUL* (art. 13 ustawy o lasach). Zaniechanie realizacji ustaleń *PUL* może przyczynić się ponadto np. do spontanicznego rozwoju roślinności, na niektórych siedliskach przyrodniczych.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim istotne ograniczenie rynku pracy. Dotknęłoby ono zarówno kadr zatrudnionych w nadleśnictwach jak i pracowników firm zajmujących się pozyskaniem drewna, przetwórstwem i zbytem. W słabo zaludnionym terenie, gdzie praca w lesie często jest ważnym, a niejednokrotnie jedynym źródłem dochodu, pozbawiłoby mieszkających tam ludzi możliwości zarobkowania. Z kolei do ekonomicznych skutków braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, zaliczyć wypada straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest duży.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* należy wspomnieć o konieczności jak najszerszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np.: materiały sztuczne, plastyki, metale wykorzystywane w meblarstwie, czy węgiel kamienny przeznaczony do domowych kotłowni. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest także ograniczenie możliwości ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. W przypadku, kiedy przekształcenia środowiska przyrodniczego wskutek urbanizacji i postępującej antropopresji są tak znaczne jak to ma miejsce obecnie i kurczy się areał siedlisk dostępnych dla wielu gatunków, aktywne kształtowanie przestrzeni zdanej do bytowania niejednokrotnie jest kluczem do ich ochrony. Przy odpowiednio nakreślonych celach działań ochronnych i właściwym zdefiniowaniu zasad prowadzenia zabiegów, gospodarka leśna nie tylko nie musi szkodzić, ale wręcz wspomagać działania ochronne. Bez planowych działań, obliczonych na dziesięciolecia, trudne byłoby osiągnięcie zadania, które w wyłączonym z ingerencji ekosystemie potrwałoby setki lat.

Zapisy w ustawie o ochronie przyrody, które wyłączają LP z odszkodowań za straty wynikające z bytowania zwierząt chronionych, przerzucają na nadleśnictwo cały ciężar, jaki trzeba ponieść, aby zachować niektóre gatunki.

4. OCENA WPLYWU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA ŚRODOWISKO

Plan nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w *Planie*, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu Nadleśnictwa. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o *Plan*, a więc ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy niekorzystnie oddziałujące na pewne elementy środowiska przyrodniczego. Wobec tego poniżej scharakteryzowano, stosownie do stanu prawa krajowego, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii, a także do zawartości i stopnia szczegółowości *Planu*, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu *Planu* na te elementy.

4.1.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (przyjętą 5 czerwca 1992 r., ratyfikowaną przez Polskę 18 stycznia 1996 r.), różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Można ją rozpatrywać na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym, i na tych trzech poziomach winna być chroniona, do czego zobowiązują wspomniane wcześniej akty prawa krajowego i międzynarodowego.

Zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce nie wpływają negatywnie na żadną z tych różnorodności.

Sposób zagospodarowania lasów podgórskich, preferowanie odnowień naturalnych, duża stosunkowo ilość drzewostanów, gdzie jest utrudniona gospodarka wpływają pozytywnie na zachowanie środowiska w stanie zbliżonym do naturalnego.

Jedynie duża ilość drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych może budzić pewne obawy. Jednak *Plan* dla Nadleśnictwa jest ukierunkowany na takie drzewostany i w dalszej perspektywie doprowadzi do ich przebudowy na drzewostany o złożonej budowie i zgodne z siedliskiem.

Pewnym mankamentem ochrony genowej w formie drzewostanów nasiennych był fakt, że o kryteriach wyboru drzewostanów decydowała przede wszystkim wysoka jakość techniczna surowca drzewnego (Zawadzka 2002). Nie umiemy obecnie przewidzieć, jakie genotypy są najlepsze ze względu na trwałość gatunku i możliwości zmian warunków zewnętrznych. Mankament ten niwelowany jest przez bardzo dużą liczbę odnowień naturalnych, które przekazują wszelkie możliwe genotypy do następnych pokoleń lasu.

Różnorodność gatunkową gwarantuje na tym obszarze duża żyzność siedlisk oraz wielkość i łączność kompleksów leśnych. Sprawia to, że nawet duże ssaki chronione takie jak wilk, znajdują tu dogodne warunki do bytowania. Żyzność siedlisk wpływa na dużą liczbę gatunków tu występujących, oraz szybkie i samoistne tworzenie się stref przejściowych – ekotonów. Niebezpieczeństwem dla różnorodności gatunkowej może być łatwość w odnawianiu naturalnym buka oraz problemy z odnowieniami naturalnymi jodły, co mogłoby prowadzić w dalekiej perspektywie do tworzenia monokultur bukowych.

Typy drzewostanów (TD) przyjmowane w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce zakładają wprowadzanie składów mieszanych. Były one przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Odpowiednio dobrane typy drzewostanów uwzględniają naturalny, właściwy dla danego siedliska skład drzewostanu, co eliminuje potencjalny negatywny wpływ gospodarki leśnej związany z uproszczeniem lub przekształceniem struktury gatunkowej fitocenoz leśnych.

Różnorodność ekosystemów leśnych w planie urządzenia lasu chroni się przez wyłączenia z produkcji leśnej wszelkich lasów łęgowych, bagien i oczek wodnych. Nie przeznaczają się do zalesienia enklaw i polan śródleśnych. A bytowanie dużych kopytnych przyczyni się do utrzymania takiego stanu.

Przebudowa drzewostanów, oparta na podstawach ekologicznych i zasadach nowoczesnej gospodarki leśnej, służy zarówno poprawie kondycji lasów jak zwiększeniu różnorodności ekosystemowej, a więc ma charakter pozytywny. Jednak z uwagi na czas, którego ów zabieg wymaga, korzystne efekty tego rodzaju działań będą widoczne w perspektywie średnio- i długoterminowej.

4.1.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Plan urządzenia lasu nie ma wpływu negatywnego na ludzi. Jedyne jego realizacja w terenie może wpływać na jednostki znajdujące się w bezpośredniej bliskości. Ścinka drzew zawsze była obciążona niebezpieczeństwem, ale odpowiednie stosowanie się do przepisów BHP minimalizuje te zagrożenia.

Z tych też względów zapisy owe, zarówno w krótkim jak i w długim okresie czasu, **stanowią o dodatnim wpływie** założeń *Planu* na ten element.

4.1.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA ROŚLINY I ZWIERZĘTA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA GATUNKI CHRONIONE

Pierwszą grupą gatunków, dla których wykonano szczegółowe analizy wpływu realizacji *Planu* są gatunki z załącznika II DS lub załącznika I DP, które nie są przedmiotami ochrony dla obszarów Natura 2000 występujących na terenie nadleśnictwa.

Pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie nadleśnictwa, które ujęto łącznie w grupach o podobnych wymaganiach ekologicznych.

W *POP* wszystkie te gatunki są przeanalizowane w rozdziale 4.5.4.8.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników rozbito na dwa rodzaje tabel:

- 1) tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku gatunku, ich stanie,
- 2) tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Podczas wykonywania prac gospodarczych związanych z realizacją *Planu* przestrzega się obowiązujące przepisy prawa, wewnętrzne zarządzenia oraz instrukcje stosowane w LP.

Ogranicza to w wystarczającym stopniu negatywne oddziaływanie działań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione oraz ich siedliska.

Uwzględniono to podczas wykonywania poniższych ocen eksperckich.

Ogólna charakterystyka gatunków.

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.		
1	A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Ptak leśny występujący w lasach iglastych i mieszanych o zróżnicowanym charakterze roślinności, z bogatym runem i podszytem. Preferuje lasy o wysokim stopniu zróżnicowania zarówno pod względem składu gatunkowego jak zróżnicowania wiekowego.
2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Lokalizację podano w pkt. 4.2.10.3 POP. Zachowanie dużych kompleksów leśnych ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne potoki.
3	A089 Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	Lokalizację podano w pkt. 4.2.10.3. Gatunek preferuje lasy liściaste i mieszane, położone w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi zabagnieniami. Gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych jak i na terenach półotwartych z mozaiką lasów i zróżnicowanego krajobrazu rolniczego.
4	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Gatunek zasiedlający rozległe kompleksy leśne z polanami i zrębami. Unika lasów zwartych.
5	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Gatunki związane z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszanymi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. W obrębie trwale zajmowanego terytorium wymaga fragmentów starodrzewów w wieku co najmniej 100 lat.

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
6	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Gatunek związany z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszаныmi o niewielkim zwarcie, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Preferuje skraje lasów sąsiadujące z otwartymi przestrzeniami łąk, zrębów, powierzchni wiatrołomowych i nieużytków.
7	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Zachowanie zadrzewionych odcinków linii brzegowej rzek, strumieni oraz naturalnych zbiorników wodnych.
8	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Siedliskiem gatunku są rozległe kompleksy leśne sąsiadujące z terenami otwartymi.
9	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Siedliskiem gatunku jest otwarty krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze, posiadający zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne.
10	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Gatunek typowy dla krajobrazu rolniczego i dolin rzecznych ze zróżnicowanymi strukturalnie wielowarstwowymi zadrzewieniami. Gniazduje w bardzo różnych typach zbiorowisk – w lasach zwykle na ich obrzeżach i w iglastych młodnikach.

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
11	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> A098 Drzemlik <i>Falco columbarius</i> A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	W zasięgu Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, gatunki zalatujące lub obserwowane w trakcie przelotów.
12	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Drzewostany z udziałem świerka oraz bujnym podrostem.
13	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Siedliskiem gatunku są wysokopienne, prześwietlone drzewostany iglaste mieszane, o słabo rozwiniętym podszyciu, zwykle w sąsiedztwie poręb, wiatrołomów, polan i dróg leśnych.
14	A320 Muczołówka mała <i>Ficedula parva</i> A321 Muczołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Siedliskiem gatunku są starsze drzewostany liściaste i mieszane, obfitujące w próchniejące drzewa i bogatą entomofaunę.

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
15	A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias Niger</i> A222 Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i> A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Brak dokładnej lokalizacji. Tereny otwarte, poza lasami, głównie w otoczeniu zbiorników wodnych i rzek.
16	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Tereny otwarte, poza lasami.
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
17	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)</u>	Teren Nadleśnictwa. Lasy.
18	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)</u>	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
19	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)</u>	Zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Rzeki, potoki i ich obrzeża.

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
Gatunki zwierząt z Załącznika II Dyrektywy 92/43EWG niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.		
20	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i> 2001 Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	Teren Nadleśnictwa Kumak górski poza obszarami Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027 i Liwocz PLH180046 Traszka karpacka poza obszarem Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027. Utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych.
21	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Obręb Kołaczyce. Oddz. 76b, 82d, 124b, 114a. Utrzymanie lasów wzdłuż potoków, zwłaszcza łęgowych.
22	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Teren Nadleśnictwa. Brak dokładnej lokalizacji. Zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych.
23	1352 Wilk <i>Canis lupus</i> 1361 Ryś euroazjatycki <i>Lynx lynx</i>	Teren Nadleśnictwa. Brak dokładnej lokalizacji. Zachowanie dużych kompleksów leśnych o zróżnicowanej strukturze oraz łączących je korytarzy ekologicznych.
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
24	<u>MOTYLE</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
25	<u>TRZMIELE, MRÓWKI</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Drzewostany i obrzeża lasu.

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
Płazy niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa.		
26	<u>PŁAZY</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych.
Gady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa.		
27	<u>Gady</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Odpowiednia ilość schronień, drzewa martwe.
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
28	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Odpowiednia ilość schronień, drzewa martwe.
29	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, zakrzaczone.
30	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Rzeki, potoki i ich obrzeża.
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa.		
31	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły POP rozdz. 4.2.10.)	Teren Nadleśnictwa. Lasy.
32	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	Obręb Kołaczyce oddz. 145Aa,b, 86a,d. Wymaga prześwietlenia drzewostanu.

Lp.	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku.
1	2	3
33	Gatunki roślin związane z terenami otwartymi (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Utrzymanie terenów otwartych.
34	Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi (szczegóły POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych.
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce		
35	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP . Użytkowanie kośne.
36	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP. Złożona struktura drzewostanu, z dużą ilością starych drzew, silnie ocienione dno lasu z sporadycznie występującymi lukami, odpowiednia ilość drewna martwego.
37	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP. Złożona struktura drzewostanu, z dużą ilością starych drzew, silnie ocienione dno lasu z sporadycznie występującymi lukami, odpowiednia ilość drewna martwego.
38	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP. Złożona struktura drzewostanu, z dużą ilością starych drzew, silnie ocienione dna lasu z sporadycznie występującymi lukami, odpowiednia ilość drewna martwego.
39	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Lokalizacja wg bazy SILP. Zachowanie morfologii koryt rzecznych, ochrona warunków wodnych, pozostawienie bez użytkowania rębego.
40	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP. Złożona struktura drzewostanu, z dużą ilością starych drzew, silnie ocienione dno lasu z sporadycznie występującymi lukami, odpowiednia ilość drewna martwego.

Oddziaływanie na siedlisko lub gatunek chroniony

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.									
1	A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
3	A089 Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	1	brak	0	0	0	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego, zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych (koszenie nie rzadziej niż co 2 lata). Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
4	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Zubożenie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, usuwaniu zasobów martwego drewna. Eliminacja z drzewostanów martwego drewna i obumierających starych drzew.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągniętych w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
7	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Brak	Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	<i>A072</i> Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
10	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Brak	Brak

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Cirrus pygargus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> A098 Drzemlik <i>Falco columbarius</i> A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Brak	Brak

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Zubożenie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, usuwaniu zasobów martwego drewna. Eliminacja z drzewostanów martwego drewna i obumierających starych drzew.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Gatunek obserwowany na terenie Nadleśnictwa, lecz nie stwierdzono miejsc gniazdowania. W razie stwierdzenia ich w ramach corocznego monitoringu (zgodnie z IOL) należy wystąpić o ustanowienie strefy zgodnie z rozporządzeniem z 16 XII 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Zubożenie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, usuwaniu zasobów martwego drewna. Eliminacja z drzewostanów martwego drewna, drzew dziuplastych oraz obumierających i starych.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Gatunkowi zagraża utrata siedlisk w wyniku kurczenia się arealu starodrzewów liściastych i mieszanych oraz nadmiernej eliminacji martwych i obumierających drzew. Zalecenia odnośnie modyfikacji gospodarki leśnej sprowadzają się do utrzymywania starodrzewów oraz pozostawiania drzew martwych i obumierających.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias Niger</i> A222 Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i> A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Brak	Brak
16	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Brak	Brak
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym (szczegóły rozzd. 4.2.10)</u>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	<p>Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
19	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	<i>PUL</i> nie formułuje zadań z tego zakresu. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
Gatunki zwierząt z załącznika II Dyrektywy 92/43EWG niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce.									

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębni stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i> 2001 Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	<ol style="list-style-type: none"> Niszczenie w trakcie wykonywania szlaków zrywkowych małych zbiorników wodnych. Zrywka potokami, prowadząca do niszczenia naturalnego charakteru potoku - runa na brzegach oraz dna potoku. Usuwanie drzew martwych i zamierających. 	<p>Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez wilgotne siedliska bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami.</p> <p>Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne.</p> <p>Nie użytkować wyznaczonych stref przypotokowych</p> <p>Nie zmieniać charakteru bagien wyróżnionych w ramach powierzchni nie stanowiących wydzieleń. Nie zalesiać oraz nie prowadzić zrywki nimi.</p> <p>Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>
21	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Ubożenie bazy pokarmowej w wyniku prowadzonych cięć w rejonie bytowania gatunku.	W PUL nie zaplanowano wskazań gospodarczych dla lasów łęgowych.
22	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Brak	Brak

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	1352 Wilk <i>Canis lupus</i> 1361 Ryś euroazjatycki <i>Lynx lynx</i>	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Brak	Brak
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
24	<u>MOTYLE</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
25	<u>TRZMIELE,</u> <u>MRÓWKI</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie miejsc bytowania w trakcie zrywki.	Optymalizować przebieg oraz sposób eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Płazy niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa.									
26	<u>PŁAZY</u> (szczegółowy rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie małych zbiorników wodnych. Zrywka potokami, prowadząca do niszczenia naturalnego charakteru potoku - runa na brzegach oraz dna potoku.	Utrzymanie istniejących szlaków zrywkowych. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne. Nie użytkować wyznaczonych stref przypotokowych. Nie zmieniać charakteru bagien wyróżnionych w ramach powierzchni nie stanowiących wydzieleń. Nie zalesiać oraz nie prowadzić zrywki nimi.
Gady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa.									

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	GADY (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	<p>Preferowanie odnowień naturalnych.</p> <p>Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.</p> <p>Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły w rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	<p>Preferowanie odnowień naturalnych.</p> <p>Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.</p> <p>Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzone przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
30	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	Nieodpowiedni dla gatunków stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
31	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 0	brak brak brak	<ol style="list-style-type: none"> Zmiana warunków świetlnych (nadmierne naświetlenie lub zacinienie) w wyniku cięć mogąca skutkować zanikiem gatunków. Nieodpowiedni dla niektórych gatunków stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania. 	<p>Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	-1 +1 +1	brak brak brak	brak brak brak	Nadmierne zacielenie w drzewostanie.	Należy prześwietlać drzewostany, w których występuje gatunek. W bezpośrednim rejonie występowania gatunku cięcia należy wykonywać ostrożnie, aby nie niszczyć roślin.
33	<u>Gatunki roślin</u> <u>związane</u> <u>z terenami</u> <u>otwartymi</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
34	<u>Gatunki roślin</u> <u>związane</u> <u>z terenami</u> <u>zabagnionymi</u> (szczegóły rozdz. 4.2.10)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	Plan nie formułuje zadań z tego zakresu.
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce									

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzone przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 +1	brak brak brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	1 2 3	brak brak brak	+3 0 0	0 0 0	0 0 +1	brak brak brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	1 2 3	brak brak brak	+1 0 0	0 0 0	+3 0 0	brak brak brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne. W płatach siedliska zaprojektowano brak wskazań gospodarczych.

Ocena wpływu planu na środowisko i obszary Natura 2000

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i>
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnia stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 0 +1	brak brak brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-);

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Przy planowaniu wykonania zadań gospodarczych w przypadku gatunków chronionych zamieszczonych w tabeli powyżej należy brać zawsze pod uwagę zapisy rozporządzeń Ministra Środowiska dotyczących ochrony grzybów, roślin i zwierząt.

Wykaz ilości stanowisk gatunków roślin chronionych z uwzględnieniem wskazań gospodarczych i siedliskowych typów lasu

Gatunek/wskazanie gospodarcze	LGśw	Llwyż	LMGśw	LMwyżśw	Lśw	Lwyżśw	Lwyżw	Suma końcowa
Bielistka siwa		1	3	3		22	2	31
BRAK WSK		1				3		4
IVD						3	2	5
TP			3	3		15		21
TW						1		1
Brodawkowiec czysty						1		1
TP						1		1
Buławnik mieczolistny	1					6		7
BRAK WSK	1							1
IVD						4		4
TP						1		1
TW						1		1
Buławnik wielkokwiatowy						1		1
TP						1		1
Cis pospolity	4					18	2	24
BRAK WSK						2		2
IVD	1					4		5
TP	3					12	2	17
Czosnek niedźwiedzi	3			4	1	20		28
BRAK WSK						3		3
IVD	2			2		3		7
TP	1			2	1	13		17
TW						1		1
Dzióbkwiec zetterstedta				1		14	2	17
BRAK WSK						1		1
IVD						2	1	3
TP				1		10	1	12
TW						1		1
Gajnik lśniący						1		1
IVD						1		1

Gatunek/wskazanie gospodarcze	LGśw	Lłwyż	LMGśw	LMwyżśw	Lśw	Lwyżśw	Lwyżw	Suma końcowa
Gnieźnik leśny						4		4
TP						2		2
TW						2		2
Gruszczyka okrągłolistna						1		1
TP						1		1
Jęczmnik zwyczajny	3					6		9
BRAK WSK						6		6
TP	3							3
Kłokoczka południowa						6		6
BRAK WSK						2		2
TP						3		3
TW						1		1
Kruszczyk siny						2		2
BRAK WSK						1		1
TP						1		1
Kukulka (storczyk) fuchsa						1		1
TP						1		1
Lilia złotogłów						4		4
TP						2		2
TW						2		2
Obrazki alpejskie						3		3
BRAK WSK						2		2
IVD						1		1
Paprotnik kolczysty	2					4		6
BRAK WSK						3		3
TP	2					1		3
Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły	1			1		6		8
IVD	1			1		2		4
TP						3		3
TW						1		1
Piórosz pierzasty						2		2
TP						2		2
Płonnik pospolity	1		1	1		4		7
BRAK WSK						2		2

Gatunek/wskazanie gospodarcze	LGśw	Lłwyż	LMGśw	LMwyżśw	Lśw	Lwyżśw	Lwyżw	Suma końcowa
Tujowiec delikatny		1				1		2
BRAK WSK		1						1
TP						1		1
Tujowiec tamaryszkowaty	2		1	2		22	1	28
BRAK WSK						2		2
IVD				1		8		9
TP	2		1	1		12	1	17
Wawrzynek wilczelyko	2			1	1	14		18
BRAK WSK	1			1	1	1		4
IVD	1					2		3
TP						9		9
TW						2		2
Widłak goździsty						11	1	12
BRAK WSK						3	1	4
IVD						2		2
TP						6		6
Widłak jałowcowaty						1		1
TP						1		1
Widłóżab kędzierzawy						1		1
IVD						1		1
Widłóżab miotłowy	1		1			4		6
IVD						3		3
TP	1		1			1		3
Suma końcowa	23	3	13	19	2	224	13	297

Wykaz ilości stanowisk gatunków roślin chronionych ze wskazaniem odnowień złożonych w siedliskowych typach lasu.

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	Typ siedliskowy lasu			Suma końcowa
	LGśw	LMwyżśw	Lwyżśw	
Buławnik mieczolistny			2	2
ODN ZŁOŻ			2	2
Cis pospolity	1		2	3
ODN ZŁOŻ	1		2	3
Czosnek niedźwiedzi		2	3	5
ODN ZŁOŻ		2	3	5
Dzióbkwiec zetterstedta			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Gajnik lśniący			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Obrazki alpejskie			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły			2	2
ODN ZŁOŻ			2	2
Płonnik pospolity			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Podrzeń żebrowiec		1	2	3
ODN ZŁOŻ		1	2	3
Rokietnik pospolity			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Storczyk samicy			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Śnieżyczka przebiśnieg		1		1
ODN ZŁOŻ		1		1
Tujowiec tamaryszkowaty			3	3
ODN ZŁOŻ			3	3
Wawrzynek wilczelyko			2	2
ODN ZŁOŻ			2	2
Widlak goździsty			1	1
ODN ZŁOŻ			1	1
Suma końcowa	1	4	23	28

Wykaz odnotowanych stanowisk gatunków zwierząt chronionych z uwzględnieniem wskazań gospodarczych i siedliskowych typów lasu.

Gatunek/wskazanie gospodarcze	LGśw	Lłwyż	LMGśw	LMwyżśw	Lśw	Lwyżśw	Lwyżw	Suma końcowa
Bóbr						4		4
BRAK WSK						1		1
IVD						1		1
TP						2		2
Gacek brunatny						1		1
IVD						1		1
Kumak górski	1		3	1		9		14
BRAK WSK						1		1
IVD			2			1		3
TP	1		1	1		7		10
Mopek zachodni						3		3
BRAK WSK						1		1
TP						2		2
Mroczek pozłocisty						1		1
TP						1		1
Mroczek późny						1		1
TP						1		1
Nocek Bechsteina						1		1
IVD						1		1
Nocek duży						6		6
BRAK WSK						3		3
IVD						2		2
TP						1		1
Nocek rudy						2		2
BRAK WSK						1		1
IVD						1		1
Traszka karpacka	1					3	3	7
TP	1					3	3	7
Suma końcowa	2	0	3	1	0	31	3	40

Analiza zabiegów zaplanowanych w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwala stwierdzić, że dla żadnego gatunku **nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji planu urządzenia lasu**. Na większość gatunków zapisy *Planu* wpłyną neutralnie na stan ich populacji. Dla części gatunków zapisy *Planu*, mogą w pewnych przypadkach powodować przejściowo negatywne oddziaływanie (np. dzięcioł średni), które może być zminimalizowane poprzez

realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej *Prognozie*. Właściwy stan siedliska dla niektórych gatunków ptaków wiąże się z odpowiednią ilością starodrzewi, w których ptaki te mogą zakładać gniazda. Udział starodrzewi w wyniku realizacji *Planu*, powinien wzrosnąć na terenie całego Nadleśnictwa. W połączeniu z zaleceniem pozostawiania drzew dziuplastych, martwych i obumierających, daje to możliwość domniemywać, że ilość martwego drewna na terenie Nadleśnictwa nie zmniejszy się, a nawet wzrośnie. W wielu wypadkach stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia wpłynie łagodząco na stopień oddziaływania na gatunki procesu pobierania biomasy ze środowiska.

4.1.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Plan nie zawiera zapisów i nie planuje działań w odniesieniu do ekosystemów wodnych. Negatywny wpływ na te ekosystemy i zasoby wodne mógłby wystąpić w przypadku, gdyby realizowane na terenach leśnych zabiegi gospodarcze mogły spowodować zniekształcenie siedlisk newralgicznych dla ochrony wód.

W programie ochrony przyrody zawarto zapisy o konieczności ochrony stosunków wodnych poprzez:

- zachowanie lasów łęgowych, jako naturalnych regulatorów wilgotności oraz ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt.
- w drzewostanach rosnących na siedliskach łęgowych nie zaplanowano użytkowania rębego, cięcia pielęgnacyjne ograniczyć do niezbędnego minimum (stosować w przypadku występowania gatunków niezgodnych z siedliskiem);
- pozostawianie stref przypotokowych na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) wokół potoków bez pozyskania drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu lub świerka. Indywidualnie należy podchodzić do tworzenia takich stref dla innych przedmiotów ochrony. Tworzenie ich powinno być podyktowane rzeczywistym występowaniem przedmiotu ochrony (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- nie prowadzenie zrywki korytem wzdłuż potoku, zrywka w poprzek potoków może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (np.: przepusty, brody itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- kontynuowanie sposobów zagospodarowania dostosowanych do potrzeb maksymalizacji funkcji lasów wodochronnych (Zasady postępowania w lasach ochronnych reguluje rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r.);
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśnych zbiorników i potoków;

- pozostawić bez ingerencji powierzchni sklasyfikowanych, jako bagna; niedopuszczanie do ich odwodnienia, zanieczyszczenia, itp.;
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak np.: trzęsawiska, mszary, torfowiska, wrzosowiska, wraz z ich florą i fauną, w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej;
- dopuszczenie do samorzutnego formowania się naturalnych tam z powalonych drzew lub fragmentów kłód sprzyjających ograniczeniu erozji wodnej z wyłączeniem sytuacji mogących zagrażać bezpieczeństwu powszechnemu.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na wody.

4.1.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Zabiegi gospodarcze zapisane w Planie nie wpłyną na pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Ogólne można stwierdzić, że sumarycznie ilość masy zielonej zostanie zachowana, a nawet nieznacznie wzrośnie. Tak więc nie zostanie pogorszony bilans pobierania przez las CO₂, a co za tym idzie nie nastąpi znaczące oddziaływanie na powietrze.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powietrze.

4.1.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powierzchnię ziemi. Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia zapewnia stałą pokrywą roślinną, zabezpieczając powierzchnię ziemi przed erozją.

4.1.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W Planie nie zaplanowano żadnych gruntów do zalesienia. Granica leśna jest już utrwalona, i w trakcie obowiązywania Planu nie ulegnie zmianie. Plan nie zakłada stosowania rębni zupełnych, dzięki czemu nie dojdzie do zmiany w krajobrazie wewnątrz lasu. **Ogólnie Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz.**

4.1.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Realizacja zapisów *Planu* ma charakter lokalny. Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie ma wpływu na klimat. Jedynie wylesienia na bardzo dużych powierzchniach w skali kraju mogą wpłynąć znacząco negatywnie na klimat. *Plan* takich zapisów nie posiada. ***Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na klimat.***

4.1.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zasobem naturalnym, na który ustalenia *Planu* mają wpływ jest drewno. Surowiec ten wykorzystywany na szeroką skalę, jest relatywnie szybko odnawialny, łatwo biodegradowalny i w związku z tym jego używanie nie przynosi szkód środowisku.

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i prowadzi do zapewnienia trwałości lasu. *Plan* jest dokumentem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, które ma umożliwić trwały wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych.

Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby naturalne.

4.1.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa zabytki kultury materialnej zostały szczegółowo opisane w Programie ochrony przyrody, a ich lokalizacja wskazana na mapie. W odniesieniu do nich zalecono porządkowanie otoczenia, okresową konserwację oraz prowadzenie prac leśnych w sposób nie zagrażający ich trwałości.

Tego rodzaju zapisy właściwie zabezpieczają elementy kultury materialnej zlokalizowane na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Ich realizacja będzie miała charakter **zdecydowanie pozytywny**.

4.1.11. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPLYWU *PLANU* NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu polega głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z określenia najistotniejszych elementów przyrody i podsumowania wpływu planu na te elementy. Podsumowanie nie wynika z prostej "średniej arytmetycznej", ale jest wypadkową zarówno ważności danego elementu przyrodniczego, jak i nasileniem zabiegów gospodarczych, mających możliwy do określenia wpływ na dany element przyrodniczy.

Zbiornicze zestawienie wpływu projektu Planu na elementy środowiska przyrodniczego w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kołaczyce

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebud. stopniowa	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	+1	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

W zakresie żadnego z powyższych elementów środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania projektu Planu.

4.2. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ

WERYFIKACJA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

W 2016 roku, w ramach sporządzania planu urządzania lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do zadań ochronnych w ramach pul dla obszaru Natura 2000 oraz inwentaryzację leśną, wykonaną w ramach pul dla pozostałych gruntów.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Łąki nad Młynówką PLH 180041.				
leśne siedliska przyrodnicze				
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	LŁWYŻ	0,20	0,00
91E0 Suma			0,20	0,00
Suma PLH 180041			0,20	0,00

* siedliska priorytetowe.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Łąki nad Wojkówką PLH 180051.				
nieleśne siedliska przyrodnicze				
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		1,75	0,02
6510 Suma			1,75	0,02
6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)		0,39	0,01
6210 Suma			0,39	0,01
Suma PLH 180051			2,14	0,03

* siedliska priorytetowe.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Bednarka PLH 120033.				
leśne siedliska przyrodnicze				
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	LGŚW	1,13	0,01
		LWYŻŚW	2,73	0,03
9110 Suma			3,86	0,04
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	LGŚW	17,67	0,22
		-	4,50	0,06
		LWYŻŚW	78,49	0,99
9130 Suma			100,66	1,27

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	LWYŻŚW	145,71	1,84
		-	1,15	0,01
9170 Suma			146,86	1,85
9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	LGŚW	0,22	0,00
9180 Suma			0,22	0,00
Suma PLH 120033			251,60	3,16

* siedliska priorytetowe.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Golez PLH 180031.				
leśne siedliska przyrodnicze				
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	LWYŻŚW	177,56	2,25
9170 Suma			177,56	2,25
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	LWYŻŚW	29,75	0,38
9130 Suma			29,75	0,38
Suma PLH 180031			207,31	2,63

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Liwocz PLH 180046.				
leśne siedliska przyrodnicze				
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	LWYŻŚW	11,09	0,14
9110 Suma			11,09	0,14
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	LGŚW	206,34	2,61
		LWYŻŚW	108,08	1,37
9130 Suma			314,42	3,98
Suma PLH 180046			325,51	4,12

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Ostoja Czarnorzecka PLH 180027.				
leśne siedliska przyrodnicze				
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	LGŚW	5,42	0,06
		LMGŚW	3,56	0,04
		LMWYŻŚW	17,39	0,22
		LWYŻŚW	276,37	3,50
		LWYŻW	11,09	0,14
9110 Suma			313,83	3,96
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	LGŚW	76,11	0,96
		LMGŚW	15,27	0,19
		LMWYŻŚW	70,09	0,88
		LWYŻŚW	811,67	10,28
		LWYŻW	131,10	1,66
9130 Suma			1104,24	13,97
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	LWYŻŚW	3,35	0,04
9170 Suma			3,35	0,04
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	LŁWYŻ	0,78	0
91E0 Suma			0,78	0
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	LGŚW	14,72	0,19
		LMGŚW	58,55	0,74
		LWYŻŚW	98,78	1,27
		LWYŻW	18,07	0,22
91P0 Suma			190,12	2,42
Suma PLH 180027			1612,32	20,39

* siedliska priorytetowe.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura2000 Wisłoka z dopływami PLH 180052.				
leśne siedliska przyrodnicze				
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	LWYŻŚW	33,97	0,43
		-	0,28	0,00
9170 Suma			34,25	0,43

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	LŁWYŻ	11,49	0,15
		-	0,36	0,00
91E0 Suma			11,85	0,15
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	LŁWYŻ	4,33	0,05
91F0 Suma			4,33	0,05
Suma PLH 180052			50,43	0,63

* siedliska priorytetowe.

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
Siedliska przyrodnicze poza Naturą 2000				
nieleśne siedliska przyrodnicze				
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		0,39	0
6510 Suma			0,39	0
leśne siedliska przyrodnicze				
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	LGŚW	45,85	0,58
		LMWYŻŚW	52,81	0,67
		LWYŻŚW	1253,34	15,84
		LWYŻW	70,78	0,90
9110 Suma			1422,78	17,99
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	LGŚW	205,53	2,60
		LGW	6,32	0,08
		LMGŚW	3,93	0,05
		LMWYŻŚW	78,39	0,99
		LMWYŻW	1,48	0,02
		LWYŻŚW	2352,66	29,75
		LWYŻW	52,02	0,66
9130 Suma			2700,33	34,15
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	LŁWYŻ	3,09	0,04
		LMWYŻŚW	1288,11	16,30
		LWYŻŚW	11,32	0,14
9170 Suma			1302,52	16,48

Kod siedliska	Nazwa	TSL	Powierzchnia wg projektu planu u.l. 2018 r.	Udział w ogólnej pow. siedlisk
			ha	%
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	LŁWYŻ	33,20	0,42
91E0 Suma			33,20	0,42
Suma poza Natura 2000			5459,22	69,04

* siedliska priorytetowe.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej (7 leśnych i 2 nieleśne), zajmują one łącznie 7908,73 ha powierzchni nadleśnictwa. Wśród leśnych siedlisk przyrodniczych najszerzej rozprzestrzeniona jest żyzna buczyna karpacka, do siedlisk o małej powierzchni należą: Jodłowy bór świętokrzyski i łęgi.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano kilka płatów siedlisk przyrodniczych, które nie stanowią wyłączeń taksacyjnych. Ich powierzchnia jest bardzo niewielka.

W postaci tzw. siedlisk punktowych występują:

- **8310** Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (opis- Zadania Ochronne - Rozdział 7.).

TYPY DRZEWOSTANU

Typy drzewostanów (TD) były przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Typy drzewostanu poza siedliskami przyrodniczymi

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
Lśw	Gb-Db	Dbś 50%, Gb 30%, (Lp, Jd, Jw, Kl, Czir, i inne) 20%	IVd / III	25
	Db-Jd	Jd 50%, Dbś 30%, (Bk i inne) 20%	IVd / III	40
Lw	Gb-Jw-Db	Dbś 40%, Jw 30%, Gb 20%, (Bk, Jw, Js, Wz, Czir i inne) 10%	III	25
	Ol	Ol 90% (Js i inne) 10%	II	15
Lł	Ol	Ol 90% (Js i inne) 10%	II	15
BMwyżśw	Jd-So	So 50%, Jd 30% (Md i inne) 20%	III / IVd	30
LMwyżśw	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, (Jw, Kl, Db i inne) 20%	IVd / V	40
	Jd	Jd 80%, (Bk, Gb, Os i inne) 20%	IVd / V	40
	So-Bk	Bk 50%, So 30%, (Dbś i inne) 20%	IVd / V	40
	So-Jd	Jd 50%, So 30%, (Dbś i inne) 20%	IVd / V	40

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
Lwyżów	Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20%, inne 20%	IVd / V	40
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 20%, (Dbs, Jw, Kl i inne) 20%	IVd / V	40
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Jw, Kl, Dbs i inne) 20%	IVd / V	40
	Jd	Jd 80%, (Bk, Gb, Os i inne) 20%	IVd / V	40
	Gb-Db-Bk	Bk 40%, Dbs 20%, Gb 20%, (Lp, Kl, Wz i inne) 20%	IVd / III	25
	Gb-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Gb 20%, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 10%	IVd / III	25
	Gb-Db-Jd	Jd 40%, Dbs 20%, Gb 20%, (Lp, Kl, Wz i inne) 20%	IVd / V	40
	Ol	Ol 90% (Js i inne) 10%	II	15
	Db-bk	Bk 50%, Dbs 30%, (Jd i inne) 20%	IVd / III	25
	Bk	Bk 70%, (Jd i inne) 30%	IVd / V	40
Lwyż	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, (Md i inne) 30%	IVd / V	40
Lwyżów	Js-Db	Dbs 50%, Js 30%, (Lp i inne) 20%	II / III	15
	Jd	Jd 80%, (Bk, Jw, Kl, Dbs i inne) 20%	IVd / V	40
	Gb-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Gb 20%, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 10%	II / III	15
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, (Lp, Jd, Jw, Js, Kl, Czir i inne) 20%	II / III	15
	Gb-Jd-Db	Db 40%, Jd 30%, Gb 20%, (Bk, Wz, Jw, Js i inne) 10%	II / III	15
	Gb-Jw-Db	Db 40%, Jw 30%, Gb 20%, (Bk, Js, Wz, Czir, i inne) 10%	II / III	15
Lwyż	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, (Św i inne) 20 %	II / III	15
	Ol	Ol 90%, (Js i inne) 10%	II	15
	Wz-Js-Db	Db 40%, Js 30%, (Wz, Lp, Bst, Gb i inne) 10%	II / III	15
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Jw, Kl, Db i inne) 20%	IVd / V	40
OlLwyż	Ol	Ol 90%, (Js i inne) 10%	II	15
LMGśw	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 20%, (Db, Jw, Kl, Gb i inne) 20%	IVd	40
	Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20%, (i inne) 20%	IVd / V	40
LGśw	Bk	Bk 80%, (Jw, Jd i inne) 20%	III / II	20
	Bk	Bk 90%, (Jw, Jd i inne) 10%	III / II	20
	Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20%, (Jw i inne) 20%	IVd / II	40
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 20%, (Db, Jw, Kl, Gb i inne) 20%	IVd / V	50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Jw, Kl, Db i inne) 20%	IVd / V	50
	Jd	Jd 80%, (Bk, Jw, Kl, Db, Gb i inne) 20%	IVd / V	50
	Bk-Jw	Jw 50%, Bk 30%, (Md, Brz i inne) 20%	IIA / IVd	20
	Jw	Jw 80%, (Bk i inne) 20%	IIA / IVd	20
LGw	Jd	Jd 80%, (Bk, Jw, Kl, i inne) 20%	IVd / V	50

Zestawienie docelowych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych wyróżnionych w Nadleśnictwie Kolaczyce w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w Lasach Państwowych w 2007 r. i zweryfikowanych podczas prac taksacyjnych z 2016 r.

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Zbiorowisko roślinne	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu (TD)
6210	Murawy kserotermiczne	<i>Festuco-Brometea</i>	-	-
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	-	-
7230	Górskie i niżowe torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	<i>Schoenus ferrugineus</i>	-	-
9110-2	Kwaśna buczyna górską	<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>	Lwyżów	Jd-Bk
			LMGśw	Jd-Bk
			LGśw	Bk, Jd-Bk
9110-3	Dolnoregłowy las jodłowy (żyźna jedlina karpacka)	<i>Galio-Abietetum (Abies alba-Oxalis acetosella)</i>	LGśw	Bk-Jd
			LMGśw	Bk-Jd
			LMwyżów	Bk-Jd
			Lwyżów	Bk-Jd Jd
			Lwyżów	Jd
9130-3	Żyźna buczyna górską	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	Lwyżów	Bk-Jd
				Bk
				Jd-Bk
			LGśw	Bk
				Bk-Jd
				Jd-Bk
				Jd
			LGw	Jd
			Lłwyż	Bk-Jd
			LMwyżów	Bk-Jd
			Lwyżów	Bk-Jd
Jd				
Jd-Bk				
LMGśw	Bk-Jd			
9170-2	Grąd subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	Lwyżów	Gb-Db-Bk
				Gb-Bk-Db
				Gb-Db-Jd
			Lwyżów	Gb-Bk-Db
				Gb-Db
				Gb-Jd-Db
				Gb-Jw.-Db
Lśw	Gb-Db			
Lłwyż	Wz-Js-Db			
Lw	Gb-Jw-Db			

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Zbiorowisko roślinne	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu (TD)
9180b tylko punkty	Jaworowe i klonowo-lipowe lasy zboczowe (jaworzyny zboczowe - wg LP 2007)		LGśw	Bk-Jw
				Jw
			Lwyżśw	Bk-Jw
				Jw
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae</i>	-	-
91E0b	Podgórski łęg jesionowy	<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>	Lwyżśw	Ol
			Lw,	
			LŁwyż	
91E0c	Nadrzeczna olszyna górska	<i>Alnetum incanae</i>	OlJwyż,	Ol
			Lłwyż	
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski (wyżynny jodłowy bór mieszany)	<i>Abietetum polonicum</i>	Lwyżśw	Jd,
			LMwyżśw	Jd
			LGśw	Jd

Dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych przyjęto rębnie i okresy odnowienia jak dla drzewostanów poza siedliskami przyrodniczymi.

Zaproponowane w tabeli typy drzewostanu zostały przyjęte dla wszystkich siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce, to pozwoli zachować właściwy skład gatunkowy na siedliskach, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

ZAPROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE W ZASIĘGU SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów gospodarczych (w wykazie ujęto zabieg główny)

Nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego/Wskazanie gospodarcze	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
Bednarka PLH 120033	9110	1,13	0,69	2,04	3,86
	BRAK WSK	1,13		2,04	3,17
	TP		0,69		0,69
	9130	2,1	18,35	80,21	100,66
	BRAK WSK	2,1	7,57	14,24	23,91
	IVD		1,8	8,48	10,28
	TP		8,98	51,74	60,72
	TW			5,75	5,75
	9170		32,18	114,68	146,86
	BRAK WSK			2,14	2,14
	IVD			28,96	28,96
	TP		32,18	83,58	115,76

Nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego/Wskazanie gospodarcze	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
	9180			0,22	0,22
	BRAK WSK			0,22	0,22
	Ogółem	3,23	59,01	189,36	251,6
Golesz PLH 180030	9130	11,43		18,32	29,75
	IVD	11,43		18,32	29,75
	9170		23,84	153,72	177,56
	BRAK WSK		23,84	11,9	35,74
	IVD			42,18	42,18
	TP			82,96	82,96
	TW			16,68	16,68
	Ogółem	11,43	23,84	172,04	207,31
Liwocz PLH 180046	9110		11,09		11,09
	BRAK WSK		2,82		2,82
	TP		8,27		8,27
	9130		289,16	25,26	314,42
	BRAK WSK		81,35		81,35
	IVD		35,95		35,95
	IVDU		5,74		5,74
	TP		166,12	25,26	191,38
Ogółem		300,25	25,26	325,51	
Ostoja Czarnorzecka PLH 180027	9110	16,5	165,81	131,52	313,83
	BRAK WSK	0,25	22,46	18,11	40,82
	CP			1,57	1,57
	IVD	16,25	24,53	84,01	124,79
	IVDU		5,42		5,42
	TP		113,4	27,83	141,23
	9130	34,16	726,71	343,37	1104,24
	BRAK WSK	3,39	54,43	33,71	91,53
	IVD	3,17	213,33	90,9	307,4
	IVDU	5,15	6,05	7,43	18,63
	TP	22,45	439,89	207,93	670,27
	TW		13,01	3,4	16,41
	9170	1,05	2,3		3,35
	BRAK WSK	1,05	0,6		1,65
	TP		1,7		1,7
	91E0		0,52	0,26	0,78
	BRAK WSK		0,52	0,26	0,78
	91P0	3,52	131,77	54,83	190,12
BRAK WSK		0,46	0,19	0,65	

Nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego/Wskazanie gospodarcze	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
	IVD		2,74	1,6	4,34
	TP	3,52	128,57	53,04	185,13
	Ogółem	55,23	1027,11	529,98	1612,32
Łąki nad Młynówką PLH 180041	91E0	0,04		0,16	0,2
	BRAK WSK	0,04		0,16	0,2
	Ogółem	0,04		0,16	0,2
Łąki nad Wojkówką PLH 180051	6210	0,39			0,39
	BRAK WSK	0,39			0,39
	6510	1,75			1,75
	BRAK WSK	1,75			1,75
	Ogółem	2,14			2,14
Wisłoka z dopływami PLH 180052	9170		0,27	33,98	34,25
	BRAK WSK		0,27	1,31	1,58
	IVD			9,38	9,38
	TP			16,92	16,92
	TW			6,37	6,37
	91E0		10,74	1,11	11,85
	BRAK WSK		10,74	1,11	11,85
	91F0		4,33		4,33
	BRAK WSK		4,33		4,33
	Ogółem		15,34	35,09	50,43
Poza siedliskami przyrodniczymi	6510	0,39			0,39
	BRAK WSK	0,39			0,39
	9110	116,82	459,57	846,39	1422,78
	BRAK WSK	1,31	39,15	29,98	70,44
	CP			9,61	9,61
	IVD	13,07	49,67	88,05	150,79
	TP	102,44	370,75	703,06	1176,25
	TW			15,69	15,69
	9130	36,88	772,1	1891,35	2700,33
	BRAK WSK	6,4	51,09	142,45	199,94
	CP		0,85	22,71	23,56
	CP-P		1,04	1,08	2,12
	IVD	30,48	290,59	557,69	878,76
	IVDU		38,3	35,71	74,01
	TP		357,35	1045,18	1402,53
	TW		32,88	86,53	119,41
	9170	0	260,84	1041,68	1302,52
	BRAK WSK		20,66	100,63	121,29

Nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego/Wskazanie gospodarcze	Stan siedliska			Suma końcowa
		A	B	C	
	CP			74,91	74,91
	IVD		29,36	99,55	128,91
	IVDU		18,7	8,5	27,2
	TP		173,75	707,38	881,13
	TW		18,37	50,71	69,08
	91E0	1,52	19,64	12,04	33,2
	BRAK WSK	1,52	19,64	12,04	33,2
	Ogółem	155,61	1512,15	3791,46	5459,22
Suma końcowa		227,68	2937,7	4743,35	7908,73

Oznaczenie wskazań w tabeli: BRAK WSK - brak wskazań;

CP - czyszczenia późne; CP-P - czyszczenia późne z pozyskaniem masy; TW - trzebież wczesna;

TP - trzebież późna; IVD - rębnia stopniowa udoskonalona, IVDU - rębnia stopniowa udoskonalona - cięcie uprzążające.

Spośród zabiegów wymienionych w powyższej tabeli, jedynie rębnie mogą wpływać na zmiany struktury przestrzennej i wieku drzewostanów. Spośród wszystkich rębni stosowanych w Polsce rębnia stopniowa udoskonalona jest jedną z mniej gwałtownie wpływających na drzewostany, zwłaszcza przy stosowaniu długich i bardzo długich okresów odnowienia.

4.3. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA OBSZARY NATURA 2000

Celem ochrony dla tego obszaru jest utrzymanie tzw. „właściwego stanu ochrony” gatunków i siedlisk, dla których został powołany. W stosunku do siedlisk powinny być spełnione trzy warunki:

- naturalny zasięg lub powierzchnia nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zachowane są specyficzne struktury i funkcje,
- brak jest zagrożeń i negatywnych trendów wobec siedliska przyrodniczego.

W przypadku gatunków, korzystny status ochronny określa sytuację, gdy:

- liczebność lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zasięg występowania lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły,
- istnieje dostatecznie duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla występowania gatunku.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników rozbito na dwa rodzaje tabel:

- tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku, ich stanie,
- tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Oddziaływanie na obszary: Beskid Niski PLB 180002, Golez PLH180031, Liwocz PLH180046, Ostoja Czarnorzeczka PLH180027, Wisłoka z dopływami PLH180052,

W tej części PUL nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ze względu na uwzględnienie w nim zapisów służących ochronie przyrody (zadania ochronne), zgodnie z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zadania ochronne dla tych obszarów są przedstawione w punkcie 7 Programu Ochrony Przyrody.

Oddziaływanie na obszary: Bednarka PLH120033, Łąki nad Młynówką PLH180041, Łąki nad Wojkówką PLH180051

W tej części PUL nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ze względu na uwzględnienie w nim zapisów służących ochronie przyrody (Plany zadań ochronnych), zgodnie z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wszelkie zadania zaplanowane w *projekcie PUL* dla tego obszaru, są zgodna z obowiązującym PZO. Dlatego nie jest możliwe, aby znacząco negatywnie oddziaływały na przedmioty ochrony tego obszaru.

4.3.1. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY POZA TERENEM NADLEŚNICTWA

OZW „Ostojka Magurska” PLH 180001
OZW „Jasiołka” PLH180011
OZW „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH180030
OZW „Józefów-Wola Dębowiecka” PLH180033
OZW „Kościół w Skalniku” PLH180037
OZW „Las Niegłowski” PLH 180040
OZW „Łąki w Komborni” PLH180042.

Ze względu na lokalny charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie stwierdzono oddziaływania zapisów tego dokumentu na powyższe obszary.

4.3.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 5. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

"Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1d) integralność obszaru Natura 2000 - spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000."

Przez integralność obszarów Natura 2000 rozumie się spójność wewnętrzną i zewnętrzną obszaru a więc trwałość zachowania celów ochrony, dla których wyznaczono obszar.

Analiza zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w *Planie* jak i zalecenia i wytyczne zawarte w *Programie* pozwalają stwierdzić, iż spójność wewnętrzna obszaru będzie zachowana. Nie wpłyną one znacząco negatywnie na przedmioty ochrony, co więcej, w niektórych przypadkach możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na ich stan. **Tak, więc nie można stwierdzić, że ustalenia planu urzędnictwa lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce wpłyną negatywnie na integralność tego Obszaru.**

W wyniku realizacji działań zaplanowanych w PUL nie nastąpi fragmentacja siedlisk, zmniejszenie obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony. Warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne) nie pogorszą się.

Plan w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000. Realizacja *Planu* nie wpłynie na jakość i wielkość korytarzy ekologicznych, a tym samym nie utrudni migracji zwierząt w ogólnej koncepcji spójności sieci Natura 2000 mającej na celu ochronę obszarów „naturowych” oraz przestrzennych połączeń między nimi.

5. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W *PLANIE*

Proces tworzenia *Planu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów *Planu* przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie *Planu* odbywa się poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania.

Sporządzenie *Planu* podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla siedliskowych typów lasu, celów hodowlanych, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów, sposobów zagospodarowania.

W *Prognozie* zamieszczono opis obiektów cennych przyrodniczo na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogłyby wpłynąć negatywnie na te obiekty.

Hipotetyczne rozwiązanie alternatywne to model gospodarki bezplanowej, który jest jednak bardziej obciążony wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na środowisko, niż analizowany *Plan*. Skutki zastosowania takiego modelu przedstawiono w punkcie 3.5.

Można zastosować wariant pozostawienia lasów bez ingerencji, co skutkowałoby naturalnymi procesami przyrodniczymi. Taka alternatywa byłaby najbardziej realna. Jednak lasy objęte *Planem* są w części pochodzenia sztucznego, głównie świerczyny na gruntach porolnych, i wymagają podjęcia takich działań gospodarczych, aby ograniczyć ich degradujący wpływ na siedliska. Przy takim scenariuszu następowałoby starzenie się drzewostanów, co w konsekwencji doprowadziłoby do zachwiania struktury wiekowej i gatunkowej i pogorszenia stanu zdrowotnego lasów.

Należy podkreślić, że oba przedstawione rozwiązania wykraczają poza ramy gospodarki leśnej określone ustawą o lasach. *Plan* urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania na okresy 10-letnie nakłada ustawa o lasach, co powoduje, że nie można zaniechać ani sporządzania *planu* urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

6. DOKUMENTACJA UZUPEŁNIAJĄCA

6.1. MAPA PRZEGLĄDOWA OBSZARÓW CHRONIONYCH

Załącznikiem graficznym do niniejszej *Prognozy* są **Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu** (w skali 1:25000) z lokalizacją siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych.

6.2. LITERATURA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU *PROGNOZY*

- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.
- Gliwicz J. Ochrona różnorodności biologicznej w programie kompleksowej ochrony zasobów leśnych. Maszynopis.
- Głowaciński Z. 2001: Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Suplement. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.
- Gromadzki M. i in. Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Zakład Ornitologii PAN.
- Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk.
- Gutowski J. i in. 2000: Leśnictwo a ochrona przyrody. Las Polski 13-14.
- Herbich J. (red.) 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
- Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.
- Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.
- Jakmik S., Kryt N. i inni 2012 Ochrona gatunkowa rysia, wilka i niedźwiedzia w Polsce Warszawa (Raport z projektu nr PL0349 WWF Polska)
- Jędrzejewski W., Nowak S., Schmidt K., Jędrzejewska B. 2002. Wilk i ryś w Polsce – wyniki inwentaryzacji w 2001 roku. Kosmos 51: 491-499.
- Kapuściński R. 2000. Ochrona przyrody w lasach.

- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. et al., 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody. Kraków.
- Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2007. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i Regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.
- Pawlaczyk P. Postulaty przyrodnicze dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji 2007).
- Pawlaczyk P. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej.
- Polska Czerwona Księga Zwierząt 1992. PWRiL, Warszawa
- RDOŚ w Rzeszowie, RKOP w Rzeszowie, 11.08.2016 r. Rejestr stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Romanowski 2007. Krajowy plan ochrony gatunku wydra (*Lutra lutra*). Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Zajac A., Zajac M. (Eds.) 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków - Edited by Laboratory of Computer Chorology, Institute of Botany, Jagiellonian University, Kraków.
- Zarzycki K., Trzcńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U., 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland (Ekologiczne liczby wskaźnikowe roślin naczyniowych Polski). Seria: Biodiversity of Poland, Vol. 2. Pod redakcją Z. Mirka. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences. Kraków.

7. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie nr 28
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
z dnia 02. grudnia 2014 r.

dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie

znak: ZO-7324-23/14

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, zarządzam co następuje :

§ 1.

Wprowadzam do stosowania „Wytyczne w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Celem opracowanych wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej jest:

1. Wdrożenie we wszystkich nadleśnictwach jasnych i precyzyjnych procedur służących uwzględnianiu wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej.
2. Zwiększenie różnorodności biologicznej, szczególnie o organizmy związane ekologicznie z obecnością rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych RDLP w Krośnie.
3. Podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych oraz ich siedlisk a także siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza priorytetowych, o których mowa w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania

lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 77 poz. 510 z późn. zmian.).

§ 3.

Nadzór nad realizacją Zarządzenia powierzam Wydziałowi Ochrony Ekosystemów w RDLP w Krośnie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Krosno, 02. grudzień 2014 r.

DYREKTOR

mgr inż. Bogusław Famielc



Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r.
w sprawie zasad uwzględniania wymagań
ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu
gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wytyczne
w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody
podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej
na terenie RDLP w Krośnie

**I. Sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na obszarach sieci
Natura 2000.**

1. We wskazanych w planach zadań ochronnych lub planach ochrony miejscach występowania ptaków wymagających martwego drewna, owadów saproksylicznych oraz na siedliskach przyrodniczych, pozostawiać drzewa martwe i zamierające na pozycjach cięć (nie dotyczy sytuacji klęskowych oraz zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów) oraz nie prowadzić jednostkowych użytków przygodnych. Będzie to służyć zachowaniu bioróżnorodności oraz zapewnieniu właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, opisanego wskaźnikami wskazanymi w planach zadań ochronnych lub planach ochrony dla danego obszaru. W przypadku koniecznej wycinki pojedynczych drzew martwych i obumierających (np: powierzchnie robocze lub zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę) należy pozostawiać do naturalnego rozkładu ścięte martwe i obumierające drzewa, przy czym przyjmuje się następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: koszty ścięcia (ewentualnego odciążenia z drogi, szlaku) winny być odnoszone do grupy czynności O-GATUNKZ (typ planu OCHRL), MPK 2542.

2. Należy pozostawiać bez użytkowania ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi (w grupach nie mniejszych niż 6 arów). Należy pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchnie. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych.

3. Na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości strefy buforowe wokół potoków. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy buforowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łągowych i być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref buforowych będą ustalane dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łągowych. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref buforowych na siedliskach łągowych. W przypadku innych zinwentaryzowanych w terenie przedmiotów ochrony należy indywidualnie podchodzić do tworzenia takich stref buforowych. Jeśli biologia lub wymagania danego przedmiotu ochrony (np: biegacza urozmaiconego czy bezlistu okrywowego) uzasadniają rezygnację z użytkowania gospodarczego w strefach buforowych wokół potoków czy stromych stoków, należy wyłączyć te obszary z pozyskania, przy czym strefy wyłączone winny być odniesione do stwierdzonych miejsc występowania.

4. Należy podjąć działania, aby wyeliminować zrywkę korytami potoków (w ciągu 5 lat od momentu wejścia zarządzenia w życie). Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.

5. Każde nadleśnictwo w terminie do trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego zarządzenia winno wyznaczyć na swoim terenie ostoje ksylobiontów i ustanowić je w formie zarządzenia. Wykaz ostoi ksylobiontów należy dołączyć do „Programu Ochrony Przyrody”. Obszary uznane jako ostoje ksylobiontów winny być podczas najbliższej rewizji planu urządzenia lasu włączone do gospodarstwa specjalnego.

Zatwierdzone ostoje ksylobiontów należy wyłączyć z pozyskania. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach (np: z przyczyn bezpieczeństwa publicznego, ochrony ppoż., przejezdności dróg, itp.) istnieje możliwość prowadzenia w nich cięć, nie mogą one jednak w żaden sposób naruszać charakteru ostoi. Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze. Ostoje ksylobiontów nie muszą być rozmieszczone równomiernie na terenie nadleśnictwa (również w skali RDLP). W pierwszej kolejności należy je wyszukać i wyznaczyć w obszarach Natura 2000, gdzie powinny obejmować część zasobów chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w standardowych formularzach danych jako przedmiot ochrony w obszarze (symbol A,B,C).

Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

- a) drzewostany na siedliskach bagiennych, w uzasadnionych przypadkach (np. silnie osuszone, zdegradowane powierzchnie, szczególnie z drzewostanami w młodszych klasach wieku wymagającymi pielęgnacji lub drzewostanami do przebudowy) nadleśnictwo może nie włączać drzewostanów na siedliskach bagiennych do sieci ostoi.
- b) drzewostany na priorytetowych siedliskach przyrodniczych.
- c) rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.
- d) drzewostany w strefach ochrony całorocznej gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie strefowej.
- e) wybrane drzewostany, bądź ich fragmenty, głównie starszych klas wieku położone:
 - w strefach ekotonowych (np. przy granicy las – pole, przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych, np. ppoż.),
 - na obszarach o zwiększonej trudności przy pozyskaniu i zrywce (zbocza, wąwozy, jary, tereny podtopione, itp.),
 - na obszarach z permanentnymi szkodami powodowanymi przez gatunki chronione (np. bobry, żubry, itp.).
- f) parki podworskie, zwłaszcza te o charakterze leśnym, obiekty związane z ochroną dziedzictwa kulturowego (np. grodziska, cmentarze).

Z obszarów mających stanowić ostoje ksylobiontów należy wyłączyć:

- a) drzewostany na gruntach porolnych – zagrożone przez hubę korzeniową oraz planowane do przebudowy,
- b) obszary o zwiększonej penetracji ludności (tereny przy szlakach turystycznych, ścieżkach rowerowych, drogach publicznych, liniach kolejowych (ze względu na ochronę ppoż. oraz bezpieczeństwo publiczne itp.),
- c) drzewostany świerkowe i z przewagą świerka ,
- d) drzewostany objęte zjawiskiem zamierania drzew o charakterze masowym,
- e) drzewostany uznane za pierwotne ogniska gradacyjne.

II. Sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

1. W celu zapobieżenia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne (na pozycjach rębnych), przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (lub jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

2. Ochrona strefowa:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie wyznaczone strefy ochronne ustanowione przez konserwatora przyrody, zgodnie z pismem DGLP z dnia 02 stycznia 2006 r. zn. ZO-732-2-1/06.

b) należy przekazać ww. dane do leśniczych, przy czym leśniczy powinien otrzymać dane wyselekcjonowane tylko do prowadzonego leśnictwa.

c) do końca 2015 roku należy dokonać weryfikacji wyznaczonych stref pod kątem uzyskania współrzędnych gniazda. W przypadku stref kołowych po dokonaniu pomiaru współrzędnych geograficznych należy zaktualizować istniejącą w LMN warstwę dotyczącą stref ochrony całorocznej i okresowej i jednocześnie zgłosić oficjalnym pismem pomierzone współrzędne gniazda do RDOŚ w Rzeszowie. Jeśli przy strefach kołowych gniazdo zostanie zlokalizowane w innym wydzieleniu, niż wynika to z zarządzenia lub decyzji o ustanowieniu strefy (nie dotyczy to zmiany numeracji wydzieleni w związku z rewizją pul), należy złożyć do RDOŚ wniosek o likwidację starej i utworzenie nowej strefy, ze szczegółowym uzasadnieniem. Jeśli strefy zostały wyznaczone ze wskazaniem graficznym wydzieleni, nie zachodzi potrzeba informowania RDOŚ w Rzeszowie o zmianach w lokalizacji gniazda, jeśli te zmiany mieszczą się w ramach utworzonej strefy. W przypadku przeniesienia gniazda poza strefę, należy złożyć wniosek o likwidację dotychczasowej i jednocześnie utworzenie nowej strefy. Zalecane jest wnioskowanie o tworzenie stref opartych o granice wydzieleni czy też inne, czytelne w terenie granice. W kolejnych latach należy dokonywać sprawdzenia lokalizacji gniazda (raz w roku). Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytycznych.

d) plany ciec pielęgnacyjnych i rębnych, na etapie ich tworzenia, winny być obowiązkowo weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej przez dział techniczny (dotyczy to również wszystkich korekt planów). Weryfikacja winna być oparta o szkic terenowy, o którym mowa w pkt 1 i odbywać się wg następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji ciec do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do

merytorycznego sprawdzenia (potwierdzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz wrywkowo sprawdza, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Weryfikacja dotyczy także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawianie 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref buforowych wzdłuż potoków na siedliskach łągowych oraz ze względu na wymagania konkretnych przedmiotów ochrony, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

3. Stanowiska chronionych zwierząt, roślin, grzybów, pomniki przyrody i inne osobliwości przyrodnicze:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody zawarte w POP,

b) na etapie szacunków brakarskich należy sukcesywnie weryfikować dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody wymienionych w POP w celu ułatwienia prac związanych z właściwą realizacją zadań z zakresu pozyskania

drewna i następnie nanosić te dane na LMN (w tym pomierzone współrzędne geograficzne),

c) w każdym nadleśnictwie winny być wdrożone rozwiązania zapewniające bieżącą znajomość wszystkich zainwentaryzowanych przedmiotów ochrony na terenie danego leśnictwa przez właściwego leśniczego.

4. W przypadku nieumyślnego wycięcia lub zrywki drzew stanowiących mikrosiedliska gatunków chronionych zwierząt, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gatunków chronionych roślin oznaczonych symbolem (3) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409) oraz gatunków chronionych grzybów oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014, poz. 1408), należy pozostawić wyciętą sztukę w miejscu ścięcia lub, w przypadku wykonania zrywki drewna, przetransportować do najbliższego drzewostanu o zbliżonych warunkach siedliskowych, z którego pochodziło drzewo. W przypadku zaewidencjonowania pozyskania i zrywki drzewa stanowiącego mikrosiedlisko gatunków, o których mowa wyżej, należy przyjąć następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: rozchodem wewnętrznym z kierunku 16 (potrzeby własne) pobrać na leśnictwo i przypisać do typu planu OCHRL, grupy czynności O-GATUNKZ (zwierzęta) O-GATUNKO (rośliny i grzyby), MPK – 2542. Jeśli pozyskanie drzewa stanowiącego mikrosiedlisko ww. gatunków nie zostało jeszcze zaewidencjonowane, należy poniesione koszty odnieść bezpośrednio do grupy czynności odpowiednio: O-GATUNKZ lub O-GATUNKO, MPK 2542.

III. Sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.

Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego należy do obowiązków zarządzającego gruntem. Za zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego uznaje się sytuację zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w wielkich rozmiarach. Zagrożenia takie mogą stanowić m.in. uszkodzone z różnych powodów lub niestabilne drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań, itp.

Na terenie rezerwatów przyrody obowiązują zakazy określone w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Nie dotyczą one jednak prowadzenia akcji ratowniczych oraz eliminacji zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego (art. 15 ust. 2 pkt. 3 cyt. Ustawy). Wobec powyższego działanie polegające na ścięciu takich drzew jest związane z bezpieczeństwem publicznym i nie dotyczą go zakazy o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast usunięcie ściętych drzew poza obszar rezerwatu jest czynnością odrębną, niezwiązaną z bezpieczeństwem powszechnym i wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów.

Tryb postępowania podczas ścinki uszkodzonych i niestabilnych drzew rosnących w rezerwach przyrody w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych:

1. Lustracja terenowa raz w roku, w terminie wynikającym z IOL.
2. Szczegółowa inwentaryzacja drzew uszkodzonych i niestabilnych rosnących w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań itp. (w pasie do dwóch wysokości drzew w drzewostanie), obejmująca ustalenie liczby drzew koniecznych do usunięcia, gatunku, pierśnicy, adresu leśnego, szczegółowy opis z wyszczególnieniem uszkodzenia lub niestabilności oraz dokumentację fotograficzną.
3. Ustalenie terminu ścinki ww. drzew i miejsca ich pozostawienia (w obrębie rezerwatu przyrody - dotyczy obalenia na drogę czy udostępniony szlak).
4. Poinformowanie oficjalnym pismem RDOŚ w Rzeszowie o planowanej wycince drzew, z podaniem terminu prac oraz szczegółowej inwentaryzacji, o której mowa w pkt 2. Pismo należy wysłać w takim terminie, aby wpłynęło do RDOŚ w Rzeszowie co najmniej miesiąc przed planowanymi pracami (konieczna zwrotka). Pismo to wyczerpuje konsultacje z RDOŚ, o których mowa w pkt 3 uzgodnień pomiędzy RDOŚ w Rzeszowie a RDLP w Krośnie z dnia 15 grudnia 2009 roku.

1. Po zakończeniu prac należy złożyć w terminie do 30 dni sprawozdanie do RDOŚ w Rzeszowie. Sprawozdanie winno zawierać szczegółowy opis działań, ze szczególnym uwzględnieniem pozostawienia na terenie rezerwatów ściętych drzew. Zaleca się wykonywanie dokumentacji fotograficznej pozostawionych w rezerwacie ściętych drzew, która winna być przechowywana w POP.

6. W razie konieczności natychmiastowego usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu należy ograniczyć procedury do działań opisanych w pkt 2, poinformowania telefonicznego RDOŚ w Rzeszowie z adnotacją o rozmowie na dokumencie z inwentaryzacji, ścięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu i sporządzeniu sprawozdania, o którym mowa w pkt 5.

W przypadku konieczności usunięcia drzew uszkodzonych lub niestabilnych rosnących w pobliżu dróg lub udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań mieszkalnych, itp. w strefach ochrony całorocznej i okresowej w okresie obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, a także w miejscach występowania gatunków chronionych, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w przypadku konieczności ścięcia pomników przyrody, należy uzyskać zgodę właściwego organu ds. ochrony przyrody.

IV. Sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody dotyczy rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000, pomników przyrody oraz roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zlokalizowanych na gruntach SP zarządzanych przez PGL LP. Należy go prowadzić w sposób opisany w pkt. 2 części IV tomu I IOL. W celu ujednolicenia i wypełnienia zapisów IOL należy stosować następujące zasady:

1. Rezerваты przyrody:

Lustracje należy wykonywać zgodnie z pkt. 2.1. części IV IOL. Wzór notatki z lustracji rezerwatu stanowi załącznik nr 2 do Wytucznych. W przypadku stwierdzenia


niewłaściwego stanu zachowania głównego przedmiotu ochrony w rezerwacie przyrody, należy poinformować do dnia 31 października RDOŚ w Rzeszowie, opisując zagrożenie oraz proponowane zabiegi.

2. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:

a) informacje o nowych miejscach występowania zwierząt, roślin i grzybów winny być zgłaszane do nadleśnictwa w formie pisemnej i zawierać następujące informacje: gatunek, jego liczebność lub forma występowania (np. pojedynczo, grupowo, płaty), dane adresowe miejsca występowania (leśnictwo, oddział, pododdział a dla roślin, grzybów i zwierząt ksylobiontycznych współrzędne geograficzne), data przeprowadzenia obserwacji, osoba przeprowadzająca obserwację. W przypadku zwierząt nowe miejsce występowania oznacza pojawienie się gatunku, o którym mowa w IOL w pkt. 2.4.2., na terenie nadleśnictwa, w którym do tej pory nie był wykazywany (POP).

b) informacje na temat stanu obiektu dotyczą ustanowionych stref ochrony zwierząt, w tym ptaków, roślin i grzybów. Wzór notatki dot. stanu obiektu zawiera załącznik nr 3 do niniejszych Wytocznych.

DYREKTOR
mgr inż. Bogusław Famielc



**Zarządzenie nr 14
z dnia 29. grudnia 2016 r.**

**wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie
sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas
realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP
w Krośnie**

znak: ZO.7211.69.2016

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zmian.), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, wprowadza się następujące zmiany w Wytocznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie:

§ 1

1) Dokonuje się zmiany zapisu:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie zasad uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

na zapis:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

2) W pkt I.1 Wytocznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej – zwanych dalej: Wytocznymi, dodaje się punkt „1a” i „1b” o następującym brzmieniu:

„1a. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu.”

„1b. Nie należy wycinać starych, bardzo grubych drzew, szczególnie o wymiarach równych lub większych od określonych w załączniku nr II do Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie [MOŚZNiL, Warszawa 1996], o której mowa w § 110 pkt. 2 Instrukcji urządzania lasu, część I., pozostawiając te drzewa do

naturalnego rozpadu, za wyjątkiem sytuacji związanych z bezpieczeństwem powszechnym, zachowaniem względów BHP oraz zagrożeniem celów hodowlanych i stanu zdrowotnego drzewostanów."

3) Pkt I.2 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Należy pozostawiać do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Należy pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchnie. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych."

4) W pkt I.2 Wytycznych dodaje się punkty: „2a” o następującym brzmieniu:

„2a. W uzasadnionych przypadkach przez powierzchnie obejmujące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych można prowadzić zrywkę drewna."

5) Pkt. I.3 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łęgowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref przypotokowych będą ustalone dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łęgowych, innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typów siedliskowych lasu. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref przypotokowych."

6) Pkt. I.4 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000."

7) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze.”

na zapis:

„Ostoje ksylobiontów w nadleśnictwie winny tworzyć ruszt ekologiczny, rozumiany jako sieć powierzchni zapewniających miejsce przetrwania i redystrybucji organizmów związanych z martwym drewnem.”

8) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

na zapis:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne na których znajduje się drzewostan, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

9) W pkt. I.5 Wytycznych w zapisie: „Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:” dodaje się podpunkt „g” w brzmieniu następującym:

„g) drzewostany stanowiące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych.”

10) Pkt.II.1 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobiegnięcia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne, przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacja o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

Na etapie tworzenia planu cięć przedrębnych i rębnych wszystkie pozycje, winny być staranie weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej, a także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawienie fragmentów drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref przypotokowych, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

Weryfikacja winna być oparta głównie o szkic terenowy i odbywać się wg. następującego schematu:

- przy zatwierdzeniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (np. z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz weryfikuje, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Należy dążyć, aby szkice terenowe sporządzać w oparciu o podkład LMN.

Weryfikacja planowanych cięć przedrębnych winna obejmować wszystkie pozycje, nie tylko te, dla których sporządzone są szkice terenowe. Weryfikacja planowanych pozycji cięć przedrębnych winna odbywać się na zasadzie sprawdzenia przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody pozycji cięć pod kątem obowiązku wykonania szkicu terenowego.

Wyżej przedstawiona weryfikacja pozycji cięć przedrębnych i rębnych winna być obowiązkowo wpisana do zakresu czynności służbowych poszczególnych osób uczestniczących w weryfikacji tych planów.

11) W pkt.II.2.c usuwa się zdanie „Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytocznych.”

12) W pkt.II.2 usuwa się podpunkt „d”.

13) „Załącznik nr 1 do Wytocznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

W pozostałym zakresie treść Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie nie ulega zmianie.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR
Grażyna Zolotarek



W załączeniu:

1. Załącznika nr 1 do Wytucznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WPN.6320.4.1.2018.BA.4

Sekretariat Dyrektora RDLP Krośno	
Wpłynęło dnia	02.05.18
Lp.	2397

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.)

postanawiam

uzgodnić zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027, Goleisz PLH180031, Wisłoka z Dopyłwami PLH180052, Liwocz PLH180046 oraz Beskid Niski PLB180002 opracowanego w ramach projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Kołaczyce.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r., znak: ZO.7210.1.11.2017, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, działając na podstawie art. 28 ust. 11 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawił do uzgodnienia część projektu dokumentacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce, zawierającą zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027, Goleisz PLH180031, Wisłoka z Dopyłwami PLH180052, Liwocz PLH180046 oraz Beskid Niski PLB180002, położonych na gruntach objętych przedmiotowym planem. Postanowieniem z dnia 1 marca 2018 r. znak: WPN.6320.4.1.2018.BA.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie odmówił uzgodnienia przesłanej części projektu PUL wskazując w uzasadnieniu elementy wymagające poprawy bądź uzupełnienia.

Pismem z dnia 26 marca 2018 r. znak ZO.7210.1.7.2018, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie przedłożył do uzgodnienia część projektu dokumentacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce, zawierającą zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027, Goleisz PLH180031, Wisłoka z Dopyłwami PLH180052, Liwocz PLH180046 oraz Beskid Niski PLB180002, położonych na gruntach objętych przedmiotowym planem uwzględniającą uwagi wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Opracowaną dokumentację oparto na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

P. Bednarek
2.05.18

Rzeszów, dnia 27 kwietnia 2018 r.

02.05.2018r.
J. Bednarek

Przedstawiona do uzgodnienia część PUL uwzględnia zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W ramach prac na potrzeby przedmiotowego opracowania przeprowadzono cenę stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027, Golesz PLH180031, Wistoka z Dopytami PLH180052, Liwocz PLH180046 oraz Beskid Niski PLB180002 występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Bircza. Na podstawie przeprowadzonej oceny stanu zachowania, w ramach przedmiotowego opracowania określono zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla poszczególnych przedmiotów ochrony, cele działań ochronnych oraz działania ochronne wraz z określeniem miejsca ich realizacji. Mając na uwadze powyższe stwierdzono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, na mocy art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.), w związku z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), służy stronom zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia. Zażalenie należy wnieść w dwóch egzemplarzach bez opłaty skarbowej.



Wiceprezesa Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Autorka: Pomykała
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
2. A/a