Załącznik nr 7

**Kryteria oceny merytorycznej wniosku na I etapie**

1. Każdy wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 2 ekspertów.
2. Eksperci dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria** | **Opis** | **Podstawa oceny** |
| **1.** **Zgodność z obszarem tematycznym konkursu** | * Trafność w odniesieniu do celów i tematów konkursu
 | Cz. C.2 wniosku: Skrócony opis projektu |
| To kryterium jest uważane za kryterium eliminujące. Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z obszarami tematycznymi konkursu. Wniosek który nie spełni tego kryterium nie będzie podlegał dalszej ocenie merytorycznej.  |
| **2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu, oraz jego efekty końcowe** | * Ocena założeń badawczych i metodologii projektu oraz innowacyjności jego wyników
 | Cz. 1 wniosku: Główny cel projektuCz. 2 wniosku: Skrócony opis projektu |
| W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu oraz jego znaczenie na płaszczyźnie międzynarodowej. Ocenie będzie podlegać również oryginalność i innowacyjność wyników projektu.  |
| **3. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej** | * Planowana współpraca przy wykonaniu projektu między partnerami konsorcjum z Polski i Chin
* Wartość dodana projektu wynikająca z zaplanowanej współpracy bilateralnej
 | Cz. 3 wniosku: Współpraca z partnerami |
| W tym kryterium ocenie podlega planowana współpraca przy realizacji projektu pomiędzy partnerami konsorcjum z obu krajów. We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę. Oczekuje się, że współpraca rozwinięta pomiędzy polskimi i chińskimi podmiotami przyniesie znaczące efekty synergii.  |

1. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany w skali **0** lub **1 punkt**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:

0 – wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej i otrzymuje zero punktów z danej recenzji

1 – wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.

1. **W** **kryteriach 2-3** wniosek oceniany jest według skali **od 0 do 5 punktów**, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktacja** | **Objaśnienie** |
| **5 - doskonałym** | Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Wszelkie niedociągnięcia są niewielkie. |
| **4 – bardzo dobrym** | Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe. |
| **3 – dobrym** | Wniosek spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są konieczne. |
| **2 – przeciętnym**  | Chociaż wniosek w szerokim stopniu spełnia dane kryterium, to istnieją znaczące uchybienia. |
| **1 – niskim**  | Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, jak również istnieją rażące uchybienia. |
| **0 - niedostatecznym** | Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje. |

1. Wniosek oceniany jest według poniższej skali ocen oraz przy uwzględnieniu progów i wag dla danego kryterium:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria** | **Skala oceny** | **Progi** | **Waga** | **Maksymalna liczba punktów** |
| 1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu | **0-1** | **1** | **1** | **1** |
| 2. Doskonałość naukowa/ techniczna oraz oryginalność projektu | **0-5** | **3/5** | **x2** | **10** |
| 3. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej | **0-5** | **2,5/5** | **x1** | **5** |
| Razem: | **-** | **-** | **-** | **16** |

1. Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 2 indywidualnych ocen ekspertów.
2. Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **16** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **8** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
3. Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, jednak dopiero po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.