

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

**DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA
za rok 2022**



(wydanie 18 sierpnia 2023 r.)



Szanowni Państwo ,

Przekazujemy Państwu kolejne wydanie naszej deklaracji środowiskowej zawierającej podstawowe informacje o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz krótką charakterystykę i efekty naszej działalności.



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w ramach administracji rządowej, odpowiedzialna jest za ochronę zasobów środowiska na obszarze województwa małopolskiego. Taka ważna funkcja zobowiązuje kierownictwo i pracowników do stałego doskonalenia jakości i metod pracy. Działania i procesy realizowane w RDOŚ w Krakowie ze swej specyfiki są zawsze ściśle powiązane ze środowiskiem. W tym celu 6 lat temu rozszerzyliśmy istniejący w naszej organizacji system zarządzania o wymagania europejskiego systemu zarządzania i audytu (EMAS). Jesteśmy w pełni świadomi, że jako podmiot odpowiedzialny za ochronę środowiska, także sami musimy dawać dobry przykład na to, iż w naszej działalności dbamy o zachowanie właściwego stanu otaczającego nas środowiska.

Niniejsza publikacja jest prezentacją naszych osiągnięć na przestrzeni ostatnich lat z uwzględnieniem najnowszych danych za 2022 rok w dziedzinie utrzymywania standardów jakości środowiska, jednocześnie zobowiązując nas do ciągłego doskonalenia technik jego ochrony w celu racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych.

Mija kolejny rok od wdrożenia w naszym urzędzie systemu EMAS. Wprowadzenie systemu EMAS to dla nas duża satysfakcja, jest on jednym z ważniejszych narzędzi wspierających nasze działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
Rafał Rostecki*

Spis treści

1. Opis organizacji.....	3
1.1 Kierownictwo:.....	3
1.2 Lokalizacja.....	3
1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności.....	6
1.4 Misja i Wizja.....	8
1.5 Schemat organizacyjny.....	9
1.6 Zatrudnienie.....	10
2. Polityka środowiskowa.....	10
3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ).....	12
4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie.....	14
4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich.....	15
4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich.....	17
4.3 Kryteria oceny aspektów.....	21
5. Cele i zadania środowiskowe.....	21
6. Efekty działalności środowiskowej.....	103
7. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna.....	117
8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych.....	119
9. Przesunięcie terminu weryfikacji.....	120
10. Oświadczenie weryfikatora.....	120

1. Opis organizacji

1.1 Kierownictwo:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – **Rafał Rostecki**,
- 2) Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Regionalny Konserwator Przyrody – **Małgorzata Mordarska-Duda**

1.2 Lokalizacja



Województwo małopolskie zajmuje powierzchnię 15 182 km², obejmuje fragmenty Karpat Zachodnich oraz Wyżyny Małopolskiej

Środowisko geograficzne województwa małopolskiego jest zróżnicowane, a ukształtowanie powierzchni ma charakter górski i wyżynny. Zasoby i walory przyrodnicze województwa małopolskiego cechują się dużą, rzadko spotykaną w skali kraju różnorodnością przyrodniczą. Cenne bogactwa przyrodnicze Małopolski objęte są formami ochrony przyrody, na które składa się: 6 parków narodowych (Ojcowski, Babiogórski, Gorczański, Tatrzański, Pieniński i część Magurskiego), 11 parków krajobrazowych, 85 rezerwatów przyrody, 10 obszarów chronionego krajobrazu. Jest 97 obszarów Natura 2000, w tym 10 obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, 87 Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk, ponad 2200 pomników przyrody, 80 stanowisk dokumentacyjnych, 43 użytki ekologiczne oraz 6 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Łącznie prawną ochroną przyrody objęte jest 52 % powierzchni województwa. Na terenie województwa małopolskiego występuje również wiele gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Roślinność naturalną tworzą przede wszystkim różnego typu siedliska leśne, w tym bory, łągi, olsy, grądy, buczyny, fragmenty suchych muraw na płytkich kamienistych glebach, z cennymi gatunkami storczyków, wydmy piaszczyste, oraz zbiorowiska szuwarowe, wodne i torfowiska. Świat zwierząt województwa małopolskiego jest niezwykle różnorodny i reprezentowany przez wyjątkowo liczne gatunki chronione. W Małopolsce występują wszystkie polskie gatunki chronionych ptaków szponiastych, w tym orzeł przedni, kuraków leśnych, takich jak głuszec i cietrzew, większość gatunków sów, w tym puchacz, ptaków wodno-błotnych, z najliczniejszą w Polsce kolonią ślepowrona, liczne kolonie wszystkich polskich gatunków nietoperzy oraz wszystkie gatunki dużych drapieżników. W województwie znajdują się stanowiska gatunków endemicznych tj. roślin i zwierząt unikalnych dla danego miejsca albo regionu, nigdzie indziej nie występujące naturalnie, a także jedyne na terenie kraju stanowiska specyficznej fauny jaskiń, wód czy terenów wysokogórskich – alpejskich, reprezentowanej m.in. przez świstaka czy kozicę.

Dane adresowe:

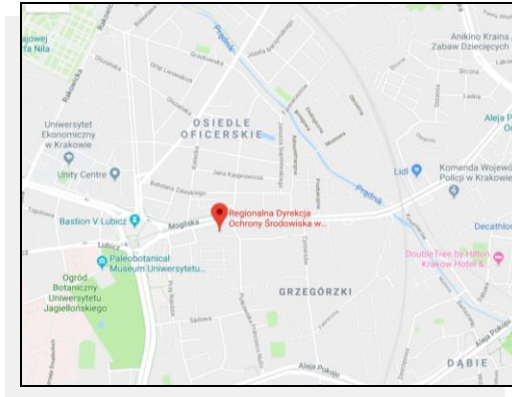
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

ul. Mogilska 25 , 31-542 Kraków, tel.: 12 61-98-120 lub 12 61-98-121

fax: 12 61-98-122, e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

<http://krakow.rdos.gov.pl/>

<http://bip.krakow.rdos.gov.pl/>



Od 2 stycznia 2018 r Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „RDOŚ w Krakowie”) funkcjonuje na 3 piętrach w budynku udostępnionym przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie. RDOŚ w Krakowie zajmuje najwyższe piętra budynku od VIII do X, o powierzchni 1398 m². W budynku ma siedzibę dyrekcja RDOŚ w Krakowie, samodzielne stanowiska pracy oraz 5 głównych wydziałów :

- Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000,
- Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko,
- Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem,
- Wydział Organizacyjny,
- Wydział Finansów i Budżetu.

RDOŚ w Krakowie jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w województwie małopolskim, jest organem rządowej administracji niezespalonej.

Pracą RDOŚ w Krakowie kieruje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, którym od 1 września 2012 r. jest Pan Rafał Rostecki.

Funkcję organu wyższego stopnia w stosunku do decyzji wydawanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pełni Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Nasza siedziba mieści się w centrum miasta, jest to obszar bardzo dobrze skomunikowany; przed budynkiem znajduje się duży parking dla samochodów oraz stojaki na rowery. Taka lokalizacja znacznie ułatwia dojazd do naszej jednostki klientom zewnętrznym czy przedstawicielom firm świadczących dla nas usługi. Daje również naszym pracownikom dojeżdżającym do pracy możliwość korzystania z komunikacji miejskiej oraz ze ścieżek rowerowych.

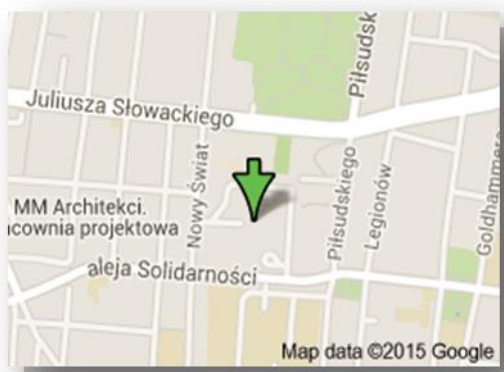
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie – siedziba główna w Krakowie - realizuje zadania ustawowe na terenie całego województwa małopolskiego. Wydziały spraw terenowych realizują zadania w odniesieniu do powiatów.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie

al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów, tel.: 14 69-63-353 (243; 309; 312; 303)

fax: 14 69-63-243

e-mail: tarnow.krakow@rdos.gov.pl



Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie funkcjonuje w lokalach użyczonych przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, w Delegaturze Urzędu w Tarnowie.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: bocheńskiego, brzeskiego, dąbrowskiego, tarnowskiego oraz Miasta Tarnów.**

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu

ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz, tel./fax: 18 44-60-908

e-mail: stary.sacz.krakow@rdos.gov.pl



Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu funkcjonuje w lokalach wdzierżawionych przez Nadleśnictwo Stary Sącz. Zajmujemy pomieszczenia zlokalizowane na parterze o powierzchni 236,34 m²

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: gorlickiego, limanowskiego, nowosądeckiego oraz Miasta Nowy Sącz.**

Zakresem rejestracji EMAS objęta jest realizacja zadań ustawowych na terenie województwa małopolskiego przez wszystkie wydziały RDOŚ w Krakowie, co odpowiada kodowi działalności NACE/PKD84.

1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie działa na obszarze województwa małopolskiego od dnia 15 listopada 2008 r., na podstawie statutu nadanego przez Ministra Środowiska w drodze rozporządzenia z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (Dz. U. Nr 202, poz. 1257), zmienionego rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 216, poz. 1682) oraz z dnia 2 września 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz.1413). Ponadto RDOŚ w Krakowie posiada zatwierdzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Regulamin organizacyjny stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 9/19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

RDOŚ w Krakowie jest organem rządowej administracji niezespólonej i zgodnie z rozporządzeniem EMAS klasyfikuje się do małych organizacji.

Opis działalności

RDOŚ w Krakowie wykonuje zadania wynikające z przepisów prawa w zakresie:

- **udziału w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,**
- **przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udziału w tych ocenach,**
- **ochrony i zarządzania obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,**
- **zapobiegania wystąpieniu szkód w środowisku i naprawy zaistniałych szkód.**

Zadania te są określone w szczególności w ustawach:

- z dnia 3 października 2008 r. **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (Dz.U.2022.1029 t.j. z dnia 2022.05.16)
- z dnia 16 kwietnia 2004 r. **o ochronie przyrody** (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28);
- z dnia 13 kwietnia 2007 r. **o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie** (Dz.U.2020.2187 t.j. z dnia 2020.12.08),
- z dnia 27 kwietnia 2001 r. **Prawo ochrony środowiska** (Dz.U.2021.1973 t.j. z dnia 2021.10.29),
- z dnia 27 marca 2003 r. **o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz.U.2022.503 t.j. z dnia 2022.03.02),
- z dnia 14 grudnia 2012 r. **o odpadach** (Dz.U.2023.1587 t.j. z dnia z dnia 2023.08.10)
- z dnia 11 sierpnia 2021 r. **o gatunkach obcych** (Dz.U.2023.1589 t.j. z dnia 2023.08.11)

Zadania i kompetencje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie

Wydział Organizacyjny (WO)

Prowadzi obsługę organizacyjną, administracyjną, kadrową i informatyczną RDOŚ w Krakowie.

Wydział Finansów i Budżetu (FB)

Do zadań Wydziału należy obsługa finansowa i płacowa RDOŚ w Krakowie.

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 (OP)

Realizuje zadania z zakresu ochrony przyrody, w tym koordynuje funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz zarządza rezerwatami przyrody. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych, ochrony zadrzewień oraz wdrażania polityki ekologicznej państwa w tym zakresie. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Przygotowuje akty prawa miejscowego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w formie zarządzeń, ustanawiające plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, plany ochrony dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko (OO)

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowalnych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

Prowadzi postępowania administracyjne w zakresie wydawania pozwoleń emisyjnych (odpady, powietrze, hałas) dla instalacji, przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zamkniętych.

Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów.

Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem (ZS)

Realizuje zadania z zakresu zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawie. Przyjmuje zgłoszenia o bezpośrednim zagrożeniu szkodą w środowisku lub o wystąpieniu szkody w środowisku. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach nakładania obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych, uzgadniania warunków prowadzenia działań naprawczych. Podejmuje działania zapobiegawcze lub naprawcze, gdy nie można zidentyfikować sprawcy szkody lub gdy z uwagi na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku konieczne jest natychmiastowe podjęcie tych działań. Realizuje zadania z zakresu historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Prowadzi postępowania w sprawie wydania posiadaczowi odpadów nakazu usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, gdy odpady znajdują się na terenach zamkniętych oraz na nieruchomościach, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie (ST-I)
(powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, tarnowski, Miasto Tarnów)

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (planowanych inwestycji). Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu (ST-II)
(powiaty: gorlicki, limanowski, nowosądecki, Miasto Nowy Sącz)

Prowadzi postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową. Oddział w Starym Sączu prowadzi również postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowanych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

1.4 Misja i Wizja

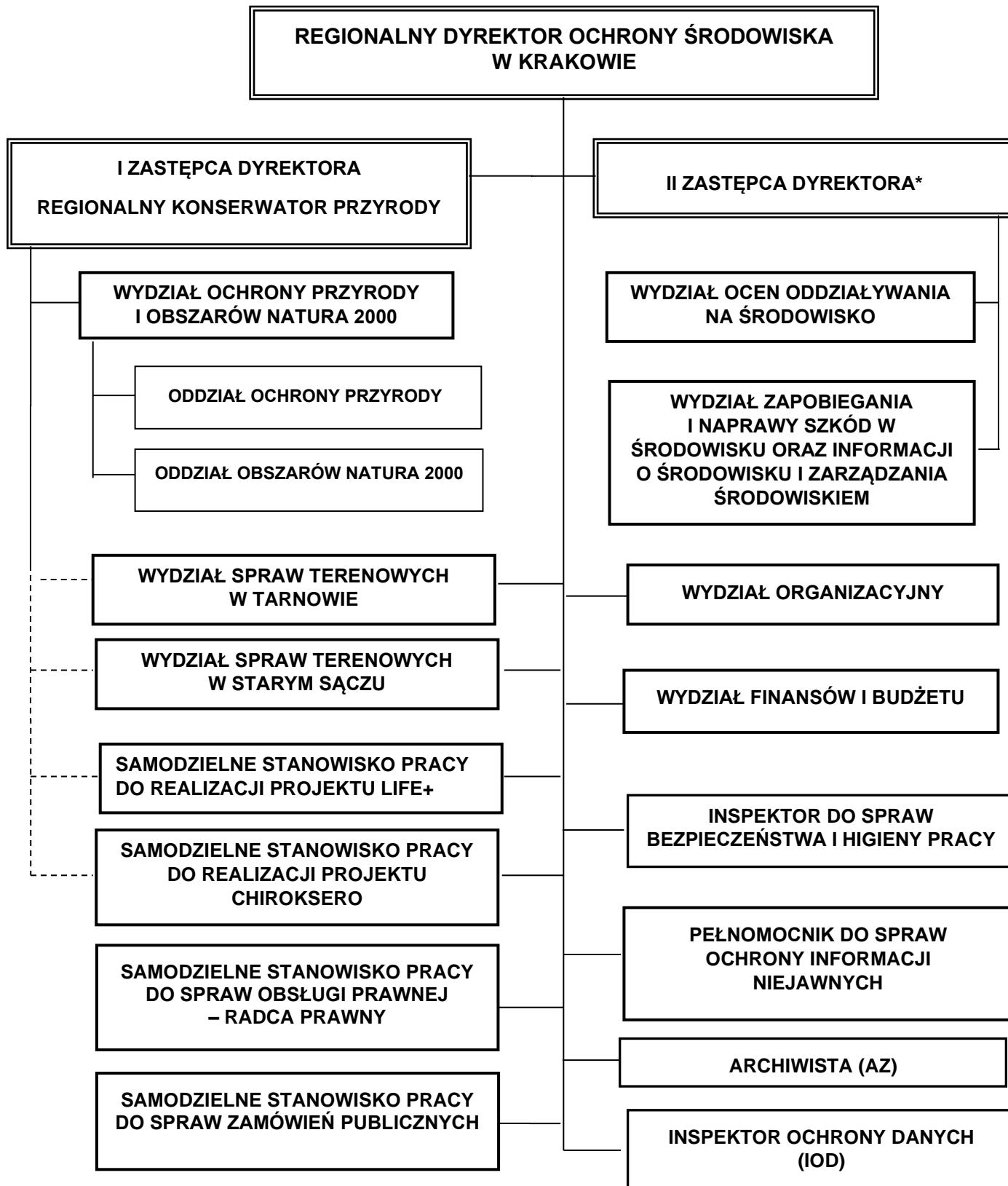
Misja

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, mając na względzie jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, w ramach posiadanych kompetencji ustawowych realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego oraz troszczy się o ochronę i racjonalne korzystanie z zasobów środowiska w województwie małopolskim na zasadach zrównoważonego rozwoju.

Wizja

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną, racjonalną i otwartą na współpracę organizacją przyczyniającą się do sprawnego zarządzania środowiskiem naturalnym.

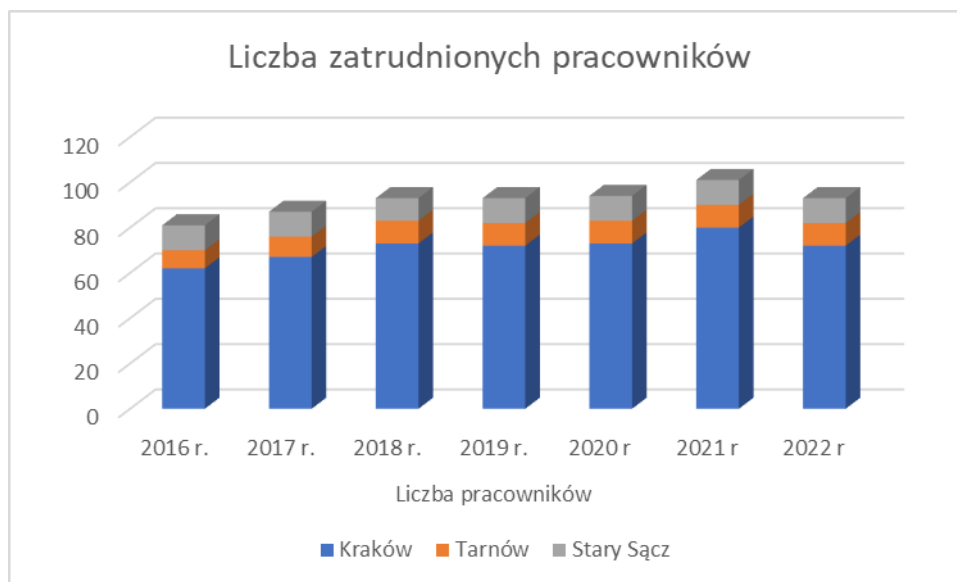
1.5 Schemat organizacyjny



* do sierpnia 2022 r. II Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie został powołany

1.6 Zatrudnienie

Liczba zatrudnionych pracowników: 93 osoby (2022 r.)



Zatrudnienie w RDOŚ w Krakowie

Lokalizacja	Liczba pracowników 2016 r.	Liczba pracowników 2017 r.	Liczba pracowników 2018 r.	Liczba pracowników 2019 r.	Liczba pracowników 2020 r.	Liczba pracowników 2021 r.	Liczba pracowników 2022 r.
Kraków	62	67	73	72	73	80	72
Tarnów	8	9	10	10	10	10	10
Stary Sącz	11	11	10	11	11	11	11
Razem	81	87	93	93	94	101	93

2. Polityka środowiskowa

RDOŚ w Krakowie jest zobowiązana do działań mających na celu ochronę środowiska. W związku z wdrożeniem systemu ekzarządzania i audytu EMAS przygotowana została polityka środowiskowa przytoczona poniżej. Polityka środowiskowa znajduje się także na stronie Internetowej RDOŚ w Krakowie www.gov.pl/web/rdos-krakow

POLITYKA ŚRODOWISKOWA REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w trosce o jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego poprzez wypełnianie zadań ustawowych w województwie małopolskim, na zasadach zrównoważonego rozwoju.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną i otwartą na współpracę organizacją, która w sposób skuteczny, jawny i etyczny wykonuje zadania publiczne z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego województwa małopolskiego. Dokładamy starań, aby wszystkie nasze działania realizowane były na najwyższym poziomie merytorycznym, z dbałością o:

- *przestrzeganie wymagań prawnych i innych dotyczących naszej działalności,*
- *budowanie zaufania do władzy publicznej w społeczeństwie,*
- *zaangażowanie wszystkich pracowników w wykonywane zadania,*
- *ciągłe doskonalenie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy środowiskowych efektów działalności,*
- *zapewnienie zasobów na realizację przyjętej polityki.*

Szczegółowe cele i zadania organizacji określone są dla wszystkich funkcji i szczebli zarządzania, a w ich ustalaniu i wdrożeniu włączeni są wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

System ekzarządzania i audytu (EMAS) obejmuje zarówno działalność Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie ustalania warunków realizacji przedsięwzięć oraz podejmowania działań mających na celu zachowanie dobrego stanu przyrody i zapewnienia racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, jak i infrastrukturę stanowiącą zaplecze organizacyjno - techniczne do realizacji tych zadań.

Działania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie prowadzone są w sposób zorganizowany i zgodny z przyjętym systemem ekzarządzania i audytu (EMAS). Znaczące aspekty środowiskowe są identyfikowane dzięki prowadzonej w sposób zgodny z określonymi procedurami analizie bezpośredniego i pośredniego wpływu organizacji na środowisko.

Do najważniejszych obszarów naszej działalności, w których identyfikujemy znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, należą:

- *przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach,*
- *udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,*
- *ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,*
- *zapobieganie wystąpieniu szkód w środowisku i naprawa zaistniałych szkód.*

Pośredni wpływ na środowisko wynikający z działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie przyczynia się do:

- *zapewniania właściwego poziomu ochrony środowiska,*
- *zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu człowieka na środowisko,*
- *utrzymania lub przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków prawnie chronionych.*

Wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie są świadomi swojego bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko, wynikającego z działalności urzędu. Dlatego też kierownictwo i pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie zobowiązują się do ciągłego doskonalenia działań prośrodowiskowych i budowania świadomości ekologicznej w społeczeństwie w ramach systemu ekzarządzania i audytu EMAS, oraz do pełnego zaangażowania dla wspólnej realizacji niniejszej polityki.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
Rafał Rostecki*

Kraków, 3 czerwca 2019 r.

3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ)

System zarządzania środowiskowego (SZŚ) obejmuje wszystkie procesy prowadzone w RDOŚ w Krakowie wynikające z realizacji ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na terenie województwa małopolskiego. System jest wdrożony, utrzymywany i doskonalony w zakresie zadań RDOŚ w Krakowie, realizowanych we wszystkich komórkach organizacyjnych w Krakowie, w Wydziałach Straw Terenowych w Starym Sączu i Tarnowie oraz podczas wykonywania prac w terenie.

SZŚ jest zbudowany wg wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie EMAS uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U.UE.2009.342.1). Należy także wspomnieć w tym miejscu o ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) (Dz.U.2020.634 t.j. z dnia 2020.04.09) oraz Rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/1505 z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniającym załączniki I, II i III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we wspólnocie (EMAS). Uwzględnia również zmiany wprowadzone Rozporządzeniem Komisji UE z dnia 19 grudnia 2018 r. 2018/2026 zmieniającym załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) DZ.U.UE.L.2018.325.18.

SZŚ wg EMAS jest skutecznym narzędziem prowadzenia działalności środowiskowej. Istotą systemu jest zapewnienie właściwego pod względem środowiskowym prowadzenia procesów oraz ciągłego doskonalenia działalności środowiskowej. Cel ten osiągany jest poprzez realizację poszczególnych elementów SZŚ, w tym m.in.: identyfikację i ocenę aspektów środowiskowych, ustalenie odpowiedzialności i zadań, osiąganie celów oraz zaangażowanie pracowników w działania związane z ochroną środowiska. Wszystkie te działania składają się na system zarządzania środowiskowego realizowany w RDOŚ w Krakowie.

Wszyscy pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań, odpowiednio do zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte są w opisach stanowisk oraz zakresach obowiązków, które są na bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska.

Odpowiedzialność za system zarządzania środowiskowego spoczywa w rękach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, który zapewnia zasoby i otoczenie konieczne do doskonalenia SZŚ, promuje ciągłe doskonalenie oraz wspiera ten proces. Do koordynacji systemu ekozarządzania i audytu powołany został pełnomocnik ds. EMAS. Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie dla pełnomocnika stanowi zespół ds. EMAS aktywnie uczestniczący we wszystkich działaniach dotyczących doskonalenia systemu ekozarządzania i audytu EMAS. Do prac związanych z utrzymaniem systemu EMAS zaangażowani są również inni pracownicy RDOŚ w Krakowie.

Wsparcie Zespołu ds. EMAS miało miejsce w następujących czynnościach:

- 1) identyfikacji pośrednich aspektów środowiskowych i ich ocenie,
- 2) opracowaniu Polityki środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 3) opracowaniu deklaracji środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 4) upowszechnieniu informacji o zasadach funkcjonowania systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) wśród nowych pracowników w poszczególnych komórkach organizacyjnych RDOŚ w Krakowie.

Zespół ds. EMAS przekazuje najwyższemu kierownictwu do analizy i oceny materiały związane z funkcjonowaniem systemu EMAS w RDOŚ w Krakowie i na tej podstawie kierownictwo proponuje strategię dalszego działania.

SZŚ jest **integralnym elementem** ogólnego systemu zarządzania w RDOŚ w Krakowie. Jest on zgodny z wymaganiami EMAS. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w dokumencie referencyjnym dla sektora administracji publicznej. Podstawą działania w ramach EMAS jest zapewnienie zgodności działań RDOŚ w Krakowie ze wszystkimi wymaganiami prawnymi, które dotyczą jej działalności oraz włączenie wszystkich pracowników w działania zmierzające

do prawidłowego funkcjonowania systemu ekozarządzania i audytu.

Celem SZŚ jest poprawa funkcjonowania organizacji w zakresie bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko.

W RDOŚ w Krakowie:

- 1) dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych (bezpośrednich i pośrednich), określono ryzyka i szanse związane z właściwymi dla naszej organizacji aspektami środowiskowymi w odniesieniu do celów, zadań i mierników wyznaczonych w ramach kontroli zarządczej na 2021 rok,
- 2) utrzymano przyjętą Politykę środowiskową przedstawioną powyżej,
- 3) zidentyfikowano wymagania prawne, na podstawie których działa RDOŚ w Krakowie, tj. wykonuje swoje zadania ustawowe, jak i te, których ma obowiązek przestrzegać w związku ze swym bieżącym funkcjonowaniem, tak jak każdy podmiot korzystający ze środowiska,
- 4) ustalono cele związane ze znaczącymi pośrednimi i bezpośrednimi aspektami środowiskowymi,
- 5) zapewniono odpowiednią komunikację wewnętrzną i zewnętrzną w zakresie SZŚ; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 6) ustalono nadzór nad dokumentami wymaganymi przez SZŚ (wszystkie zarządzenia, upoważnienia, pełnomocnictwa, plany roczne, podpisane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są usystematyzowane i aktualizowane w zależności od potrzeb), obieg dokumentów, ich oznaczanie i archiwizowanie odbywa się na podstawie Instrukcji Kancelaryjnej oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt;
- 7) sterowanie operacyjne sprowadza się do zarządzania procesami; podstawą do realizacji tego działania jest bezwzględne stosowanie przepisów prawa na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego,
- 8) ustalono potencjalne sytuacje awaryjne i w miarę możliwości procedury reagowania na awarie; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 9) kluczowe cele i zadania są ujęte w planie działalności na dany rok, podlegają one monitorowaniu poprzez wskazanie mierników do osiągnięcia na koniec roku, pozwalających na określenie stopnia realizacji celów i zadań, a mierniki te są powiązane z budżetem zadaniowym,
- 10) ocena zgodności z przepisami prawa odbywa się na bieżąco; zmiany w przepisach prawa stosowanych przez RDOŚ są komunikowane pracownikom; każdy pracownik ma ponadto dostęp do elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line oraz stały dostęp do Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej publikowanego na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji,
- 11) podejmowane są działania zapobiegawcze; podstawowym działaniem zapobiegawczym jest parafowanie powstających dokumentów (zarządzeń, decyzji, postanowień, pism) przez ściśle określone osoby (pracowników merytorycznych, naczelników wydziałów, kierownictwo jednostki); najbardziej skomplikowane sprawy są kierowane do załatwienia przez najbardziej doświadczonych pracowników; w przypadku zmian przepisów kieruje się pracowników, w miarę możliwości, na stosowne szkolenia; pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają właściwe przygotowanie zawodowe do wykonywania zadań oraz mają zapewnioną możliwość kształcenia się w formie studiów podyplomowych i kursów dofinansowanych przez RDOŚ w Krakowie; każdy pracownik posiada ustalony zakres czynności, obowiązków i odpowiedzialności i realizuje zadania zgodnie z opisem stanowiska. Oba te dokumenty są na bieżąco aktualizowane. W RDOŚ w Krakowie pracownicy mają zapewniony dostęp do źródeł informacji, m.in.: Internetu, elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line, szkoleń, poczty elektronicznej, specjalistycznych publikacji. Pracownicy mogą także korzystać z wiedzy radcy prawnego; działania zapobiegawcze sprowadzają się do analizy przyczyn niezgodności i podjęcia stosownych działań np. dodatkowych szkoleń,

- 12) nadzór nad zapisami – w RDOŚ w Krakowie na bieżąco odbywa się analiza aktualności przepisów, w oparciu o które pracownicy jednostki wykonują swoje zadania; dotyczy to także zarządzeń wewnętrznych, które w zależności od potrzeb są na bieżąco aktualizowane,
- 13) audyt wewnętrzny będzie przeprowadzany co najmniej raz w roku w taki sposób, aby wszystkie działania RDOŚ w Krakowie były poddane ocenie w odstępach nie dłuższych niż cztery lata,
- 14) co roku, począwszy od 2012 r., odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów, z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym oraz w ramach systemu kontroli zarządczej. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu kontroli zarządczej oraz systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy do podjęcia działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

W ramach funkcjonującego SZŚ, RDOŚ w Krakowie określiła również swój kontekst biorąc pod uwagę zewnętrzne i wewnętrzne czynniki, mogące mieć wpływ na osiągnięcie zamierzonych wyników SZŚ, przede wszystkim w kontekście znaczących aspektów środowiskowych. Zdefiniowała również zainteresowane strony, biorąc pod uwagę to, z kim organizacja współpracuje zarówno wewnętrznie jak i zewnętrznie, od kogo otrzymuje informacje lub zasoby oraz kto jest zainteresowany jej wynikami.

4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie

Z działalnością RDOŚ w Krakowie wiążą się zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie aspekty środowiskowe. Aspekty te są identyfikowane i nadzorowane.

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach RDOŚ w Krakowie, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym przeglądom. Na bieżąco śledzimy obecne i potencjalne aspekty środowiskowe, oraz okresowo analizujemy listę aspektów środowiskowych. Co roku aspekty środowiskowe poddawane są ponownej ocenie.

Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy (system kontroli zarządczej) tworzą spójną całość.

RDOŚ w Krakowie deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. W ramach przeglądu środowiskowego dokonano ponownej identyfikacji bezpośrednich i pośrednich aspektów środowiskowych oraz oceny ich wpływu na środowisko. Podczas wyboru znaczących aspektów środowiska wzięto pod uwagę uwarunkowania specyficzne dla województwa małopolskiego, kontekst organizacji, cykl życia, możliwości organizacyjne, finansowe urzędu w taki sposób aby możliwe było objęcie ich nadzorem i doskonaleniem.

Jak wynika z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych RDOŚ w Krakowie ma niewielki wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. Jednocześnie w RDOŚ w Krakowie identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko w postaci wydawanych decyzji administracyjnych, które narzucają na adresatów obowiązek dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo że RDOŚ w Krakowie nie ma możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsprzeczna.

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez system kontroli zarządczej, tj. mierniki budżetu zadaniowego, planu działalności, identyfikację i ocenę ryzyka.

4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich

RDOŚ w Krakowie funkcjonuje w trzech lokalizacjach: w Krakowie, Tarnowie i Starym Sączu. Najwięcej osób jest zatrudnionych w Krakowie. Tam też zajmowana jest największa powierzchnia. Jeżeli chodzi o aspekty bezpośrednie, to żaden z nich nie ma charakteru znaczącego w żadnej z lokalizacji tj. w Krakowie, Tarnowie oraz w Starym Sączu. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż RDOŚ w Krakowie nie dysponuje własnymi instalacjami. Większość umów na dostawy energii, wody, odprowadzanie ścieków jest podpisana z podmiotami udostępniającymi lokale. Rozliczenie kosztów następuje na podstawie tzw. refaktur. Nie oznacza to jednak, że w RDOŚ w Krakowie nie przywiązuje wagi do zmniejszania, w miarę możliwości, bezpośredniego oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to zwłaszcza zużycia energii oraz papieru, co przekłada się jednocześnie na zmniejszenie wydatków finansowych. W 2022 roku zaplanowany został 1 etap inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia w pomieszczeniach biurowych, na bardziej energooszczędne typu LED.

W RDOŚ w Krakowie występują lub mogą potencjalnie wystąpić następujące aspekty bezpośrednie:

Lp	Aspekt środowiskowy bezpośredni	Wpływ na środowisko- RYZYKA
1	Zużycie energii związane z eksploatacją urządzeń biurowych innych niż biurowe oraz zużycie energii związanej z oświetleniem oraz zużyciem energii cieplnej pomieszczeń biurowych	Zużycie nieodnawialnych zasobów, efekt cieplarniany, emisje CO ₂ , NO _x i SO ₂ do powietrza
2	Zużycie wody na cele socjalno-bytowe pracowników oraz sprząatanie pomieszczeń biurowych	Zmniejszenie zasobów nieodnawialnych surowców naturalnych,
3	Wytwarzanie ścieków socjalno-bytowych	Możliwość zanieczyszczenia substancjami chemicznymi gleb i wód, migracja zanieczyszczeń do wód
4	Emisje do powietrza związane z eksploatacją samochodów służbowych	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów i surowców, efekt cieplarniany
5	Emisje do powietrza związana ze spalaniem gazu w instalacji grzewczej	Zanieczyszczenie atmosfery, pogorszenie jakości powietrza
6	Zużycie papieru do drukarek biurowych oraz do publikacji wydawanych przez urząd	Zmniejszona ilość odnawialnych zasobów naturalnych, produkcja odpadów komunalnych; zużycie surowców
7	Wytwarzanie odpadów komunalnych	Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu. Zmniejszenie przestrzeni bytowania zwierząt poprzez zwiększenie powierzchni składowisk odpadów
8	Wytwarzanie odpadów biurowych	Nieefektywne wykorzystanie materiałów prowadzące do wzrostu produkcji odpadów. Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu.
9	Wytwarzanie odpadów niebezpiecznych	Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb; emisje do powietrza, gruntu i wody przy przetwarzaniu odpadów na nowe surowce

10	Sytuacje awaryjne, wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzatorów w pomieszczeniach biurowych (wypadki środowiskowe i inne sytuacje nadzwyczajne mające wpływ na środowisko oraz potencjalne sytuacje anomalne, które mogłyby wywrzeć wpływ na środowisko)	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany. Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb
11	Transport towarów i usług oraz pracowników podróżujących służbowo	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany

Szczegółową ocenę aspektów bezpośrednich zawiera dokument pn. „ASPEKTY BEZPOŚREDNIE RDOŚ w Krakowie, ul. Mogilska 25 / Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie, Al. Solidarności 5-9 Tarnów/ Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu, ul. Daszyńskiego 3”.

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia wpływu aspektów bezpośrednich na środowisko poprzez wprowadzenie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego (zgodnie z dokumentem referencyjnym) w zakresie:

- **Zużycia energii** – wymiana oświetlenia, podnoszenie świadomości pracowników w zakresie konieczności oszczędzania energii np. apeluje się do pracowników o wyłączenie zbędnych urządzeń biurowych. W miarę możliwości finansowych wymieniany jest sprzęt elektryczny i elektroniczny będący na wyposażeniu RDOŚ w Krakowie. We wszystkich lokalizacjach korzysta się z energii elektrycznej, w Krakowie i Tarnowie korzysta się z energii cieplnej dostarczanej przez zewnętrzne zakłady ciepłownicze, w Starym Sączu energia cieplna pochodzi z sieci gazowej i dwóch pieców gazowych znajdujących się w budynku użytkowanym przez Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu.
- **Zużycia wody** – możliwości ograniczenia zużycia wody nie są zbyt duże, jednak apeluje się do pracowników o zwracanie uwagi na zużywaną ilość wody. Ewentualne awarie instalacji zgłaszane są niezwłocznie do zarządców budynków.
- **Wytwarzania ścieków socjalno - bytowych** – możliwości ograniczenia tego aspektu są niewielkie.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych** – systematycznie wymieniamy park samochodowy na pojazdy spełniające normy Euro 6 przy jednoczesnym pozbywaniu się starych. W chwili obecnej RDOŚ w Krakowie dysponuje 2 samochodami marki Suzuki Grand Vitara, 3 samochodami marki Dacia Duster, 1 samochodem marki Skoda Octavia oraz 1 samochodem marki Kia Sportage.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją klimatyzatorów** – system klimatyzacji funkcjonuje wyłącznie w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Sposobem na zabezpieczenie się przed ewentualną awarią jest okresowe serwisowanie i przeglądy urządzeń.
- **Zużycia papieru** – W kwietniu 2019 r wprowadzono w RDOŚ w Krakowie Elektroniczny System Zarządzania Dokumentami (we współpracy z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim w Krakowie), dzięki któremu zdecydowanie ograniczono zużycie papieru. Obieg dokumentów w jednostce odbywa się drogą elektroniczną. Pisma wychodzące do organów jednostek administracji publicznej wysyłane są głównie drogą elektroniczną, jeżeli przepisy nie przewidują innej formy dostarczenia. W chwili obecnej ograniczenie zużycia papieru w ramach „Dobrych Praktyk” sprowadza się do wykorzystania zbędnych, zapisanych kartek jako tzw. brudnopisów oraz unikania drukowania niektórych dokumentów, jak również wprowadzenia bezwzględnej zasady wydruku dwustronnego.
- **Wytwarzania odpadów komunalnych** – prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, zgodnie z wymaganiami prawa lokalnego, pojemniki są odpowiednio oznaczone; odpady są odbierane przez firmę zewnętrzną, a tzw. deklaracja odpadowa jest składana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, który zarządza budynkiem zajmowanym przez RDOŚ w Krakowie oraz przez Małopolski Urząd Wojewódzki, który

zarządza budynkiem w Tarnowie; w lokalizacji w Starym Sączu mamy podpisaną umowę na odbiór odpadów przez firmę zewnętrzną.

- **Wytwarzania odpadów biurowych** – są one selektywnie zbierane i przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu. Systematycznie dokonywany jest przegląd miejsc przechowywania odpadów.
- **Wytwarzania odpadów niebezpiecznych** – m. in. odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego są przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu.
- **Powstawania odpadów budowlanych oraz remontowych** – są to sytuacje mało prawdopodobne, gdyż RDOŚ w Krakowie nie jest właścicielem lokali w żadnej z siedzib jednostki i nie przeprowadza prac budowlanych.

W 2019 roku zarządca budynku przy ul. Mogiłskiej 25, prowadził 2 inwestycje remontowe budynku, polegające na modernizacji i przebudowie parkingu oraz prace termomodernizacyjne na elewacji budynku. Prace te były prowadzone przez właściciela budynku bez udziału RDOŚ w Krakowie w procesie inwestycyjnym.

Termoizolacja budynku znacznie podniosła komfort pracy, co przekłada się na zmniejszenie zużycia energii cieplnej w zimie oraz energii elektrycznej w sezonie letnim.

RDOŚ w Krakowie uwzględnia także fakt współpracy z podmiotami wykonującymi usługi na rzecz naszej jednostki, tak by ich działania na naszą rzecz były spójne z naszą polityką środowiskową w zakresie najistotniejszych aspektów bezpośrednich takich jak: zużycie energii, zużycie wody, wytwarzanie odpadów.

Sytuacje awaryjne

Jako potencjalne sytuacje awaryjne w siedzibie RDOŚ w Krakowie można wymienić możliwość pożaru, awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki, czy instalacji elektrycznej. Możliwy jest też wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzacji. W lokalizacji w Krakowie zamontowany jest system czujników ppoż. połączonych z siedzibą Państwowej Straży Pożarnej. Dodatkowo na każdym z zajmowanych przez RDOŚ w Krakowie pięter w budynku w Krakowie znajduje się po kilka gaśnic, których stan techniczny jest kontrolowany co roku, zgodnie z terminem ważności. Budynek jest cały czas nadzorowany przez firmę ochroniarską. W dyżurce przy wejściu do budynku jest obecny przez całą dobę jeden pracownik ochrony (portier), który ma możliwość i obowiązek zawiadomienia, w razie potrzeby, straży pożarnej, policji, straży miejskiej. Te zabezpieczenia znacznie zmniejszają ryzyko pożaru, jak i innych awarii.

W lokalizacji w Tarnowie istnieje ryzyko pożaru lub awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej, lecz jest ono nieznaczne, gdyż budynek jest nadzorowany całodobowo przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie Delegaturę w Tarnowie.

W lokalizacji w Starym Sączu RDOŚ w Krakowie korzysta z budynku udostępnionego przez Nadleśnictwo w Starym Sączu. Nadzór nad budynkiem prowadzi firma ochroniarska, co ogranicza znacząco ryzyko zaistnienia sytuacji awaryjnych, takich jak pożar czy awaria sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej.

4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich

Aspekty pośrednie dotyczą procesów merytorycznych realizowanych w RDOŚ w Krakowie, które potencjalnie mogą mieć wpływ na środowisko. Zadania jednostki są realizowane w taki sposób, by sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi na terenie województwa małopolskiego.

Lista znaczących aspektów pośrednich zidentyfikowanych w RDOŚ w Krakowie

Lp.	Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi	Wpływ na środowisko – pośredni wpływ	Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska	Ocena ogólna
1. (7)	Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029 t.j z dnia 2022.05.16)	90
2. (8)	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw prośrodowiskowych.	art. 75 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029t.j z dnia 2022.05.16)	90
3. (13)	Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary Natura 2000. Zabezpieczenie utrzymania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 we właściwym stanie.	art. 96, 97 i 98 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029 t.j z dnia 2022.05.16)	90
4. (26)	Wydawanie decyzji uzgadniającej działania naprawcze i/lub zapobiegawcze na wniosek	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego	art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187 t.j.)	80
5. (28)	Podejmowanie działań zapobiegawczych i naprawczych	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in.	art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187	85

		zaprzeszanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	t.j.)	
6. (29)	Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021.1973 t.j. z dnia 2021.10.29)	90
7. (31)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej	Kształtowanie postaw pro-środowiskowych, budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego. Wsparcie systemu ochrony przyrody oraz systemu ocen oddziaływania na środowisko.	Dział II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029t.j z dnia 2022.05.16 Rozdział 2 i 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2022.902 t.j. z dnia 2022.04.27)	80
8. (36)	Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową	Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą a również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych.	art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90
9. (43)	Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	85
10.	Ustanawianie planów	Ochrona przyrody czynna lub ścisła	art. 19 ust. 6, ustawy z	85

(44)	ochrony rezerwatu przyrody	najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	
11. (50)	Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000.	art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90
12. (60)	Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody	Zachowanie i poprawa ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresy ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringi przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych.	art. 20 ust. 3, pkt. 4, art. 22 ust. 3, art. 28 ust. 10 pkt. 4, art. 29 ust. 8, pkt. 5, art. 60 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90

4.3 Kryteria oceny aspektów

Przyjęto następujące kryteria oceny podczas identyfikacji **aspektów środowiskowych**:

- 1) wpływ na środowisko obejmujący potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska oraz stan środowiska:– waga następstwa:
 - niska (5 pkt)
 - umiarkowana (10 pkt)
 - wysoka (20 pkt)
- 2) częstotliwość wystąpienia:
 - niska (5 pkt)
 - umiarkowana (10 pkt)
 - wysoka (20 pkt)
- 3) kryterium formalno – prawne:
 - zarządzenia wewnętrzne (5 pkt)
 - opinie, uzgodnienia, publikacje (10 pkt)
 - decyzje (20 pkt)
- 4) znaczenie dla zainteresowanych stron – pracowników, społeczeństwa, opinii publicznej:
 - niskie (5 pkt)
 - umiarkowane (10 pkt)
 - wysokie (20 pkt)
- 5) ustawowe zadania RDOŚ
 - nie (0 pkt)
 - tak (20 pkt)

Znaczenie	Suma punktów wszystkich kryteriów		Aspekt
	Bezpośrednie aspekty	Pośrednie aspekty	
Wysokie	60-80	80 - 100	Znaczący
Średnie/Niskie	0-59	0-79	Nieznaczący

Za znaczące uznane zostały te **aspekty środowiskowe pośrednie**, które uzyskały łącznie co najmniej **80** punktów.

W przypadku **aspektów środowiskowych bezpośrednich** jako wartość graniczną, od której aspekt uznajemy za znaczący, przyjęto **60** punktów (z uwagi na fakt, iż kryterium „ustawowe zadania RDOŚ” będzie zawsze wynosić: 0). Żaden zidentyfikowany aspekt bezpośredni nie osiągnął tej wartości.

Aspekty środowiskowe znaczące w RDOŚ to wyłącznie aspekty pośrednie.

5. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z polityką środowiskową RDOŚ w Krakowie i odnoszą się do znaczących aspektów środowiskowych, związanych z nimi zobowiązań dotyczących zgodności oraz wynikają z działalności statutowej RDOŚ w Krakowie. Formułując cele środowiskowe wzięto pod uwagę ryzyka i szanse mające wpływ na SZŚ oraz środowiskowe efekty działalności. Realizowane w RDOŚ w Krakowie cele i zadania są spójne z budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, ponadto oparte są one na planie działalności jednostki.

Cele i zadania środowiskowe RDOŚ w Krakowie na 2023 rok

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2023

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim BZ 12.2.1.1 ¹⁾	73/97	Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
		Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim	26/97	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 2. Zlecenie wykonania działań ochronnych 	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Samodzielne Stanowisko Pracy do Realizacji Projektu Chiroksero

¹⁾ Mierniki wskazane w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2022 rok.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				na obszarach Natura 2000.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie
		Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	30/86	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody. 2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody. 		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
		Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	10/86	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań 		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				ochronnych. 2. Zlecenie wykonania działań ochronnych w rezerwatach przyrody.		
2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych , w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody BZ 12.2.1	10	1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. 2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				ochroną prawną.		
		Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin	85%	Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)		<p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %) BZ 12.2.1.3	41,67% (150/360)	Regulowanie zobowiązań odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt		Wydział Finansów i Budżetu
		Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%) BZ 12.2.1.2	96%	1. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno - glebowe na obszarach form ochrony przyrody.		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				<p>2. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.</p> <p>3. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000.</p> <p>4. Prowadzenie postępowań mających na celu</p>		<p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				uzgodnienie dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				<p>5. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.</p> <p>6. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji o ustaleniu strefy ochrony ostoi oraz stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.</p>		<p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				<p>7. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych</p> <p>.</p>		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) BZ 12.1.4.W	100% (2000/2000)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 4. Prowadzenie postępowań 		<p>Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p> <p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				<p>w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</p> <p>5. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.</p>		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (w %) BZ 12.1.4.2	100% (500/500)	Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania	Odsetek spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	95%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku ²⁾	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania

²⁾ Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
	ze środowiska	Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %) BZ 12.1.4.1	83% (75/90)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.²⁾ 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych 		<p>Środowiskiem</p> <hr/> <p>Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				lub przeprowadzenia działań naprawczych 4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych .		i Zarządzania Środowiskiem
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym	20/30	1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		roku		<p>lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.</p>		Środowiskiem
				3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.		Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	55/60	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych 		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku	40/50	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań w sprawie usunięcia odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania lub składowania, z 		Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
				terenów innych niż wymienione w pkt 1.		
		Liczba uzgodnionych aglomeracji w danym roku w stosunku do liczby złożonych wniosków	100%	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania uzgodnień projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód VI Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (w %) BZ 12.1.1.3	100% (430/430)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem
		Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	90%	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku		Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
		Liczba przekazanych kart informacyjnych ³⁾ w terminie do 9 dni od otrzymania informacji o środowisku (wszczęcia postępowania, wydania decyzji, postanowienia, raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć	88%	Przekazywanie danych niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji	<p>Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko</p> <p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p> <p>Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku</p>

³⁾ Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku			
						i Zarządzania Środowiskiem

CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2023

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2023 roku		
1.	Zwiększenie dostępności architektonicznej budynków	Liczba zrealizowanych inwestycji mających na celu poprawę infrastruktury technicznej zajmowanych budynków	1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowanie zadań inwestycyjnych w budżecie RDOŚ w oparciu o potrzeby i wymogi prawne. 2. Wystąpienie do zarządców budynków o wsparcie organizacyjne i finansowe w realizacji inwestycji. 3. Zdobywanie dofinansowania z funduszy zewnętrznych na wykonanie inwestycji; 4. Modernizacja infrastruktury oświetleniowej 	Wydział Organizacyjny
2.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	3	Organizacja wewnętrznego szkolenia specjalistycznego dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
			1	Przeprowadzenie szkolenia z zakresu prostego języka stosowanego w pismach urzędowych	Wydział Organizacyjny

		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	60	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	Wszystkie Wydziały
		Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli pracownicy jednostki	25	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	Wszystkie Wydziały
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	50		
3.	Usprawnienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	30	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	Wszystkie Wydziały

CZĘŚĆ A. Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2022 roku		
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim BZ 12.2.1.1 ¹⁾	68/97	65/97	<p>1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000.</p> <p>2. Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony</p>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Miernik dotyczy wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim (97), z tym że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie ustanawia planów zadań ochronnych dla wszystkich z nich. Dla części obszarów zakres planu zadań ochronnych zawiera się w planach ochrony ustanowionych dla parków narodowych lub parków krajobrazowych albo w planach urządzenia lasu wydawanych przez inne jednostki.</p> <p>Na koniec 2022 r. łącznie w województwie małopolskim 83 obszary Natura 2000 (dla całego obszaru lub jego znacznej części >80%) posiadało obowiązujące plany zadań ochronnych.</p> <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ustanowił, w drodze zarządzenia, plany zadań ochronnych dla 65 obszarów, w tym z innymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska oraz w ramach planów</p>

¹⁾ Mierniki wskazane w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2022 rok.

					<p>dla obszarów Natura 2000.</p> <p>ochrony dla rezerwatów przyrody. Są to następujące obszary:</p> <p>Puszcza Niepołomska PLB120002,</p> <p>Dolina Dolnej Soły PLB120004, Pasma Policy PLB120006,</p> <p>Dolina Dolnej Skawy PLB120005,</p> <p>Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLB120007,</p> <p>Stawy w Brzeszczach PLB120009,</p> <p>Czarna Orawa PLH120002, Jaroszwiec PLH120006,</p> <p>Kalina - Lisiniec PLH120007, Na Policy PLH120012,</p> <p>Pustynia Błędowska PLH120014, Wały PLH120017,</p> <p>Torfowiska-Orawsko Nowotarskie PLH120016,</p> <p>Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020,</p> <p>Dolina Białki PLH120024, Małe Pieniny PLH120025,</p> <p>Połana Biały Potok PLH120026, Czarna PLH120034,</p> <p>Podkowce w Szczawnicy PLH120037, Krynica PLH120039,</p> <p>Krzeszowice PLH120044, Niedzica PLH120045,</p> <p>Kościół w Węglówce PLH120046, Ochotnica PLH120050,</p> <p>Cybowa Góra PLH120049, Giebułtów PLH120051,</p> <p>Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052,</p> <p>Grzymałów PLH120053, Kalina Mała PLH120054,</p> <p>Komorów PLH120055, Kaczmarowe Doły PLH120062,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Chodów-Falniów PLH120063, Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066, Dolina rzeki Gróbki PLH120067, Jadowniki Mokre PLH120068, łąki Nowohuckie PLH120069, Poradów PLH120072, Pstroszyce PLH120073, Sławice Duchowne PLH120074, Uniejów Parcele PLH120075, Widnica PLH120076, Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077, Uroczysko Łopień PLH120078, Skawiński obszar łąkowy PLH120079, Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080, łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082, Dolna Soła PLH120083, Wiśliska PLH120084, Dolny Dunajec PLH120085, Górny Dunajec PLH120086, Łososina PLH120087, Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, Tarnawka PLH120089, Biała Tarnowska PLH120090, Armeria PLH120091, Pleszczotka PLH120092, Raba z Mszanką PLH120093, Tylmanowa PLH120095.</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>Dla obszarów Natura 2000:</p> <p>1) Ostoja Popradzka PLH120019 – zakres planu zadań ochronnych został zawarty w planach ochrony dla rezerwatów przyrody „Las Lipowy Obrożyska”, „Lembarczek” i „Wierchomla”;</p>
--	--	--	--	--	--	---

- | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>2) Luboń Wielki PLH120043 – zakres planu zadań ochronnych został zawarty w planie ochrony dla rezerwatu przyrody Luboń Wielki;</p> <p>3) Bednarka PLH120033 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;</p> <p>4) Ostoja Środkowojurajska PLH240009 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;</p> <p>5) Beskid Mały PLH240023 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;</p> <p>6) Dolina Górnej Mierzawy PLH260017 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

W 2022 roku, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020,

						<p>kontynuowano prace zmierzające do wydania planów zadań ochronnych dla kolejnych 6 obszarów Natura 2000: Lipówka PLH120010, Nawojowa PLH120035, Łabowa PLH120036, Źródlika Wisłoki PLH120057, Cedron PLH120060, Biała Góra PLH120061.</p> <p>Kontynuowane są także prace nad opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 – trwa weryfikacja dostępnych danych dotyczących siedlisk leśnych przyrodniczych, uzgadnianie zasięgu siedlisk na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe, gromadzenie nowych danych dotyczących siedlisk nieleśnych, przygotowywanie mapy obszaru i opisu granic, wskazywanie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz określanie celów działań ochronnych.</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>W Ministerstwie Klimatu i Środowiska nadal trwają prace nad sporządzeniem planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ) opracowała projekt i przekazała Ministrowi w 2018 r. Termin ustanowienia planu ochrony nie zależy od RDOŚ.</p> <p>W ubiegłym roku kontynuowano prace nad uszczegółowieniem celów działań ochronnych w obszarach Natura 2000, dla których ustanowiono już plany zadań ochronnych. Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej konieczne było też ponowne przanalizowanie ekspertyz przyrodniczych i dokumentacji dla obszarów, dla których zostały opracowane projekty planów. Szczegółowe cele działań ochronnych wymagały ponownej konsultacji z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska (GDOŚ) i akceptacji wprowadzonych treści, co wpłynęło na wydłużenie procesu ustanawiania planów zadań ochronnych i w efekcie uniemożliwiło osiągnięcie zakładanej wartości miernika na koniec 2022 r.</p>
--	--	--	--	--	--

		Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim	29/97	31/97	<p>3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych.</p> <p>4. Zlecenie wykonania działań ochronnych na obszarach Natura 2000.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>1. W 2022 roku w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 -2020:</p> <p>1) <i>POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”</i> – na 3 obszarach Natura 2000: Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080, Jadowniki Mokre PLH120068 oraz Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLC120003 zrealizowano następujące zadania:</p> <p>a) na obszarze Torfowisko Wielkie Błoto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakończono prace hydrotechniczne zmierzające do uregulowania poziomu zwierciadła wód gruntowych poprzez oczyszczenie cieku/ rowów melioracyjnych, udroźnienie przepustów w celu zachowania drożności przepływu na obszarze oraz remont 8 zastawek,
--	--	--	-------	-------	--	--

						<p>– wykonano ekspertyzę oceniającą wpływ wykonanych prac na przedmioty ochrony,</p> <p>b) na obszarze Jadowniki Mokre wykonano ekspertyzę oceniającą wpływ wykonanych prac na przedmioty ochrony,</p> <p>c) na obszarze Torfowiska Orawsko-Nowotarskie rozpoczęto prace związane z usuwaniem podrostu drzew i krzewów na powierzchni łącznej 108 ha – na siedliskach torfowiskowych 7120, 7110 i 7140 wykonano ekspertyzę przedwykonawczą, która wyznaczyła szczegółowy zakres prac i sposób ich prowadzenia; następnie ogłoszono postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy tych prac;</p> <p>2) <i><u>POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u></i> – wykonano prace inwentaryzacyjne dla siedlisk na 3 obszarach Natura 2000: Ostoja Popradzka PLH120019, Dolina Dolnej Soły PLB120004 i Stawy w Brzeszczach PLB120009, których efektem są ekspertyzy fitosocjologiczne;</p> <p>3) <i><u>POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u></i> – wykonano zadania w 8 obszarach Natura 2000:</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094, Ostoja Popradzka PLH120019, Podkowce w Szczawnicy PLH120037, Nawojowa PLH120035, Nowy Wiśnicz PLH120004, Łabowa PLH120036:</p> <p>a) prace modernizacyjne poddasza na stanowisku nietoperzy we Dworze w Konarach,</p> <p>b) dokumentację techniczną dotyczącą modernizacji oświetlenia zewnętrznego wokół 5 letnich kolonii chronionych gatunków nietoperzy w łącku, Nawojowej, Ochotnicy, Słopicach i Lanckoronie; złożono wnioski o wydanie pozwoleń,</p>
					<p>c) ocenę skuteczności przeprowadzonych działań ochronnych dla nietoperzy w ramach projektu,</p> <p>d) zakup i montaż 4 kamer z funkcją podczerwieni w celu prowadzenia zdalnego monitoringu letnich stanowisk nietoperzy na strychach kościołów w łącku, Szczawnicy i Florynce, na strychu Opactwa Cystersów w Szczyrzycu oraz w holu wejściowym w budynku pobliskiego muzeum.</p>

- | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>4) W projekcie pn. <u>„Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”</u>, dofinansowanym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), zrealizowano zadania mające na celu zachowanie muraw kserotermicznych, będących jednymi z najbogatszych pod względem florystycznym zbiorowisk roślinnych w Polsce, znajdujących się w 17 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej: Kalina-Lisiniec PLH120007, Sterczów-Ścianka PLH120015, Wały PLH120017, Cybowa Góra PLH120049, Giebułtów PLH120051, Grzymałów PLH120053, Kalina Mała PLH120054, Komorów PLH120055, Uniejów-Parcele PLH12000057, Kaczmarowe Doły PLH120062, Chodów -Falniów PLH120063, Dąbie PLH120064, Opalonki PLH120071, Poradów PLH120072, Pstroszyce PLH120073, Sławice Duchowne PLH120074, Widnica PLH120076. W 2022 roku:</p> <p>a) w 16 obszarach przeprowadzono wypas owiec i kóz na łącznej powierzchni 31,27 ha oraz koszenie niedojadów i jednorocznych odrośli;</p> <p>b) w obszarze Natura 2000 Grzymałów PLH120053 wykonano jednorazowe koszenie murawy kserotermicznej (runi oraz jednorocznych odrośli);</p> |
|--|--|--|--|--|--|

5) W ramach projektu pn. „Czynna ochrona jedynej w Polsce populacji pierwiosnki omączonej - kontynuacja”, finansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (WFOŚiGW)– wykonano zabiegi ochronne mające na celu poprawę warunków jedyne w Polsce siedliska pierwiosnki omączonej i zachowanie siedliska na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019; w 2022 roku przeprowadzono kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym pierwiosnki omączonej w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada przez stanowisko dla wzruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion. Przeprowadzono również jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska naturalnego pierwiosnki omączonej w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej, wraz z usunięciem biomasy poza jego obszar.

2. W ramach projektu LIFE16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły”, w 2022 roku prowadzono działania ochronne w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005. Działania związane były z zabezpieczeniem brzegów 3 wysp na dwóch zbiornikach: Zakole A (o łącznej długości 455 mb) i Zakole B (o łącznej długości 67 mb). Część działań dofinansował WFOŚiGW.

		<p>Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim</p>	<p>28/85</p>	<p>30/85</p>	<p>1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody.</p> <p>2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dąbie, Opalonki, Sterczów-Ścianka i Wały – z dnia 7 marca 2022 r., 2) Wąwóz Bolechowicki – z dnia 22 czerwca 2022 r., 3) Kwiatówka – z dnia 18 sierpnia 2022 r., 4) Przełom Białki pod Krempachami – z dnia 20 września 2022 r., 5) Biała Woda i Wąwóz Homole – z dnia 21 października 2022 r. <hr/> <p>W 2022 roku łącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 13 rezerwatów przyrody posiadało ustanowione plany ochrony: Bór na Czerwonem, Groty Kryształowe, Las Gościbia, Las Lipowy Obrożyska im. Michała Witowskiego, Lembarczek, Lipowiec, Luboń Wielki, Modrzewie, Pazurek, Skamieniałe Miasto, Wierchomla, Wysokie Skałki, Zaskalskie-Bodnarówka; 2) 17 rezerwatów przyrody miało ustanowione zadania ochronne: Bembeńskie, Biała Góra, Biała Woda, Bonarka, Dąbie, Debrza, Diable Skały, Dolina Eliaszkówki, Kwiatówka, Opalonki, Panieńska Góra, Przełom Białki pod Krempachami, Sterczów-Ścianka, Styr, Wały, Wąwóz Bolechowicki, Wąwóz
--	--	---	--------------	--------------	---	--

					Homole.
	Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	8/85	12/85	<p>3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych.</p> <p>4. Zlecenie wykonania działań ochronnych w rezerwach przyrody.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2022 r. RDOŚ wykonała działania ochronne w 4 rezerwach przyrody: Dąbie, Opalonki, Sterczów-Ścianka, Wały – prowadzenie wypasu owiec i kóz na murawach kserotermicznych w ramach projektu pn. <u>„Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”</u>.</p> <p>Ponadto, w 9 rezerwach przyrody podmioty zewnętrzne realizowały działania ochronne na podstawie uzgodnień, porozumień i zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planów ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wąwóz Bolechowicki – prowadzenie wypasu kóz na murawach kserotermicznych w ramach projektu pn. <i>„Czynna ochrona siedlisk ciepłolubnych oraz zachowanie otwartych krajobrazów Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej na terenie Jurajskich Parków Krajobrazowych”</i> realizowanego przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego; 2) Kwiatówka i Opalonki – usuwanie podszytu i podrostu drzew i krzewów wraz z wyniesieniem

						<p>biomasy, obrączkowanie okazów robinii akacjowej, prowadzenie wypasu owiec i kóz w ramach projektu pn. „<i>Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe</i>” realizowanego przez Nadleśnictwo Miechów;</p>
						<p>3) Przełom Białki pod Krempachami – montaż krat zabezpieczających otwory jaskini w Obłazowej przed nielegalną penetracją i dewastowaniem walorów przyrodniczych oraz archeologicznych, zrealizowany na zlecenie Instytutu Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;</p> <p>4) Pazurek – usuwanie modrzewia europejskiego i sosny zwyczajnej z drzewostanu głównego w ramach trzebieży przebudowującej niskiej intensywności, realizowane przez Nadleśnictwo Olkusz;</p> <p>5) Biała Woda i Wąwóz Homole – usuwanie nalotu drzew i krzewów wraz z wyniesieniem biomasy na siedliskach muraw wysokogórskich, łąk użytkowanych ekstensywnie, młak i rumowisk w ramach projektu pn. „<i>Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe</i>”, realizowanego przez Nadleśnictwo Krościenko;</p> <p>6) Bonarka – koszenie łąki w ramach prac utrzymaniowych realizowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie;</p>

						7) Biała Góra – prowadzenie wypasu owiec na murawach kserotermicznych przez osobę prywatną w ramach porozumienia z RDOŚ i Nadleśnictwem Miechów.
2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody BZ 12.2.1	10	10	<p>1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.</p> <p>2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Wykonanie ustalonego miernika nie pokrywa się z wykonaniem tego samego miernika w budżecie zadaniowym RDOŚ na 2022 rok. Miernik ustalony w budżecie zadaniowym został opisany przez GDOŚ już po ustaleniu Planu działalności RDOŚ na 2022 rok – w budżecie zadaniowym uwzględnia się tylko projekty zrealizowane (a więc zakończone) w 2022 roku.</p> <p>W 2022 r. RDOŚ realizowała następujące przedsięwzięcia:</p> <p>1) Projekt POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. <u>„Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u>, mający na celu ochronę 3 gatunków nietoperzy i ich siedlisk (podkowiec mały, nocek duży, nocek orzęsiony); wykonano:</p> <p>a) prace modernizacyjne poddasza na 1 stanowisku nietoperzy;</p>

					<p>zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.</p> <p>b) dokumentację techniczną dotyczącą modernizacji oświetlenia zewnętrznego wokół 5 letnich kolonii nietoperzy; złożono też wnioski o wydanie pozwoleń;</p> <p>c) ocenę skuteczności przeprowadzonych działań ochronnych dla nietoperzy w ramach projektu, zakupiono i zamontowano 4 kamery z funkcją podświetlenia w celu prowadzenia zdalnego monitoringu letnich stanowisk nietoperzy;</p> <p>d) zorganizowano spotkania z interesariuszami projektu (przedstawicielami społeczności lokalnych) dotyczące ochrony nietoperzy;</p> <p>2) Projekt POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <u>„Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u> – wykonano prace inwentaryzacyjne dla siedlisk na 3 obszarach Natura 2000, których efektem są ekspertyzy fitosocjologiczne, oraz przeprowadzono 6 spotkań informacyjnych w terenach prowadzenia prac inwentaryzacyjnych.</p> <p>3) Projekt POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. <u>„Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”</u>, mający na celu ochronę trzech gatunków motyli (czerwończyka nieparka, modraszka telejusa, modraszka nausitosa) i ich siedlisk w 2 obszarach Natura 2000 oraz ochronę torfowisk w 1 obszarze</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>Natura 2000. W 2022 roku:</p> <ul style="list-style-type: none">a) wykonano prace hydrotechniczne zmierzające do regulowania poziomu zwierciadła wód gruntowych, poprzez oczyszczenie cieku/rowów melioracyjnych oraz udrożnienie przepustów, w celu zachowania drożności przepływu (remont 8 zastawek w 1 obszarze);b) wykonano ekspertyzy oceniające wpływ wykonanych prac na przedmioty ochrony (motyle) w 2 obszarach Natura 2000,
--	--	--	--	--	--	---

c) rozpoczęto prace związane z usuwaniem podrostu drzew i krzewów na powierzchni łącznej 108 ha, na siedliskach torfowiskowych 7120, 7110 i 7140 – wykonano ekspertyzę przedwykonawczą, wyznaczającą szczegółowy zakres prac i sposób ich prowadzenia, a następnie ogłoszono postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy tych prac; celem prac jest odstonięcie torfowisk, które zarosły w wyniku naturalnej sukcesji;

4) Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”; w 2022 r. kontynuowano prace zmierzające do ustanowienia planów zadań ochronnych dla 6 obszarów Natura 2000: Lipówka PLH120010, Nawojowa PLH120035, Łabowa PLH120036, Źródlika Wisłoki PLH120057, Biała Góra PLH120061, Cedron PLH120060. Wydano zarządzenia w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla 3 obszarów Natura 2000 oraz przeprowadzono jedno spotkanie konsultacyjne Zespołu Lokalnej Współpracy i trzy spotkania informacyjne dla wybranych grup interesariuszy;

5) Projekt pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”, mający na celu utrzymanie i poprawę stanu zachowania siedlisk kserotermicznych w 17 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej;

					<p>w 2022 roku:</p> <p>a) w 16 obszarach przeprowadzono wypas owiec i kóz, wykonano koszenie niedojadów i jednorocznych odrośli;</p> <p>b) w 1 obszarze wykonano koszenie murawy kserotermicznej (koszenie runi oraz jednorocznych odrośli);</p> <p>c) przeprowadzono działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym i popularnonaukowym dla uczniów szkół podstawowych i średnich, pracowników lokalnych urzędów gmin i starostwa powiatowego, nadleśnictwa, straży ochrony przyrody, a także szkolenie dla właścicieli gruntów położonych w granicach obszarów Natura 2000 i dla wykonawców, realizujących działania ochrony czynnej (prowadzenie wypasu);</p>
--	--	--	--	--	--

d) wykonano wirtualne spacery po 5 obszarach Natura 2000;

6) Projekt pn. „Czynna ochrona jedynej w Polsce populacji pierwiosnki omączonej - kontynuacja”, mający na celu poprawę warunków jedynej w Polsce siedliska pierwiosnki omączonej i zachowanie siedliska. W 2022 roku wykonano następujące zabiegi ochronne:

- a) kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym pierwiosnki omączonej w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada przez stanowisko dla wzruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion;
- b) jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej wraz z usunięciem biomasy poza jego obszar;
- c) monitoring liczebności populacji pierwiosnki omączonej na ww. stanowiskach (zgodnie z metodyką stosowaną w latach poprzednich), tj. określono liczebność populacji w oparciu o liczbę kwitnących osobników;

7) Projekt pn. „Zarządzanie populacjami gatunków”

chronionych powodujących szkody - stosowanie materiałów zabezpieczających przed szkodami: zakup siatki i pastuchów elektrycznych” oraz jego kolejna edycja, mający na celu zapobieganie wyrządzaniu przez zwierzęta chronione (wilka, niedźwiedzia i bobra europejskiego) szkód w mieniu; w 2022 r.:

- a) przekazano osobom poszkodowanym pastuchy elektryczne oraz siatkę ogrodzeniową wraz ze słupkami, zakupione w 2021 roku, w celu zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami,
- b) zakupiono pastuchy elektryczne oraz siatkę ogrodzeniową wraz ze słupkami, które zostaną przekazane kolejnym poszkodowanym w 2023 r.;

8) Projekt pn. „Sporządzenie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Hajnik, Okopy Konfederackie, Mogielica i Diable Skaty”, finansowany ze środków NFOŚiGW; w 2022 r. opracowano dokumentację wraz z projektami planów ochrony dla 4 rezerwatów przyrody;

9) Projekt LIFE16 NAT/PL/000766 „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły”, mający na celu poprawę stanu ochrony siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, w szczególności

						ślepowrona i rybitwy rzecznej; w 2022 roku wykonano prace zabezpieczające na jednej z wysp na zbiorniku Zakole B oraz na dwóch wyspach na zbiorniku Zakole A.
		Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin	85%	97,74%	Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Miernik dotyczy szkód wyrządzonych przez bobry, które są szacowane przez pracowników RDOŚ. Po zgłoszeniu szkody przez poszkodowanego pracownicy RDOŚ przeprowadzają oględziny w terenie, sporządzają protokół z szacowania szkody i ustalają jej wielkość. Oględziny i szacowanie szkód wyrządzonych przez pozostałe zwierzęta były wykonywane w 2022 roku przez inne podmioty na podstawie porozumień oraz umów cywilnoprawnych.</p> <p>Trudności w szacowaniu szkód wyrządzonych przez bobry były spowodowane przede wszystkim warunkami atmosferycznymi lub niedostępnością terenu, np. wysokim poziomem wody w cieku lub stawie, zarośnięciem w porze letniej. Pracownicy RDOŚ przekładali termin oględzin do czasu poprawy warunków terenie, umożliwiającej</p>

					oszacowanie realnej wartości szkody. Poszkodowani byli w stałym kontakcie z RDOŚ i byli informowani o sytuacji na bieżąco.
	<p>Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %)</p> <p>BZ 12.2.1.3²⁾</p>	<p>41,67%</p> <p>(150/360)</p>	<p>97,42%</p> <p>(453/465)</p>	<p>Regulowanie zobowiązań odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Realizacja działania polegała na wypłacaniu odszkodowań osobom fizycznym i prawnym za poniesione szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione: wilki; bobry; rysie i niedźwiedzie. Dzięki temu łagodzi się negatywne nastawienie rolników i hodowców zwierząt gospodarskich do chronionych drapieżników oraz do bobra europejskiego.</p> <p>Wartość miernika była na bieżąco aktualizowana w budżecie zadaniowym w powiązaniu z otrzymywanymi środkami z rezerwy budżetowej na wypłaty odszkodowań. Osiągnięta wartość miernika jest zatem znacznie wyższa niż zaplanowana z uwagi na duży napływ wniosków o odszkodowanie zgłaszanych przez osoby poszkodowane i uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa środki</p>

²⁾ Miernik ustalony w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2020 rok, po zatwierdzeniu Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2022 rok .

					<p>finansowe.</p> <p>Wykonanie miernika na poziomie 97,42% oznacza, że oględziny szkód zostały wykonane, ale szkody nie zostały oszacowane w 2022 r., zatem odszkodowania nie mogły być wypłacone.</p>
	<p>Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%)</p> <p>BZ 12.2.1.2²⁾</p>	96%	100,12 % (5612/5605)	<p>8. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe na obszarach form ochrony przyrody.</p> <p>9. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Realizacja działania polegała na zapewnieniu zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory poprzez efektywne orzekanie m.in. w sprawach oceny wpływu planów, programów i przedsięwzięć na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, a także ustalania warunków realizacji prac w terenach wrażliwych przyrodniczo.</p> <p>Na wartość miernika składa się sumaryczna liczba wydanych decyzji, postanowień, opinii i deklaracji dotyczących wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 w stosunku do liczby wniosków, które wpłynęły do RDOŚ w 2022 roku.</p>

					<p>w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.</p>	
					<p>10. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie</p>	<p>Na osiągniętą wartość miernika wpływ miała niezależna od RDOŚ – większa, niż zakładano – liczba wniosków wpływających w ciągu roku, a także wpływ wniosków pod koniec roku, których termin rozpatrzenia nie minął przed 31.12.2022 r. Do miernika wliczono także sprawy wszczęte w 2021 roku i zakończone w roku 2022</p>

**dokumentów
planistycznych
dotyczących
zagospodarowa
nia
przestrzennego
w zakresie
ochrony
przyrody.**

**11. Prowadzenie
postępowań
mających
na celu
uzgodnienie
decyzji
o warunkach
zabudowy
i zagospodarow
ania
przestrzennego
w zakresie
ochrony
przyrody.**

**12. Prowadzenie
postępowań
mających
na celu
wydanie decyzji
o ustaleniu
strefy ochrony
ostoi
oraz stanowisk**

					<p>roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi; miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.</p>	
					<p>13. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo -</p>	

					krajobrazowych , stanowisk dokumentacyjnych.	
3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) BZ 12.1.4.W	100% (2000/2000)	102,60% (2132/2078)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii 	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Miernik pozwala na ocenę efektywności realizowanych zadań poprzez dążenie do zapewnienia jak najlepszego funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko, w ramach którego weryfikuje się wpływ na środowisko przedsięwzięć zakwalifikowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz wpływ miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, programów polityk i strategii.</p> <p>Miernik ustalony w planie na 2022 r., w stosunku do miernika ustalonego w budżecie zadaniowym, został wykonany na poziomie 106,06 %.</p> <p>Liczba spraw załatwionych w 2022 r. w stosunku do liczby spraw wszczętych w 2022 roku została osiągnięta na poziomie 102,60 %. Nadwyżka załatwionych spraw wynika z rozpatrzenia w 2022 roku spraw wszczętych</p>

					<p>o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.</p>	<p>w latach poprzednich.</p> <p>Na osiągniętą wartość miernika wpływ miała niezależna od RDOŚ – większa, niż zakładano – liczba wniosków wpływających w ciągu roku, a także wpływ wniosków pod koniec roku, których termin rozpatrzenia nie minął przed 31.12.2022 r.</p>
					<p>4. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</p> <p>5. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.</p>	

		<p>Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko</p> <p>(w %)</p> <p>BZ 12.1.4.2</p>	<p>100%</p> <p>(500/500)</p>	<p>99,15%</p> <p>(696/702)</p>	<p>Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości</p>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Liczba spraw załatwionych w 2022 r. w stosunku do liczby spraw rozpatrywanych w 2022 roku została osiągnięta na poziomie 99,15%.</p> <p>Natomiast wartość miernika w 2022 r. została osiągnięta na poziomie 139,20% w stosunku do miernika ustalonego w planie na 2022 r. oraz w budżecie zadaniowym (500).</p> <p>Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku.</p> <p>Miernik odnosi się do liczby spraw zweryfikowanych w RDOŚ, w stosunku do liczby która wpłynęła do RDOŚ. Działanie ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w</p>

						postępowaniach dotyczących wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonych przez inne organy.
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	92%	90,62%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku ²⁾ .	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Do RDOŚ wpływały zgłoszenia o wystąpieniu szkody lub o bezpośrednim zagrożeniu wystąpienia szkody w środowisku od osób fizycznych i organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną środowiska. Zgłoszenia nie zawierały wystarczających informacji pozwalających na ustalenie, czy w danym przypadku zachodziło prawdopodobieństwo wystąpienia szkody lub bezpośredniego zagrożenia szkodą. Niezbędne było zgromadzenie informacji od podmiotów zgłaszających, podmiotów gospodarczych i organów administracyjnych, które uprawdopodobniłyby wystąpienie szkody lub bezpośrednie zagrożenie szkodą.</p> <p>Ponadto, w niektórych wypadkach, zgłoszenie zniszczeń w środowisku nie zawsze było jasno sprecyzowane jako szkoda w środowisku, ale jako naruszenie warunków decyzji środowiskowych lub powstałe w wyniku realizacji prac bez wymaganych decyzji.</p> <p>Niewykonanie miernika spowodowane było nierównomiernym napływem spraw, co powodowało, że</p>

²⁾ Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

						w okresach ich spiętrzenia, a także w okresach urlopów pracowników w niektórych sprawach szkodowych nie udało się podjąć działania w ciągu miesiąca od wpływu zgłoszenia.
		<p>Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %)</p> <p>BZ 12.1.4.1</p>	<p>70/90³⁾</p> <p>77,78%</p>	<p>77/109</p> <p>70,64%</p>	<p>1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku²⁾.</p> <p>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Ustalony miernik liczbowy został osiągnięty na planowanym poziomie, natomiast na skutek wpływu większej liczby spraw, odsetek spraw załatwionych w 2022 r., w stosunku do wszystkich rozpatrywanych w 2022 r., jest niższy niż zakładano.</p>

³⁾ Miernik jest sumą dwóch mierników ustalonych poniżej

					szkody w środowisku ²⁾ .	
					<p>3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzeni a działań naprawczych.</p> <p>4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</p> <p>5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych</p>	

					zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych	
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	14/18	26/42	<p>6. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>7. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Liczba spraw załatwionych w 2022 r. w stosunku do liczby spraw rozpatrywanych w 2022 roku została osiągnięta na poziomie 62%%.</p> <p>Natomiast wartość miernika w 2022 r. została osiągnięta na poziomie prawie dwukrotnie większym (26)w stosunku do miernika ustalonego w planie na 2022 r. (14).</p> <p>Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku.</p>

					<p>wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>8. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzeni a działań naprawczych lub przeprowadzeni a działań naprawczych.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

		<p>Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku</p>	56/72	51/67	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych. 	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Liczba spraw wszczętych była nieco mniejsza niż założono, mniejsza była również liczba spraw rozstrzygniętych.</p> <p>Niewykonanie miernika było efektem następujących czynników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) niewystarczających informacji podanych w wykazach starostów (brak badań wskazujących na występowanie historycznych zanieczyszczeń, błędne zakwalifikowanie terenu, nieprawidłowo podani władający terenem, itp.) i konieczność ich pozyskania w postępowaniach były przyczyną przedłużających się postępowań o wpis do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, terenów potencjalnie zanieczyszczonych, co skutkowało mniejszą liczbą rozstrzygnięć; 2) skierowania uwagi i czasu w ostatnim kwartale 2022 r. na kontrolę Najwyższej Izby Kontroli w zakresie działań zapobiegawczych i naprawczych podejmowanych w związku z wystąpieniem szkód w środowisku – konieczność bieżącego przygotowania zestawień, informacji i kopii dokumentów dla kontrolującego.
--	--	--	-------	-------	--	---

	<p>Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku</p>	<p>30/40</p>	<p>42/58</p>	<p>1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji nakazujących usunięcie odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Liczba spraw wszczętych była większa niż założono.</p> <p>Na wartość miernika składają się sprawy, które wpłynęły w 2022 r. (37) oraz sprawy wszczęte w latach poprzednich (21), nie załatwione na koniec 2021 r.</p> <p>Wartość miernika w 2022 r. została osiągnięta na poziomie 140% w stosunku do miernika ustalonego w planie (30).</p>

					<p>ziemi; a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.</p>	
					<p>2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczon ych do ich magazynowani a lub składowania, z terenów innych niż wymienione w pkt 1.</p>	

		Liczba uzgodnionych aglomeracji w danym roku w stosunku do liczby złożonych wniosków	100%	100%	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania uzgodnień projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji.	<u>Ustalony miernik został wykonany</u>
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie BZ 12.1.1.3	100% (450/450)	95,8% (411/429)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Ustawowy termin załatwienia wniosku o udzielenie informacji o środowisku złożonego pisemnie (w tym drogą elektroniczną) wynosi 1 miesiąc, zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Liczba spraw załatwionych w 2022 r. w stosunku do liczby spraw rozpatrywanych w 2022 roku została osiągnięta na poziomie 95,8%.</p> <p>Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku. W 2022 r. wpłynęło mniej wniosków niż założono.</p> <p>Ponadto w przypadku części wniosków, które wpłynęły w grudniu 2022 r., termin załatwienia sprawy nie upłynął w 2022 r. Będą one załatwione w 2023 r.</p>

					Niewykonanie miernika było także efektem dużej liczby informacji o środowisku i jego ochronie wpływających do jednostki (wniosków o wydanie decyzji, postanowień, raportów), wymagających udostępnienia w publicznie dostępnym wykazie, co wpłynęło na terminowość załatwiania wniosków o udostępnienie informacji.
	Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	88%	93,59% 1724/1842	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Wyznaczony w RDOŚ pracownik odpowiedzialny za zamieszczanie informacji zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczał na bieżąco informacje otrzymane z innych komórek organizacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, 2) obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji, 3) informacje o wnioskach o wydanie decyzji oraz o wydanych decyzjach, 4) postanowieniach o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, 5) opiniach w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów i

					programów.
	<p>Liczba przekazanych kart informacyjnych⁴⁾ w terminie do 9 dni od otrzymania informacji o środowisku (wszcęcia postępowania; wydania decyzji; postanowienia; raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć</p>	85%	<p>86% 1584/1840</p>	<p>Przekazywanie danych niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Miernik został ustalony w celu wyeliminowania ryzyka nieudostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych w ustawowym terminie 14 dni. Samo zamieszczanie informacji przez pracownika prowadzącego wykaz danych o środowisku i jego ochronie odbywa się w terminie wyznaczonym osobno na wykonanie tej czynności (miernik powyżej).</p> <p>Natomiast nadal należy utrzymać stały nadzór przełożonych nad realizacją zadania przez podległych pracowników.</p>

⁴⁾ Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

CZĘŚĆ C. Realizacja innych celów w roku 2022

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2022 roku		
1.	Zwiększenie dostępności architektonicznej budynków	Liczba zrealizowanych inwestycji mających na celu poprawę infrastruktury technicznej zajmowanych budynków	3	2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Zaplanowanie zadań inwestycyjnych w budżecie RDOŚ w oparciu o potrzeby i wymogi prawne. 2) Wystąpienie do zarządców budynków o wsparcie organizacyjne i finansowe w realizacji inwestycji. 3) Zdobicie dofinansowania z funduszy zewnętrznych na wykonanie inwestycji; 4) Modernizacja infrastruktury sieciowej i oświetleniowej oraz remont toalety. 	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Miernika nie udało się wykonać ze względu na brak środków w budżecie RDOŚ na planowane inwestycje.</p> <p>W 2022 roku zrealizowano 2 zaplanowane inwestycje, na które zostały przydzielone środki w budżecie. W ramach modernizacji infrastruktury sieciowej wymienione zostało okablowanie strukturalne sieci internetowej w siedzibie w Krakowie.</p> <p>Drugą zaplanowaną inwestycją była wymiana oświetlenia starego typu w pomieszczeniach biurowych na lampy energooszczędne typu LED. W 2022 roku zrealizowano 1 z 3 etapów realizacji inwestycji i przeprowadzono wymianę oświetlenia w pomieszczeniach biurowych na IX piętrze. W budżecie RDOŚ zabezpieczono środki na kolejny etap wymiany oświetlenia w 2023 roku.</p>

2.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	3	3	Organizacja wewnętrznego szkolenia specjalistycznego dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2022 roku odbyły się trzy szkolenia wewnętrzne z zakresu ocen oddziaływania na środowisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pt. „Zanieczyszczenie światłem w ocenie oddziaływania na środowisko”; podczas szkolenia wyjazdowego omówiono m.in. ogólne zagadnienia związane z zanieczyszczeniem światłem w środowisku, szkodliwością zmian w naturalnym natężeniu światła w porze dobry i w okresie długotrwałym, wpływ na faunę i florę oraz na zdrowie człowieka, a także przedstawiono metody i środki ochrony przed zanieczyszczeniem światłem w procedurze oddziaływania na środowisko; 2) pt. „Wznowienie postępowania administracyjnego - zagadnienia podstawowe" – szkolenie zostało przeprowadzone przez pracownika Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko dla kolegów z komórki organizacyjnej; podczas szkolenia pracownicy zwiększyli swoją wiedzę na temat jednego z nadzwyczajnych postępowań administracyjnych; 3) pt. „Dobre praktyki w ochronie nietoperzy w ocenach oddziaływania na środowisko i na

						<p>obszary Natura 2000"; podczas szkolenia wyjazdowego pracownicy zapoznali się z zagrożeniami powodowanymi przez inwestycje dla populacji nietoperzy, w tym w szczególności inwestycje drogowe, kolejowe oraz polegające na modernizacji dachów i oświetlenia. Omówiono także znaczenie zadrzewień w migracjach nietoperzy i działania, dzięki którym można minimalizować negatywny wpływ człowieka na te zwierzęta.</p>
			1	1	<p>Przeprowadzenie szkolenia z zakresu dostępności usług świadczonych przez jednostkę osobom ze szczególnymi potrzebami</p>	<p>Szkolenie odbyło się w maju i czerwcu 2022 r. dla 3 grup pracowników.</p> <p>Podczas szkolenia uczestnicy dowiedzieli się, kogo przepisy prawa zaliczają do kręgu osób ze szczególnymi potrzebami, poznali definicje dostępności (architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej i cyfrowej) i działania, które jednostki publiczne muszą podejmować w celu umożliwienia uczestnictwa osobom ze szczególnymi potrzebami w życiu publicznym. Pracownicy poznali także zasady zachowania w stosunku do osób ze szczególnymi potrzebami, przede wszystkim osób z niepełnosprawnościami, które mogą być pracownikami lub klientami RDOŚ.</p> <p>Dzięki szkoleniu wzrosła nie tylko wiedza pracowników na temat postępowania z osobami ze szczególnymi potrzebami, ale przede wszystkim wrażliwość na te potrzeby i chęć wpływania na większą dostępność usług świadczonych przez RDOŚ</p>

					dla klientów.	
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	60	66	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2022 odbyły się szkolenia wewnętrzne, w których uczestniczyła większość pracowników RDOŚ. Oprócz wyżej wymienionych szkoleń, we własnym zakresie zorganizowane zostały szkolenia z zakresu obsługi systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz z zakresu ochrony danych osobowych w RDOŚ.</p>

		Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli pracownicy jednostki	20	33	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2022 roku większość szkoleń zewnętrznych odbyła się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, stąd ich duża liczba. Dotyczyły one zarówno zagadnień merytorycznych, jak i stosowania narzędzi informatycznych niezbędnych do pracy bieżącej, w tym świadczonej w sposób zdalny.</p> <p>Pracownicy wzięli udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne oraz przez GDOŚ inne regionalne dyrekcje ochrony środowiska:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z obsługi programu do kosztorysowania SYKAL, służącego do szacowania szkód wyrządzonych przez bobry w mieniu; 2) szkolenie dotyczące obsługi systemu zarządzania ochroną przyrody, zorganizowane przez GDOŚ; 3) „Rozwiązywanie konfliktów środowiskowych i mediacje środowiskowe” w ramach projektu Centralparks; 4) „W ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <u>„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</u> zespół projektowy
--	--	---	----	----	---	---

						<p>uczestniczył w warsztatach projektowych organizowanych przez GDOŚ dla pracowników realizujących projekt;</p> <p>5) Ochrona różnorodności biologicznej ekosystemów zurbanizowanych – platforma edukacyjna – II edycja wirtualna" współfinansowanego ze środków WFOŚiGW;</p> <p>6) Pachnica dębowa: biologia, ekologia, metody badań i problemy ochrony;</p> <p>7) „Zarządzanie projektami w administracji publicznej - zagadnienia ogólne”;</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>8) organizowane przez Fundację DZIKA KLINIKA Centrum Pomocy dla Dzikich Zwierząt szkolenie "Jak reagować w przypadkach zgłoszeń dotyczących sytuacji kolizyjnych z udziałem dzikich zwierząt?";</p> <p>9) „Wybrane instytucje Kodeksu postępowania administracyjnego w praktyce działania organu administracji publicznej”;</p> <p>10) Weryfikacja decyzji administracyjnych w nadzwyczajnych postępowaniach administracyjnych”;</p> <p>11) Problematyka prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie ocen oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000;</p> <p>12) Ocena oddziaływania przedsięwzięć na środowisko w procesie inwestycyjnym - aktualny stan prawny;</p> <p>13) Adaptacja do zmian klimatu w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko;</p> <p>14) Instalacje do produkcji biometanu z uwzględnieniem aspektów oddziaływania tych instalacji na środowisko;</p> <p>15) Oceny wodnoprawne i analiza</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>oddziaływania na cele środowiskowe”;</p> <p>16) Prawo wodne;</p> <p>17) E-doręczenia w postępowaniu administracyjnym w zakresie ocen oddziaływania na środowisko i obszarów Natura 2000”;</p> <p>18) Uzupelnianie i weryfikacja rejestrów historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz rejestrów szkód w środowisku i bezpośrednich zagrożeń szkodą;</p> <p>19) Rekultywacja - przepisy prawne;</p> <p>20) Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne po zmianach i przed rewolucją w przepisach;</p> <p>21) „Postępowania wyłączone z PZP - proces od przygotowania po zakończenie postępowania”. Organizowany przez Marketplanet (Otwarty Rynek Elektroniczny);</p> <p>22) Kalkulacja wynagrodzeń w 2022r. Pracowników i Zleceniobiorców. Zmiany uchwalone w Polskim Ładzie;</p>
--	--	--	--	--	--	--

- | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | <p>23) Praktyczna rachunkowość budżetowa dla początkujących i średniozaawansowanych,</p> <p>24) Zaangażowanie wydatków a plan finansowy w jednostkach sektora finansów publicznych;</p> <p>25) ZFŚS w jednostkach budżetowych w Polskim Ładzie w 2022 – w praktyce;</p> <p>26) Nowe formularze PIT-2 i PIT-11. Obowiązki płatnika i nowe zasady naliczania wynagrodzeń po zmianach w Polskim Ładzie. Omówienie praktycznych aspektów bieżących rozliczeń;</p> <p>27) Pisanie uzasadnień decyzji administracyjnych, czynności przygotowawcze, struktura, język, przejaw wadliwości;</p> <p>28) Od dyrektywy do dokumentacji - ochrona sygnalistów krok po kroku;</p> <p>29) Postępowanie w sytuacji zagrożenia terrorystycznego ze szczególnym uwzględnieniem ładunku wybuchowego;</p> <p>30) Dostępność zatrudnienia w ramach projektu "Zatrudnienie bez barier";</p> <p>31) Jak pisać krótko, zwięźle i ciekawie - najskuteczniejsze techniki i sekrety</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|

					<p>zawodowych dziennikarzy, copywriterów i magików od SEO;</p> <p>32) Regulamin pracy, regulamin wynagradzania, regulamin pracy zdalnej i inne wewnętrzzakładowe źródła prawa pracy w 2022 roku - co musisz zmienić po nowelizacji kodeksu pracy?;</p> <p>33) Zarządzanie usługą Active Directory w środowisku Microsoft Windows Server 2019/2022 dla pracowników IT".</p>
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	30	61	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u>

3.	Usprawienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	50	30	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>W 2022 roku zorganizowano mniej spotkań niż założono.</p> <p>W ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <u>„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”</u>, odbyły się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 1 spotkanie konsultacyjne Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060; b) 3 spotkania informacyjne wraz z prelegentem zewnętrznym dla wybranych grup interesariuszy, które dotyczyły tematyki obszarów Natura 2000 oraz realizacji projektu. <p>W ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <u>„Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u> pracownik RDOŚ wziął udział w warsztatach z zakresu harmonizacji oraz importu danych przestrzennych dotyczących rozmieszczenia chronionych prawnie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków grzybów, roślin i zwierząt do systemu Bank Danych o Zasobach Przyrodniczych. Ponadto przeprowadzono 6 spotkań ze społecznościami</p>
----	-------------------------------------	--	----	----	--	--

lokalnymi na obszarach Natura 2000, na których przedstawiono działalność RDOŚ, projekt oraz wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych.

W ramach projektu pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej” przeprowadzono działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym i popularnonaukowym oraz szkolenie dla wykonawców realizujących działania ochrony czynnej:

- a) trzy spotkania informacyjno-konsultacyjne dla właścicieli gruntów prywatnych, które dotyczyły takich tematów jak problematyczne gatunki rodzime i metody ich zwalczania oraz wpływ działań ochronnych na stan populacji storczyków siedlisk leśnych i nieleśnych,
- b) zorganizowano III Powiatowe Sympozjum Murawowe pod patronatem Małopolskiego Kuratorium Oświaty i Starostwa Powiatowego w Miechowie. W ramach sympozjum przeprowadzony został konkurs w 3 kategoriach wiekowych nawiązujący tematycznie do muraw kserotermicznych i metod ich ochrony;
- c) szkolenie dla wykonawców realizujących działania ochronne na murawach kserotermicznych, w

						<p>zakresie. identyfikacji i metod zwalczania inwazyjnych gatunków roślin;</p> <p>d) w ramach wymiany doświadczeń związanych z monitorowaniem i ochroną czynną siedlisk pomiędzy pracownikami RDOŚ, Gorczańskiego Parku Narodowego i Nadleśnictwa Miechów, odbyły się dwa wyjazdy studyjne: do Gorczańskiego Parku Narodowego i na Wyżynę Miechowską;</p> <p>e) w ramach obchodów IV Święta Storczyka w Kalinie Małej został zorganizowany spacer po murawie kserotermicznej (ukierunkowany na rozpoznawanie gatunków roślin oraz prezentację efektów działań ochronnych), konkurs wiedzy o storczykach Polski oraz warsztaty plastyczne.</p> <p>W ramach projektu <u>POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u> uczestniczono:</p> <p>a) w Pikniku Ekologicznym w Tylmanowej organizowanym w ramach Międzynarodowego Dnia Ziemi, podczas trwającego w Gminie Ochotnica Dolna Tygodnia Ekologii. W</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>ramach wydarzenia zostały zorganizowane spotkania z uczniami szkoły podstawowej, podczas których zaprezentowano działania podejmowane w ramach projektu. Dodatkowo podczas wydarzenia na stoisku informacyjnym przedstawiono mieszkańcom i osobom uczestniczącym w wydarzeniu, działania ochronne realizowane przez RDOŚ na terenie Gminy Ochotnica Dolna;</p>
--	--	--	--	--	--	---

- | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>b) w konferencji krajobrazowej organizowanej przez GDOŚ, podczas której został wygłoszony referat pt. „Rola edukacji i aktywizacji społeczeństwa w ochronie przyrody na przykładzie realizowanych przez RDOŚ w Krakowie”, prezentujący doświadczenia z bieżącej realizacji projektu;</p> <p>c) w ramach Dnia Krajobrazu zorganizowano w 6 szkołach podstawowych w Gminie Ochotnica Dolna prelekcje dla uczniów. Zaprezentowano najcenniejsze siedliska, nawiązując do genezy ich powstania, aktualnych zagrożeń i sposobów ochrony. Przedstawiono również działania podejmowane w ramach projektu, przeprowadzono konkursy dla uczniów oraz przekazano materiały informacyjno – promocyjne.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

W ramach projektu pn. „Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011” odbyło się spotkanie konsultacyjne w sprawie opracowania planu.

Udział i prelekcja na VIII Konferencji Naukowej „Turystyka na obszarach przyrodniczo cennych”

						<p>(Białystok).</p> <p>Uczestniczono w dniu informacyjnym LIFE 2022 organizowanym przez NFOŚiGW. Podczas wydarzenia uczestniczono w sesji dotyczącej wymiany informacji dotyczącej programu LIFE, składania wniosków oraz sesji w której aktualni Beneficjenci Programu LIFE, dzieli się swoimi doświadczeniami, związanymi z różnymi etapami i aspektami przygotowania oraz realizacji wniosków.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Działania mające na celu poprawę efektów działalności środowiskowej, osiągnięcie celów i realizację zadań oraz zgodność z wymogami prawnymi dotyczącymi środowiska podejmowane są zarówno w obszarze organizacji i funkcjonowania jej poszczególnych obiektów (aspekty bezpośrednie), jak i w zakresie realizowanych kompetencji RDOŚ w Krakowie (aspekty pośrednie).

1. Efekty działalności środowiskowej

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do najbardziej efektywnego zarządzania aspektami środowiskowymi pośrednimi, jak i bezpośrednimi.

Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi pośrednimi:

Bardzo ważne w działalności RDOŚ w Krakowie jest zachowanie różnorodności biologicznej. W to zadanie wpisuje się między innymi realizacja zadań związanych z ustanowieniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO), które należy zaliczyć do jednego z najbardziej znaczących efektów naszej działalności środowiskowej w ostatnim czasie. Złożyła się na to skala przedsięwzięcia, duża liczba obszarów, na których ustanowiono PZO, duża liczba podmiotów zaangażowanych w realizację tego zadania (RDOŚ w Krakowie, RDOŚ w Katowicach, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie oraz Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, władze samorządowe z obszarów objętych PZO, właściciele nieruchomości z terenów objętych PZO, właściwe terenowo nadleśnictwa). Bardzo ważny jest fakt, że tworzenie PZO odbywa się przy współpracy i szerokim dialogu z przedstawicielami społeczności zamieszkujących chronione obszary.

Działania związane z ustanawianiem PZO dla kolejnych obszarów są kontynuowane. PZO powinien być skutecznym narzędziem do zarządzania ochroną przyrody na obszarze Natura 2000.

Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 ustanowione przez RDOŚ w Krakowie do 31 grudnia 2022 r.

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
1.	PLH120039	Krynica	17.03.2014	03.04.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1714
2.	PLH120020	Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca	25.04.2014	12.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2465
3.	PLH120078	Uroczysko Łopień	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2476
4.	PLH120017	Wały	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2477
5.	PLH120007	Kalina-Lisiniec	27.05.2014	13.06.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2988
6.	PLH120014	Pustynia Błędowska	31.07.2014	19.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4258; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4210
7.	PLH120080	Torfowisko Wielkie Błoto	31.07.2014	20.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4286
8.	PLH120033	Bednarka	05.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4389; Dz. Urz. Woj. Podkarp. poz. 2231
9.	PLB120002	Puszcza Niepołomska	08.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4390
10.	PLH120002	Czarna Orawa	12.08.2014	28.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4507
11.	PLH120034	Czarna	20.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4770,

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
					zm. 2018 r. poz. 4317
12.	PLB120009	Stawy w Brzeszczach	29.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4786; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4431 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 861
13.	PLH120085	Dolny Dunajec	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4920, zm. 2017 r. poz. 1366
14.	PLB120004	Dolina Dolnej Soły	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4921; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4527, zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 860
15.	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	18.09.2014	07.10.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5154, zm. 2016 r. poz. 7462
16.	PLH120024	Dolina Białki	07.11.2014	27.11.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6305
17.	PLH120068	Jadowniki Mokre	13.11.2014	03.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6515, zm. 2018 r. 3238
18.	PLB120006	Pasmo Policy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7150
19.	PLH120037	Podkowce w Szczawnicy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7151, zm. 2018 r. poz. 4343
20.	PLH120025	Małe Pieniny	09.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 230, zm. 2018 r. poz. 7689
21.	PLH120012	Na Policy	12.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 231
22.	PLH120083	Dolna Soła	16.01.2015	04.02.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 325; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 307 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 3674
23.	PLH120087	Łososina	25.05.2015	10.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3241, zm. 2018 r. poz. 1863
24.	PLH120006	Jaroszowiec	27.05.2015	12.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3289
25.	PLH120043	Luboń Wielki	29.04.2016	20.05.2016	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2801
26.	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	17.02.2017	07.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1315
27.	PLH120086	Górny Dunajec	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1870

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
28.	PLH120089	Tarnawka	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1871
29.	PLH120090	Biała Tarnowska	10.05.2017	27.05.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3478
30.	PLH120069	Łąki Nowohuckie	19.07.2017	04.08.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4869
31.	PLH120019	Ostoja Popradzka	29.06.2017 r. 30.06.2017 r.	18.07.2017 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4341, Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4342, Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4350
32.	PLH120088	Śródkowy Dunajec z dopływami	08.01.2018	27.01.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 461
33.	PLH120074	Sławice Duchowne	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1429
34.	PLH120055	Komorów	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1430
35.	PLH120062	Kaczmarowe Doły	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2110
36.	PLH120051	Giebułtów	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2111
37.	PLH120054	Kalina Mała	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2113
38.	PLH120063	Chodów - Falniów	15.03.2018	07.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2193
39.	PLH120053	Grzymałów	25.05.2018	13.06.2018 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3887
40.	PLH120076	Widnica	25.05.2018	13.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3892
41.	PLH120072	Poradów	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4283
42.	PLH120049	Cybowska Góra	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4284
43.	PLH120073	Pstroszyce	12.06.2018	04.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4388
44.	PLH120075	Uniejów Parcele	15.06.2018	06.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4437
45.	PLH1200091	Armeria	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 588

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
46.	PLH120092	Pleszczotka	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 589
47.	PLH120016	Torfowiska Orawsko - Nowotarskie	22.02.2019	28.02.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1617
48.	PLB120007	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	27.05.2019	28.05.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4172
49.	PLH120084	Wiśliska	20.12.2019	23.12.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 9820
50.	PLH120050	Ochotnica	17.07.2020	03.08.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4824
51.	PLH120026	Polana Biały Potok	27.10.2020	16.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6632
52.	PLH120044	Krzeszowice	10.11.2020	27.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6977
53.	PLH120093	Raba z Mszanką	21.12.2020	6.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8473
54.	PLH120067	Dolina rzeki Gróbki	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8815
55.	PLH120077	Rudniańskie Modraszki-Kajasówka	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8814
56.	PLH120046	Kościół w Węglówce	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8902
57.	PLH120066	Dębówka nad rzeką Uszewką	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8901
58.	PLH120045	Niedzica	11.10.2021	28.10.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5709
59.	PLH120065	Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy	10.11.2021	2.12.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6518
60.	PLH240009	Ostoja Środkowojurajska	17.12.2021	1.01.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7836 Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8392
61.	PLH120095	Tylmanowa	4.02.2022	22.02.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. Poz. 941
62.	PLH120079	Skawiński obszar łąkowy	4.02.2022	22.02.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. Poz. 942
63.	PLH260017	Dolina Górnej Mierzawy	7.06.2022	23.06.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4016 Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2172

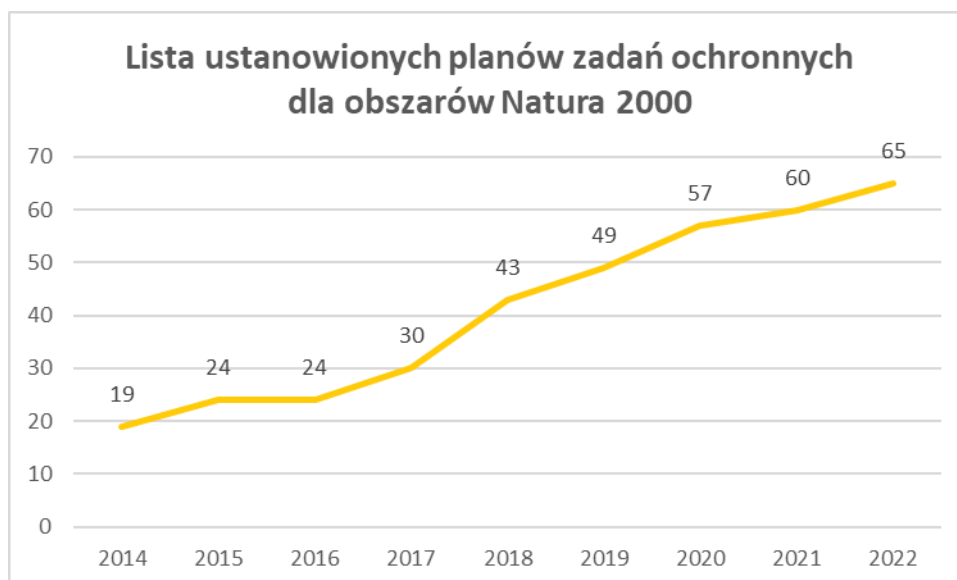
Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
64.	PLH120082	Łąki koło Kasiny Wielkiej	26.10.2022	12.11.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6982
65.	PLH240023	Beskid Mały	20.12.2022	5.01.2023	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8941 Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8679

Miernik dotyczy wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim (97), z tym że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie ustanawia planów zadań ochronnych dla wszystkich z nich. Dla części obszarów zakres planu zadań ochronnych zawiera się w planach ochrony ustanowionych dla parków narodowych lub parków krajobrazowych albo w planach urządzenia lasu wydawanych przez inne jednostki.

Na koniec 2022 r. łącznie w województwie małopolskim 83 obszary Natura 2000 (dla całego obszaru lub jego znacznej części >80%) posiadało obowiązujące plany zadań ochronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ustanowił, w drodze zarządzenia, plany zadań ochronnych dla 65 obszarów, w tym z innymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska oraz w ramach planów ochrony dla rezerwatów przyrody.

Ze względu na fakt, że różnorodność biologiczna ma dla nas bardzo ważne znaczenie, ustaliliśmy wskaźniki dla dwóch wybranych obszarów naszej działalności. Przedstawiamy je poniżej:

- 1) wskaźnik dla liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim:



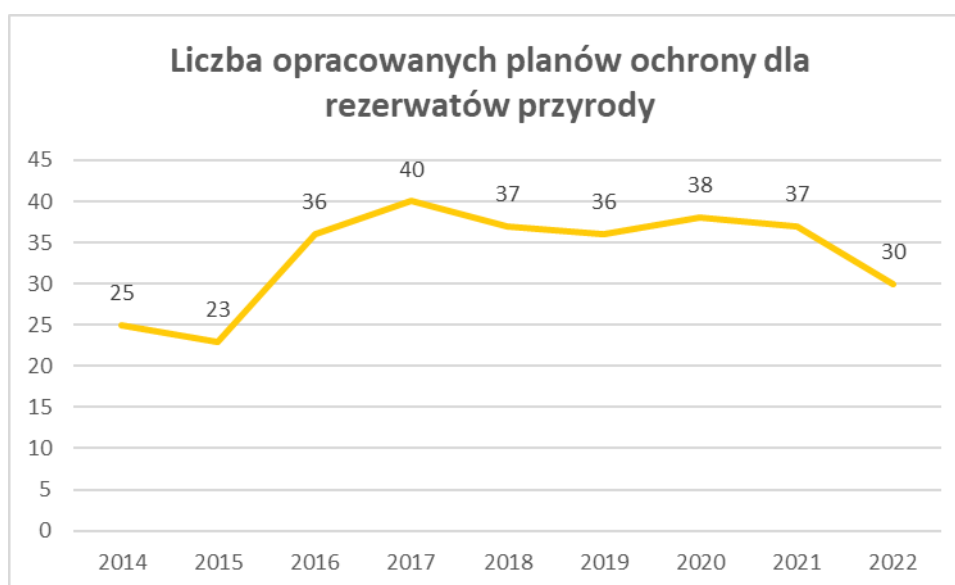
Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Liczba A	19	24	24	30	43	49	57	60	65
Liczba B	97	97	97	97	97	97	97	97	97
Liczba R	0,20	0,25	0,25	0,31	0,44	0,51	0,59	0,62	0,67

Liczba A – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych

Liczba B – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim

Liczba R = A/B

- 2) wskaźnik dla liczby rezerwatów posiadających ustanowione plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim:



Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Liczba A	25	23	36	40	37	36	38	37	30
Liczba B	85	85	85	85	85	85	85	85	85
Liczba R	0,29	0,27	0,42	0,47	0,44	0,42	0,45	0,43	0,35

Liczba A – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadających ustanowione zadania ochronne

Liczba B – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim

Liczba R = A/B

Komentarz: Większość rezerwatów w województwie małopolskim pomimo braku ustanowionych planów ochrony lub zadań ochronnych ma charakter rezerwatów ścisłych, w których całkowicie i trwale zaniechano bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych. Dla tych rezerwatów nie ma konieczności ustanawiania zadań ochronnych oraz przeprowadzania czasochłonnej i kosztochłonnej procedury sporządzenia projektu planu ochrony oraz jego ustanowienia. Rezerваты przyrody w przeważającej części znajdują się na gruntach Skarbu

Państwa w zarządzie nadleśnictw Lasów Państwowych, które na bieżąco kontrolują stan rezerwatów. W razie stwierdzenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego rezerwatów nadleśnictwa zgłaszają potrzebę realizacji działań ochrony czynnej. Dopiero wówczas są sporządzane i ustanawiane zadania ochronne dla rezerwatów przyrody. Działania ochrony czynnej w rezerwach przyrody realizowane są również przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, która pozyskuje na ten cel środki z funduszy zewnętrznych.

RDOŚ w Krakowie realizuje projekty współfinansowane z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko:

- 1) POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”, który będzie realizowany do 2023 r. w celu poprawy stanu siedlisk i gatunków na obszarach Natura 2000: Jadowniki Mokre PLH120068 oraz Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080;
- 2) POIS.02.04.00-00-0180/16 „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”, który będzie realizowany do 30 września 2023 roku w celu ochrony gatunków nietoperzy i ich siedlisk oraz ochrony siedlisk kserotermicznych i gatunków związanych z tymi siedliskami.

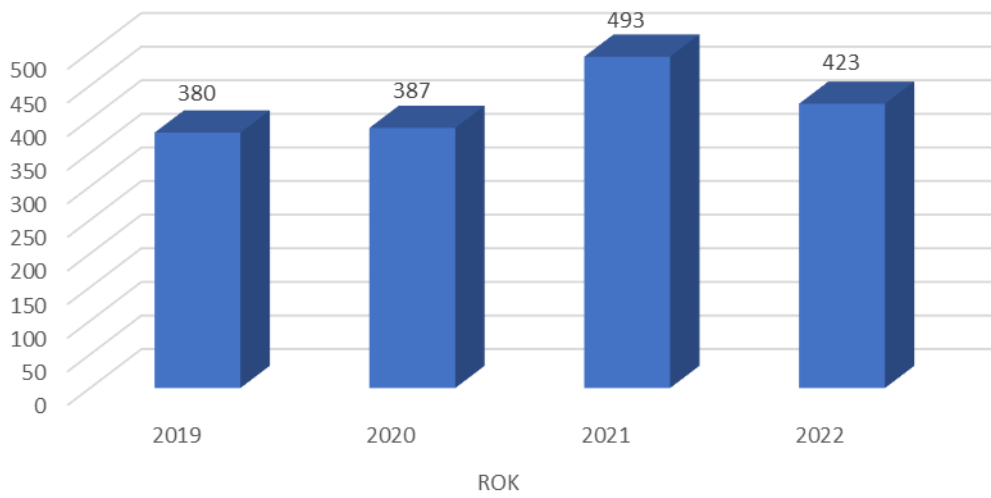
W celu kontynuacji ochrony siedlisk kserotermicznych i gatunków związanych z tymi siedliskami w 2021 roku podpisaliśmy umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację projektu pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Projekt będzie realizowany do 31 grudnia 2023 r.

Realizujemy także wspólnie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska: w Katowicach (beneficjentem koordynującym), Towarzystwem na rzecz Ziemi oraz Górnośląskim Kołem Ornitologicznym projekt LIFE16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły” (LIFE.VISTULA.PL). Celem projektu jest ochrona i poprawa stanu siedlisk ptaków, w szczególności ślepowrona (*Nycticorax nycticorax*) i rybitwy rzecznej (*Sterna hirundo*), w 4 obszarach Natura 2000 położonych w Dolinie Górnej Wisły, w tym 3 w województwie małopolskim (Dolina Dolnej Soły PLB120004, Dolina Dolnej Skawy PLB120005 i Stawy w Brzeszczach PLB120009).

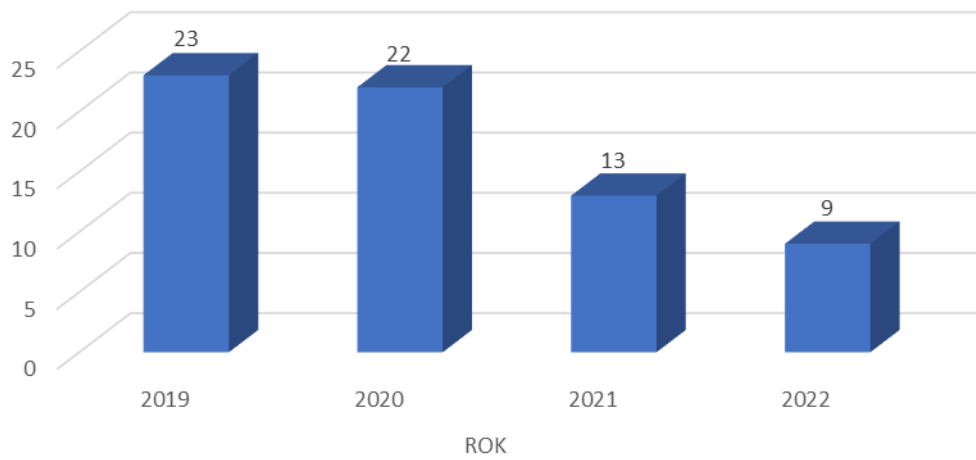
W zakresie aspektów pośrednich liczba rozstrzygnięć administracyjno-prawnych uchylonych przez organ wyższego stopnia (Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) umożliwia porównanie efektów działalności środowiskowej z wymaganiami prawnymi.

Zgodnie z planem działalności RDOŚ w Krakowie monitorujemy wskaźniki powiązane z określonymi znaczącymi pośrednimi aspektami środowiskowymi

ilość wydanych udostępnień informacji o środowisku i jego ochronie



liczba prowadzonych postępowań w sprawie remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi



Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	2615	3210	3392	3363
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	11	10	6	4
R=A/B	0,0042	0,0031	0,0017	0,0011

Poniżej przedstawione są wybrane wskaźniki zgodności z wymaganiami prawnymi odnoszące się do znaczących pośrednich aspektów środowiskowych.

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydawania zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	314	388	373	419
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	4	1	2	2
R=A/B	0,012	0,002	0,005	0,0047

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000”

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	152	222	200	238
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	0	1	0	0
R=A/B	0	0,004	0	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	82	37	26	38
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	0	0	0	2
R=A/B	0	0	0	0,0526

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Uzgodnień w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Wskaźnik nie został opracowany z uwagi na to, iż na rozstrzygnięcie w ww. postępowaniach nie przysługują środki zaskarżenia.

Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi bezpośrednimi:

RDOŚ w Krakowie dokłada starań, aby jak najefektywniej zarządzać znaczącymi aspektami środowiskowymi, a wyniki tego zarządzania określa efektywność środowiskową, która badana jest poprzez monitorowanie osiągnięcia mierników budżetu zadaniowego, monitoring ryzyk i kontrolę zarządczą oraz środowiskowe efekty działalności RDOŚ. Tam gdzie ma to zastosowanie uwzględnione zostały najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego zaproponowane w dokumencie referencyjnym dotyczącym najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Po szczegółowej analizie głównych wskaźników efektywności środowiskowej podanych w załączniku IV rozporządzenia EMAS, stwierdzono, że wskaźniki te nie mają znaczenia dla bezpośrednich aspektów środowiskowych w RDOŚ w Krakowie. Aspekty te są związane z prowadzeniem działalności biurowej w urzędzie. Z żadnym z bezpośrednich aspektów nie wiąże się znaczący wpływ na środowisko. Wniosek ten jest wynikiem analizy przeprowadzonej zgodnie z wytycznymi EMAS. Częścią tej analizy była ocena znaczenia aspektów środowiskowych, dokonana podczas przeglądu środowiskowego.

W obszarach: energia elektryczna, woda i ścieki RDOŚ w Krakowie nie opracowała wskaźników środowiskowych, ponieważ nie ma technicznych możliwości pomiaru faktycznego zużycia. Rozliczenie zużycia energii elektrycznej oraz energii cieplnej odbywa się na zasadzie refakturowania kosztów zużycia w przeliczeniu na powierzchnię zajmowaną przez pracowników RDOŚ w Krakowie (w odniesieniu do siedziby w Krakowie oraz Tarnowie). W przypadku Wydziału Spraw Terenowych w Starym Sączu rozliczenie zużycia energii odbywa się na podstawie refaktury oraz rozliczeń bezpośrednio z dostawcą energii, gaz dostarczany jest natomiast w ramach umowy zawartej z PGNiG. W obszarze efektywne wykorzystanie materiałów RDOŚ Kraków nie opracowała wskaźnika środowiskowego, ponieważ nie ma wpływu na jego wynik – ilość zużytego papieru i innych materiałów zależy od liczby załatwianych spraw, a ta z kolei jest zależna od liczby wpływających wniosków, na które RDOŚ nie ma wpływu. Dla wskaźnika „różnorodności biologicznej” określono wskaźniki (opisane powyżej):

- liczbę obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne

- liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne

Poniżej podajemy główne wskaźniki dla oddziaływań RDOŚ w Krakowie o charakterze bezpośrednim.

Ilość wytworzonych odpadów w latach 2020-2022

Ilość wytworzonych odpadów (jedn. Mg)	2020	2021	2022
16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0	0	0,0310
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny	0	0	0,2320
16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0	0	0

Wskaźnik	Jednostka	Liczba wytworzonych odpadów Liczba A			Liczba pracowników Liczba B			R=A/B		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
16 02 13 zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Mg	0	0	0,0310	94	101	93	0	0	0,0003
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny		0	0	0,2320	94	101	93	0	0	0,0024
16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15		0	0	0	94	101	93	0	0	0

Zużycia paliwa w pojazdach służbowych

Zużycie paliwa w pojazdach służbowych (jedn. Litr)	2020	2021	2022
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 4	926,53	1219,32	836,13
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 5 Pb	3294,81	4296,18	3761,31
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 Pb	168	369,41	338,24
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 ON	141,12	114,51	376,68

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie paliwa w pojazdach Liczba A			Liczba pracowników Liczba B			R=A/B		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 4	Litr	926,53	1219,32	836,13	94	101	93	9,856702128	12,07247525	8,990645
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 5 Pb		3294,81	4296,18	3761,31	94	101	93	35,05117021	42,53643564	40,444193
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 Pb		168,00	369,41	338,24	94	101	93	1,787234043	3,657524752	3,636989
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 ON		141,12	114,51	376,68	94	101	93	1,501276596	1,133762376	4,050322

ROK	2020				2021				2022			
	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe
Wielkość emisji w kg Liczba A	6901,88	2,55	8,7	0,02	6018,73	5,79	6,78	0,01	15082,17	4,71	16,41	0,03
Liczba pracowników Liczba B	94				101				93			
R=A/B	73,42426	0,027128	0,092553	0,000213	59,59139	0,057327	0,067129	0,000099	162,17387	0,050645	0,176451	0,000322

Roczna wielkość emisji dla samochodów RDOŚ w Krakowie obliczana jest na podstawie ilości przejechanych kilometrów oraz norm emisyjnych podanych w świadectwach zgodności pojazdów.

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu	2020	2021	2022
Kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5MW opalane paliwem gazowym	3901 m ³	5605 m ³	5254 m ³

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie gazu z kotłowni			Liczba pracowników			R = A/B		
		<u>Liczba A</u>			<u>Liczba B</u>					
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Zużycie gazu	m ³	3901 m ³	5605 m ³	5254 m ³	94	101	93	41,5	55,49	56,49

Wielkość emisji zanieczyszczeń ze spalania paliwa w kotłowni, wg wskaźnika emisji określonego przez Zespół Zarządzania Krajową Bazą KOBIZE

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>dwutlenek węgla</u> <u>CO₂</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	8217	11	747
2021	11807	11	1073,36
2022	11067	11	1006,09

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenek węgla CO</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	4,2762	11	0,3887
2021	6,1442	11	0,5585
2022	5,7594	11	0,5235

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki azotu</u> <u>NO_xNO₂</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	7,12712	11	0,647
2021	10,24033	11	0,93
2022	7,6792	11	0,6981

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki siarki</u> <u>(SO_xSO₂)</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	0,0570	11	0,0051
2021	0,0819	11	0,0074
2022	0,0767	11	0,0069

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	Pył całkowity kg/rok <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika kg/rok <u>R = A/B</u>
2020	0,0712	11	0,0064
2021	0,1024	11	0,0093
2022	0,0959	11	0,0087

Komentarz: różnice w emisjach substancji powstałych w procesie spalania gazu wynikają z długości sezonu grzewczego.

2. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna



Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna w RDOŚ w Krakowie jest realizowana na kilka sposobów:

1. dysponujemy stroną internetową (krakow.rdos.gov.pl) oraz stroną Biuletynu Informacji Publicznej (bip.krakow.rdos.gov.pl),
2. dysponujemy łącznością telefoniczną,
3. dysponujemy łączkami internetowymi oraz elektronicznym systemem obiegu dokumentów
4. mamy możliwość udostępniania dokumentów i plików między pracownikami poprzez umieszczanie ich na serwerze RDOŚ we wspólnym folderze oraz dla klientów zewnętrznych poprzez stronę Biuletynu Informacji Publicznej,
5. dysponujemy systemem Geoportal, służącym gromadzeniu i udostępnianiu danych przestrzennych, takich jak np. wojewódzki rejestr form ochrony przyrody oraz inne informacje przyrodnicze pozyskane z innych jednostek,
6. zamieszczamy dane w systemie Ekoportal – publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie, w postaci kart informacyjnych, obwieszczeń;
7. organizujemy spotkania wewnętrzne i z udziałem podmiotów zewnętrznych, w tym pracowników innych urzędów administracji, np. samorządu gminnego.

Komunikacja z klientami zewnętrznymi (społeczeństwem)

Odnosząc się do pkt 12. sektorowego dokumentu referencyjnego w sprawie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego w zakresie edukacji ekologicznej i rozpowszechniania informacji, oraz edukacji ekologicznej obywateli i informowania przedsiębiorstw o ochronie środowiska., RDOŚ w Krakowie podejmuje szereg działań. Za kluczową sprawę uznaje utrzymanie kontaktu ze społeczeństwem. Dlatego też wykorzystuje między innymi stronę internetową do prezentacji jej zadań, organizacji, realizowanych

projektów, prowadzonych procedur zamówień publicznych, możliwości zatrudnienia, udostępniania informacji o środowisku, prowadzonych procedur administracyjnych, itd.

Prowadzona jest również dodatkowa strona internetowa dotycząca realizowanego przez RDOŚ w Krakowie projektu LIFE12 NAT/PL/000053 „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Przedstawiciele RDOŚ w Krakowie uczestniczą w różnego rodzaju imprezach regionalnych (dni gminy, pikniki ekologiczne, lokalne święta, festiwale ekologiczne), promując idee ochrony środowiska na terenie województwa małopolskiego. Pracownicy prowadzą zajęcia aktywizujące dla dzieci, młodzieży i dorosłych (np. uczniów, nauczycieli) w zakresie edukacji ekologicznej na temat obszarów chronionych, gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, zachowania i postaw proekologicznych.

W ramach realizacji projektów dofinansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej RDOŚ w Krakowie organizuje warsztaty i spotkania z przedstawicielami Lasów Państwowych, gmin i powiatów z Małopolski, mające na celu podniesienie świadomości na temat ochrony roślin i zwierząt oraz innych walorów przyrodniczych województwa małopolskiego, podczas których dyskutuje się o możliwościach pogodzenia interesów różnych grup z utrzymaniem tych walorów przyrodniczych.

Ponadto w ramach opracowywania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 prowadzone są liczne spotkania konsultacyjne dla społeczności lokalnych, w ramach których wyjaśniane są kwestie związane z funkcjonowaniem sieci Natura 2000.

W ramach naszej działalności wydawane są publikacje popularyzujące ochronę środowiska, które trafiają do szerokiego grona odbiorców. Ponadto wydawane są liczne materiały promocyjne, służące propagowaniu idei ochrony przyrody. W ramach projektu LIFE12 NAT/PL/000053 pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej” wydano przewodnik przyrodniczo - turystyczny po 12 obszarach Natura 2000, w którym znalazły się informacje o obszarach chronionych i atrakcjach turystycznych powiatu miechowskiego, a także zrealizowano film dokumentalno-przyrodniczy prezentujący walory przyrodnicze muraw kserotermicznych, którego premierową emisję zorganizowano dla młodzieży szkolnej, właścicieli gruntów oraz osób prowadzących wypas.

W 2021 roku, mimo obostrzeń i zakazów wprowadzonych na terenie kraju w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, m.in. w przemieszczaniu się i gromadzeniu w pomieszczeniach zamkniętych, nie wstrzymano organizacji wszystkich spotkań konsultacyjnych, informacyjnych czy wyjazdów terenowych. Bez nich nie można było realizować wielu zadań RDOŚ.

Obieg dokumentów w RDOŚ w Krakowie jest oparty na zasadach określonych w Instrukcji kancelaryjnej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska. W kwietniu 2019 roku nasza jednostka wprowadziła elektroniczny system obiegu dokumentów w ramach wdrożonego projektu „*Rozbudowa systemu udostępniania e-usług publicznych w administracji publicznej w Małopolsce – etap II*”.

Komunikacja wewnętrzna

Co najmniej raz w tygodniu odbywają się narady kierownictwa RDOŚ w Krakowie, podczas których omawiane są najbardziej istotne sprawy jednostki. Biorą w niej udział Dyrektorzy, Naczelnicy, Główna księgowa oraz Radca prawny. Na niektórych naradach omawiana jest tematyka EMAS. Cyklicznie w poszczególnych wydziałach odbywają się narady naczelników z pracownikami.

Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są, w miarę potrzeby, na bieżąco zmieniane, tak by odpowiadały zmianom w przepisach prawa. Wszystkie zarządzenia wewnętrzne są rozsyłane do pracowników drogą elektroniczną i umieszczane na serwerze RDOŚ w Krakowie we wspólnym folderze.

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest stały nadzór nad wytwarzaną dokumentacją.

Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów ma także służyć usprawnieniu komunikacji wewnętrznej i ograniczeniu kosztów związanych z wykorzystaniem papieru.

8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest rejestr aktów normatywnych wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w tym zarządzeń wewnętrznych dotyczących spraw organizacyjnych, kadrowych i majątkowych jednostki, prowadzony jest zbiór aktów prawa miejscowego m. in. ustanawiających plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, zbiór wydanych przez Dyrektora upoważnień dla pracowników do podejmowania w jego imieniu czynności i wykonywania zadań oraz zbiór zawartych umów i porozumień. W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest również na bieżąco wykaz dokumentów, w oparciu o które funkcjonuje w RDOŚ system kontroli zarządczej, zawierający dane o aktach prawnych powszechnie obowiązujących oraz aktach kierownictwa wewnętrznego, które zawierają przepisy dotyczące lub regulujące działalność RDOŚ w Krakowie. Każdy pracownik RDOŚ ma dostęp do ww. dokumentów.

Co roku (od 2012 r.) odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów między innymi z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy podjęciu działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

RDOŚ w Krakowie jest zarejestrowany w Bazie Danych o Odpadach pod numerem 000098790. RDOŚ w Krakowie składa do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego poprzez bazę BDO sprawozdanie o wytworzonych odpadach i gospodarowaniu odpadami.

RDOŚ w Krakowie opracowuje rokrocznie wykazy dotyczące zakresu i opłat za korzystanie ze środowiska. Zgodnie z nowymi wytycznymi obowiązującymi od 1 stycznia 2017 roku zgodnie z art. 289 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z dnia 2021.10.29), w przypadku gdy roczna wysokość opłaty z tytułu każdego z rodzajów korzystania ze środowiska spośród wymienionych w art. 273 ust. 1 nie przekracza 100 zł, jednostka nie przedkłada wykazów i informacji, o których mowa w art. 286 ust. 1 i 1a, do urzędu marszałkowskiego. RDOŚ w Krakowie jest zwolniona z wnoszenia opłat z uwagi na nieprzekraczanie standardów emisyjnych i nie wysyła wykazów do urzędu marszałkowskiego. Na działalność RDOŚ w Krakowie nie są wymagane pozwolenia emisyjne.

Zgodnie z przepisami ustawy z 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji RDOŚ w Krakowie co roku do 28 lutego przesyła raport do Bazy KOBIZE. Raport zawiera informacje m.in. o:

- miejscach korzystania ze środowiska, gdzie prowadzona jest działalność powodująca emisje;
- urządzeniach, których eksploatacja powoduje emisje;
- instalacjach, źródłach powstawania i miejscach emisji;
- wielkościach emisji.

RDOŚ w Krakowie potwierdza zgodność ze wszystkimi przepisami prawa dotyczącymi naszej działalności w tym z wymienionymi w rozdziale 1.3 oraz wymienionymi w niniejszym rozdziale naszej deklaracji aktami prawnymi.

9. Przesunięcie terminu weryfikacji

Sytuacja pandemiczna i ryzyko zakażenia wirusem SARS-CoV-2 powodującym chorobę zakaźną COVID-19, stanowiącą zagrożenie dla życia i zdrowia oraz wprowadzone w związku z tym ograniczenia spowodowały utrudnienia dla funkcjonowania instytucji jak i procesu weryfikacji EMAS. Mając tego świadomość Komisja Europejska podjęła w trybie nadzwyczajnym działania dla zmniejszenia istniejących zagrożeń. Powołując się na wydane przez KE stanowisko w dniu 26.03.2020 r w sprawie odstępstwa od wymogu kontroli zgodnie z art. 25 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w przypadku działania siły wyższej w kontekście kryzysu związanego z pandemią COVID-19 wystąpiliśmy o przesunięcie terminu wymaganej weryfikacji i walidacji RDOŚ w Krakowie do dnia 31 grudnia 2022 r. Nasz wniosek skierowany do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska uzyskał akceptację. Wyznaczony został nowy termin weryfikacji i walidacji systemu EMAS w RDOŚ w Krakowie. Walidacja systemu EMAS w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie została przeprowadzona we wrześniu 2022 roku.

10. Oświadczenie weryfikatora