

Załącznik nr 3

Metodologia

Badania ewaluacyjnego programu Inkubator Innowacyjności+, który stanowił część projektu pozakonkursowego „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacją wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”.

Zamawiający:

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



1. Zakres badania

Przedmiotem badania był program Inkubator Innowacyjności+, który wspiera zarządzanie wynikami badań naukowych i prac rozwojowych, zwłaszcza w przygotowywaniu i organizacji kolejnych etapów komercjalizacji.

Nazwa programu	Inkubator Innowacyjności+
Cel	Wsparcie procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych, w szczególności w zakresie komercjalizacji
Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> – Uczelnie – Spółki celowe utworzone przez uczelnie – Konsorcja ww. podmiotów z uczelniami, spółkami celowymi utworzonymi przez uczelnię, spółkami utworzonymi przez instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk oraz spółkami utworzonymi przez instytut badawczy
Wymagane konsorcjum	Nie
Okres trwania programu	29.08.2016 – 31.01.2019
Oczekiwane rezultaty	<p>Zastosowanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych na gruncie konkretnych rozwiązań rynkowych, w szczególności wsparcie podmiotów działających na rzecz nauki.</p> <p>Promocja osiągnięć naukowych, zwiększenie ich wpływu na rozwój innowacyjności oraz wzmocnienie współpracy między środowiskiem naukowym a otoczeniem gospodarczym.</p>

Źródło: opracowanie własne.

Przedmiotem programu jest wsparcie podmiotów realizujących zadania na podstawie łącznie 20 umów o dofinansowanie projektów, prowadzących aktywną działalność w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

Badaniem zostali objęci uczestnicy realizacji programu, tj.: podmioty wyłonione w drodze konkursu, łącznie 51 konsorcjantów, tj.: uczelnie, spółek celowych utworzonych przez uczelnie lub spółek utworzonych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz spółek utworzonych przez instytuty badawcze, realizujących zadania na podstawie 20 umów o dofinansowanie projektów.

Istotnym elementem badania było ponadto uwzględnienie opinii partnerów z sektora biznesu, którzy współpracują z dofinansowanymi podmiotami.

2. Koncepcja badania

Metody badawcze

W badaniu zostały wykorzystane następujące metody badawcze:

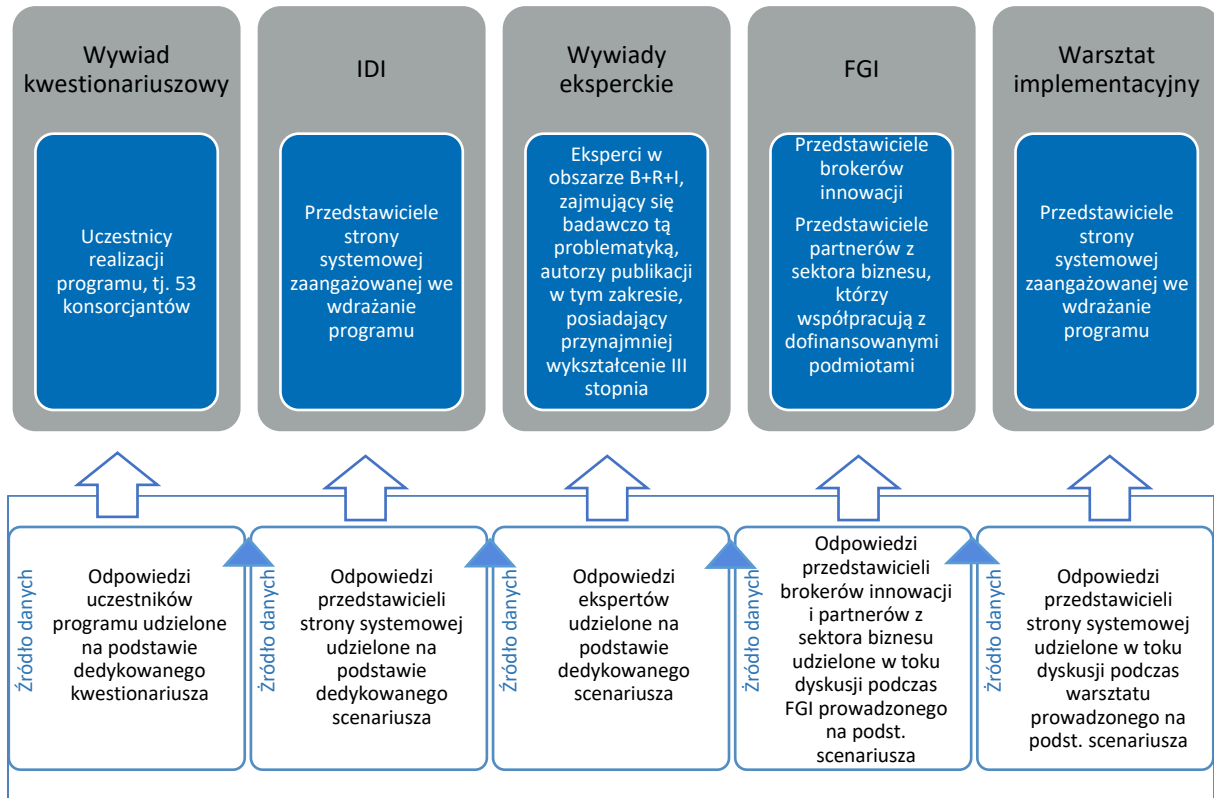
- metody jakościowe:
 - analiza danych zastanych (desk research),
 - technika wywiadu pogłębionego indywidualnego (ang. Individual in Depth Interview/IDI),
 - technika zogniskowanego wywiadu grupowego (ang. Focus Group Interview/FGI),
 - wywiady eksperckie,
 - warsztat implementacyjny;
- metody ilościowe:
 - technika standaryzowanego wywiadu kwestionariuszowego,
 - analiza statystyczna.

W ramach analizy danych zastanych zostały przeanalizowane:

- materiały Inkubatorów wypracowywane na potrzeby współpracy z zespołami B+R,
- sprawozdania merytoryczne przekazywane do MNISW przez Inkubatory,
- sprawozdania / raporty opracowywane przez Inkubatory na potrzeby władz uczelni/konsorcjum,
- publikacje Inkubatorów (np. skierowane do potencjalnych inwestorów, do instytucji otoczenia biznesu),
- wyniki badań społecznych (wyniki badań rynkowych, marketingowych) realizowanych w ramach Inkubatorów,
- raporty zespołów badawczych wspieranych przez Inkubatory w zakresie kwestii merytorycznych i organizacyjnych,
- opinie formułowane przez brokerów innowacji.

Na poniższym schemacie zaprezentowano powiązanie technik badawczych z kategoriami respondentów, którym dedykowane były poszczególne techniki, i ze źródłami danych.

Schemat 1. Przyporządkowanie technik badawczych kategoriom respondentów wraz ze wskazaniem źródeł danych



Źródło: opracowanie własne.

Powiązanie metod z pytaniami badawczymi

Powiązanie technik i metod badawczych z pytaniami badawczymi przedstawia poniższa tabela.

Pytania badawcze	Desk research	Badanie kwestionariuszowe	IDI (MNIŚW)	FGI (partnerzy biznesowi, brokerzy innowacji)	Wywiad ekspercki	Warsztat implementacyjny
1. Czy realizacja programu jest uzasadniona i odpowiada na wyzwania związane ze współpracą uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych?	✓		✓		✓	
2. Czy środki przewidziane na realizację programu są wystarczające do osiągnięcia zakładanych celów interwencji?	✓		✓		✓	
3. Czy środki przyznane na realizację poszczególnych projektów są adekwatne do działań, zadań przedstawionych we wnioskach konkursowych?	✓	✓	✓		✓	
4. Jakie są realne efekty programu dla dofinansowanych podmiotów? Czy przyczyniają się one do wzmocnienia współpracy między środowiskiem naukowym a otoczeniem gospodarczym?	✓	✓		✓		
5. Jak efekty realizacji programu wpływają na zmiany społeczno-gospodarcze regionu i kraju? Jakie mają oddziaływanie na budowanie przewagi konkurencyjnej danego regionu w odniesieniu do wskazanych w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS) priorytetów gospodarczych w obszarze B+R+I?	✓		✓	✓	✓	
6. W jaki sposób dotychczas osiągnięte efekty realizują cele programu w ocenie jego uczestników?	✓	✓				
7. Jaka jest relacja pomiędzy osiągniętymi efektami a zainwestowanymi środkami? Czy można było osiągnąć podobne efekty przy wykorzystaniu mniej kosztownych instrumentów? Jakich?	✓		✓		✓	
8. Czy program generuje korzyści jedynie dla dofinansowanych podmiotów, czy ma szersze oddziaływanie, przede wszystkim w kontekście otoczenia biznesu? Jakie? Czy program spełnia oczekiwania podmiotów w nim uczestniczących? Czy program	✓	✓		✓	✓	

Pytania badawcze	Desk research	Badanie kwestionariuszowe	IDI (MNiSW)	FGI (partnerzy biznesowi, brokerzy innowacji)	Wywiad ekspercki	Warsztat implementacyjny
spełnia oczekiwania przedsiębiorców oraz partnerów z otoczenia biznesu?						
9. Jak oceniane są założenia programu oraz jego przebieg (w zakresie doboru kryteriów oceny, zasad aplikowania oraz systemu zarządzania) z perspektywy podmiotów w nim uczestniczących? Czy katalog kosztów kwalifikowalnych w programie jest wystarczający, czy brakuje niektórych kategorii?	✓	✓			✓	✓
10. Jakie problemy utrudniają realizację programu z perspektywy podmiotów realizujących projekty?	✓	✓				
11. Czy da się zaobserwować negatywne skutki programu w kontekście dofinansowanych podmiotów, jak i otoczenia biznesu?	✓		✓	✓	✓	
12. Czy udało się osiągnąć trwałe efekty realizacji projektu? Jeśli tak, to jakie i jak długo jeszcze mogą trwać?	✓	✓	✓			
13. O ile udało się zwiększyć innowacyjność uczelni, jej zespołów badawczych i wdrożeniowych? Jakie miary można przyjąć, by mierzyć poprawę innowacyjności na poziomie uczelni i jej otoczenia?	✓		✓	✓	✓	✓
14. Jak program powinien wyglądać w przyszłości, by udało się uniknąć dotychczasowych problemów oraz zwiększyć efektywność interwencji?				✓	✓	✓
15. Czy i jak program wpływa na rozwój regionów?	✓				✓	

