



Dyrektor Generalny
Katarzyna Krzywda

Nr sprawy: 306/2022/DBO

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz ofertach odrzuconych

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn zm.), Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty wyłonionej w wyniku przeprowadzonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę 11 sztuk przelączników sieciowych dystrybucyjnych wraz z zapewnieniem serwisu gwarancyjnego w okresie gwarancji.**

W terminie wyznaczonym na składanie ofert złożono 3 oferty. Dwie ze złożonych ofert są kompletne i odpowiadają treści specyfikacji warunków zamówienia. Oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

Ventus Communications Sp. z o.o.
ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań
za cenę oferty brutto 99 959,64 PLN

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Zestawienie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w przyjętym kryterium oceny ofert.

| Numer oferty | Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy | Termin dostawy urządzeń 20 % | Okres gwarancji 20% | Kryterium Cena 60 % | Łączna punktacja |
|--------------|---|------------------------------|---------------------|---------------------|------------------|
| 1. | Network Experts sp z o.o. sp.k, ul. Chojnowska, 03-583 Warszawa | 20 pkt | 20 pkt | 12,73 pkt | 52,73 pkt |
| 2. | Ventus Communications Sp. z o.o., ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 20 pkt | 20 pkt | 60 pkt | 100 pkt |

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) **odrzuca**

ofertę Wykonawcy Netsecure Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wypełnił i nie przesłał formularza oferty, który był wymagany w dokumentach zamówienia. Zamawiający w SWZ Rozdział I wyraźnie wskazał, że „Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e- Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”. Zamawiający zamieścił w SWZ wymagania, które wykonawcy muszą spełnić co oznacza, że wszystkich uczestników postępowania obowiązują te same zasady, które są odpowiedzią na wymogi art. 16 ustawy Pzp, tj. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – jest niezgodna z przepisami ustawy. W przedmiotowej kwestii KIO wypowiedziała się w wyroku z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16). Stała w nim na stanowisku, że „(...) Brak wraz ze złożoną ofertą formularza ofertowego wyczerpuje znamiona przesłanki z art. 89 ust. 1 pkt 1 p.z.p. zobowiązującej zamawiającego do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą z uwagi na brak oświadczenia wykonawcy wybranego o zamiarze realizacji umowy objętej postępowaniem przetargowym. Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, czyli nie zastępuje oferty. Formularz ofertowy, który nie został złożony wraz z ofertą, winien zawierać wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, oferowane warunki realizacji usługi, które stanowiły kryterium oceny ofert jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia. Jak słusznie podkreśla KIO zasadnicze, oświadczenie formularza ofertowego brzmi: "my niżej podpisani składamy ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym w Specyfikacji ..." i pod takim oświadczeniem wykonawca składa swój podpis. Oświadczenie to (zgodnie z art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego: "oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy" w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: "Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. Z 2022 poz. 1360), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej" i ustawy Pzp: "Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji warunków zamówienia.") stanowi treść oświadczenia woli, na podstawie którego wykonawca i Zamawiający będą zawierać umowę na realizację zamówienia publicznego.

W Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 3/2019 czytamy: "Możliwość zapoznania z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła

zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić; że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę."

Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego stanowi przesłankę do odrzucenia oferty, jako niezgodnej z ustawą, z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu, na zasadach określonych w specyfikacji warunków zamówienia oraz innych dokumentach stanowiących dokumentację postępowania.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”;

Z poważaniem,

Katarzyna Krzywda
Dyrektor Generalny

Państwowej Agencji Atomistyki
/ – podpisany cyfrowo/