

Poznań,15.02.2013

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ ZAPOBIEGAWCZEGO NADZORU
SANITARNEGO** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W KONINIE, UL. STASZICA 16, 62-500 KONIN.**

.....
adres PSSE

1. Data kontroli: 16.01.2013r.

2. Znak pisma: DN-NS.1611.2.2.2013

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:

Sekcja Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr DN-NS.9012.4.1.2013 z dnia 10.01.2013r.:

- _____ Starszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego,
- _____ Młodszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Koninie:

- _____ - Kierownik Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego,
- _____ Starszy Asystent Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego,
- _____ Starszy Asystent Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

4. Zakres kontroli:

4.1. Sprawdzenie podstaw aktów prawnych stosowanych w wydawanych rozstrzygnięciach, w zakresie aktualności oraz stosowanej tematyki.

4.2. Sprawdzenie terminowości oraz prawidłowej formy wydawanych rozstrzygnięć.

4.3. Sprawdzenie pobieranych opłat za wykonywanie czynności w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego oraz czy zostało wszczęte postępowanie administracyjne przed wydaniem decyzji płatniczej - rachunku.

4.4. Sprawdzenie załatwianych spraw wg. właściwości (w szczególności programy dostosowawcze oraz sprawy w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko).



4.5. W przypadku, gdy strona działa przez pełnomocnika sprawdzenie pełnomocnictw oraz czy została pobrana stosowna opłata skarbową.

5. Wyniki kontroli:

5.1. Wniosek _____ z dnia 17.12.2012r. (data wpływu 19.12.2012r.) w sprawie zaopiniowania programu dostosowawczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – _____ zlokalizowanego

_____ do wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012r. poz. 739).

Decyzja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-466/1/8-24/12, nr M/ON.NS/24/12 z dnia 27.12.2012r. (wysłano 28.12.2012r.) – powyższa decyzja została wydana w terminie.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

Wniosek do organu został złożony przez inwestora.

5.2. Wniosek _____ z dnia 17.12.2012r. (data wpływu 19.12.2012r.) w sprawie zaopiniowania programu dostosowawczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – _____ zlokalizowanego

_____ do wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012r. poz. 739).

Decyzja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-466/1/8-23/12, nr M/ON.NS/23/12 z dnia 27.12.2012r. (odbiór osobisty 28.12.2012r.) – powyższa decyzja została wydana w terminie.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

Wniosek do organu został złożony przez inwestora.

5.3. Wniosek _____ z dnia 10.12.2012r. (data wpływu 11.12.2012r.) w sprawie przystąpienia do użytkowania budynku mieszkalno-handlowego – w części dotyczącej parteru budynku zlokalizowanego _____



Protokół z kontroli nr ON.NS-466/3-200/12 z dnia 18.12.2012r.

Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-71/2-148/12 z dnia 18.12.2012r. (odbior osobisty 20.12.2012r.) – powyższa opinia sanitarna została wydana w terminie.

Nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne przed wydaniem decyzji płatniczej, znak: ON.NS-466/1/1-175/12 z dnia 18.12.2012r. – rachunku nr 175-ON.NS-N/12 z dnia 18.12.2012r.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

Wniosek do organu został złożony przez inwestora.

5.4. Wniosek Grene Dystrybucja Sp. z o.o. z dnia 27.12.2012r. (data wpływu 28.12.2012r.) w sprawie przystąpienia do użytkowania zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa części biurowej i eksploatacyjnej budynku magazynu centralnego Grene” zlokalizowanego w Modle Królewskiej, przy ul. Skandynawskiej 1, gm. Stare Miasto.

Protokół z kontroli nr ON.NS-466/3-2/13 z dnia 08.01.2013r.

Protokół z kontroli nr ON.NS-466/3-3/13 z dnia 11.01.2013r.

Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-71/2-1/13 z dnia 11.01.2013r. (odbior osobisty 14.01.2013r.). Zgodnie z informacją

Kierownika Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, Inwestor zadeklarował się, że powyższą opinię sanitarną odbierze osobiście.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania znak: ON-NS-466/1/2-5/13 z dnia 11.01.2013r. (odbior osobisty 14.01.2013r.). w sprawie nałożenia opłaty za oględziny i wydanie opinii sanitarnej dot. powyższego odbioru. Zgodnie z informacją

Kierownika Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, zostanie przez organ wydana decyzja płatnicza – rachunek (w dniu kontroli była w trakcie przygotowania).

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

Wniosek do organu został złożony przez inwestora.

5.5. Wniosek Biura Obsługi Inwestycji – z dnia 13.12.2012r. (data wpływu 14.12.2012r.) w sprawie zaopiniowania projektu zmiany sposobu użytkowania istniejącego lokalu użytkowego na potrzeby poradni lekarskiej zlokalizowanego

Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-72/2/2-16/12 z dnia 19.12.2012r. (odbiór osobisty 02.01.2013r.) – powyższa opinia sanitarna została wydana w terminie.

Nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne przed wydaniem decyzji płatniczej, znak: ON.NS-466/1/1-178/12 z dnia 19.12.2012r. – rachunku nr 178-ON.NS-N/12 z dnia 19.12.2012r.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

5.6 Wniosek Biura Obsługi Inwestycji – _____ z dnia 26.11.2012r. (data wpływu 26.11.2012r.) w sprawie zaopiniowania projektu adaptacji istniejących pomieszczeń przychodni na potrzeby działu farmacji szpitalnej zlokalizowanego w Koninie, przy ul. Szpitalnej 43.

Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-72/2/2-15/12 z dnia 28.11.2012r. (odbiór osobisty 06.12.2012r.) – powyższa opinia sanitarna została wydana w terminie.

Nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne przed wydaniem decyzji płatniczej, znak: ON.NS-466/1/1-161/12 z dnia 28.11.2012r. – rachunku nr 161-ON.NS-N/12 z dnia 28.11.2012r.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.


Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.

5.7 Wniosek Wójta Gminy Kazimierz Biskupi znak: OSR.6220.5.2012 z dnia 20.12.2012r. (data wpływu 21.12.2012r.) w sprawie zaopiniowania dokumentacji dotyczącej uzgodnienia warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wdrożeniu innowacyjnej technologii odzysku zużytych opon samochodowych w cyklu ciągłym, na działce o nr ewid. 1271/1, obręb Kazimierz Biskupi.

Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, znak ON.NS-72/2/5-2/13 z dnia 15.01.2013r. (wysłano do organu prowadzącego postępowanie zasadnicze 16.01.2013r.) – powyższa opinia sanitarna została wydana w terminie.

Zastosowano obowiązującą podstawę prawną.

Sprawa została załatwiona zgodnie z właściwością.



5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

5.1.1. W kontrolowanych sprawach z roku 2012 stwierdzono, że organ przed wydawaniem decyzji płatniczej – rachunku, nie wszczynał postępowań administracyjnych. Zgodnie z oświadczeniem ~~.....~~ Kierownika Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego od dnia 01 stycznia 2013r. są wszczynane postępowania administracyjne we wszystkich niezbędnych przypadkach. W czasie kontroli w dniu 16.01.2013r. ustalono, że w br. organ wszczął postępowania administracyjne, czego dowodem jest pismo, znak: ON-NS-466/1/2-5/13 z dnia 11.01.2013r. w sprawie nałożenia opłaty za oględziny i wydanie opinii sanitarnej w sprawie przystąpienia do użytkowania, natomiast w br. nie wpłynęły jeszcze sprawy dotyczące uzgadniania dokumentacji projektowej.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie stwierdzono.

5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie stwierdzono.

5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie stwierdzono.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie*** do od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Koninie, drugi dla WPWIS.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od - do - .

Zastępca Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

15 02 2013

..... dr ~~Jadwiga Kuczyńska-Napierata~~
data, podpis WPWIS ~~Salata epidemiolog~~

* - niepotrzebne skreślić

** wpisać właściwą komórkę organizacyjną

*** termin ustala WPWIS