



PARTNERSKA  
INICJATYWA MIAST

# Spotkanie podsumowujące prace 3 sieci Partnerskiej Inicjatywy Miast Kazimierz Dolny 21-23 października 2019 r.



MINISTERSTWO  
INWESTYCJI  
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY  
ROZWÓJ  
STRATEGIA



Fundusze  
Europejskie



MINISTERSTWO  
INWESTYCJI  
I ROZWOJU



PARTNERSKA  
INICJATYWA MIAST



# Warsztat II - Wprowadzenie

## Prezentacja raportu podsumowującego wdrażanie projektu strategicznego SOR - PIM





## RAPORT PODSUMOWUJĄCY

Wdrażanie projektu  
strategicznego SOR

## PARTNERSKA INICJATYWA MIAST



# PARTNERSKA INICJATYWA MIAST

PODSUMOWANIE PROJEKTU

**SIECI PIM  
TEMATYKA MID**

<b>KUDOWA - ZDRÓJ</b> EDUKACJA W ZAKRESIE OCHRONY POWIETRZA	<b>NOWY SĄCZ</b> OGROANICZENIE NISKIEJ EMISJI / EDUKACJA EKologiczna	<b>ZMG W ŻYWCU</b> ZANIECZYSZCZENIA Z RUCHU SAMOCHODOWEGO / WYMIANA PŁOCÓW / EDUKACJA EKologiczna
<b>OPALENICA</b> OGROANICZENIE NISKIEJ EMISJI / EDUKACJA EKologiczna	<b>SKAWINA</b> OGROANICZENIE NISKIEJ EMISJI I ZANIECZYSZCZEN PRZEMYSŁOWYCH	<b>TORUŃ</b> EDUKACJA I FINANSOWANIE DZIAŁAŃ W ZAKRESIE JAKOŚCI POWIETRZA
<b>BOF*</b> OGROANICZENIE EMISJI / EFFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA / ŚWIADOMOŚĆ SPOŁECZNA	<b>PSZCZYNA</b> TRANSPORT NISKOEMISYJNY / EDUKACJA EKologiczna	<b>NOWA RUDA</b> OGROANICZENIE EMISJI Z INSTALACJI DRAŻ TRANSPORTU ZRÓWNOWAŻONE ZARZĄDZANIE
<b>ŻMIGRÓD</b>	<b>BOJANOWO</b>	<b>RAWICZ</b>

**JAKOŚĆ  
POWIETRZA**

USPRAWNIENIE MOBILNOŚCI  
ZEROMISYJNY /  
INTEGRACJA TRANSPORTU  
EKologiczNEGO

\*BOF - Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego  
\*\* ZMG w Żywcach - Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcach

**ZALECENIA DLA POLITYK MIEJSKICH  
- Sieć Rewitalizacja**

<b>ZALECENIE 1</b> Integracja finansowania rewitalizacji – stworzenie jednego funduszu na kompleksowe działania rewitalizacyjne (w tym projekty małe i średnie oraz duże programy rewitalizacji).	<b>ZALECENIE 5</b> Zniwolenie barier szceno dla miast mniejszych i gorzej położonych poprzez uproszczenie trybu prowadzenia rewitalizacji i skierowanie wsparcia w rejonach o największych potrzebach, bez względu na przebieg granic województwa.
<b>ZALECENIE 2</b> Zapewnienie większej adekwatności systemu finansowania do rzeczywistych potrzebów występujących w obszarach zdegradowanych (np. poprzez programy sparacyjne).	<b>ZALECENIE 6</b> Zniesienie barier instytucjonalnych (komunikacja i kultura organizacyjna) i poprawa zarządzania rewitalizacją dzięki zwiększeniu potencjałów rozwojowych miast poprzez stworzenie „siatek” w administracji publicznej.
<b>ZALECENIE 3</b> Urealnienie zasad prowadzenia rewitalizacji i jej wskaźników, które powinny dotyczyć przede wszystkim efektu: - całego procesu w długim horyzoncie czasowym - np. poprzez szersze spożycie na sprawy społeczne i kontekst społeczkowy.	<b>ZALECENIE 7</b> Wznowienie udziału sektora prywatnego w rewitalizacji - należy stworzyć ramy prawne i finansowe umożliwiające realne zaangażowanie podmiotów prywatnych w rewitalizację.
<b>ZALECENIE 4</b> Inwestowanie i wstrzymanie kosztów rewitalizacji oraz aktywne promowanie dobrych praktyk.	

# PODSTAWA PRAC NAD RAPORTEM

- wyniki badań ankietowych i wywiadów telefonicznych, zrealizowanych w sierpniu 2019
- dokumenty wypracowane w toku projektu - MID opracowane przez miasta oraz PU
- „Zasady realizacji Partnerskiej Inicjatywy Miast – miasta uczące się” oraz „Podręcznik dot. Miejskich Inicjatyw Działania, Podręcznik dot. Lokalnych Partnerstw” (opracowania ministerialne)
- inne materiały wypracowane w ramach PIM (newslettery, podsumowania spotkań, raporty)



# ZAWARTOŚĆ RAPORTU

ROZDZIAŁ 1. O projekcie Partnerska Inicjatywa Miast

ROZDZIAŁ 2. Podsumowanie działań sieci, w tym wizytówki miast

ROZDZIAŁ 3. W kierunku zmian: Plany Ulepszeń

ROZDZIAŁ 4. Ocena realizacji celów projektu

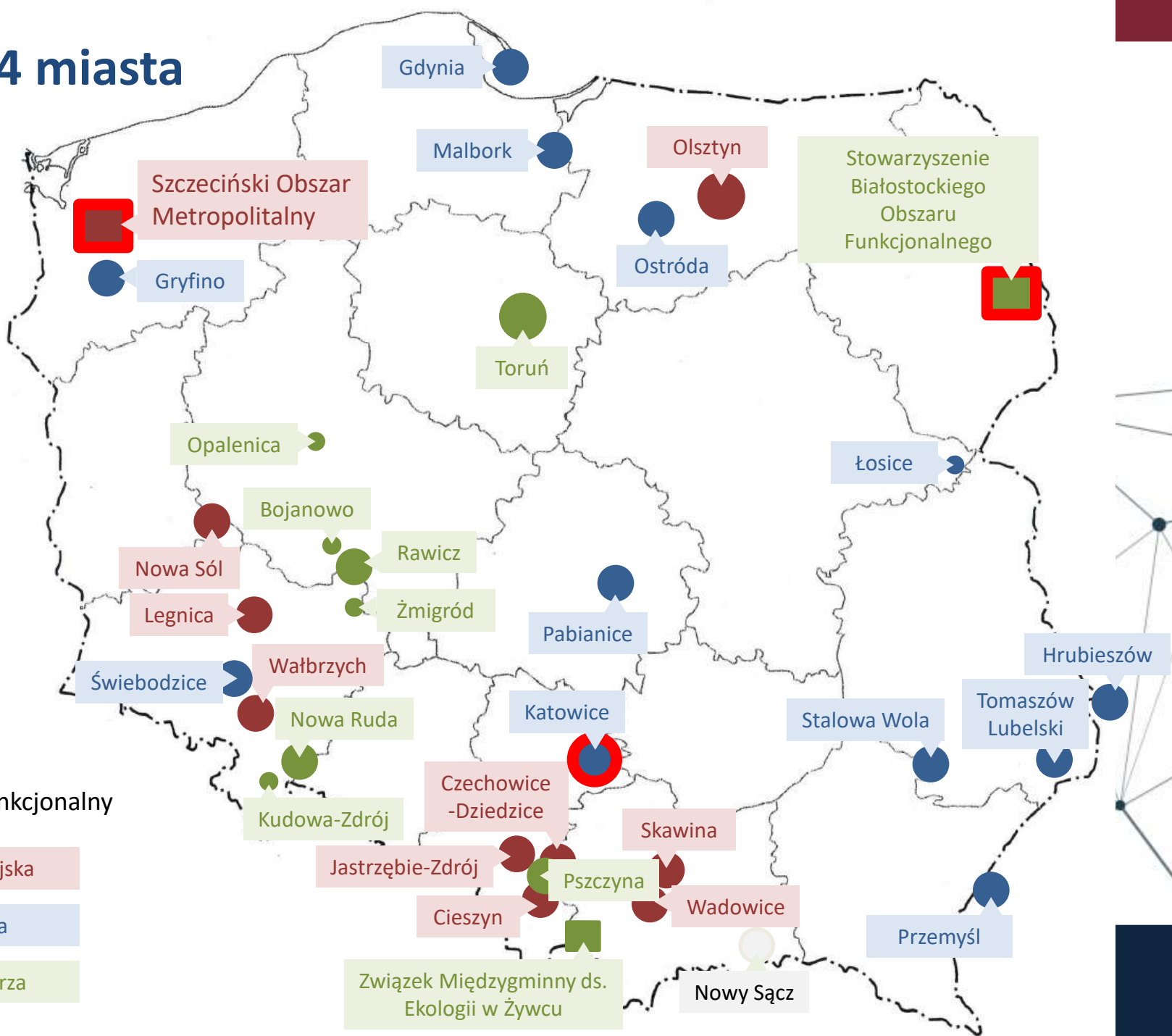
ROZDZIAŁ 5. Badanie korzyści z uczestnictwa w projekcie

ROZDZIAŁ 6. Wnioski porównawcze pomiędzy URBACT a PIM

ROZDZIAŁ 7. Przyszłość Partnerskiej Inicjatywy Miast



# PIM - 34 miasta



# Dotychczasowe prace

## I. Wymiana wiedzy, wizyty studyjne, wsparcie eksperckie

- **16 spotkań sieciowych w ponad 20 polskich miastach.**
- 4 wspólne warsztaty wszystkich uczestniczących miast – 1) dot. zasad realizacji PIM (listopad 2017 r.) i 2) szkolenie z pracy z lokalnymi interesariuszami nad MIID (V.2018 r.), "Od Miejskich Inicjatyw Działania do Planów Ulepszeń" w Krynicy-Zdroju (I.2019), Kazimierz-Zdrój (X.2019)

## II. Powołanie i współpraca w ramach Lokalnych Partnerstw i prace nad Miejskimi Inicjatywami Działania (do marca 2019 r.)

- powołanie Lokalnych Partnerstw
- kilkadziesiąt spotkań LP
- wstępne projekty MID
- finalne dokumenty MID (nie od wszystkich miast)

## II. Opracowanie 3 Planów Ulepszeń (I połowa 2019 r.)



# MID – stan prac

	Jakość powietrza	Mobilność miejska	Rewitalizacja
Liczba przekazanych projektów MID (grudzień 2018)	12	9 (na 10)	10 (na 12)
Liczba przekazanych kompletnych MID po dyskusjach z CDS, ekspertami i MliR	8 (na 12)	6 (na 10)	11 (na 12)





# Główne wątki tematyczne MID rewitalizacja



Zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców, partycypacji społecznej oraz integracji społecznej



Podniesienie jakości przestrzeni miejskich, zwłaszcza terenów położonych w centrum i przemysłowych



Zwiększenie aktywności gospodarczej/zawodowej mieszkańców i rozwój gospodarczy rewitalizowanych terenów



# Główne wątki tematyczne MID JP



**Działania mające na celu obniżenie niskiej emisji m.in. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacje budynków**



**Rozwiązania z zakresu zrównoważonego transportu, w tym głównie dotyczące ruchu rowerowego**



**○ Budowanie świadomości i postawy ekologicznej mieszkańców, w tym także działania edukacyjne i promocyjne**



# Główne wątki tematyczne MID mobilność



Funkcjonowanie komunikacji publicznej,  
w tym  
na obszarach funkcjonalnych miast.



Rozwój **alternatywnych** form transportu  
tj. ruchu rowerowego, pieszego **oraz**  
**uspokojenie ruchu w przestrzeni**  
**miejskiej**



# Spotkania



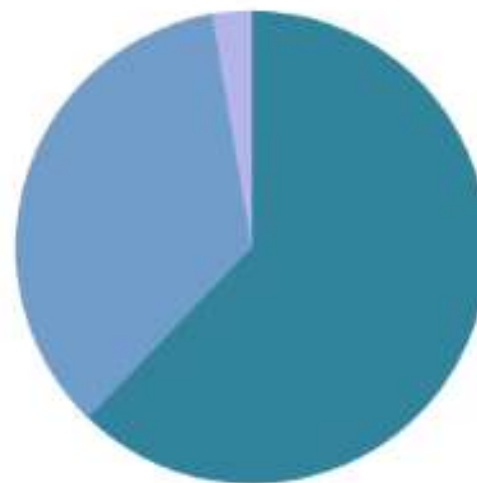
# OCENA REALIZACJI CELÓW PIM – cel 1

**Wpływ PIM na  
wzmocnienie partnerskiej  
współpracy i wymiany  
doświadczeń**

% wskazań

Raczej tak  
35.1%

Ani tak, ani nie  
2.7%



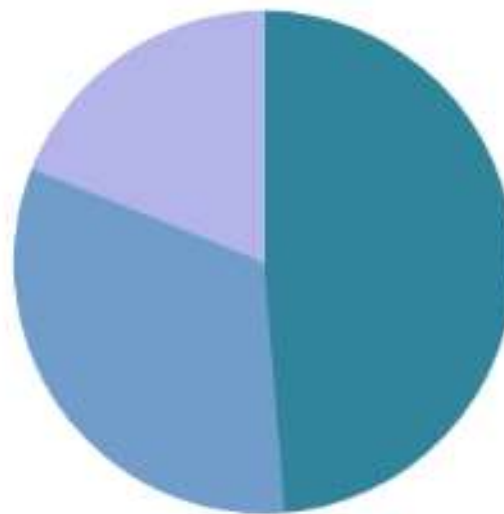
Zdecydowanie tak  
62.2%



# OCENA REALIZACJI CELÓW PIM – cel 2

**Wpływ PIM na  
podniesienie  
kompetencji  
pracowników JST**  
% wskazań

Ani tak, ani nie  
18.9%



Zdecydowanie tak  
48.6%

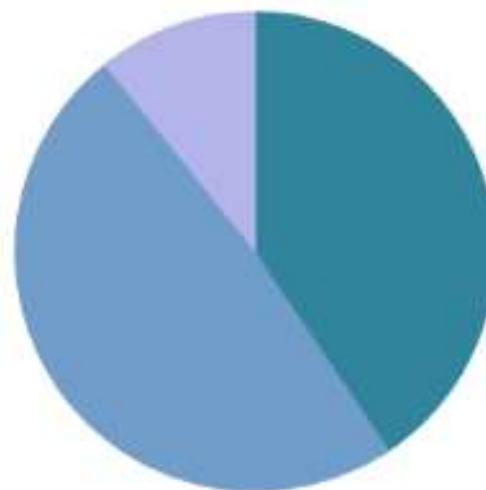
Raczej tak  
32.4%



# OCENA REALIZACJI CELÓW PIM – cel 3

**Wpływ PIM na  
wypracowanie  
propozycji nowych  
rozwiązań**  
% wskazań

Ani tak, ani nie  
10.8%



Zdecydowanie tak  
40.5%

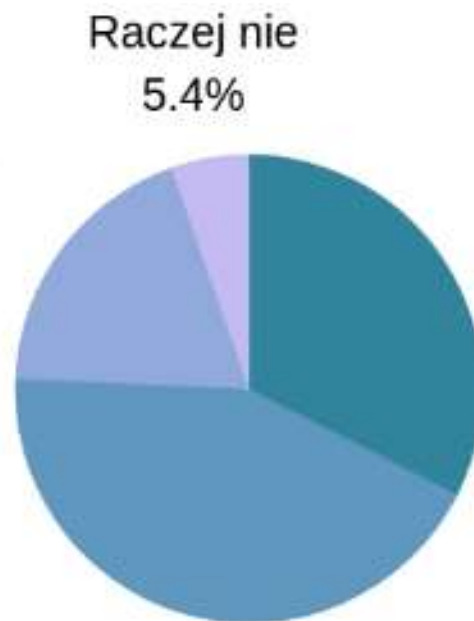
Raczej tak  
48.6%



# OCENA REALIZACJI CELÓW PIM – cel 4

**Wpływ PIM na  
upowszechnianie  
zasad partycypacji  
społecznej**  
% wskazań

Ani tak, ani nie  
18.9%



Zdecydowanie tak  
32.4%

Raczej tak  
43.2%





# KORZYŚCI - PODSUMOWANIE

## Projekt PIM przyczynił się do:

% odpowiedzi "raczej tak" i "zdecydowanie tak"

- Wzmocnienia **partnerskiej współpracy i wymiany** wiedzy / doświadczeń między miastami
- Wypracowania propozycji nowych rozwiązań zawierających rekomendacje w zakresie zrównoważonego rozwoju miast
- Podniesienia kompetencji pracowników JST w zakresie budowania partnerskiej współpracy i realizacji innowacyjnych projektów
- upowszechniania zasad partycypacji społecznej w zarządzaniu miastami (a także ich obszarami funkcjonalnymi)



## Ocena efektów projektu

% odpowiedzi "raczej tak" i "zdecydowanie tak"

TAK!



- Czy inicjowanie partnerstw w formule zaproponowanej w PIM jest **potrzebne**?
- Czy utworzenie Lokalnego Partnerstwa **ułatwiło realizację** celów opracowanego MID?
- Czy projekt spełnił **oczekiwania** miasta/związku JST?
- Czy opracowanie MID **wpłynęło korzystnie** na realizację celów miasta/związku JST?



# Korzyści dla indywidualnych uczestników



## Korzyści dla uczestnika

% wskazań

Wzajemne poznanie z uczestnikami projektu



Rozwijanie wiedzy i kompetencji z zakresu tematycznego MID



Poznanie dobrych praktyk



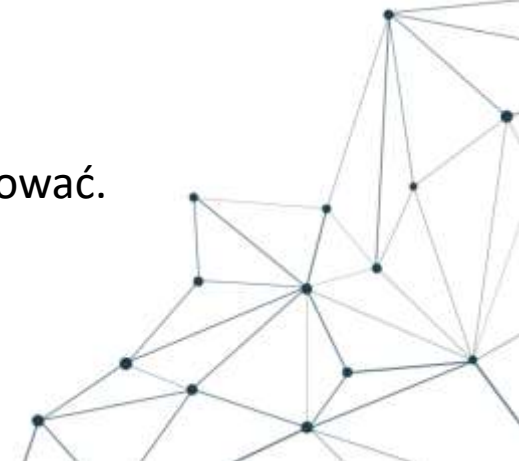
Rozwijanie umiejętności interpersonalnych



0 25 50 75

### Pyt. czy dot. rekomendacji udział w PIM innym miastom:

- 2/3 z nich zdecydowanie polecałyby projekt,
- kolejne 30% z nich – „raczej” byłoby skłonne go zarekomendować.
- **Co istotne, nikt nie odniósł się do tego negatywnie!!**



# Korzyści dla miast



## Korzyści dla miast

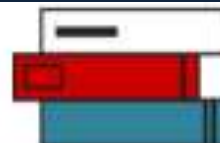
% wskazań



## Ocena form wsparcia w ramach PIM

średnia ocen (1 - bardzo źle, 5 - bardzo dobrze)

- Spotkania i wizyty studyjne w ramach sieci tematycznej PIM 4,8
- Doradztwo opiekuna z ramienia Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju 4,6
- Doradztwo opiekuna z ramienia CDS 4,5
- Wsparcie innych partnerów w zakresie wymiany doświadczeń i omówienia treści MID 4,5
- Spotkania i warsztaty wszystkich sieci PIM 4,5
- Doradztwo eksperta merytorycznego sieci 4,3
- Materiały instruktażowe opracowane i udostępnione przez MliR 4,3
- Webinaria 3,8



# REKOMENDACJE DLA KOLEJNYCH EDYCJI PIM



Zawężenie sieci tematycznych lub utworzenie podsieci

Zapewnienie wsparcia finansowego realizacji MID (konkursy, granty, projekty ministerialne)

Wsparcie w facylitacji podczas tworzenia Lokalnego Partnerstwa i dalszych prac



Odrębna forma pracy z decydentami w miastach w celu zwiększenia ich zaangażowania

Rewizja sfery produktowej PIM - zwłaszcza dokumentu MID oraz zasad lokalnego partnerstwa



Utrzymywanie kontaktu z uczestnikami pilotażu - poprzez dalsze prace w podsieciach lub w roli doradców w nowych sieciach

Podkreślenie roli miasta-lidera oraz większe wsparcie w jej pełnieniu



Włączenie do prac Sieci innych podmiotów - przedstawiciele ministerstw, NGOs

Usprawnienie organizacji wizyt studyjnych, w tym uzupełnienie o wyjazdy zagraniczne



Przejrzyste określenie obowiązków, kosztów, ale i zysków z udziału - na etapie rekrutacji gmin



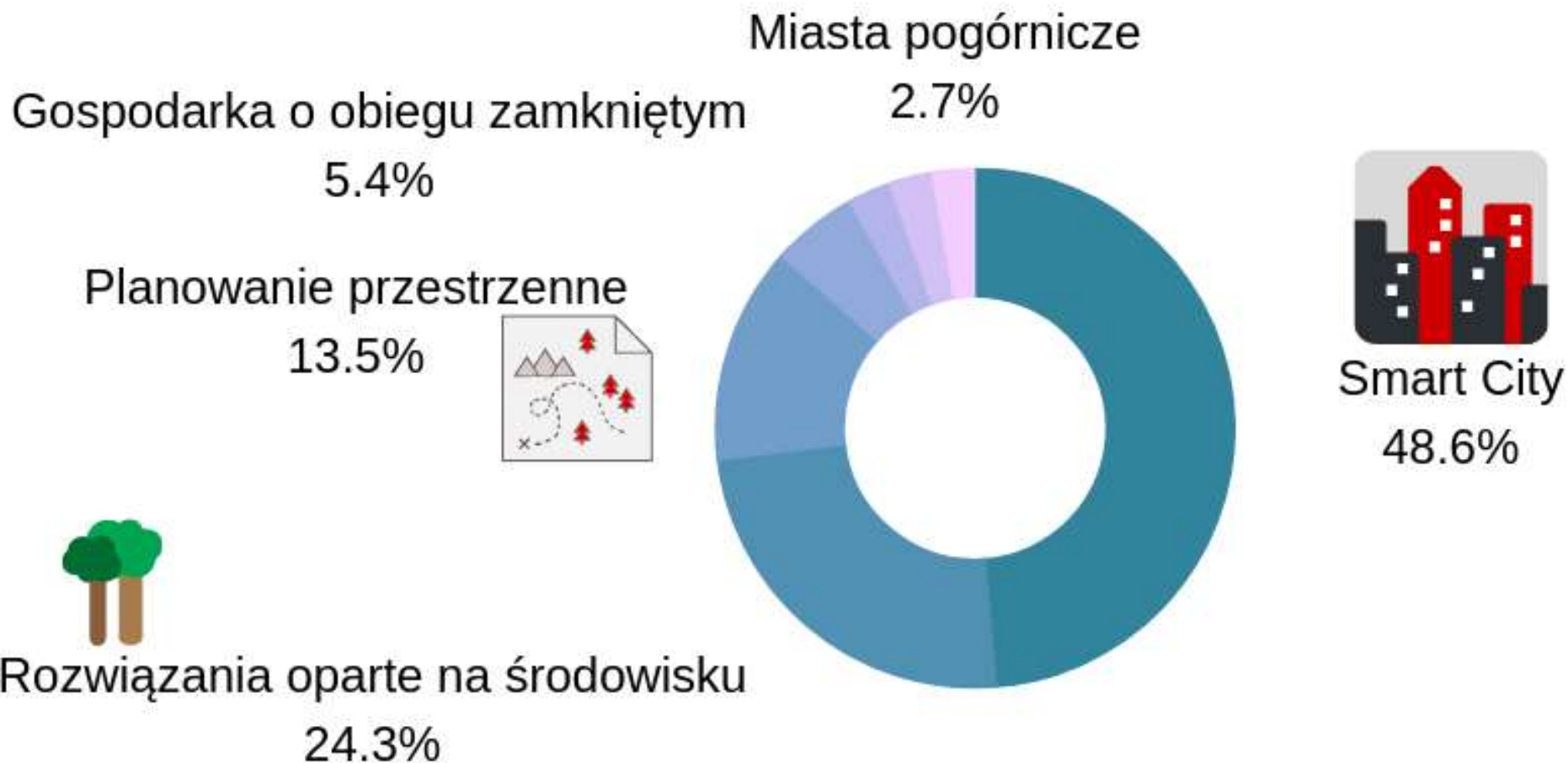
# REKOMENDACJE CDN.

- ustanowienie formy współfinansowania MID-ów, ułatwiających ich realizację
- wzmocnienie instytucjonalne miast (wyrażających taką potrzebę) w postaci np. pomocy eksperckiej czy facylitacji
- „spotkania na szczycie” burmistrzów i prezydentów miast uczestniczących w PIM w celu wzmocnienia wsparcia politycznego dla realizacji MID w miastach
- wsparcie merytoryczne/mentoring powinien funkcjonować od samego początku funkcjonowania sieci, a nawet przed rozpoczęciem faktycznych prac sieci, (ew. w formie warsztatów przygotowujących), tak by uczestnicy sieci wiedzieli jak będzie przebiegał proces współpracy, czego będzie wymagał oraz jakimi umiejętnościami i kompetencjami powinny charakteryzować się osoby uczestniczące w pracach sieci,
- ewentualne „otwarcie” sieci na partnera z zagranicy, który będzie dzielił się wiedzą i umiejętnościami płynącymi z realizacji projektów Urbact



# Propozycje tematów sieci dla kolejnych edycji PIM

% wskazań



# Co przed nami?

- **Promocja wyników prac sieci – zaleceń PU**
- **Wspólna konferencja podsumowująca pilotaż projektu PIM – grudzień 2019 / styczeń 2020**
- **Wdrażanie MID-ów, tych najlepszych przy wsparciu MliR**
- **Uruchomienie kolejnych sieci**





**Dziękuję za uwagę.  
pim@miir.gov.pl**



MINISTERSTWO  
INWESTYCJI  
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY  
ROZWÓJ  
STRATEGIA



Fundusze  
Europejskie



PARTNERSKA  
INICJATYWA MIAST

