



# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

*Andrzej Szweda-Lewandowski*

Warszawa, 09 listopada 2023 r.

BP-OPS.0911.3.2023.MO

**Pan Arkadiusz Iwaniuk**  
**Regionalny Dyrektor**  
**Ochrony Środowiska**  
**w Lublinie**

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) p. Marta Ocetek-Perlińska, główny specjalista w Samodzielnym Stanowisku do spraw Skarg, Wniosków i Petycji w Biurze Prawnym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przeprowadziła 2 października 2023 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, zwanej w dalszej części również „RDOŚ w Lublinie”, kontrolę zgodności z obowiązującymi przepisami procedur przyjmowania i udzielania odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje za okres: 1 stycznia 2019 r. – 30 czerwca 2023 r.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Arkadiusz Iwaniuk.

W związku z ustaleniami dokonаныmi w trakcie kontroli oraz ocenami badanej działalności, przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

### **Ustalenia kontroli:**

Osobą upoważnioną do przedstawienia wyjaśnień ze strony RDOŚ w Lublinie była Pani Justyna Woźniak - Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnym w RDOŚ w Lublinie oraz Pani Agnieszka Skital, starszy specjalista w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym w RDOŚ w Lublinie.

W trakcie kontroli sprawdzono następujące zagadnienia:

1. Przyjmowanie i rozpatrywanie skarg.

2. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków.
3. Przyjmowanie i rozpatrywanie petycji.
4. Realizacja obowiązku informacyjnego dotyczącego sposobów przyjmowania skarg, wniosków i petycji.

W trakcie kontroli poczyniono następujące ustalenia:

**Ad 1).** W kontrolowanym okresie do Rejestru skarg i wniosków (dalej: „Rejestr”) w RDOŚ w Lublinie wpisanych zostało łącznie 28 skarg. W 2019 r. – 13 skarg, w 2020 r. – 1 skarga, w 2021 r. – 8 skarg, w 2022 r. – 5 skarg, do 30 czerwca 2023 r. – 1 skarga.

Zgodnie z informacjami widniejącymi w Rejestrze, z 28 skarg wpisanych do Rejestru 24 dotyczyły działalności RDOŚ w Lublinie. Nie wszystkie skargi dotyczące działalności RDOŚ w Lublinie zostały przekazane do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska („GDOŚ”).

Z treści Rejestru wynika, że w okresie objętym kontrolą nie przekazano do GDOŚ następujących skarg:

- 1) Skarga p. Agnieszki Pikuły z 1.04.2019 r. – udzielono odpowiedzi w RDOŚ w Lublinie;
- 2) Skarga p. Heleny Gruzy z 27.06.2019 r. – uznana w RDOŚ w Lublinie za bezzasadną;
- 3) Skarga p. Heleny Gruzy z 24.07.2019 r. – uznana w RDOŚ w Lublinie za bezzasadną;
- 4) Skarga p. Adama Dacza z 9.10.2023 r. – uznana w RDOŚ w Lublinie za bezzasadną;
- 5) Skarga p. Heleny Gruzy z 12.12.2023 r. – udzielono odpowiedzi w RDOŚ w Lublinie;
- 6) Skarga Towarzystwa dla Natury i Człowieka z 13.03.2020 r. – udzielono odpowiedzi;
- 7) Skarga pana Sławomira Klekotka z 12.02.2021 – udzielono odpowiedzi w RDOŚ w Lublinie;
- 8) Skarga p. Ewy Sychut-Czapla z 8.11.2021 – uznana w RDOŚ w Lublinie za bezzasadną;
- 9) Skarga p. Małgorzaty Kowalczyk-Fałdyga z 22.08.2022 r. – uznana w RDOŚ w Lublinie za bezzasadną;
- 10) Skarga p. Ewy Kopystyńskiej z 16 maja 2023 r. – wysłano zawiadomienie.

W ww. sprawach według informacji zawartej w Rejestrze, RDOŚ w Lublinie sam udzielił odpowiedzi bez przekazania skargi do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska („Generalnego Dyrektora”) jako organu wyższego stopnia. Należy wskazać, że zgodnie z art. 229 pkt 7 kpa „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: (... ) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej – organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór”. Zatem organem właściwym do rozpatrzenia skarg na RDOŚ w Lublinie jest Generalny Dyrektor.

*Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 231 § 1 kpa „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.*

RDOŚ w Lublinie powinien wobec tego, w przypadku wyżej wymienionych skarg, przekazać je do GDOŚ wraz z wyjaśnieniami w sprawie oraz kopią dokumentacji przywołanej w wyjaśnieniach. Wówczas sprawę rozpatrzy Generalny Dyrektor, jako organ właściwy zgodnie z kpa. Rozpatrywanie skargi przez organ, którego ona dotyczy, nie jest zasadniczo możliwe, chyba że skarga dotyczy pracownika organu i zostanie przekazana przez organ wyższego stopnia do rozpatrzenia przełożonemu służbowemu (organowi zatrudniającemu osobę, której skarga dotyczy). Treść skargi powinna jednak w takim przypadku ograniczać się do zarzutów poczynionych danemu pracownikowi (konkretnych działań lub zaniechań przypisywanych przez autora skargi danej osobie).

Dwie skargi zgodnie z właściwością zostały przekazane do innych organów. Według informacji zawartych w Rejestrze skargi przekazane zostały do oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie (skarga z 5.06.2019 r. zastępcy Wójta Gminy Wólka) oraz Ministra Klimatu i Środowiska (skarga z 28.10.2019 r. p. Heleny Gruzy).

Cztery skargi pozostawiono bez rozpatrzenia z uwagi na brak imienia i nazwiska nadawcy (skarga anonimowa).

Pozostałe skargi przekazywane były wraz z wyjaśnieniami do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jako organu wyższego stopnia.

Analizie poddano także zakres danych i sposób ich zamieszczania w Rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez RDOŚ w Lublinie.

Rejestr zawiera kolumny opisane jako: Lp., data wpływu – podzielona na trzy części, tj. poczta/ePUAP lub email/ ustnie do protokołu, imię i nazwisko wnoszącego lub nazwa instytucji, organu, dokładny adres wnoszącego, przedmiot skargi, data załatwienia,

skierowanie do załatwienia – podzielona na dwie części, tj. data i nazwa organu (komórki), sposób załatwienia (pozytywny, negatywny, inny), zawiadomienie – podzielona na dwie części, tj. data i kogo oraz uwagi.

W dwóch sprawach występują niezgodności w kolumnach: data załatwienia oraz skierowanie do załatwienia, w części: data. Są to następujące sprawy:

- 1) nr 4 z 2019 r. – jako datę załatwienia wpisano 24.07.2019 r., natomiast jako datę skierowania do załatwienia wpisano 5.08.2019 r.;
- 2) nr 6 z 2019 r. – jako datę załatwienia wpisano 10.09.2019 r., natomiast jako datę skierowania do załatwienia wpisano 4.10.2019 r.

Prawdopodobnie ww. niezgodności w datach (daty skierowania do załatwienia są późniejsze niż daty załatwienia) są wynikiem pomyłek, niemniej jednak powinny zostać wpisane prawidłowo.

W przypadku wpisów do Rejestru dotyczących skarg anonimowych (brak imienia i nazwiska wnoszącego skargę) jako sposób załatwienia wskazano: „z uwagi na brak rzetelnych informacji, dowodów oraz świadków dalsze postępowanie jest niemożliwe”, natomiast w rubryce uwagi wpisano: „skargę uznano za bezzasadną”. Ww. wpisy pozostają ze sobą w sprzeczności, ponieważ żeby uznać skargę za bezzasadną należy ją najpierw rozpatrzyć. Jak jednak wynika z przytoczonego opisu sposobu załatwienia dalsze prowadzenie postępowania nie było możliwe. W takiej sytuacji wątpliwe jest, czy organ dysponował w ogóle materiałem dowodowym umożliwiającym ocenę zasadności skargi. Odnośnie do ww. wpisów do Rejestru należy zaznaczyć, że skargi anonimowe nie podlegają rozpatrzeniu co do zasady. Zgodnie bowiem z § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5. poz. 46) skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W świetle powyższego informacje o skardze opisanej w Rejestrze jako anonimowa nie mogą sugerować, że wbrew zasadom wskazanym w ww. rozporządzeniu była ona rozpatrywana.

Ponadto ustalono, że w przypadku skarg przesyłanych do RDOŚ w Lublinie drogą mailową do Rejestru nie zostały wpisane adresy e-mail nadawców skarg. Poprzestano na wprowadzeniu informacji jedynie o tym, że skargę przesłano mailem bez podania adresu.

**Ad 2).** W kontrolowanym okresie w RDOŚ w Lublinie nie został zarejestrowany żaden wniosek.

**Ad 3).** W okresie objętym kontrolą do RDOŚ w Lublinie wpłynęły 4 petycje.

W 2019 r. – 1 petycja, w 2021 r. – 2 petycje, w 2022 r. – 1 petycja. Odpowiedzi na petycje udzielane były terminowo. Stwierdzono również, że w okresie objętym kontrolą RDOŚ w Lublinie realizował obowiązek publikowania petycji na stronie internetowej organu lub urzędu ten organ obsługującego, wskazany w art. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

**Ad 4).** Ustalono, że informacje o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji zostały wywieszane na tablicy ogłoszeń w budynku, w którym mieści się RDOŚ w Lublinie.

W trakcie kontroli ustalono ponadto, że informacje o dniu i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz numer telefonu, pod którym możliwe jest umówienie się na spotkanie w konkretnym dniu, zostały zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Lublinie.

Na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej RDOŚ w Lublinie zamieszczono również informacje o zasadach przyjęć interesantów oraz zasadach składania skarg i wniosków.

#### **Ocena ogólna kontrolowanej działalności:**

W toku kontroli stwierdzono, że w kontrolowanym okresie nie doszło do poważnych nieprawidłowości w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w RDOŚ w Rzeszowie.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie w zakresie kontrolowanych zagadnień została oceniona **pozytywnie z zastrzeżeniami**.

Biorąc pod uwagę dokonane w toku kontroli ustalenia Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przedstawia następujące zalecenia:

1. Zaleca się przekazywanie wszystkich skarg dotyczących RDOŚ w Lublinie do Generalnego Dyrektora, jako organu wyższego stopnia. Adresatem skarg dotyczących działalności RDOŚ w Lublinie jest bowiem Generalny Dyrektor. Do przekazywanej skargi powinny być załączone wyjaśnienia dotyczące zawartych w niej zarzutów.
2. Zaleca się prawidłowe wprowadzanie dat do Rejestru, tak aby nie było wątpliwości co do terminu wpływu skargi oraz jej przekazania do Generalnego Dyrektora lub innego organu właściwego.
3. Zaleca się, w odniesieniu do skarg anonimowych, wpisywanie do Rejestru informacji o pozostawieniu bez rozpatrzenia z przywołaniem podstawy prawnej, czyli

§ 8 Rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*. Należy zaniechać podawania opisów, które mogłyby wskazywać, że skarga była rozpatrywana, mimo że nie została opatrzona imieniem, nazwiskiem i adresem skarżącego.

4. Zaleca się w sprawach zgłoszonych drogą mailową wpisywanie do Rejestru adresu e-mail, z którego przesłane zostało pismo.

Przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o złożenie pisemnej informacji odnośnie do sposobu wykorzystania wyników kontroli oraz o działaniach zmierzających do realizacji zaleceń pokontrolnych (na załączonej do niniejszego pisma Karcie monitoringu realizacji zaleceń pokontrolnych) – **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia.**

ANDRZEJ SZWEDA-LEWANDOWSKI  
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
*/ – podpisany cyfrowo – /*