



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii

Piotr Uściński
Sekretarz Stanu

Data: 07 lutego 2022 r.

Znak sprawy: DAB-III.053.1.2021

Pani

Barbara Dzieciuchowicz

Prezes Zarządu Ogólnopolskiej Izby
Gospodarczej Drogownictwa

Pan

Jan Styliński

Prezes Zarządu Polskiego Związku
Pracodawców Budownictwa

Pan

Andrzej Wyszyński

Prezes Zarządu Polskiego Stowarzyszenia
Wykonawców Nawierzchni Asfaltowych

Pan

Zbigniew Kotlarek

Prezes Zarządu Stowarzyszenia Polski
Kongres Drogowy

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870), dalej: „ustawa o petycjach” zawiadamia, że otrzymana przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w dniu 23 listopada 2021 r. petycja w przedmiocie zmian w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy, Rozwoju i Technologii z dnia 4 grudnia 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwość użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. 2020 r. poz. 2297), dalej zwane „rozporządzeniem zmieniającym”, została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 listopada 2021 r. wniesiono o zmianę brzmienia § 2 rozporządzenia zmieniającego przez usunięcie dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych z listy wyrobów budowlanych. Wniosek ten został uzasadniony w treści pisma stanowiącego petycję.

Niezależnie od argumentów i twierdzeń zawartych w petycji, w pierwszej kolejności należy podkreślić, że wskazany w petycji § 2 rozporządzenia zmieniającego stanowi jedynie przepis przejściowy wyznaczający roczny okres, w którym producenci wyrobów nie byli zobowiązani do sporządzania krajowych deklaracji właściwości użytkowych dla wskazanych wyrobów budowlanych. Zastosowanie rocznego okresu przejściowego miało umożliwić producentom dostosowanie się do wymogów wynikających z przepisów prawa. Zaś zmiana w zakresie grup wyrobów wskazanych w lp. 23 załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. poz. 1966, z późn. zm.), dotycząca domieszek i dodatków wprowadzona została w § 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia zmieniającego.

Należy wskazać, że z dniem 1 stycznia 2022 r. dla wyrobów budowlanych wskazanych w piśmie tj. dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych, powstał obowiązek sporządzenia przez producentów krajowej deklaracji właściwości użytkowych.

Zmiana ta była wynikiem wejścia w życie z dniem 30 grudnia 2020 r. rozporządzenia zmieniającego. Tym samym w celu usunięcia dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych z listy wyrobów budowlanych konieczna byłaby nowelizacja rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r.

W odniesieniu do w petycji należy wskazać, że wniosek dotyczący zmiany rozporządzenia zmieniającego wpłynął do Ministerstwa Rozwoju i Technologii w dniu 23 listopada 2021 r., zaś okres przejściowy podczas którego producenci dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych nie byli zobowiązani do sporządzania krajowych deklaracji właściwości użytkowych upływał z dniem 31 grudnia 2021 r. W przypadku ewentualnego procesu legislacyjnego związanego z nowelizacją rozporządzenia zmieniającego koniecznym jest rozważenie czasu niezbędnego do przeprowadzenia wymaganych przepisami prawa etapów działań, w tym konsultacji publicznych oraz prawdopodobnej konieczności notyfikacji przepisów technicznych Komisji Europejskiej, co związane jest z obowiązkiem wstrzymania prac legislacyjnych na trzy

miesiące. Tym samym nowelizacja wspomnianego rozporządzenia, zmierzająca do zmiany brzmienia § 2, w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r. nie byłaby możliwa.

Należy podkreślić, że w przypadku nowelizacji, dotyczącej zmian w zakresie załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r., które powodują zmiany w grupach wyrobów budowlanych, co ma bezpośredni wpływ na spełnianie przez obiekty budowlane podstawowych wymagań zawartych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 poz. 2351, z późn. zm.) prace legislacyjne powinny zostać poprzedzone kompleksową analizą.

Zmiany zawarte w rozporządzeniu zmieniającym stanowią wynik przeprowadzonej w 2019 r. szeroko zakrojonej analizy funkcjonowania rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r., w ramach której dokonywano konsultacji z Krajowymi Jednostkami Oceny Technicznej brzemienia załącznika nr 1 rozporządzenia.

Ponadto koniecznym jest podkreślenie, że w trakcie późniejszych prac legislacyjnych w ramach konsultacji publicznych, projekt rozporządzenia zmieniającego został przekazany m.in. do Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa oraz do Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa. Do zakończenia konsultacji Polski Związek Pracodawców Budownictwa nie zgłosił uwag do projektu, zaś Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa w piśmie z dnia 16 lipca 2020 r. wskazała, że „po zasięgnięciu opinii członków, nie wnosi uwag do projektu”.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że brak jest uzasadnienia do uwzględnienia wniosku zawartego w petycji z dnia 22 listopada 2021 r. i zmiany brzmienia § 2 rozporządzenia zmieniającego.

Dodatkowo odnosząc się do argumentów zawartych w uzasadnieniu petycji należy wyjaśnić co następuje.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213) zwana dalej „ustawą”, jednoznacznie definiuje wyrób budowlany. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 1 ustawy i art. 2 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.) wyrób budowlany to każdy wyrób lub zestaw wyprodukowany i wprowadzony do obrotu w celu trwałego wbudowania w obiektach budowlanych lub ich częściach, którego właściwości wpływają

na właściwości użytkowe obiektów budowlanych w stosunku do podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych (przedstawionych w załączniku I do rozporządzenia Nr 305/2011). Zatem w przypadku gdy wyrób nie spełnia wymogów zawartych w definicji wskazanej w art. 2 pkt 1 ustawy to nie mamy do czynienia z wyrobem budowlanym.

W przypadku gdy wyrób wpływa na spełnianie wymagań podstawowych, to w odniesieniu do dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych, zgodnie z opinią Instytutu Badawczego Dróg i Mostów z dnia 21 grudnia 2021 r. można wskazać na spełnianie wymagań dotyczących: bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektu oraz zrównoważonego wykorzystywania zasobów naturalnych.

Odnosząc się do treści jakoby obszar dodatków i domieszek nie został wskazany przez Komisję Europejską jako istotny, należy wyjaśnić, że Komisja Europejska w swoim mandacie M/124 z dnia 6 lipca 1998 r. „Wyroby do budowy dróg”, skierowanym do CEN jako podstawa do opracowania norm zharmonizowanych, wymieniła asfalty, polimery oraz domieszki.

Nieuzasadnione natomiast pozostają twierdzenia zawarte w petycji dotyczące wyrobu budowlanego „mieszanka mineralno-asfaltowa”. Wyrób ten jest objęty normą zharmonizowaną i tym samym zastosowanie do niego mają przepisy rozporządzenia nr 305/2011, zatem nie dotyczą go przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym.

Ponadto w przypadku gdy wprowadzany do obrotu lub udostępniany na rynku krajowym będzie wyrób budowlany „mieszanka mineralno-asfaltowa” to brak będzie konieczności sporządzania dla „dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych” krajowych deklaracji właściwości użytkowych, gdyż stanowią one składnik wspomnianej mieszanki i nie nastąpi ich osobne wprowadzenie do obrotu lub udostępnienie na rynku krajowym.

W związku z powyższym jak wskazano powyżej nieuzasadnione jest dokonanie zmian w rozporządzeniu zmieniającym.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

Piotr Uściński

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

E-mail: sekretariatDAB@mrit.gov.pl

Telefon: 22 522 51 00

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1846779.6662184.5064552
Nazwa dokumentu	Minister Piotr Uściński.pdf
Tytuł dokumentu	Minister Piotr Uściński
Sygnatura dokumentu	DAB-III.053.1.2021
Data dokumentu	07.02.2022
Skrót dokumentu	50CA4F73E671C629556AABE01FEC467DB708C37D
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	07.02.2022 09:53:13
Podpisane przez	Piotr Uściński Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.41866

Data wydruku: 07.02.2022

Autor wydruku: Rymarz Łukasz (główny specjalista)