

Olsztyn, 12 grudnia 2019 r.

PS-VI.431.2.31.2019.AB

**Pani**  
**Wiesława Szymczyk**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie**  
**w Olecku**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.1090.2019 z dnia 13 listopada 2019 r. /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
  2. Katarzyna Henryka Stefanowska - główny specjalista,
- przeprowadził kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie przy ul. Gołdapskiej 23 w Olecku. Czynności kontrolne rozpoczęto i zakończono w dniu 26 listopada 2019 r.

Przedmiotem kontroli była ocena zasadności pobytu dziecka, o którym mowa w doniesieniach medialnych, w pieczy zastępczej, w świetle przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm. ) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. PCPR/ Organizator/kontrolowana Jednostka – co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przy ul. Gołdapskiej 23 w Olecku,
2. Dyrektor/ Dyrektor PCPR – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku, panią Wiesławę Szymczyk,
3. MOPS - co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy ul. Kolejowej 31 w Olecku,
4. ocena – co oznacza: ocenę okresową sytuacji dziecka, w rozumieniu art. 129 ustawy, dokonywaną przez Organizatora.

Kontrola obejmowała okres od 5 listopada 2018 r. do 15 marca 2019 r., a fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Wiesławy Szymczyk – Dyrektora PCPR, w oparciu o analizę prowadzonej w PCPR dokumentacji oraz złożone przez ww. wyjaśnienia i oświadczenia.

Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

### **1. Ustalenia dotyczące organizacji jednostki**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku jest jednostką organizacyjną Powiatu Oleckiego, które zarządzeniem nr 38/2011 Starosty Oleckiego z dnia 25 października 2011 r. zostało wyznaczone na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie oleckim **/akta kontroli str. 2/**. Strukturę organizacyjną oraz zakres działania określa *Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku*, przyjęty Uchwałą Nr 327/2018 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 19 września 2018 r. W strukturze PCPR wyodrębniono Zespół Rodzinnej Pieczy Zastępczej **/akta kontroli str. 3-27/**.

### **2. Ustalenia dotyczące oceny zasadności pobytu dziecka, o których mowa w doniesieniach medialnych, w pieczy zastępczej**

Podczas kontroli przedłożono zespołowi inspektorów dokumentację małoletniej, o której mowa w doniesieniach medialnych oraz rodziny zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego, w której przebywała.

[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED] **/akta kontroli str. 28-37/**.

[REDAKTED] R  
[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED] **/akta kontroli str. 38/**.

[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED] **/akta kontroli str. 39-44/**.

Rodzina zastępcza zawodowa była objęta wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Wizyty w środowisku opisywane były przez niego w notatkach służbowych, w których znajdowały się informacje [REDAKTED]  
[REDAKTED] **/akta kontroli str. 45-55/**.

Kontroli poddano sposób dokonywania przez Organizatora oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej. Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy, ocena sytuacji dziecka powinna być przeprowadzana w miarę potrzeb, jednak w przypadku dzieci w wieku poniżej 3 lat, [REDAKTED], nie rzadziej niż co 3

miesiące. Stwierdzono, że oceny [REDACTED] sporządzone zostały w dniach 4 grudnia 2018 r. oraz 18 lutego 2019 r. /akta kontroli str. 56-72/, a zatem zgodnie z ww. przepisami. Nadmienić należy, iż Organizator, przed dokonaniem ocen, występował [REDACTED] o informacje dotyczące aktualnej sytuacji rodziców biologicznych [REDACTED] /akta kontroli str. 73-86/.

Organizator dokonując oceny sytuacji dziecka zapewniał udział osób, wymienionych w art. 130 ust. 1 ustawy. W pierwszym posiedzeniu uczestniczyli opiekunowie zastępczy, pracownicy socjalni z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, przedstawiciel Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie z Filią w Ełku, młodszy koordynator, psycholog oraz kierownik zespołu rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku drugiej oceny, udział wzięli w niej: matka biologiczna, rodzic zastępczy, pracownicy socjalni z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, młodszy koordynator, psycholog oraz kierownik zespołu rodzinnej pieczy zastępczej, a także skonsultowano się telefonicznie z przedstawicielem właściwego ośrodka adopcyjnego (potwierdzenie w formie notatki w dokumentacji).

Przebieg posiedzeń utrwalano na druku pn. *Arkusze okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej z dnia...*, zawierającym obszary, o których mowa w art. 129 ustawy tj.:

- podstawowe informacje o dziecku i jego rodzinie biologicznej,
- ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka,
- analizę stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną,
- ocenę sytuacji przedszkolnej dziecka,
- modyfikowanie planu pomocy dziecku,
- modyfikowanie procedur adopcyjnych w przypadku uregulowanej sytuacji prawnej dziecka umożliwiającej przysposobienie,
- ocenę stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb,
- ocenę zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy, formułowano w formie pisemnej opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu małoletniej w pieczy zastępczej i przedkładano ją do sądu. Zarówno w opinii z dnia 10 grudnia 2018 r., jak i z dnia 20 lutego 2019 r. uznano, iż zasadny jest pobyt [REDACTED]

Ponadto ustalono, iż w dokumentacji dziecka znajdował się dokument pn. *Kontakty rodziny naturalnej z dzieckiem przebywającym w rodzinie zastępczej*, który odzwierciedlał częstotliwość tych spotkań i kontaktów telefonicznych, zarówno z rodzicami biologicznymi [REDACTED], jak i innymi osobami bliskimi dziecku. Z kontaktów, które odbywały się na terenie PCPR, sporządzano notatki służbowe [REDACTED] /akta kontroli str. 87-96/.

W związku z tym, iż pobyt [REDACTED] w pieczy zastępczej, [REDACTED]

[REDACTED] (do [REDACTED])  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzina zastępcza zawodowa, [REDACTED]

[redacted] ku  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] z

[redacted] /akta kontroli str. 102-103/. [redacted]  
[redacted]  
[redacted] /akta kontroli str. 104-  
106/. [redacted] e /akta  
kontroli str. 107/.

Analiza protokołu posiedzenia [redacted] [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] /akta kontroli str. 108-113/ [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] o.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] /akta

kontroli str. 114/.

Zespół kontrolny, zwrócił się do Dyrektor z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego nie  
złożono zażalenia na postanowienie Sądu [redacted]  
skoro rozstrzygnięcie w ww. sprawie było sprzeczne z wnioskiem przedłożonym przez  
Dyrektor PCPR. [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted] (...)” /akta kontroli str. 116/. W opinii  
organu nadzoru zasadnym było złożenie do Sądu [redacted] zażalenia na ww.  
postanowienie, skoro wydane postanowienie [redacted] e  
[redacted] było sprzeczne z żądaniem strony ( w tym przypadku Dyrektor PCPR),  
a w szczególności z **dobrem dziecka**.

[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]  
[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]  
[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]  
[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY] /akta  
kontroli str. 118-120/.

### 3. Uwagi i wnioski

Rekomenduje się, aby w przypadku, kiedy rozstrzygnięcie sądu dotyczące dziecka przebywającego w pieczy zastępczej, jest sprzeczne ze składanym przez PCPR wnioskiem, korzystać z przysługującego prawa do złożenia zażalenia.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

#### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz.1111 ze zm.).

GŁÓWNY SPECJALISTA

*[Podpis]*  
Katarzyna Stefanowska

GŁÓWNY SPECJALISTA

*[Podpis]*  
Agnieszka Brzozowska

KIEROWNIK ODDZIAŁU

*[Podpis]*  
Katarzyna Brewka

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

*[Podpis]*  
Joanna Kasprau  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

