

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA LESKO**

Na lata 2019 - 2028

Przemyśl 2019 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu, ul.
Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl,
tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl
tel. (16) 670 52 81, faks (16) 670 55 19
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl
www.przemysl.buligl.pl

Prognozę opracowali
Kierujący zespołem:
mgr inż. Leszek Reizer

Członkowie zespołu:
mgr inż. Anna Bugno-Pogoda
mgr inż. Piotr Hałucha

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	9
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	9
2. Informacje ogólne.....	13
2.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	13
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu <i>Prognozy</i>	21
2.3. Zawartość planu urządzenia lasu	23
2.4. Główne cele planu urządzenia lasu	24
2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób w jaki zostały uwzględnione w <i>Planie</i>	25
2.6. Powiązania <i>Planu</i> z innymi dokumentami, w tym dokumentami w zasięgu działania nadleśnictwa, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko.....	29
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania	33
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	34
3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska	35
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	35
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa	35
3.1.2. Klimat.....	37
3.1.3. Powietrze.....	38
3.1.4. Wody	39
3.1.5. Gleby, typy siedliskowe lasu	39
3.1.6. Lasy	42
3.1.7. Formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie Lesko	48
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	86
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	87
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i>	87
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i>	87
4. Ocena wpływu Planu na środowisko i obszary Natura 2000	89
4.1. Oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko.....	89
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	89
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	90
4.1.3. Oddziaływanie na siedliska, rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.....	90
4.1.4. Oddziaływanie na wodę	121

4.1.5. Oddziaływanie na powietrze	122
4.1.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	122
4.1.7. Oddziaływanie na krajobraz	122
4.1.8. Oddziaływanie na klimat.....	122
4.1.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	123
4.1.10. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	123
4.1.11. Zestawienie zbiorcze wpływu <i>Planu</i> na środowisko	124
4.2. Oddziaływanie <i>Planu</i> na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej.....	125
4.3. Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary Natura 2000	130
4.3.1. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na integralność obszarów Natura 2000	132
5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w <i>Planie</i>	133
6. Dokumentacja uzupełniająca	135
6.1. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji.....	135
6.2. Literatura i materiały źródłowe wykorzystane w opracowaniu <i>Prognozy</i>	135
7. Załączniki.....	137
7.1. Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie wraz z załącznikiem nr 1.....	138
7.2. Zarządzenie nr 14 z dnia 28 grudnia 2016 r. wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.....	151
7.3. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie	157
7.4. Opinia Sanitarna Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.	161
7.5. Zestawienie ostoi ksylobiontów.	163
7.6. Zestawienie stref przypotokowych.....	167
7.7. Zestawienie %5 wyłączone z użytkowania w Nadleśnictwie Lesko	170
7.8. Oświadczenie autora prognozy	175

Tab. 1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów.

Stosowane skróty	
Ustawa OOS	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów
LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, zarządzająca gruntami własności Skarbu Państwa
BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – instytucja podległa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, prowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
SEA	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków)
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską.
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
ZHL	Zasady Hodowli Lasu – branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
IUL	Instrukcja urządzania lasu – szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu sporządzania planu urządzenia lasu
IOL	Instrukcja ochrony lasu – branżowy dokument zawierający wytyczne w zakresie przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom jakim może być poddany las
KZP	Komisja założeń planu. Narada z udziałem instytucji zewnętrznych (np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska), podczas której zapadają ustalenia dotyczące szczegółowych wytycznych sporządzania planu urządzenia lasu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Spotkanie na końcowym etapie sporządzania planu urządzenia lasu, którego celem jest dokonanie analizy i oceny gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie poprzednich 10 lat oraz akceptacja przyjętych założeń i ustaleń nowego planu urządzenia lasu
KPP	Komisja Projektu Planu – końcowa narada w formie debaty publicznej mająca na celu dyskusję nad projektem planu urządzenia lasu oraz oceną oddziaływania planu na środowisko.

Stosowane skróty	
Zarządzenie 28/2014 z późn. zm.	Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. Z uwzględnieniem zmian wynikających z zarządzenia nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r, dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
KOO	Stowarzyszenie "Komitet Ochrony Orłów"

Tab. 2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów z zakresu ochrony przyrody.

Terminy z zakresu ochrony przyrody	
Przedmiot ochrony	W przypadku obszaru Natura 2000 jest to gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar. Te gatunki lub siedliska są wyszczególnione w SDF-ie z oceną ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF-ie z oceną D nie są przedmiotem ochrony.
Siedlisko przyrodnicze	Oznacza siedlisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej
Czynniki abiotyczne	Przyczyny klimatyczne, glebowe np. wiatr, zakłócenie stosunków wodnych, susza, przymrozki itp.
Czynniki biotyczne	Czynniki „ożywione”: owady, grzyby, zwierzyzna, bakterie itp.
Przebudowa	Różnego rodzaju zabiegi zmierzające do takiej zmiany w budowie i strukturze drzewostanu, aby w lepszy sposób spełniane były wszystkie funkcje lasu. Polega np. na zmianie składu gatunkowego drzewostanu, na przemianie struktury wiekowej itp.

Tab. 3. Wykaz stosowanych skrótów i terminów z zakresu leśnictwa.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Plan urządzenia lasu (PUL)	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej. Sporządzany jest dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat i określa całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach. W tekście opracowania analizowany projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019-2028 nazywany jest „Planem”.
Prognoza oddziaływania na środowisko	Jest to dokument sporządzany w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko.
Program ochrony przyrody (POP)	Część planu urządzenia lasu. Zawiera kompleksowy opis stanu środowiska na obszarze nadleśnictwa wraz z zaleceniami ochronnymi i modyfikacjami gospodarki leśnej pod kątem ochrony przyrody.
Etat cięć rębnych (miąższościowy)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu w użytkowaniu rębnym.
Powierzchniowy etat pielęgnowania drzewostanów	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10 – leciu
Odnawianie	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzew) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębnym, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego.

Wykaz stosowanych skrótów i terminów.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Zalesianie	Wprowadzenie roślinności leśnej na powierzchnię nie będącą lasem – łąkę, pastwisko, rolę, nieużytek itp.
Melioracje agrotechniczne	System zabiegów polegających na odpowiednim przygotowaniu powierzchni przed i po zrębie: usunięcie podszytów, uprzątnięcie powierzchni itp.
Pielęgnowanie gleby	Są to zabiegi we wczesnych fazach młodego lasu (uprawy) polegające na wykaszaniu roślinności zachwaszczającej glebę i ocieniającej młode drzewka
Zabiegi pielęgnacyjne	Zbiorcza grupa zabiegów na potrzeby analiz, w skład której wchodzi czyszczenia i trzebieże
Czyszczenia wczesne (CW) i późne (CP)	Zabiegi w nieco starszych uprawach oraz w młodnikach polegające głównie na tzw. „selekcji negatywnej”, czyli usuwaniu drzew chorych, złych jakościowo, przegęszczeń, niekorzystnych domieszek itp.
Trzebieże (TW – trzebieże wczesne lub TP – trzebieże późne)	Zabiegi w starszych drzewostanach (zazwyczaj od ok. 20 lat do czasu użytkowania rębego) polegające na selekcji pozytywnej, czyli wyborze najlepszych drzewek i usuwaniu osobników, które im przeszkadzają we wzroście. Usuwane są pojedyncze drzewa, zazwyczaj niezgodne z TD lub typem siedliskowym lasu oraz drzewa, które wykazują objawy zamierania (przygłuszone). Drzewa te następnie są na miejscu pozabawiane gałęzi (okrzesywane) i wyciągane z lasu.
Rębnie	Sposoby zagospodarowania lasu, polegające na takim usunięciu drzew z powierzchni, aby w optymalny sposób przygotować środowisko na pojawienie się młodego pokolenia drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi i świetlnymi. Zabiegi rębne oprócz wycięcia drzewostanu obejmują też jego odnowienie, czyli przygotowanie gleby i wprowadzenie młodego pokolenia lasu.
Rb I (zupełna)	Wycięcie lasu na powierzchni maksymalnie do 6 ha i pasie do 80m w celu odnowienia gatunków światłożądnych, głównie sosny na ubogich siedliskach a także olszy na siedliskach olsów.
Rębnie złożone	Zbiorcza grupa złożona z rębni: II, III, IV i V, przyjęta na potrzeby analiz.
Rb II (częściowa)	Polega na stopniowym, systematycznym usuwaniu części drzew w kolejnych kilku etapach, tak aby najpierw doprowadzić do naturalnego obsiewu gatunków docelowych a później stopniowo dopuszczać do nich więcej światła celem polepszenia wzrostu. Stosowana głównie do odnawiania drzewostanów dębowych lub bukowych.
Rb III (gniazdowa)	Polega na takim usunięciu drzewostanu, aby możliwe było odnowienie drzewostanu mieszanego (wykorzystywana w celu przebudowy drzewostanów). W pierwszej kolejności użytkowanie i odnowienie wykonywane jest na niewielkich gniazdach, gdzie zapewniona jest osłona cienioznośnym gatunkom a następnie usuwa się drzewostan między gniazdami celem odnowienia gatunkami bardziej światłożądnymi.
Rb IV (stopniowa)	Polega na stosowaniu zróżnicowanych cięć w obrębie jednej powierzchni celem odnowienia drzewostanów zróżnicowanych wiekowo i przestrzennie
Rb V (przerębowa)	Polega na jednostkowym lub grupowym usuwaniu drzew w obrębie powierzchni, co zapewnia kształtowanie procesu odnowienia zróżnicowanego w przestrzeni i czasie. Odpowiednia dla wielowarstwowych drzewostanów z dużym udziałem gatunków cienioznośnych (głównie jodły).
Rębnia IIIAU, IIIBU, IVDU	Cięcia uprzątające w rębniach złożonych. Polegają na wykonaniu ostatniego etapu w rębni złożonej, czyli usunięcia drzew z powierzchni między gniazdami. W efekcie tego cięcia na powierzchni pozostaje wyłącznie młode pokolenie drzew oraz ewentualnie pozostawione fragmenty starodrzewu.
Typ drzewostanu (TD)	Jest to skład gatunkowy drzewostanu, ustalony dla dojrzałego drzewostanu. W TD zapisuje się gatunki wg rosnącego udziału. Np. TD: So-Jd-Db oznacza, że w wieku dojrzałości drzewostan powinien się składać w większości z dębu, z mniejszym udziałem jodły i sosny
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie na co najmniej 30% powierzchni.
KDO	Drzewostan przygotowany do odnowienia w ramach rębni złożonej – wycięte, ale nie odnowione jeszcze gniazda. Jest to stan przejściowy, po którym drzewostan przechodzi w klasę odnowienia.

Wykaz stosowanych skrótów i terminów.

Terminy z zakresu leśnictwa	
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby oraz opisu runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, jej wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łąkowe.
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych. Jednolity system informatyczny służący do zarządzania przedsiębiorstwem Lasy Państwowe. Zawiera m.in. dane dotyczące opisu lasu oraz zadania wynikające z planu urządzenia lasu.
LMN	Leśna Mapa Numeryczna. Zestaw map (warstw) w postaci elektronicznej, sporządzonych według ściśle określonych zasad, powiązany z SILP-em, służący wizualizacji danych oraz analizom przestrzennym.
Miąższość	Jest to objętość drewna mierzona w m ³ . Podstawowy wskaźnik zasobów. Określa się ogólną miąższość drewna w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów oraz przeciętną miąższość na 1 hektar zwaną zasobnością.
Zasięg nadleśnictwa	Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa obejmujący zarówno grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa, jak też wszystkie pozostałe grunty (zazwyczaj są to granice gmin i powiatów).
Udział wg gatunków panujących	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.) składa się z jednego lub więcej gatunków. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie (czyli ten o największym udziale) to powierzchnia całego drzewostanu traktowana jest jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący. Ponieważ większość zabiegów jest projektowana pod kątem gatunku panującego, ten sposób analiz zazwyczaj przyjmuje się w pracach urzędniowych. Na przykład drzewostan o powierzchni 2 ha składający się z sosny i dębu, gdzie sosna zajmuje 70% powierzchni a dąb 30%, przy analizach pod względem gatunków panujących jest traktowany tak, jak gdyby rosła tam tylko sosna.
Udział wg gatunków rzeczywistych	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.), składa się z jednego lub więcej gatunków. W tym przypadku do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunków w składzie. Na przykład, jeżeli w drzewostanie o powierzchni 2 ha, 70% zajmuje sosna a 30% dąb, oznacza to, że w analizach i zestawieniach dla sosny przyjęto powierzchnię 1,4 ha, a dla dębu – 0,6 ha.
Użytkowanie rębne	Dotyczy pozyskania drewna w efekcie realizacji rębni, czyli procesu usunięcia starego drzewostanu i odnowienia powstałej powierzchni młodym. Użytkowanie rębne ma więc miejsce w drzewostanach starych, dojrzałych.
Użytkowanie przedrębne	Dotyczy pozyskania drewna w drzewostanach młodszych, w efekcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń późnych i trzebieży
Inwentaryzacja wskaźnikowa	„Powszechna inwentaryzacja gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacja wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” wykonywana przez Lasy Państwowe na podstawie zarządzenia Nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016r. (ZP.720.3.2016).
Dobre praktyki w zakresie gospodarki leśnej	Wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

1. WSTĘP

1.1. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na okres od 01.01.2019 do 31.12.2028 r. (zwana dalej *Prognozą*). Jej celem jest określenie wpływu na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko (zwanego dalej *Planem*), w szczególności na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych sporządzania planu urządzenia lasu i prognozy, ich powiązaniach z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej *Prognozy*.

Podstawą formalną do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w planie urządzenia lasu, a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zebrano w oparciu o informacje będące w posiadaniu Nadleśnictwa Lesko, RDLP w Krośnie, PTO, KOO, RDOŚ w Rzeszowie, WIOŚ, GIOŚ, ZBS PAN oraz dane, które zgromadzono podczas urzędniowych prac inwentaryzacyjnych oraz pozyskano w trakcie analizy publikacji i materiałów niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r. jest podstawowym dokumentem, na którym opiera się gospodarka leśna. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu jest wymogiem prawnym, gdyż gospodarowanie lasem i jego zasobami w Nadleśnictwie według zasady zrównoważonego rozwoju może odbywać się tylko według ważnego (zatwierdzonego przez Ministra Środowiska) planu.

Plan obejmuje:

- ogólny opis lasów Nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy,
- program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne,
- wykazy cięć rębnych i przedrębnych,
- materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali),

- leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, które dane przechowywane są w formacie wektorowym.

Główne cele planów urządzenia lasu opisane są w Instrukcji zarządzania lasu. W Nadleśnictwie Lesko głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemów leśnych przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez las funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *Planem* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach planowania, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach Unii Europejskiej (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Plan jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym z planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, programami ochrony środowiska, planami zagospodarowania przestrzennego, itp. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń *Planu* i wymienionych dokumentów.

Nadleśnictwo Lesko, obejmujące powierzchnię 18 129,95 ha, położone jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego, na terenie powiatów leskiego i sanockiego. Pod względem organizacyjnym podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Lesistość w granicach zasięgu Nadleśnictwa wynosi 51,76%. Lasy ochronne stanowią 17 725,01% powierzchni, co świadczy o znacznej roli Nadleśnictwa w realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasów. Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany są buk i jodła, których udział powierzchniowy w lasach Nadleśnictwa wynosi: bk -34,70; jd – 34,19%, a dominującym typem siedliskowym lasu jest las górski świeży, z udziałem wynoszącym 62,21%. Zmienność typologiczna gleb Nadleśnictwa Lesko jest stosunkowo niewielka. Dominują gleby brunatne (blisko 98% powierzchni leśnej), odznaczające się dużą szkieletowością.

Nie stwierdzono, aby położenie omawianego obszaru oraz charakter planowanych zabiegów ujętych w *Planie* mogły oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody wymienionych w ustawie o ochronie przyrody. Są to:

- OSO „Beskid Niski”, „Góry Słonne”,
- OZW „Ostoja Góry Słonne”, „Dorzecze Górnego Sanu”, „Sanisko w Bykowcach”
- Park Krajobrazowy Gór Słonnych,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
- Rezerwat przyrody „Góra Sobień”, „Dyrbek”, „Grąd w Średniej Wsi”, „Nad Jeziorem Myczkowieckim”, „Przełom Sanu pod Grodzikiem”, „Przełom Osławy pod Mokrem”, „Kamień nad Rzepedzią”

- 3 Użytki ekologiczne
- 2 Stanowiska dokumentacyjne
- 66 pomników przyrody ożywionej,
- rośliny i grzyby chronione (70) oraz zwierzęta chronione (231).

Plan nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Do głównych problemów ochrony środowiska na terenie Nadleśnictwa zaliczono: brak planów ochrony dla form ochrony wymagających takich planów, brak pełnych inwentaryzacji zwierząt i roślin podlegających ochronie.

Ewentualny brak realizacji ustaleń *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim jego sporządzanie jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować.

W ramach *Prognozy oddziaływania Planu* na środowisko, przeanalizowano:

- ✓ oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. Wskazano zapisy umieszczone w *Planie*, pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków,
- ✓ oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. Nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w programie ochrony przyrody mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków,
- ✓ oddziaływanie na wodę – ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- ✓ oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne,
- ✓ oddziaływanie na krajobraz – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na krajobraz,
- ✓ oddziaływanie na klimat – gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- ✓ oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- ✓ oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobno analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na siedliska przyrodnicze. Przeprowadzono analizę oddzielnie dla każdego siedliska przyrodniczego. W żadnym wypadku nie wykazano możliwego, znacząco negatywnego wpływu realizacji zapisów *Planu*, natomiast wykazano pozytywny wpływ związany z procesem przebudowy i ograniczeniem roli sosny na siedliskach

lasowych. Sposób doboru typów drzewostanu wyklucza możliwość wprowadzenia gatunków niepożądanych w obręb siedlisk przyrodniczych, jednocześnie wskazując jaki skład gatunkowy powinien być kształtowany w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Będzie to miało pozytywny wpływ na stan leśnych siedlisk przyrodniczych.

W toku analizy zapisów *Planu* nie stwierdzono negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000. Również analiza rozwiązań alternatywnych nie wskazała na konieczność modyfikacji w tym zakresie. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *Planu* odbywał się podczas Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, w których do udziału byli zapraszani również przedstawiciele społeczeństwa.

Wniosek: Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania *Planu* na środowisko została opracowana na podstawie umowy zawartej pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Zakres prac został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (jako sporządzającego projekt planu) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie określony został w pismach: RDOŚ w Rzeszowie z dnia 14.12.2016 r. znak WPN.410.3.17.2016.BA2 oraz PPWIS z dnia 9.12.2016 r. znak SNZ.9020.2.35.2016.RD.

Prognoza sporządzona została wg stanu na dzień 01.01.2019 r. Dotyczy zadań zaprojektowanych do wykonania w trakcie obowiązywania *PUL* i zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach oraz powiązaniach z innymi dokumentami, w tym: opis zawartości, dane dotyczące obszaru, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni planowanych gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zestawienie zadań (nazwanych i wymienionych w ustawie o lasach i oraz w stosownej decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu), krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, sporządzone na podstawie obowiązujących aktów prawnych, ogólną analizę potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, gatunki i ich siedliska;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy* obejmujące: opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia *Prognozy* dokumentów i materiałów, dla zakresu prognozy określonego w art. 51 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (OOŚ);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, w tym: opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- analizę i ocenę następujących zagadnień:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- określenie potencjalnych zmian w ich stanie w przypadku zaniechania realizacji wskazań planu urządzenia lasu;
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
 - zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zwanej dalej ustawą OOS.

Akty prawne na podstawie, których wykonano Prognozę:

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków** (Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, L20/7 26.1.2010 rozdz. IV str. 30, M.P. 2011 nr 38 poz. 425);
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko** (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);
 - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG** (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 375) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie**

środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz.15, t. 2, str. 102) – wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu** (Dz. Urz. UE L 243/56/z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
- **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej** z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.); art. 5 stanowi, że: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.” Oznacza to, że ochrona środowiska zaliczona została do pryncypiów ustrojowych państwa, a ma być realizowana w myśl zasad zrównoważonego rozwoju;
- **Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju** (Dz. U. z 2018, poz. 1235) – gwarantuje trwanie w czasie i nienaruszalność lasów Skarbu Państwa, uznanych za strategiczny zasób naturalny i ma duże znaczenie w szerokim wdrażaniu idei zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. W myśl tej ustawy powinny być one utrzymywane, powiększane i doskonalone „zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego”;
- **Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) – reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów. Ogranicza ich przeznaczanie na cele nierolnicze lub nieleśne;

-
- **Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.** (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 799) – określa zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju. Artykuł 8 tej ustawy stanowi, że: Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;
 - **Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 954) – określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku. Ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143/56 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
 - **Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne** (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn zm.);
 - **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) – określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy;
 - **Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) – określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków;
 - **Ustawa z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie** (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2033) – art. 1 tej ustawy określa łowiectwo jako element ochrony środowiska, w rozumieniu ustawy oznaczający ochronę zwierząt łownych (zwierzyny) i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, a art. 2 stanowi, że zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią dobro Skarbu Państwa;

- **Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2129) - określa zasady zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych (bez względu na formę ich własności) oraz przedstawia zasady gospodarki leśnej. Promowana trwale zrównoważona gospodarka leśna ma dążyć, między innymi, do zachowania bogactwa biologicznego lasów, ich żywotności i trwałego realizowania funkcji ochronnych. Jednym z narzędzi realizacji postulatów jest program ochrony przyrody, stanowiący obowiązkową składową planu urządzenia lasu. W ramach wypełniania ekologicznych (ochronnych) funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu, czyli ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania oraz gospodarowania lasami;
- **Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 116) – reguluje kwestie rejestracji, obrotu i kontroli odpowiednio leśnego materiału podstawowego i rozmnożeniowego, a także regionalizacji nasiennej, co ma wpływ na zachowanie różnorodności genetycznej polskich lasów;
- **Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614) – określa cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu;
- **Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn zm.);
- **Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska** (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1566 z późn.zm);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej** (Dz. U. z 2017 poz. 2408);
- **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego** (Dz. U. z 2015 poz.1425);

-
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.)**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2016, poz. 1399);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz.1260);**
 - **Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713);**
 - **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533);**
 - **Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337);**

- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych** (Dz. U. Nr 45, poz. 433 z późn. zm.).
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej** (Dz. U. poz. 2408).

Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ustalające szczegóły dotyczące sposobu realizowania zrównoważonej gospodarki leśnej w ramach instytucji Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe:

- **Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.):**
 - Część 1. Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa;
 - Część 2. Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych;
 - Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/urzadzanie/iul/>).
- **Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji Ochrony Lasu** (CILP, Warszawa 2012 r.).

Instrukcja, wprowadzona na potrzeby V rewizji planów urządzenia lasów dla nadleśnictw, obejmuje również potrzeby z zakresu ochrony przyrody i kształtowania środowiska przyrodniczego w lasach, możliwe do realizacji metodami gospodarki leśnej i która kontynuuje tradycję tworzenia programów ochrony przyrody jako integralnych komponentów planów urządzenia lasu w nadleśnictwach (http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/ochrona_lasu/).

- **Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Hodowli Lasu** obowiązujących w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/hodowla/>).
- **Zarządzenie nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.**
- **Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z późn. zm. dotyczące**

wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (zwanej dalej *zarządzenie 28/2014*).

2.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z **Art. 52. ust. 1** ustawy OOS „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”.

Przy opracowywaniu Prognozy oddziaływania na środowisko oparto się na metodzie eksperckiej z wykorzystaniem zaleceń wynikających z:

- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: znak WPN.410.3.17.2016.BA2 z dnia 14.12.2016 r.),
- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo znak: SNZ.9020.2.35.2016.RD. z dnia 14.12.2016 r.),
- ramowych wytycznych Ministra Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 28 sierpnia 2013 r.

Najważniejszym elementem prac nad tym dokumentem jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Pierwszym krokiem było zebranie informacji i dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Część tych informacji została zebrana podczas prac nad *Planem*; zostały one zamieszczone w częściach opisowych: elaboracie, programie ochrony przyrody, a także w opisie taksacyjnym lasu. Są to informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt itp. Aktualna wiedza na temat tych siedlisk i gatunków jest w większości wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych. Znaczna część danych o siedliskach pochodzi z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. przez Lasy Państwowe, zweryfikowanej w 2017 roku, materiałów uzyskanych z RDOŚ w Rzeszowie oraz wyników obserwacji wykonanych w trakcie sporządzania *Planu*.

Ponieważ głównym elementem prognozy wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Planie* w formie szczegółowych wskazań, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich

gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych wykonano tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzielen leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz wyszczególniono w macierzach w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), zabiegi pielęgnacyjne (TP, TW, CPP CP, CW) i odnowienia. Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej większości tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz tabel i zestawień.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie*, ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano głównie z publikacji Ministerstwa Środowiska: „Monitoring gatunków roślin – przewodnik metodyczny”, „Monitoring gatunków zwierząt – przewodnik metodyczny”, „Monitoring siedlisk przyrodniczych – przewodnik metodyczny” oraz „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny”.

2.3. ZAWARTOŚĆ PLANU URZĄDZENIA LASU

Zawartość *Planu* określa ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach.

Zgodnie z art. 18, ust. 4. ustawy o lasach, plan urządzenia lasu powinien zawierać w szczególności:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, w tym:
 - a) zestawienie powierzchni lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz lasów ochronnych,
 - b) zestawienie powierzchni lasów z roślinnością leśną (uprawami leśnymi) według gatunków drzew w drzewostanie, klas wieku, klas bonitacji drzewostanów oraz funkcji lasów;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
 - a) program ochrony przyrody;
- 3) określenie zadań, w tym w szczególności dotyczących:
 - a) ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych,
 - b) zalesień i odnowień,
 - c) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - d) gospodarki łowieckiej,
 - e) potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Szczegółowe warunki i tryb sporządzania planu urządzenia lasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019-2028 składa się z następujących części:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa.
2. Program ochrony przyrody z zadaniami ochronnymi dla obszarów Natura 2000: Beskid Niski, Góry Słonne, Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu.
3. Opisy taksacyjne.
4. Wykaz projektowanych cięć rębnych.
5. Materiały kartograficzne.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze stanowią podsumowanie wszystkich prac w Nadleśnictwie z danego zakresu i są elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę

wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Tab. 4. Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń projektu Planu.

Rodzaj zabiegów lub zapisu w projekcie Planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie Planu
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia
Wprowadzanie podszytów i drugiego piętra	Do konkretnego wydzielenia
Zabiegi pielęgnacyjne	Do konkretnego wydzielenia
Czyszczenia (CW i CP)	Do konkretnego wydzielenia
Cięcia pielęgnacyjne (TW i TP)	Do konkretnego wydzielenia
Rębnia IV	Do konkretnego wydzielenia
Skład gatunkowy upraw	Zapisy ogólne do typów siedliskowych lasu w ramach typu drzewostanów
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń

2.4. GŁÓWNE CELE PLANU URZĄDZENIA LASU

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, **głównym celem gospodarki leśnej**, uwzględnianym w planie urządzenia lasu nadleśnictwa, jest **zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli**.

Trwałość lasów w zmieniających się warunkach środowiska przyrodniczego, zgodnie z Zasadami hodowli lasu, powinna być osiągnięta przez uwzględnianie w gospodarce leśnej wzorców naturalnych, ukształtowanych przez przyrodę w czasach minionych oraz obserwację i wykorzystywanie współczesnych procesów naturalnych inspirowanych przez samą przyrodę. Przy kształtowaniu przyszłego obrazu lasów należy także brać pod uwagę trendy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, które będą wpływać na warunki środowiska przyrodniczego i oczekiwania społeczeństwa wobec lasów i gospodarki leśnej.

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie (art. 7. ustawy o lasach). Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza i nadzoruje wykonanie planu urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 22. ustawy o lasach). Do czasu zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska dokument ten jest projektem nieposiadającym mocy prawnej.

Plan urządzenia lasu sporządza się z uwzględnieniem:

1. przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej;
2. celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

Przedmiotem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa są:

1. lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach,
2. grunty przeznaczone do zalesienia (§ 2, część I IUL).

2.5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB W JAKI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W *PLANIE*

Tab. 5. Cele ochrony środowiska.

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym</i>		
Konwencja ramsarska	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania	Na omawianym obszarze tereny wodno-błotne podlegają ochronie lub nie wykonuje się na nich żadnych zabiegów
Konwencja bońska	Ochrona wędrownych gatunków dzikich zwierząt	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki podlegają ochronie
Konwencja berneńska	Ochrona dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na gatunki zagrożone, narażone i migrujące	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki i siedliska podlegają ochronie, a korytarze ekologiczne są zachowane
Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro	Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, bilansowanie cięć w stosunku do przyrostu drzewostanów, pozostawianie kęp do naturalnego rozkładu, ochrona drzew dziuplastych i martwych oraz biocenotycznych.
Europejska Konwencja Krajobrazowa	Utrzymanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju	Zapisy planu nie powodują zmian w krajobrazie, gdyż nie przewiduje się usuwania całości drzewostanów

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym</i>		
Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków	Doprowadzenie siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim do tzw. „właściwego stanu ochrony”	Wszystkie siedliska i gatunki chronione tymi Dyrektywami są chronione na terenie Nadleśnictwa. Są opracowywane dokumenty planistyczne, które mogą doprowadzić do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory		
Dyrektywa Rady 2004/35/WE z 25.04.2004 r. zwana "szkodową"	Określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku	Projekt planu urządzenia lasu jest poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym</i>		
Polityka ekologiczna państwa	Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska, zwiększanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zapewnianie odpowiedniego poziomu drewna martwego
Polityka leśna państwa	Ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie prowadzenia wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej. W ramach wypełniania ochronnych funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu	j.w.

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<p>Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej</p>	<p>Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego)”.</p>	<p>Preferowanie naturalnego odnowienia lasu, utrzymywanie złożonej struktury drzewostanów pozwalającej znajdować nisze ekologiczne maksymalnej ilości gatunków</p>
<p>Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce</p>	<p>Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania, a w razie potrzeby – restytucja przyrodnicza obiektów zdegradowanych.</p>	<p>Obszary wodno-błotne na terenie Nadleśnictwa podlegają ochronie, ogranicza się do niezbędnego minimum zabiegi gospodarcze na siedliskach łągowych</p>
<p>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego</p>	<p>Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych, należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę, należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów. Utworzenie rezerwatu przyrody „Przysłup” na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko.</p>	<p>Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturą drzewostanów, tworzone są nowe zbiorniki retencyjne, chroni potoki.</p> <p>Obszar, który zaproponowano do objęcia ochroną w formie rezerwatu przyrody włączono do gospodarstwa specjalnego.</p>
<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina dla miejscowości Myczków i Polańczyk (Uzdrowisko Polańczyk)</p>	<p>W myśl ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych, w strefie „A” uzdrowiska nie prowadzi się wycięcia drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.</p>	<p>W <i>Planie</i> nie planowano rębni w strefie „A” uzdrowiska.</p>

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areálu gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.	W <i>Planie</i> jest planowana kontynuacja przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

2.6. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM DOKUMENTAMI W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY SPORZĄDZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Plan nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Lesko, wobec tego ustalenia tych planów w omawianym zakresie nie mają odniesienia do zapisów Planu.

W przyszłości należy brać pod uwagę wylesienie części gruntów w zarządzie Nadleśnictwa, w odniesieniu do realizowanej budowy gazociągu Strachocina-Granica państwa.

Inne opracowania powiązane z Planem:

Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020

Program określa cel nadrzędny, cele strategiczne i operacyjne, ale także uwarunkowania realizacji w kontekście globalnym, unijnym i krajowym, przedstawia analizę obecnej sytuacji wraz z wizją stanu ochrony bioróżnorodności i funkcji ekosystemów, jakie powinny być osiągnięte do 2020 r.

Plan działań na lata 2015-2020 zawiera wykaz zadań niezbędnych do osiągnięcia założonych w programie celów, w szczególności:

- rozpoznanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej,
- zlikwidowanie przyczyn utraty różnorodności biologicznej i poprawę stanu jej ochrony na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), międzygatunkowym (ochrony gatunków) i ekosystemowym,
- włączenie różnorodności biologicznej do polityk innych sektorów, w tym zwłaszcza rolnictwa, leśnictwa i gospodarki wodnej,
- ograniczenie bezpośredniej presji na różnorodność biologiczną oraz promowanie jej trwałego i zrównoważonego użytkowania,
- wzmocnienie podstaw naukowych, budowanie potencjału i wzmocnienie świadomości ekologicznej,
- efektywne zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z 2002 r.

(załącznik nr 1 do uchwały Nr XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.

Zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

*Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego –
Perspektywa 2030*

Zapisy Planu dotyczące lasów:

W gospodarce leśnej przewiduje się:

- 1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:
 - produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),
 - pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskowotwórczej (m.in. glebo i wodochronnej, krajobrazowej, ostoi zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),
- 2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Uchwałą Nr 372/7795/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 listopada 2017 roku przyjęto projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Załącznik nr 1 i 2 do uchwały).

Jedną z osi priorytetowych przyjętych w tym dokumencie jest „Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego”, której celem jest ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę.

Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2017-2019, z perspektywą do 2023 r.

W dokumencie tym, w rozdziale: „Cele i kierunki interwencji” cel 6: Zachowanie, ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, zawarte zostały kierunki, które są realizowane w *Planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko*:

- Zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych
- Budowa świadomości ekologicznej społeczeństwa i wzmocnienie publicznych funkcji lasów
- Rozwój zielonej infrastruktury jako nośnika usług ekosystemowych
- Prowadzenie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej
- Ochrona lasów przed katastrofami (pożary, szkodniki)
- Zwiększanie zasobów hydrologicznych w lasach

Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego (zał. nr 1 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.)

Jednym z celów strategicznych zawartym w dokumencie jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów województwa z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności.

Program ochrony środowiska dla powiatu leskiego:

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony lasów:

- zalesianie terenów nieprzydatnych rolniczo,
- tworzenie spójnych kompleksów leśnych,

- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków (bagna, torfowiska),
- zapewnienie lasom właściwego znaczenia w planowaniu przestrzennym, w tym kształtowaniu granicy rolno – leśnej i ochronie krajobrazu,
- uaktualnianie planów urządzenia lasów
- stały monitoring obszarów leśnych w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki)
- opracowanie inwentaryzacji stanu lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

Program ochrony środowiska dla powiatu sanockiego

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony zasobów leśnych, które powinny opierać się na zrównoważonym rozwoju lasów i gospodarki leśnej. Duże znaczenie ma ochrona zasobów przyrodniczych lasów (zarówno drzewostanów jak i runa leśnego) oraz zwiększenie ich powierzchni. Poza tym w celu działania stanom niepożądanym (choroby, szkodniki, pożary) konieczne jest prowadzenie monitoringu środowiska leśnego. Ważne jest aby dolesienia dążyły do łączenia ciągów ekologicznych. Zasoby leśne wpływają na jedno z najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska. Powierzchnie lasów pozytywnie oddziałują na poprawę bilansu wodnego, zwiększenie różnorodności przyrodniczej (lasy nadal zachowują duży stopień naturalności i cechują się zróżnicowaniem siedlisk), ochronę gleb przed erozją. Istotne jest, że wszystkie działania powinny być prowadzone w sposób ciągły bez względu na formę własności lasów. Do ochrony zasobów leśnych zaliczono również ochronę i kontrolę fauny leśnej.

Dla pozostałych dokumentów i opracowań, które przeanalizowano, nie stwierdzono związków między ustaleniami *Planu* a ustaleniami dokumentów.

Nie stwierdzono, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

2.7. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PLANU* ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych zawartych w *Planie* prowadził organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w konkretnym przypadku Dyrektor RDLP w Krośnie). Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu zapewniać powinien monitoring następujących wskaźników (zgodnie z ustaleniami KZP - załącznik do protokołu):

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonywanych odnowień i zalesień.

Częstotliwość monitoringu i raportowania przyjmuje się w cyklu dziesięcioletnim, wg zasad kontroli w Lasach Państwowych Inspekcji Lasów Państwowych – jako organu kontrolnego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

2.8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Lasy Nadleśnictwa Lesko nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie granicy Państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie jego realizacji na środowisko.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

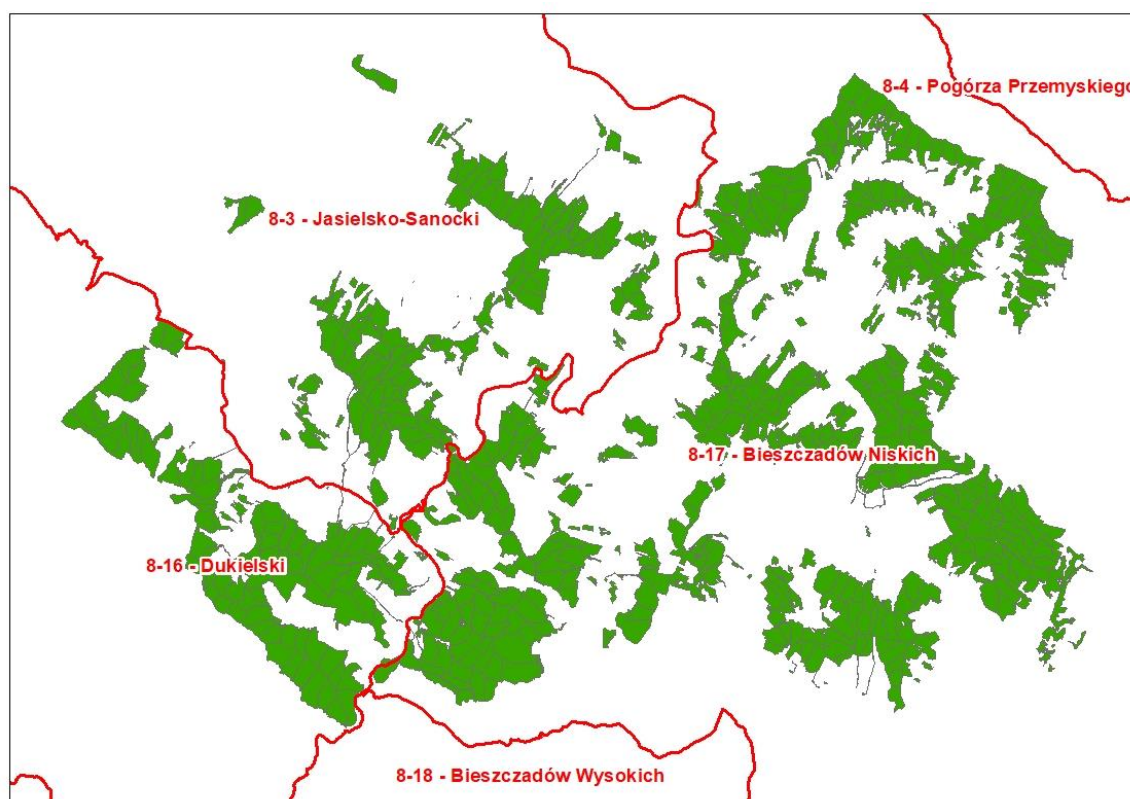
Szczegółowy opis stanu środowiska na terenie Nadleśnictwa znajduje się w elaboracie oraz programie ochrony przyrody. W niniejszej *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące Nadleśnictwa.

3.1.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krajnie Karpackiej	8
Mezoregion Jasielsko-Sanocki	8-3
Mezoregion Dukielski	8-16
Mezoregion Bieszczadów Niskich	8-17

Większość powierzchni Nadleśnictwa leży w mezoregionie Bieszczadów Niskich.

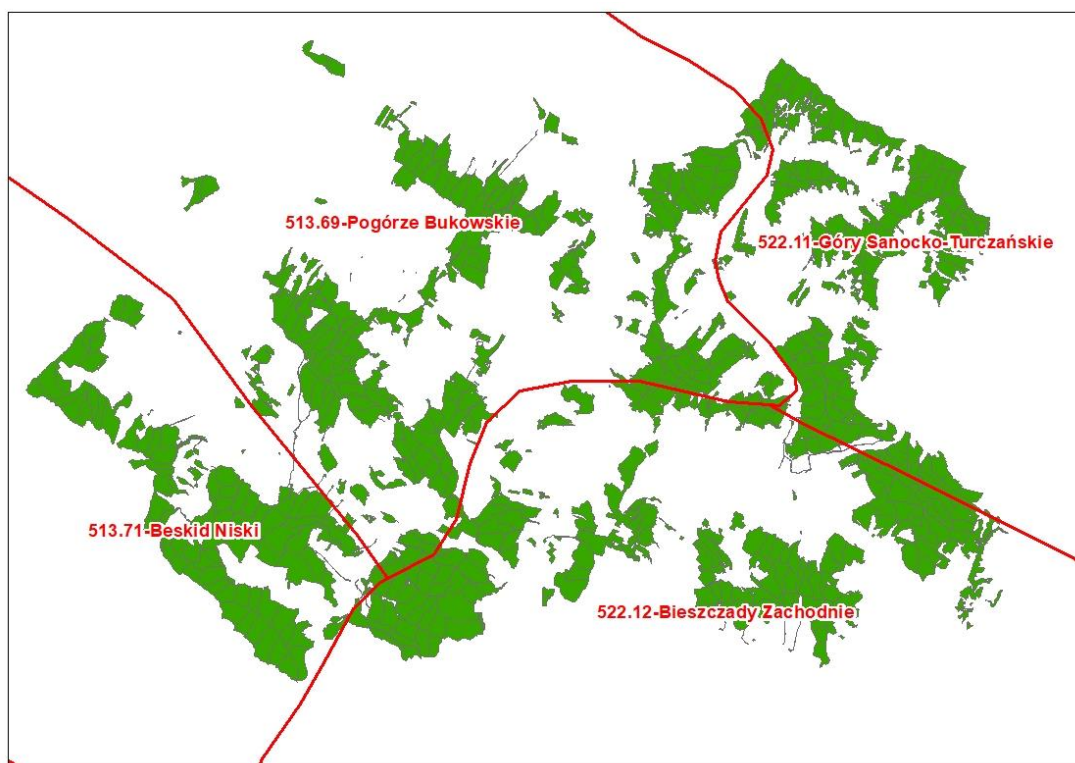


Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Lesko na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.

Położenie fizyczno-geograficzne

Nadleśnictwo (wg Kondrackiego: Geografia regionalna Polski, PWN 2011, z oznaczeniem dziesiętnym), leży w wymienionych niżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

Megaregion - Karpaty	-	5
Prowincja - Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem		51
Podprowincja - Zewnętrzne Karpaty Zachodnie		513
Makroregion - Beskidy Środkowe		513.7
Mezoregion - Beskid Niski		513.71
Makroregion - Pogórze Środkowobeskidzkie		513.6
Mezoregion - Pogórze Bukowskie		513.69
Prowincja - Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem		52
Podprowincja - Zewnętrzne Karpaty Wschodnie		522
Makroregion - Beskidy Lesiste		522.1
Mezoregion - Góry Sanocko-Turczańskie		522.11
Bieszczady Zachodnie		522.12



Ryc. 2. Położenie Nadleśnictwa Lesko na tle podziału fizyczno-geograficznego (Kondracki 2011).

3.1.2. KLIMAT

Klimat Polski kształtowany jest przez różne masy powietrza. Zwany jest najczęściej przejściowym. Zasadniczo na warunki pogodowe w Polsce – z jednej strony - ma wpływ tzw. klimat kontynentalny, gdzie występują duże amplitudy dobowe temperatur powietrza, lata są suche oraz gorące, zaś zimy surowe. Z drugiej strony wpływ ma tzw. klimat morski, o małych amplitudach dobowych, chłodnych i deszczowych latach oraz łagodnych zimach. Nakładają się na to różne kierunki zmian. Pewnym wydaje się być niewielkie ocieplenie, jednak mimo wieloletnich badań stan wiedzy o zmienności zjawisk klimatycznych jest niewystarczający.

Takiemu oddziaływaniu mas powietrza na Polskę sprzyja jej centralne położenie na kontynencie a także równoleżnikowy układ krain geograficznych. Południowo-wschodnie tereny Polski położone są w -Karpatach - stąd klimat nabiera cech górskich.

Według Romera (1949), teren Nadleśnictwa leży w **strefie klimatów górskich i podgórskich** w typie klimatu górskiego, w którym wyróżniają się dwa podtypy: podtyp górski oraz podtyp kotlin śródgórskich.

Za Okołowiczem (1978), teren Nadleśnictwa znajduje się w **karpackim regionie klimatycznym**.

Na terenie Nadleśnictwa średnia roczna temperatura powietrza wynosi około +8,2 °C. Przedstawione dane pochodzą ze Stacji Hydrologiczno-Meteorologicznej w Lesku z lat 2000 – 2015. (Stacja Lesko 420 m n.p.m.). Zakładając występujący zakres wysokości 290 - 770 m n.p.m. oraz przeciętny spadek temperatury 0,55°/100m (Puchalski, Prusinkiewicz), wartość średniej temperatury powinna zamykać się w przedziale +6,28°C – +8,92°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń – -2,3 °C zaś najcieplejszym lipiec +18,6 °C. Długość okresów bezprzymrozkowych waha się w granicach od 152-196 dni (średnio 173 dni w roku). Pierwsze przymrozki występują z początkiem października, a ostatnie nawet w połowie maja.

Na obszarze Nadleśnictwa Lesko wielkość opadu atmosferycznego (Stacja Lesko 420 m n.p.m - opad roczny 801,4 mm) powinna zawierać się w przedziale 704 do 1064 mm. Przedstawiony zakres wielkości opadów wynika z założenia, że na każde 100 m wysokości opad wzrasta przeciętnie o 75 mm. Powyższa kalkulacja oparta jest o dane ze Stacji Hydrologiczno-Meteorologicznej w Lesku z lat 2000 – 2015. Średnia krajowa ilość opadów to ok 600 mm na rok. Na terenie Nadleśnictwa suma opadów jest znacznie wyższa, jednak nie należy zapominać, że w warunkach górskich oraz podgórskich następuje szybszy spływ.

Liczba dni z pokrywą śnieżną w ciągu roku jest zmienna. W warunkach Polski na zachodzie średnio wynosi 90 do 100 dni i rośnie w kierunku wschodnim oraz górach. Największą grubość osiąga w lutym. Na każde 100 m wysokości długość zalegania pokrywy wydłuża się o 8-10 dni. Przy tych samych wysokościach, w formach wklęsłych terenu, utrzymuje się o 5 dni dłużej niż na wypukłych.

Istotnym czynnikiem wpływającym na warunki klimatyczne jest tu ukształtowanie terenu. W związku ze znacznym obniżeniem bariery Karpat występują tu wiatry typu fenowego, wiejące z południa lub południowego zachodu wzdłuż ciągów dolin. Są to wiatry bardzo silne, z prędkością nierzadko dochodzącą

do 20 m/s, podnoszące temperaturę. W czasie ich trwania (od 2 do 7 dni) następuje spadek ciśnienia i wilgotności powietrza.

W wielu rejonach, w dolinach i górskich kotlinach, można zaobserwować znaczne odchylenia klimatyczne spowodowane lokalnymi mikroklimatami.

3.1.3. POWIETRZE

Nadleśnictwo położone jest w słabo uprzemysłowionym rejonie kraju przez co stopień zanieczyszczenia powietrza jest stosunkowo niewielki. Zanieczyszczenia pochodzą przede wszystkim z tzw. „niskiej emisji”, powstającej głównie w procesie energetycznego spalania paliw. Jej źródłem są małe zakłady przemysłowe, lokalne kotłownie oraz indywidualne systemy grzewcze mieszkańców. Według „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej” (Rzeszów 2016 r.) w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa nie ma wielkich sieci ciepłowniczych natomiast w przyległych regionach są to:

- Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.;
- Sanockie Zakłady Przemysłu Gumowego Stomil Sanok S.A.;
- Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Ustrzyki Dolne.

Drugim zasadniczym czynnikiem generującym zanieczyszczenia jest ruch samochodowy. Substancje wprowadzane do powietrza w tym wypadku to: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, sadza, pyły zawierające metale ciężkie, m.in. ołów oraz pyły gumowe. Emisja ma miejsce przede wszystkim w obrębie głównych arterii komunikacyjnych, do których na terenie Nadleśnictwa należy droga krajowa nr 84 z Sanoka do przejścia granicznego w Krościenku. Na pozostałych drogach ruch jest znacznie mniejszy.

Wielkości stężeń średniorocznych zanieczyszczeń powietrza na terenie Nadleśnictwa Lesko mieszczą się w przedziałach:

- stężenie pyłów PM10 kształtowało się na poziomie do 1600 Mg/rok;
- stężenie dwutlenku azotu NO₂ wynosiło do 300 Mg/rok;
- stężenie dwutlenku siarki SO₂ wynosiło do 1500 Mg/rok;
- stężenie benzenu wynosiło 0,116-0,482 Mg/rok.

Określono na podstawie Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2016 roku" (WIOŚ Rzeszów 2017).

Budynki Nadleśnictwa Lesko i osady leśne z mieszkaniami są ogrzewane drewnem, natomiast kancelarie są ogrzewane za pomocą energii elektrycznej.

3.1.4. WODY

Wody powierzchniowe

Wg „Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2016 roku” (WIOŚ Rzeszów 2017) stan wód jednolitej części wód (JCWP) na terenie Nadleśnictwa został określony jako:

- JCWP „Kalniczka” (kod PLRW20001222289) – stan dobry;
- JCWP „Osława od Rzepedki do ujścia” (kod PLRW20001422299) – stan dobry;
- JCWP „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” (kod PLRW20000221559),(Polańczyk) – stan dobry;
- JCWP „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” (kod PLRW20000221559),(Ujęcie) – poniżej stanu dobrego;
- JCWP „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” (kod PLRW200015223319) – poniżej stanu dobrego;

Wody podziemne

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się jeden zbiornik wód podziemnych. Jest to JCWPd PLGW2000168. Jej stan określono jako dobry.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych wiąże się przede wszystkim z rozwiązaniem problemu ścieków, czyli budową kanalizacji sanitarnej i połączeniem jej ze skutecznym systemem oczyszczalni ścieków. Inwestycje te powinny być uzupełnione budową przepompowni ścieków do obsłużenia terenów trudnodostępnych dla systemu spływu grawitacyjnego oraz wyposażeniem kolektorów burzowych w urządzenia oczyszczające wody opadowe.

Ścieki z budynku Nadleśnictwa są odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, natomiast z osad leśnych i kancelarii do zbiorników bezodpływowych, z których są odbierane przez odpowiednie firmy usługowe.

3.1.5. GLEBY, TYPY SIEDLISKOWE LASU

GLEBY

Dominującą rolę, pod względem zajmowanej powierzchni, odgrywają w Nadleśnictwie gleby brunatne właściwe, kwaśne i wyługowane, powstałe ze zwietrzeli trzeciorzędowych piaskowców i łupków. Jak wynika z danych przedstawionych w tabeli gleby brunatne zajmują łącznie blisko 98% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Z innych gleb tylko gleba płowa brunatna przekracza nieznacznie 1 % udziału w powierzchni Nadleśnictwa.

Tab. 6. Zestawienie gleb nadleśnictwa.

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
Gleby inicjalne rumoszowe	0,70	0,00
Rankery brunatne	2,14	0,01
Gleby brunatne właściwe	1 553,25	8,76
Gleby brunatne wylugowane	8 067,91	45,52
Gleby brunatne kwaśne	7 718,94	43,55
Gleby brunatne bielcowe	3,42	0,02
Gleby płowe właściwe	43,11	0,24
Gleby płowe brunatne	212,42	1,20
Gleby gruntowoglejowe właściwe	8,49	0,05
Gleby gruntowoglejowe torfowe	1,11	0,01
Gleby gruntowoglejowe mułowe	0,59	0,00
Gleby opadowoglejowe właściwe	6,23	0,04
Mady rzeczne właściwe	9,21	0,05
Mady rzeczne próchniczne	6,15	0,03
Mady rzeczne brunatne	88,00	0,50
Gleby deluwialne brunatne	3,34	0,02
Razem grunty leśne	17 725,01	100,00

Nadleśnictwo posiada opracowania glebowo-siedliskowe:

- obręb leśny Lesko – opracowanie z 2004 r.,
- obręb leśny Zagórz - opracowanie z 2007 r.

Opis gleb w obu opracowaniach wykonano zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych” CILP 2000.

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Tab. 7. Zestawienie powierzchniowe i procentowe typów siedliskowych lasu
w rozbiciu na obręby leśne.

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Lesko		Zagórz		Pow. (ha)	Udział (%)
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)		
LMWYŻŚW	1,97	0,03	96,57	0,91	98,54	0,56
LWYŻŚW	3 194,84	44,85	2 977,01	28,08	6 171,85	34,82
LWYŻW	55,14	0,77	32,33	0,30	87,47	0,49
OLJWYŻ	4,76	0,07	4,71	0,04	9,47	0,05
LŁWYŻ	23,78	0,33	36,33	0,34	60,11	0,34
LMGŚW	-	0,00	55,10	0,52	55,10	0,31
LGŚW	3 824,45	53,69	7 201,51	67,94	11 025,96	62,21
LGW	13,73	0,19	167,30	1,58	181,03	1,02
LŁG	4,99	0,07	27,13	0,26	32,12	0,18
OLJG	-	0,00	3,36	0,03	3,36	0,02
Razem	7 123,66	100,00	10 601,35	100,00	17 725,01	100,00

Przeważającym typem siedliskowym lasu Nadleśnictwa jest las górski świeży (62,21%) oraz las wyżynny świeży (34,82%), który w lasach obrębu Lesko stanowi blisko połowę (44,85%) powierzchni, pozostałe siedliska występują marginalnie rozrzucone po całym terenie Nadleśnictwa.

3.1.6. LASY

LESISTOŚĆ

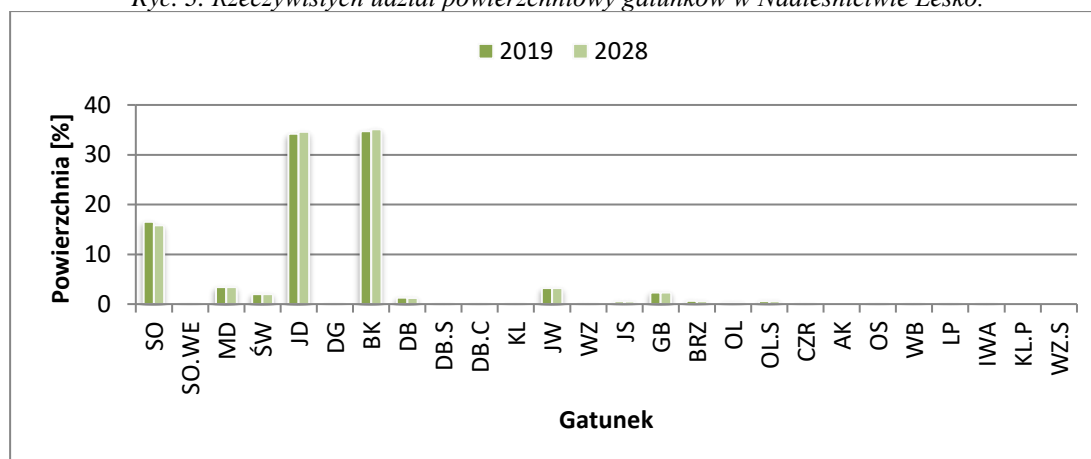
W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa o pow. 535,19 km² lesistość wynosi 51,76%. Jest znacznie wyższa od lesistości województwa podkarpackiego - 38,2% i kraju – 29,4%.

Pozostały obszar to głównie tereny rolnicze (łąki, pastwiska, grunty orne), wody i zurbanizowane. Lasy są rozmieszczone nierównomiernie i tworzą dużą ilość oderwanych kompleksów leśnych.

STRUKTURA DRZEWOSTANÓW

Skład gatunkowy

Ryc. 3. Rzeczywistych udział powierzchniowy gatunków w Nadleśnictwie Lesko.

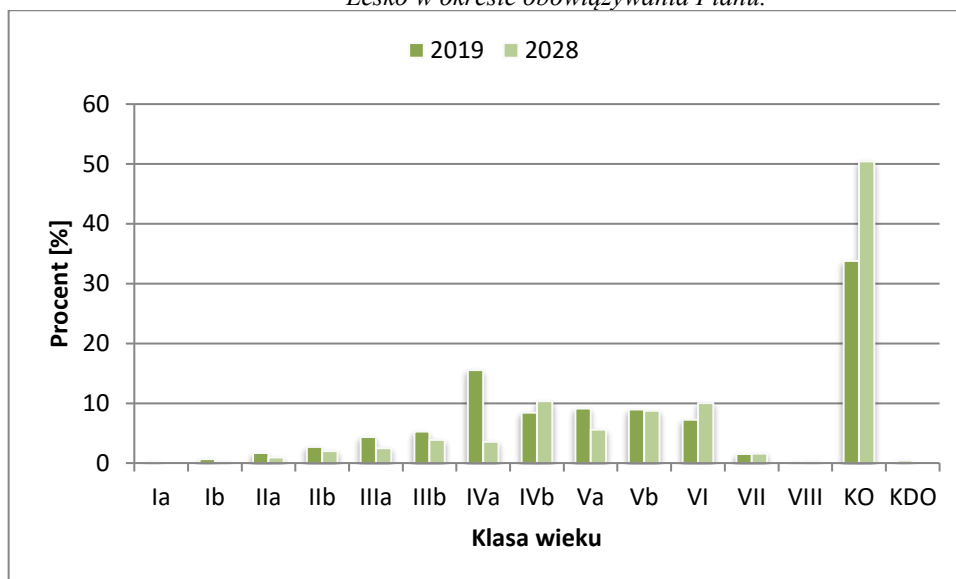


Trzon drzewostanów Nadleśnictwa Lesko budują buk (34,70% rzeczywistego udziału powierzchniowego), wraz z jodłą (34,19%). Znaczny udział ma też sosna (16,51 %), głównie na gruntach porolnych. Na koniec obowiązywania *Planu* zmiany w rzeczywistym udziale powierzchniowym będą nieznaczące. Spadnie udział gatunku przedplonowego na gruntach porolnych, czyli sosny - 15,85%. Wzrośnie udział głównych gatunków lasotwórczych terenu Nadleśnictwa tj. jodły i buka jednak ten wzrost nie będzie większy niż 1%.

Struktura wiekowa

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Największy rzeczywisty udział powierzchniowy wykazują drzewostany w klasie odnowienia – 33,47% oraz w IVa klasie wieku – 15,44%. Według prognozy na koniec obowiązywania *Planu* udział drzewostanów w KO znacząco wzrośnie, osiągając wartość 50,45%.

Ryc. 4. Powierzchniowy udział klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Lesko w okresie obowiązywania *Planu*.



Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Tab. 8. Zestawienie powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa wg grup wiekowych i różnorodności gatunkowej zawiera poniższa tabela.

Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	145,28	706,82	1 284,81	2 136,91	12,14
dwugatunkowe	326,26	1 738,28	3 972,39	6 036,93	34,30
trzygatunkowe	164,49	2 110,34	2 284,18	4 559,01	25,90
cztero i więcej gatunkowe	337,21	3 029,29	1 501,09	4867,59	27,66
Razem	973,24	7 584,73	9 042,47	17 600,44	100,00

Z powyższych danych wynika, że największy udział powierzchniowy mają drzewostany dwugatunkowe (34,30%).

Struktura piętrowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Lesko dominują drzewostany jednopiętrowe - 59,80% powierzchni, 34,20% zajmują drzewostany w trakcie przemiany pokoleń (KO).

Pochodzenie drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Lesko pochodzą głównie z odnowienia naturalnego (60,20%). Znacznie mniej jest drzewostanów pochodzących z odnowienia sztucznego (39,80%). Są to głównie drzewostany sadzone w ramach przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych.

Tab. 9. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rodzajów, pochodzenia oraz grup wiekowych.

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Jedn.	Wiek			Ogółem	
		do 40 lat	41-80 lat	>80 lat	ha	%
plantacje drzew szybko rosnących	[ha]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
odroślowe	[ha]	0,00	0,00	4,61	4,61	0,00
z samosiewu	[ha]	277,60	1 992,14	8 317,49	10 587,23	60,20
z sadzenia	[ha]	695,64	5 592,59	720,37	7 008,60	39,80
brak informacji	[ha]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem Nadleśnictwo	[ha]	973,24	7 584,73	9 042,47	17 600,44	100,00

Stan siedlisk leśnych

Tab. 10. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stanu lasu i grup wiekowych w Nadleśnictwie Lesko.

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
N1 naturalne		34,90	639,52	3 160,94	3 835,36	21,79
N2 zbliżone do naturalnego		224,98	1 157,71	5 454,12	6 836,81	38,84
Z1 zniekształcone	BK	54,59	136,34	50,37	241,30	1,37
	BRZ	3,44	27,96		31,40	0,18
	CZR		0,02		0,02	0,00
	DB	3,46	18,27		21,73	0,12
	DG		1,61		1,61	0,01
	GB	0,21	85,92		86,13	0,49
	JD	362,68	331,82	26,08	720,58	4,09
	JS	21,25	13,75		35,00	0,20
	JW	33,33	155,39		188,72	1,07
	KL		3,82		3,82	0,02
	LP		2,93		2,93	0,02
	MD	33,44	304,93	130,10	468,47	2,66
OL	4,90	17,34		22,24	0,13	

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	OL.S	106,75	19,44		126,19	0,72
	SO	6,58	4 529,73	199,96	4 736,27	26,91
	ŚW	76,98	137,93	20,90	235,81	1,34
	WB	4,94	0,30		5,24	0,03
	WZ	0,81			0,81	0,01
Z1 Suma		713,36	5 787,50	427,41	6 928,27	39,37
Suma końcowa		973,24	7 584,73	9 042,47	17 600,44	100,00

Na terenie Nadleśnictwa Lesko największy udział mają siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego, które zajmują 38,84% powierzchni leśnej. Duży udział mają także lasy w stanie naturalnym, łącznie z lasami o stanie zbliżonym do naturalnego zajmują 60,63%. Tworzą je głównie drzewostany pochodzące z odnowienia naturalnego, o składach gatunkowych zgodnych z docelowym, dostosowane do potencjalnych warunków siedliskowych.

Spśród drzewostanów na siedliskach zniekształconych największą grupę stanowią drzewostany sosnowe na gruntach porolnych (68,35% ogólnej powierzchni drzewostanów zniekształconych Nadleśnictwa). Większość tych drzewostanów poddana jest przebudowie, która obecnie jest mocno zaawansowana. W wyniku prowadzonych prac powstały drzewostany w klasie odnowienia, z dobrze rozwiniętym podrostem.

DOMINUJĄCE FUNKCJE LASÓW

Podział funkcjonalny lasów Nadleśnictwa Lesko obejmuje lasy rezerwatowe, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Zestawiono je poniżej.

Lasy rezerwatowe

Tab. 11. Zestawienie powierzchni położonych w obrębie rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Lesko.

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Góra Sobień”	Leśnictwo Manasterzec, oddz:20d; f-h;~a;~c.	81	372,8	7,5	5,00
Rezerwat „Dyrbek”	Leśnictwo Czarny Dział, oddz: 34-37	116	605,3	8,3	130,13
Rezerwat „Grąd w Średniej Wsi”	Leśnictwo Uherce, oddz:107-108	121	508,4	7,0	58,67
Rezerwat „Nad Jeziorem Myczkowieckim”	Leśnictwo Myczków, oddz:140-145	87	443,4	9,3	164,19
Rezerwat „Przełom Sanu pod Grodziskiem”	Leśnictwo Myczków, oddz: 159; 166-168	93	469,0	8,1	100,53

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Przełom Osławy pod Mokrem”	Leśnictwo Mokre, oddz:102a,c,~a; 103a- c;f;h; 104a-b; 109; 113; 123a-d;g;~a	86	370,6	6,1	129,82
Rezerwat „Kamień nad Rzepedzią”	Leśnictwo Przybyszów: oddz: 237a,c-f; 238a-b; Leśnictwo Jawornik: 245; 246c-g	96	479,6	9,0	90,83

Zasięg i lokalizację lasów rezerwatowych przyjęto zgodnie z aktami utworzenia tych rezerwatów.

Lasy ochronne

W Nadleśnictwie Lesko przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony decyzją Ministra Środowiska DLOPiK.Lp-0233-27/99 z dnia 4 stycznia 1999 r. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tab. 12. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Obr. Lesko	Obr. Zagórz	Nadleśnictwo Lesko	
		pow. [ha]	pow. [ha]	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	457,85	219,63	677,48	3,82
2	Lasy ochronne - razem	6 654,10	10 365,10	17 019,20	96,02
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	11,71	16,62	28,33	0,16
4	Razem:	7 123,66	10 601,35	17 725,01	100,00

DREWNO MARTWE

Obecnie w trakcie prac inwentaryzacyjnych zasoby martwego drewna określono średnio na poziomie 23,58 m³/ha. Jest to większy zasób niż średnia w RDLP w Krośnie 21,5 m³/ha i w Lasach Państwowych - 6,7 m³/ha (WISL 2013-2017, BULiGL).

Tab. 13. Zestawienie ilości martwego drewna z uwzględnieniem typów siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Obręb Lesko							
LGŚW	3 770,08	6,59	24 862,61	14,68	55 338,40	21,27	80 201,01
LGW	13,22	27,63	365,33	15,38	203,33	43,01	568,66
LŁG	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LŁWYŻ	13,22	4,85	64,05	48,66	643,30	53,51	707,36
LMWYŻŚW	1,97	6,70	13,20	5,38	10,59	12,08	23,80
LWYŻŚW	3 125,85	6,35	19 839,08	15,24	47 625,40	21,59	67 464,48
LWYŻW	42,94	4,79	205,57	55,20	2 370,29	59,99	2 575,86
OLJWYŻ	2,12	50,89	107,88	0,00	0,00	50,89	107,88
Razem obręb Lesko	6 969,57	6,52	45 457,72	15,24	106 191,32	21,76	151 649,04
Obręb Zagórz							
LGŚW	7 048,85	7,66	53 977,38	16,87	118 892,36	24,53	172 869,74
LGW	142,16	11,14	1 583,62	14,55	2 068,98	25,69	3 652,60
LŁG	14,10	3,51	49,56	3,90	55,02	7,41	104,58
LŁWYŻ	28,98	3,48	100,87	7,20	208,68	10,68	309,55
LMGŚW	55,10	1,06	58,36	13,40	738,47	14,46	796,83
LMWYŻŚW	96,57	20,07	1 937,84	34,50	3 331,70	54,57	5 269,54
LWYŻŚW	2 935,49	8,18	24 013,12	16,73	49 098,34	24,91	73 111,47
LWYŻW	23,43	10,12	237,13	14,59	341,95	24,71	579,09
OLJG	0,74	3,67	2,71	3,34	2,47	7,01	5,18
OLJWYŻ	4,71	11,55	54,38	9,34	44,00	20,89	98,38
Razem obręb Zagórz	10 350,13	7,92	82 014,97	16,89	174 781,98	24,81	256 796,96
Ogółem N-ctwo	17 319,70	7,36	127 472,69	16,22	280 973,30	23,58	408 445,99

FORMY DEGENERACJI LASÓW

Borowacenie

Na terenie Nadleśnictwa z uwagi na bardzo wysokie właściwości buforowe gleb brunatnych, wynikające z ich żyzności, nie obserwuje się zmian degradacyjnych siedlisk spowodowanych borowaceniem.

Neofityzacja

Neofityzację, wynikającą ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów obcych gatunków drzew i krzewów, wyróżnia się w przypadku, gdy gatunek obcy jest panujący w wyłączeniu oraz gdy jest w składzie lub stanowi domieszkę w drzewostanie.

Na terenie Nadleśnictwa Lesko zjawisko neofityzacji drzewostanów występuje w bardzo niewielkim zakresie. Powierzchnia rzeczywista gatunków obcych w górnej warstwie drzewostanu wynosi około 50 ha.

Tylko w czterech niewielkich wydzieleniach panują gatunki obce: sosna wejmutka, dąb czerwony, daglezcja, łączna powierzchnia tych wydzieleni wynosi 13,79 ha. Drzewostany te nie stanowią żadnego problemu hodowlanego.

Poza wyżej wymienionymi gatunkami na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko, spośród gatunków obcych występuje robinia akacyjowa.

Monotypizacja

Zjawisko monotypizacji, tj. ujednolicenia składu gatunkowego lub wiekowego drzewostanu, na terenie Nadleśnictwa nie występuje.

3.1.7. FORMY OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCE W NADLEŚNICTWIE LESKO

Tab. 14. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko.

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
Rezerwaty przyrody	7	679,17	3	12,80	7*	691,99**
Parki krajobrazowe	1	2 305,77	1	2 354,01	1***	4 659,78
Obszar chronionego krajobrazu	2	14 709,51	2	26 840,94	2***	41 550,45
Obszary siedliskowe Natura 2000	2	3 485,72	3	2 335,23	3***	5 820,95
Obszary ptasie Natura 2000	2	4 722,82	2	2 329,54	2***	7 052,36
Użytki ekologiczne	2	4,27	1	1,11	3	5,28
Stanowiska dokumentacyjne	1	10,02	1	0,39	2	10,41
Pomniki przyrody	16		50		66	
Chronione gatunki zwierząt	231				231	
Chronione gatunki roślin i grzybów	62		9		71	

*- trzy rezerwaty obejmują grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lesko oraz częściowo grunty innych własności.

*** - park krajobrazowy, dwa obszary chronionego krajobrazu, dwa obszary ptasie i dwa obszary siedliskowe Natura 2000 obejmują grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lesko oraz grunty będące poza zarządem LP.

** - według Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, łączna powierzchnia rezerwatów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko wynosi 691,97 ha. Różnica wynika z przyjęcia w zarządzeniu, powierzchni geometrycznej rezerwatu Dyrbek, która różni się od powierzchni ewidencyjnej o 0,02 ha.

REZERWATY

Tab. 15. Zestawienie lokalizacji oraz wybranych cech taksacyjnych rezerwatów na terenie Nadleśnictwa Lesko.

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Góra Sobień”	Leśnictwo Manasterzec, oddz:20d; f-h;~a;~c.	81	372,8	7,5	5,00
Rezerwat „Dyrbek”	Leśnictwo Czarny Dział, oddz: 34-37	116	605,3	8,3	130,13
Rezerwat „Grąd w Średniej Wsi”	Leśnictwo Uherce, oddz:107-108	121	508,4	7,0	58,67
Rezerwat „Nad Jeziozem Myczkowieckim”	Leśnictwo Myczków, oddz:140-145	87	443,4	9,3	164,19
Rezerwat „Przełom Sanu pod Grodziskiem”	Leśnictwo Myczków, oddz: 159; 166-168	93	469,0	8,1	100,53

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m³/ha]	Średni przyrost [m³/ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Przełom Osławy pod Mokrem”	Leśnictwo Mokre, oddz:102a,c,~a; 103a- c;f;h; 104a-b; 109; 113; 123a-d;g;~a	86	370,6	6,1	129,82
Rezerwat „Kamień nad Rzepedzią”	Leśnictwo Przybyszów: oddz: 237a,c-f; 238a-b; Leśnictwo Jawornik: 245; 246c-g	96	479,6	9,0	90,83

Rezerwat „Góra Sobień”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 grudnia 1970 r. (Mon. Pol. 1971.1.3).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Góra Sobień".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 5,00 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 5,00 ha.

Położenie: obręb leśny Lesko, leśnictwo Manasterzec, 20d; f-h;~a;~c..

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z chronionymi gatunkami roślin zielnych w runie oraz występującą na tym terenie rzadką fauną kserotermiczną.

Rezerwat należy do rodzaju - leśny (L).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - fitocenotyczny (PFi), podtyp: zbiorowisk leśnych (zl); 2) ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Obiekt obejmuje górujące nad doliną Sanu wzgórze o stromych stokach i różnych wystawach, porośnięte wielogatunkowym lasem liściastym, mające wysokość 360 m n.p.m. Na północ od rezerwatu znajduje się przełęcz oddzielająca wzgórze od głównego pasma Gór Słonnych. Samo wzgórze ma kształt elipsy o wyraźnie zaznaczonej linii grzbietu w części zachodniej. Na szczycie wzgórza znajdują się ruiny zamku Kmitów z przełomu XIV i XV wieku.

Przeważają tu zbiorowiska leśne, reprezentowane przez grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* oraz żyzną buczynę karpacką *Dentario glandulosae-Fagetum* występującą w formie podgórskiej. Flora liczy ponad 200 taksonów roślin naczyniowych, wśród których są gatunki wschodniokarpackie, ciepłolubne oraz objęte ochroną. Stopień zachowania flory uznać należy za bardzo korzystny.

Na terenie rezerwatu, szczególnie na stokach południowych i południowo-wschodnich, występują specyficzne warunki mikroklimatyczne, umożliwiające rozwój zbiorowisk sucho- i ciepłolubnej fauny. Stwierdzono tu występowanie licznych, nierzadko nowych dla polskiej fauny gatunków skąponogów, pierwowii, roztoczy, kosarzy, pająków i owadów.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Dyrbek”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 listopada 1996 r. (Mon. Pol. 1996.75.678).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dyrbek".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia (geometryczna) wynosi 130,11 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu (ewidencyjna) na gruntach w zarządzie LP wynosi – 130,13 ha.

Granica rezerwatu nie uległa zmianie.

Położenie: obręb leśny Lesko, leśnictwo Czarny Dział, oddział: 34-37.

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego zbiorowiska buczyny karpackiej.

Rezerwat należy do rodzaju - leśny (L).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - fitocenotyczny (PFI), podtyp: zbiorowisk leśnych (zl); 2) ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Teren rezerwatu obejmuje południowo-zachodni stok wzniesienia o wysokości 640 m n.p.m. położonego w paśmie Gór Słonnych. Na rzeźbę terenu wpływa bogata sieć potoków ostro wcinających się w podłoże. Potoki biorące swój początek na terenie rezerwatu są dopływami większego cieku o nazwie Dyrbek. Tworzą się tu liczne młaki śródleśne ze specyficzną roślinnością i mikroklimatem.

W okresie międzywojennym tuż przy granicy rezerwatu została założona szkoła szybowcowa w Bezmiechowej, nazywana „Akademią Szybowcową”.

Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie około 120 gatunków roślin naczyniowych. Flora odznacza się występowaniem gatunków zachodnio- i wschodniokarpackich z wyraźną przewagą tych ostatnich. Główny jej zrząd tworzą gatunki leśne. Występuje tu 25 gatunków górskich, w tym 5 ogólnogórskich oraz 11 podlegających ochronie prawnej. Przeważającą część powierzchni obiektu zajmują zbiorowiska leśne: dominuje wśród nich żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum* występującą w dwóch podzespołach: typowym i wilgotnym z miesięcznicą trwałą *Lunaria rediviva*. Pojawia się tu również zbiorowisko przedplonowe z olszą szarą *Alnus incana*, brzozą brodawkowatą *Betula pendula* i sosną *Pinus sylvestris*. Śródleśne młaki zajmuje zbiorowisko o nieustalonej przynależności fitosocjologicznej z licznie występującymi gatunkami higrofilnymi.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Grąd w Średniej Wsi”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z 5 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. 03.83.1464).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Grąd w Średniej Wsi".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 58,67 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 58,67 ha.

Położenie: obręb leśny Lesko, leśnictwo Uherce, oddział: 107-108.

Cel ochrony: zachowanie fragmentów subkontynentalnego grądu *Tilio-Carpinetum* o wysokim stopniu naturalności, występującego w piętrze pogórza.

Rezerwat należy do rodzaju - leśny (L).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - fitocenotyczny (PFi), podtyp: zbiorowisk leśnych (zl); 2) ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Rezerwat „Grąd w Średniej Wsi” obejmuje południowo-zachodni fragment pasma Czulni – jednego z bardziej charakterystycznych pasm górskich Pogórza Leskiego.

Obiekt posiada duże walory przyrodnicze. Jednymi z cenniejszych na obszarze rezerwatu są ekosystemy leśne oraz stanowiące ich element zbiorowiska roślinne. Występujący tu zespół dobrze zachowanego grądu subkontynentalnego różnicuje się na cztery podzespoły, uwarunkowane odmiennymi warunkami mikrosiedliskowymi. Odnaleziono tu również niewielkie płyty zbiorowiska zbliżonego do nadrzecznej olszyny górskiej *Alnetum incanae*.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, natomiast ma ustanowione zadania ochronne.

Rezerwat „Nad Jeziorem Myczkowieckim”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z 18 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. 03.90.1538).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Nad Jeziorem Myczkowieckim".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 164,25 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 164,19 ha. (0,06ha znajduje na gruntach niebędących w zarządzie LP).

Położenie: obręb leśny Lesko, leśnictwo Myczków, oddział: 140-145.

Cel ochrony: zachowanie grzbietu górskiego Berdo położonego nad Jeziorem Myczkowieckim i porastających go lasów z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.

Rezerwat należy do rodzaju – krajobrazowy (K).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - krajobrazowy (PKr), podtyp – krajobrazowy naturalnych (kn); 2) ze względu na główny typ ekosystemów: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Rezerwat „Nad Jeziorem Myczkowieckim” obejmuje jedno z bardziej charakterystycznych miejsc Bieszczadów Niskich, jakimi są pasma górskie otaczające zbiornik w Myczkowcach. Jest on doskonale widoczny z drogi Uherce Mineralne - Solina, prowadzącej do Jeziora Solińskiego.

Obiekt posiada duże walory krajobrazowe, na które składa się malownicze usytuowanie nad wodami Jeziora Myczkowieckiego oraz charakterystyczna rzeźba samego wzniesienia Berdo.

Jednymi z cenniejszych na obszarze rezerwatu są ekosystemy leśne oraz stanowiące ich element zbiorowiska roślinne. Większość występujących tu zespołów leśnych nosi wszelkie cechy edaficzno-klimatycznie uwarunkowanych zbiorowisk naturalnych.

We florze rezerwatu liczną grupę stanowią rośliny górskie oraz chronione i rzadkie. Spośród nich do najcenniejszych należy jęczycznik zwyczajny *Phyllitis scolopendrium*, który w dwóch miejscach tworzy rozległe, liczące kilkaset osobników płaty. Znajduje się tu również bardzo liczna populacja lulecznicy kraińskiej *Scopolia carniolica*. Występują również gatunki z rodziny storczykowatych *Orchidaceae*: kruszczyk siny *Epipactis purpurata* i kruszczyk szerokolistny *E. helleborine*. Ważny akcent we florze stanowią gatunki wschodniokarpackie.

Kompleks leśny, którego część stanowi omawiany rezerwat, znajduje się w zasięgu areału osobniczego wielu cennych gatunków fauny. Duże znaczenie faunistyczne, szczególnie dla ptaków, ma sąsiadujący bezpośrednio z rezerwatem Zbiornik Myczkowce. Część z bytujących tu ptaków w drzewostanach obiektu znajduje miejsce schronienia, zdobywania pożywienia, niewykluczone, że również miejsca lęgów.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, natomiast ma ustanowione zadania ochronne.

Rezerwat „Przełom Sanu pod Grodziskiem”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z 18 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. 03.90.1539).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Przełom Sanu pod Grodziskiem".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 100,59 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 100,53 ha. (0,06ha znajduje na gruntach niebędących w zarządzie LP).

Położenie: obręb leśny Lesko, leśnictwo Myczków, oddział: 159; 166-168.

Cel ochrony: zachowanie części doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastających go lasów z licznymi gatunkami roślin chronionych i rzadkich w runie.

Rezerwat należy do rodzaju – krajobrazowy (K).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - krajobrazów (PKr), podtyp – krajobrazów naturalnych (kn); 2) ze względu na główny typ ekosystemów: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Rezerwat „Przełom Sanu pod Grodziskiem” obejmuje jedno z bardziej charakterystycznych miejsc Pogórza Leskiego, jakim są pasma górskie towarzyszące Zbiornikowi Myczkowce. Poniżej zapory San meandrując zatacza prawie pełne koło, tworząc tzw. łokieć – w miejscu tym dwa koryta oddzielone wzniesieniem oddalone są od siebie o zaledwie 300 - 400 m, zaś różnica poziomów wody w rzece wynosi około 7 - 8 m. Fakt ten wykorzystano do budowy elektrowni wodnej.

„Przełom Sanu pod Grodziskiem” posiada duże walory krajobrazowe, na które składa się malowniczy przełom Sanu płynącego między wzniesieniami Grodziska i Trzech Kopców. Lasy obiektu są również oprawą dla wód Zalewu, porastając wyniesienie położone bezpośrednio nad zaporą.

Bez wątpienia najcenniejszymi w rezerwacie są ekosystemy leśne, w tym stanowiące ich element zbiorowiska roślinne. Asocjacje żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum typicum*, grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum*, jak i jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum*, odznaczają się wysokim stopniem naturalności i wykazują znaczne zróżnicowanie wewnętrzne, uwarunkowane ekologicznie.

We florze rezerwatu liczną grupę stanowią rośliny chronione i rzadkie, mające tutaj często dość liczne lub bardzo liczne stanowiska. Spośród nich do najcenniejszych należą różne gatunki paproci, w tym jedno z obfitszych w Bieszczadach Zachodnich a zarazem dużych powierzchniowo stanowisk jęczycznika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium*.

Spośród stwierdzonych tu około 320 taksonów roślin naczyniowych, wyodrębnić można charakterystyczne dla żyznych lasów liściastych, polan

śródleśnych, nadpotokowych zarośli i wilgotnych łąk. Licznie występują tu gatunki górskie, a swą obecność zaznaczają taksony wschodniokarpackie.

Kompleksy leśne, w skład których wchodzi omawiany rezerwat, znajdują się w zasięgu areału osobniczego wielu cennych gatunków fauny. Doliną Sanu biegnie szlak migracyjny wielu gatunków, głównie ptaków, które niejednokrotnie zatrzymują się nad wodami Zalewu w Myczkowcach.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, natomiast ma ustanowione zadania ochronne.

Rezerwat „Przełom Osławy pod Mokrem”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z 20 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. 03.93.1558).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Przełom Osławy pod Mokrem".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 142,52 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 129,82 ha.

Położenie: obręb leśny Zagórz, leśnictwo Mokre, oddział: 102a,c,~a; 103a-c;f;h; 104a-b; 109; 113; 123a-d;g;~a

Cel ochrony: zachowanie przełomowego odcinka rzeki Osławy oraz zbiorowisk leśnych z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.

Rezerwat należy do rodzaju – krajobrazowy (K).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - krajobrazów (PKr), podtyp – krajobrazów naturalnych (kn); 2) ze względu na główny typ ekosystemów: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

„Przełom Osławy pod Mokrem” obejmuje jeden z piękniejszych pod względem krajobrazowym fragmentów Pogórza Bukowskiego. Osława tworzy tu malownicze zakole ograniczone stromymi, porośniętymi lasem zboczami, wraz z rozległym tarasem rzeczny i przewężonym korytem rzeczny obfitującym w liczne progi skalne.

Dominującym zespołem leśnym jest tutaj żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*. Ponadto wyróżniające się zbiorowiska roślinne to fragmenty kwaśnych buczyn zajmujących strome grzbiety pokryte rumoszem skalnym, niewielkie fragmenty nadrzecznej olszyny górskiej *Alnetum incanae* oraz zbiorowisko grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum*.

Do cenniejszych elementów szaty roślinnej rezerwatu należą również licznie reprezentowane rośliny chronione: gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*,

śnieżyca wiosenna *Leucojum vernum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Kamień nad Rzepedzią”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Kamień nad Rzepedzią”.

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Kamień nad Rzepedzią".

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 90,83 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 90,83 ha.

Położenie: obręb leśny Zagórz, leśnictwo Jawornik i Przybyszów, oddział: 237a,c-f; 238a-b; 245; 246c-g.

Cel ochrony: zachowanie grupy skał piaskowca eoceńskiego wraz z otaczającym je drzewostanem.

Rezerwat należy do rodzaju – przyrody nieożywionej (N).

Dla rezerwatu określa się typ i podtyp: 1) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – geologiczny i glebowy (PGg), podtyp – skał, minerałów, osadów, gleb i wydm (smg); 2) ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp).

Rezerwat położony jest na północno-wschodnim zboczu góry Kamień, stanowiącej wschodnie ramię pasma Bukowicy. Teren rezerwatu opada stromo ku północy, przecinają go liczne potoki. Pojawiają się tu niezwykle interesujące naturalne formy piaskowcowe.

Przeważającą rolę odgrywają tu zbiorowiska leśne, reprezentowane głównie przez żyzną buczynę karpacką *Dentario glandulosae-Fagetum*, występującą w trzech wariantach. Obecna jest również kwaśna buczyna górską *Luzulo luzuloidis-Fagetum* oraz zbiorowiska przedplonowe. Niewielki fragment zajmuje zbiorowisko nieleśne.

Flora liczy blisko 150 taksonów roślin naczyniowych, wśród nich jest grupa gatunków górskich oraz 11 gatunków objętych ochroną gatunkową. Stan jej zachowania i stopień naturalności uznać należy za bardzo korzystne.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

PARKI KRAJOBRAZOWE

Park Krajobrazowy Gór Słonnych

Park powstał na mocy rozporządzenia Nr 19 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 marca 1992 roku (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 7/92, poz. 53 ze zm.). Obecnie powierzchnię i granice Parku określa uchwała nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3632 ze zm.).

Park Krajobrazowy Gór Słonnych posiada aktualny plan ochrony, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 59/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 10 czerwca 2005 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podkarp. Nr 82 poz. 1384).

Łączna powierzchnia Parku w momencie utworzenia wynosiła 38 096 ha. Obecnie jego powierzchnia wynosi 56 188 ha. Na obszarze Parku znalazły się w całości lub części gminy województwa podkarpackiego: Lesko, Olszanica, Sanok, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne oraz Sanok - miasto. Według podziału fizjograficznego Park obejmuje północne fragmenty Gór Sanocko-Turczańskich przechodzących w Pogórze Przemyskie. Park obejmuje swoim obszarem typowe dla Karpat Wschodnich pasma górskie: Gór Słonnych i Chwaniowa. Pięknie, rusztowo uformowane grzbiety górskie ułożone z kierunku północnego zachodu na południowy wschód poprzecinane są siecią rzek i potoków będących dopływami Sanu i Wiaru. Przez południowo-wschodnią część Parku przechodzi granica głównego europejskiego działu wód, oddzielającego zlewnie Bałtyku i Morza Czarnego. Wody do Morza Czarnego z terenu Polski zbiera Strwiąż, wypływający ze stoków góry Berdo, doprowadzając je do Dniestru. Na terenie parku gospodarują 4 Nadleśnictwa: Brzozów, Ustrzyki Dolne, Bircza oraz Lesko.

Osobliwością parku są licznie występujące na tym terenie słone źródła (Góry Słonne), największe ich zgęszczenie występuje w okolicy szczytu Na Opalonym. Pod powierzchnią ziemi kryją się nie tylko solanki, tereny te znane są również ze złóż roponośnych eksploatowanych od 1886 roku, obecnie są one na wyczerpaniu.

Nadzór nad parkiem sprawuje Zespół Parków Krajobrazowych w Przemysłu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko Park Krajobrazowy Gór Słonnych zajmuje powierzchnię 4 659,78 ha, w tym powierzchnia w zarządzie to 2 305,77 ha.

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu – utworzono na mocy Rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego Nr 10 z dnia 2 lipca 1998 roku (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 17/98 poz. 223).

Aktualnie obowiązującym aktem prawa jest uchwała nr XLVIII/998/14 Sejmiku województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 10 lipca 2014 r. poz. 1951 ze zm.).

Obszar prawie w całości położony jest w Beskidach Wschodnich, jedynie północno-zachodni fragment leży na Pogórzu Dynowskim. Administracyjnie WOChK znajduje się na terenie gmin: Baligród, Brzozów, Czarna, Dydnia, Komańcza, Lesko, Lutowiska, Olszanica, Nozdrzec, Sanok, Solina, Zagórz, Ustrzyki Dolne.

Całkowita powierzchnia Obszaru wynosi 99 911 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko leży 22 004,04 ha, a 8610,51 ha stanowią grunty Nadleśnictwa.

Omawiany Obszar charakteryzuje wysoka lesistość. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae – Fagetum* występująca w wielu podzespołach. Na szczególną uwagę zasługuje podzespół wilgotny *Dentario glandulosae – Fagetum lunarietosum* ze względu na rzadkość występowania i bardzo małe powierzchnie.

Rozległe kompleksy lasów charakteryzują się również bogactwem gatunkowym fauny. Występują tutaj typowe dla karpackich lasów takie gatunki jak: niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*, żubr *Bison bonasus*, ryś *Lynx lynx* oraz żbik *Felis silvestris*.

O wysokich walorach krajobrazowych poza wysoką lesistością, bogactwem flory i fauny decyduje w dużym stopniu ukształtowanie terenu. Ważnym jego elementem są liczne potoki i rzeki tworzące na niektórych odcinkach malownicze przełomy.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego – utworzony został rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 lutego 1991 roku w sprawie ochrony terenów województwa krośnieńskiego posiadających walory wypoczynkowe i krajobrazowe przed ich niszczeniem bądź utratą tych walorów (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 3 z 1991 r. poz. 14 i Nr 17 z 1991 r. poz. 223). Początkowo jego powierzchnia wynosiła 114 870 ha. Po zmianie podziału administracyjnego kraju OChK Beskidu Niskiego „zamykający się” w granicach województwa podkarpackiego, zajmuje pow. 81 962 ha. Natomiast zachodnia część OChK Beskidu Niskiego (w województwie małopolskim) weszła do noszącego dziś nazwę Południowomałopolskiego OChK.

Następnym aktem prawnym dotyczącym tego obszaru było rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Kroś. z 1992 r. Nr 7 poz.74).

Aktualny przebiegu granic i powierzchni zatwierdzono Uchwałą nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 10 lipca 2014 r. poz. 1950 ze zm.).

W wyniku tych zmian powierzchnia tego obszaru wynosi 82 436 ha. Obejmuje obszary położone w południowo zachodniej części województwa podkarpackiego oraz południowo wschodnie województwa małopolskiego. Administracyjnie Obszar leży na terenie gmin: Besko, Bukowsko, Dębowiec, Dukla, Iwonicz, Komańcza, Lipinki, Miejsce Piastowe, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Rymanów, Sanok, Zagórz, Zarszyn.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko leży 19 546,41 ha, a z tego 6 099,00 ha stanowią grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa.

Omawiany region cechuje się zróżnicowaną budową geologiczną oraz bogactwem flory i fauny. Dominują tu dolnoreglowe lasy jodłowe i bukowe. Stanowią one około 50 % ogółu lasów. Najczęstszym zbiorowiskiem roślinnym jest buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*. Struktura florystyczna i warunki siedliskowe regionu pozwalają na wyodrębnienie następujących podzespółów w ramach tego zbiorowiska:

- wilgotny podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum lunarietosum* – na ogół rzadko spotykany tu występuje bardzo często;
- typowy podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum typicum*;
- suchy podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum festucetosum drymejae*

Fragmentarycznie występuje unikalny w skali Karpat zespół jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum*. Niższe położenia górskie zajmuje zespół grądu *Tilio-Carpinetum*, z lipą szerokolistną *Tilia platyphyllos* w składzie. Niewielkie powierzchnie zajmują łągi nadrzeczne *Carici remotae-Fraxinetum* oraz olszynka karpacka *Alnetum incanae*.

OBSZARY NATURA 2000

Tab. 14. Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym i na gruntach Nadleśnictwa Lesko.

Obszar Natura 2000	Na gruntach Nadleśnictwa	Poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym	Razem
	[ha]	[ha]	[ha]
OSO NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OSO Beskid Niski PLB 180002	2 420,71	394,01	2 814,72
OSO Góry Słonne PLB 180003	2 302,11	1 935,53	4 237,64
Razem OSO	4 722,82	2 329,54	7 052,36
OZW NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OZW Ostoja Góry Słonne PLH 180013	3 017,34	1 339,53	4 356,87
OZW Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021	468,38	979,72	1 448,10
Razem OZW	3 485,72	2 319,25	5 804,97
OZW POZA TERENEM NADLEŚNICTWA			
OZW "Sanisko w Bykowcach" PLH 180045	-	15,98	15,98

Obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB 180002

Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275).

Aktualnie powierzchnia obszaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), wynosi 151 966,61 ha i obejmuje teren położony w województwie podkarpackim na terenie gmin:

- w województwie małopolskim: Gorlice – gmina wiejska (1 849,4 ha), Lipinki (999,9 ha), Ropa (2 643,6 ha), Sękowa (18 126,8 ha), Uście Gorlickie (28 626,8 ha), Grybów – gmina wiejska (1 702,3 ha), Kamionka Wielka (1 247,3 ha), Krynica Zdrój (6 230,9 ha), Łabowa (3 149,3 ha) i Nawojowa (418,3 ha);
- w województwie podkarpackim: Dębowiec (1 931,7 ha), Krempna (20 373,1 ha), Nowy Żmigród (4 364,5 ha), Osiek Jasielski (1 706,4 ha), Dukla (26 098,0 ha), Iwonicz Zdrój (249,8), Rymanów (6 524,6 ha), Bukowsko (3 755,4 ha), Komańcza (20 750,4 ha) i Zarszyn (1 218,1 ha).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r.. poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lesko w zasięgu obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, w tym wchodzące w skład rezerwatu przyrody „Kamień nad Rzepedzią”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 2 814,72 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Lesko 2 410,71 ha.

Przedmioty ochrony wg SDFTab. 15. Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Beskid Niski
PLB180002.

Lp.	KOD	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>
4	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
5	A103	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>
6	A104	Jarząbek	<i>Bonasa banasia</i>
7	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
8	A168	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
9	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
10	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
11	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
12	A224	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
13	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
14	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
15	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
16	A239	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>
17	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
18	A261	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>
19	A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>
20	A282	Drozd obroźny	<i>Turdus torquatus</i>
21	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
22	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
23	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
24	A429	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>

Obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB 180003

Obszar Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275).

Aktualnie powierzchnia obszaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), wynosi 55 036,8 ha i obejmuje teren położony w województwie podkarpackim na terenie gmin: Bircza (0,2 ha), Fredropol (0,4 ha), Lesko (2 989,1 ha), Olszanica (5 934,3 ha), Sanok — gmina miejska (1 347,1 ha), Sanok — gmina wiejska (5 305,5 ha), Tyrawa Wołoska (6 924,6 ha), Ustrzyki Dolne (32 535,6 ha).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lesko w zasięgu obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003, w tym wchodzące w skład Parku Krajobrazowego Góry Słonne i rezerwatów przyrody: „Dyrbek”, „Góra Sobień”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 4 237,64 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Lesko 2 302,11 ha.

Przedmioty ochrony wg SDF

Tab. 16. Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Góry Słonne PLB180003.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>
4	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
5	A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>
6	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
7	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>
8	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
9	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
10	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
11	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
12	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
13	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
14	A239	Dzięcioł białogrzbity	<i>Dendrocopos leucotos</i>
15	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
16	A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>
17	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
18	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
19	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
20	A282	Drozd obroźny	<i>Turdus torquatus</i>

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Ostoja Góry Słonne" PLH 180013

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L33/1 z 8 lutego 2011 r.). Powierzchnia 46 071,5 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L18/328 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 46 071,46ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 4 356,87 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Lesko 3 017,34 ha.

Brak jest rozporządzenia polskiego rządu zatwierdzającego ten obszar, co oznacza, że status obecny to: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lesko w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013, w tym wchodzące w skład Parku Krajobrazowego Góry Słonne i rezerwatów przyrody: „Dyrbek”, „Góra Sobień”, „Grąd w Średniej Wsi”.

Przedmioty ochrony wg SDF

Tab. 17. Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH 180013.

Lp.	Kod	Nazwa
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)
4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
5	7220*	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>
6	8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>
7	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
8	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
9	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
10	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)
11	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)

Tab. 18. Gatunki zwierząt wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH 180013.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PŁAZY			
1	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
2	2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka
3	1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
RYBY			
4	5094	<i>Barbus meridionalis (peloponnesius)</i>	Brzanka
5	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy
6	1098	<i>Eudontomyzon spp.</i>	Minogi
7	1096	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy
8	6143	<i>Romanogobio kessleri</i>	Kiełb Kesslera
9	1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	Koza złotawa
BEZKRĘGOWCE			
10	1920	<i>Boros schneideri</i>	Ponurek Schneidera
11	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
12	4015	<i>Carabus zawadzki</i>	Biegacz Zawadzkiego
13	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
14	6199	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Krasopani hera
15	4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany
SSAKI			
16	1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk
17	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
18	1361	<i>Lynx lynx</i>	Ryś
19	1354	<i>Ursus arctos</i>	Niedźwiedź brunatny
ROŚLINY			
20	1386	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bezlist okrywowy
21	1381	<i>Dicranum viride</i>	Widłóżab zielony

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Dorzecze Górnego Sanu" PLH 180021

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L33/146 z 8 lutego 2011 r.). Powierzchnia 1 578,7 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L18/1 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 1 578,67ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 1 448,10 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Lesko 468,38 ha.

Brak jest rozporządzenia polskiego rządu zatwierdzającego ten obszar, co oznacza, że status obecny to: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lesko w zasięgu obszaru

Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, w tym wchodzące w skład rezerwatów przyrody: „Nad Jeziorem Myczkowieckim”, „Przełom Sanu pod Grodziskiem”, „Przełom Osławy pod Mokrem”.

Tab. 19. Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
2.	6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)
3.	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
4.	6510	Nniżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
5.	7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>
6.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
7.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
8.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
9.	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)
10.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródlikowe)

Tab. 20. Gatunki zwierząt wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
RYBY			
1.	5094	<i>Barbus meridionalis (peloponnesius)</i>	Brzanka
2.	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy
3.	1098	<i>Eudontomyzon spp.</i>	Minogi
4.	5339	<i>Rhodeus Amarus</i>	Różanka
5.	6143	<i>Romanogobio Kessleri</i>	Kiełb Kesslera
6.	1106	<i>Salmo salar</i>	Łosoś atlantycki
BEZKREĞOWCE			
7.	1032	<i>Unio crassus</i>	Skójka gruboskorupowa
SSAKI			
8.	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Sanisko w Bykowcach" PLH 180045

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L33/146 z 8 luty 2011 r.). Powierzchnia 79,8 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072) (Dz. Urz. UE L18/1 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 79,77 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 15,98 ha i nie obejmuje gruntów będących w zarządzie.

Brak jest rozporządzenia polskiego rządu zatwierdzającego ten obszar, co oznacza, że status obecny to: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 8 listopad 2016 r. poz. 3449).

Tab. 21. Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF.

Lp.	Kod	Nazwa
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne
2	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
3	6510	Nniżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
4	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)

*- priorytetowe siedliska przyrodnicze

Tab. 22. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	1061	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz
2	1168	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta

SIEDLISKA PRZYRODNICZE PODLEGAJĄCE OCHRONIE

W 2017 roku, w ramach sporządzania planu urządzenia lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do zadań ochronnych w ramach pul dla obszaru Natura 2000 oraz inwentaryzację leśną, wykonaną w ramach pul dla pozostałych gruntów.

Tab. 23. Rodzaje siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Lesko wraz z podziałem na stan ich zachowania.

Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział % siedliska w N-ctwie
Łącznie całe nadleśnictwo								
6510	46,13	3,4	86,86	1,3	2,59	0,2	135,58	0,7
9110	6,72	0,5	95,75	1,5	44,52	2,8	146,99	0,8
9130	1210,24	89,5	5821,20	89	1398,11	87,6	8429,55	46,5
9170	33,24	2,5	466,65	7,2	94,45	5,9	594,34	3,3
9180*	1,26	0,1	8,01	0,1	0,00	0,0	9,27	0,1
91E0*	6,78	0,5	14,30	0,2	10,64	0,7	31,72	0,2
91P0	47,89	3,5	46,27	0,7	45,26	2,8	139,42	0,8
Brak siedliska							8619,81	47,6
Razem	1352,26	7,5	6539,04	36,1	1595,57	8,8	18106,68	100,0

* siedliska priorytetowe.

Siedlisko 7220* - występuje punktowo.

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 9 486,87 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 7 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką.

POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko znajduje się aktualnie 16 pomników przyrody żywej.

Tab. 24. Wykaz istniejących pomników przyrody zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Lesko.

Lp.	Akt ustanawiający	Oddz., wydz.	Gmina, leśnictwo	Rodzaj	Wiek [lat]	obw. [cm]	H [m]	stan zdr.	Uwagi
1	Uchwała Nr XXVI/205/2017 Rady Gminy Olszanica z dnia 29 marca 2017	79b, (dz. nr 142)	Olszanica, Glinne	Jodła pospolita	ok. 150	350	32	2	
2	Uchwała Nr XL/230/2017 Rady Gminy Bukowsko z dnia 29 października 2017	213Ah (dz nr 36)	Bukowsko, Przybyszów	Jesion wyniosły		470	23	1	
3	Uchwała Nr XL/231/2017 Rady Gminy Bukowsko z dnia 29 października 2017	213Ag (dz nr 7/1)	Bukowsko, Przybyszów	Lipa drobnolistna		440	27	1	
4	Uchwała Nr XL/232/2017 Rady Gminy Bukowsko z dnia 23 października 2017	213Ag (dz nr 7/1)	Bukowsko, Przybyszów	Topola biała		400	29	1	
5	Uchwała Nr XL/233/2017 Rady Gminy Bukowsko z dnia 23 października 2017	211m (dz nr 1/2)	Bukowsko, Przybyszów	Wiąz górski		370	31	1	
6	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	87b (dz nr 1517/10)	Lesko Glinne	Wiśnia ptasia		270	24	1	
7	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	87b (dz nr 1517/10)	Lesko Glinne	Modrzew europejski		315	34	1	
8	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	94a (dz nr 1596)	Lesko Uherce	Wiąz górski		470	36	1	

Lp.	Akt ustanawiający	Oddz., wydz.	Gmina, leśnictwo	Rodzaj	Wiek [lat]	obw. [cm]	H [m]	stan zdr.	Uwagi
9	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	31a (dz nr 414/1)	Lesko Manasterzec	Dąb szypułkowy		447	35	1	
10	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	20o (dz nr 476)	Lesko Manasterzec	Grusza pospolita		263	17	1	
11	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	20l (dz nr 476)	Lesko Manasterzec	Wierzba krucha		442	34	1	
12	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	114r (dz nr 344/3)	Lesko Gruszka	Dąb szypułkowy		472	31	1	
13	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	114r (dz nr 344/3)	Lesko Gruszka	Dąb szypułkowy		470	32	1	
14	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	114r (dz nr 344/3)	Lesko Gruszka	Dąb szypułkowy		511	34	1	
15	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	114r (dz nr 344/3)	Lesko Gruszka	Dąb szypułkowy		430	30	2	
16	Uchwała Nr XLIX/310/2017 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 października 2017	114r (dz nr 344/3)	Lesko Gruszka	Dąb szypułkowy		411	131	1	

Stosunkowo duża liczba pomników przyrody znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza obszarem Lasów Państwowych. Według aktów prawnych ich liczba wynosi 50.

UŻYTKI EKOLOGICZNE

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 4,27 ha, utworzone Uchwałą Nr XVII/96/2011 Rady Miejskiej w Zagórzcu z dnia 28 września 2011r.). Są to: „Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim” i „Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim” położone w leśnictwie Zahutyń.

Tab. 25. Zestawienie użytków ekologicznych, na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko.

Lp.	Akt ustanawiający	Gmina leśnictwo	Oddz. poddz.	Pow. [ha]	Nazwa/Opis
1	Uchwała Nr XVII/96/2011 Rady Miejskiej	Zagórz, Obr.ew. Zahutyń L-ctwo: Zahutyń	17h	2,15	„Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim” – miejsce występowania jęczynika zwyczajnego na skarpie o nachyleniu 60°
2	w Zagórzcu z dnia 28 września 2011r.	Zagórz, Obr.ew. Zahutyń L-ctwo: Zahutyń	17a	2,12	„Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim” – miejsce występowania jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego
Razem				4,27	

W zasięgu terytorialnym, na gruntach nie będących w zarządzie Nadleśnictwa Lesko znajduje się jeden użytek ekologiczny (bez nazwy), obejmuje on fragment pozostałości dawnego zespołu dworsko-parkowego.

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Nr 30 Wojewody Krośnieńskiego z 21.12.1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszaru położonego na terenie Województwa Krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośn. z 31.12.1998r. Nr 32, poz. 410).

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Na gruntach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko utworzono dotąd jedno stanowisko dokumentacyjne noszące nazwę „Na Oszczaczu”. Jest to miejsce występowania unikalnej formacji geologicznej, w postaci nagromadzeń skamieniałości, to jest dużych głazów z porastającymi je gatunkami roślin zarodnikowych. Teren porasta rzadkie zbiorowisko roślinne - jaworzyna z jęczynikiem zwyczajnym *Phyllitido-Aceretum*.

Tab.26 . Zestawienie stanowisk dokumentacyjnych, na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko.

Lp.	Akt ustanawiający	Gmina leśnictwo	Oddz. poddz.	Pow. [ha]	Nazwa/Opis
1	Uchwała Nr VII/59/99 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 31 maja 1999r. zmieniona uchwałą Nr LIX/382/18 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 04 czerwca 2018r.	Lesko, Obr.ew. Lesko – Wola Postołowa L-ctwo: Wielopole	65a;k	10,02	„Na Oszczaczu” – miejsce występowania unikalnej formacji geologicznej, w postaci nagromadzeń skamieniałości, to jest dużych głazów z porastającymi je gatunkami roślin zarodnikowych.
Razem				10,02	

Na gruntach położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, nie będących w jego zarządzie znajduje się jedno stanowisko dokumentacyjne - Progi skalne i przełom na potoku Tarnawka w Łukowem. Stanowisko obejmuje progi skalne tworzące małe wodospady oraz malowniczy przełom z widocznymi odkrywkami fliszu karpackiego.

Podstawa prawna utworzenia: Uchwała Nr XVII/95/2011 Rady Miejskiej w Zagórzcu z dnia 28 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. Z 2011 poz. 2442).

ROŚLINY CHRONIONE

Na terenie Nadleśnictwa Lesko i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym:

Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą

Tab. 27. Wykaz gatunków roślin objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>
2.	Buławnik wielokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>
3.	Ciemnżyca biała (1)	<i>Veratrum album</i>
4.	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>
5.	Kłokoczka południowa (3)	<i>Staphylea pinnata</i>
6.	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>
7.	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>
8.	Kukułka (storczyk) Fuchsa (1)	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>
9.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>
10.	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>
11.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>
12.	Storczyk męski (1)	<i>Orchis mascula</i>
13.	Storczyk sp.	<i>Orchis sp.</i>
14.	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>
15.	Tojad wiechowaty (3)	<i>Aconitum paniculatum</i>
16.	Widłoząb zielony (2)	<i>Dicranum viride</i>
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
17.	Bezlist okrywowy (2) (3)	<i>Buxbaumia viridis</i>
18.	Gółka długoostrogowa (1)	<i>Gymnadenia conopsea</i>
19.	Obuwik pospolity (1) (2) (3)	<i>Cypripedium calceolus</i>

Oznaczenia (wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin):

(1) - gatunki wymagające ochrony czynnej,

(3) - nie dotyczy zwolnienie z zakazów, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1-3, w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeśli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów.

Gatunki roślin objęte ochroną częściową

Tab. 28. Wykaz gatunków roślin objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>
2.	Brodawkowiec czysty	<i>Pseudoscleropodium purum</i>
3.	Cebulica dwulistna (oszlach)	<i>Scilla bifolia</i>
4.	Centuria pospolita (centuria zwyczajna)	<i>Centaurium erythraea</i>
5.	Ciemnżyca (ciemierzycy) zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>
6.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>
7.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>
8.	Dziwięksił bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>
9.	Dzióbekowiec Zetterstedta	<i>Eurhynchium angustirete</i>
10.	Fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>
11.	Fałdownik trzyzędowy	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>
12.	Gajnik łśniący	<i>Hylocomium splendens</i>
13.	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>
14.	Goryczka trojęściowa (goryczka trojęściowata)	<i>Gentiana asclepiadea</i>
15.	Goryczuszka (goryczka) orzęsiona	<i>Gentianella ciliata</i>
16.	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>
17.	Gruszczyca okrągolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>
18.	Kruszczyk sp.	<i>Epipactis sp.</i>
19.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>
20.	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>
21.	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>
22.	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>
23.	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>
24.	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>
25.	Parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>
26.	Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły	<i>Primula elatior</i>
27.	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>
28.	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>
29.	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>
30.	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>
31.	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>
32.	Pokrzyk wilcza-jagoda	<i>Atropa belladonna</i>
33.	Skosatka zanokcicowata	<i>Plagiochila asplenoides</i>
34.	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum</i>
35.	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>
36.	Tojad dzióbaty	<i>Aconitum variegatum</i>
37.	Tojad sp.	<i>Aconitum sp.</i>
38.	Torfowiec błotny	<i>Sphagnum palustre</i>
39.	Torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>
40.	Tujowiec tamaryszkowy	<i>Thuidium tamariscinum</i>
41.	Wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>
42.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>
43.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>
44.	Widłóżab miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>
45.	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
46.	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>
47.	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>
48.	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>
49.	Wroniec widlasty (widłak wroniec)	<i>Huperzia selago</i>

Stanowiska chronionych gatunków roślin, dla których podana jest dokładna lokalizacja przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych” w skali 1:25000.

Zgodnie z § 8.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, zakazy, o których mowa w § 6 pkt 1–3, w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, objętych ochroną gatunkową, z wyjątkiem gatunków wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia oznaczonych symbolem (3), nie dotyczą wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów.

Na terenie Nadleśnictwa tylko do 2 stanowisk roślin nie stosuje się § 8.1:

Tab. 29. Zestawienie gatunków roślin, dla których nie stosuje się § 8.1.

Gatunek	Wskazanie gosp.	Adres leśny
Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	IVD; AGROT; ODN-ZŁOŻ	04-14-2-10-146 -d -00
	TP; CP	04-14-2-19-213A -h -00
Tojad wiechowaty <i>Aconitum paniculatum</i>	BRAK WSK	04-14-2-20-17 -a -00

Dla ułatwienia dalszych analiz w tabeli XXII oraz w prognozie oddziaływania na środowisko, w tabeli poniżej, zestawiono gatunki niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko w 3 grupy:

Tab. 30. Zbiorcze zestawienie roślin wg. siedlisk.

1	<p style="text-align: center;"><u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u></p> <p>Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>, Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>, Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>, Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>, Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i>, Ciemiężca zielona <i>Veratrum lobelianum</i>, Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>, Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>, Dzióbekowiec Zetterstedta <i>Eurhynchium angustirete</i>, Faldownik trzyczędowy <i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>, Gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>, Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>, Goryczka trojęściowa <i>Gentiana asclepiadea</i>, Groszek wschodniokarpacki <i>Lathyrus laevigatus</i>, Gruszczyca okrągłolistna <i>Pyrola rotundifolia</i>, Jęczmień zwyczajny <i>Phyllitis scolopendrium</i>, Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>, Kruszczyk siny <i>Epipactis purpurata</i>, Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>, Kukułka Fuchsa <i>Dactylorhiza fuchsii</i>, Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>, Listera jajowata <i>Listera ovata</i>, Lulecznica kraińska <i>Scopolia carniolica</i>, Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>, Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>, Paprotnik Brauna <i>Polystichum braunii</i>, Paprotnik kolczysty <i>Polystichum aculeatum</i>, Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>, Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>, Pióropusznik strusi <i>Matteucia struthiopteris</i>, Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>, Podkolan zielonawy <i>Platanthera chlorantha</i>, Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>, Pokrzyk wilcza-jagoda <i>Atropa belladonna</i>, Skosatka</p>
---	--

	<p>zanokcicowata <i>Plagiochila asplenioides</i>, Śnieżycza wiosenna <i>Leucoium vernum</i>, Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>, Tojad dzióbaty <i>Aconitum variegatum</i>, Tojad mołdawski <i>Aconitum moldavicum</i>, Tojad wiechowaty <i>Aconitum paniculatum</i>, Tujowiec tamaryszkowaty <i>Thuidium tamariscinum</i>, Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>, Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>, Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>, Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i></p>
2	<p><u>Gatunki roślin związane z terenami otwartymi</u> Centuria pospolita <i>Centaurium erythraea</i>, Dziewięciśli bezłodygowy <i>Carlina acaulis</i>, Fałdownik nastroszony <i>Rhytidadelphus squarrosus</i>, Goryczuszka orzęsiona <i>Gentianella ciliata</i>, Storzyczek męski <i>Orchis mascula</i>, Zimowit jesienny <i>Colchicum autumnale</i></p>
3	<p><u>Gatunki roślin związane z terenami podmokłymi i zabagnionymi</u> Ciemieżyca biała <i>Veratrum album</i>, Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>, Obrazki alpejskie <i>Arum alpinum</i>, Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>, Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>, Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i></p>

GRZYBY I POROSTY CHRONIONE

Grzyby objęte ochroną częściową zestawiono na podstawie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Gatunki grzybów objęte ochroną częściową

Tab. 31. Wykaz gatunków grzybów objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Szyszkowiec łuskowaty	<i>Strobilomyces strobilaceus</i>
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji.		
2.	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>
3.	Smardz jadalny	<i>Morchella esculenta</i>

ZWIERZĘTA CHRONIONE

Zwierzęta objęte ochroną zestawiono na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa Lesko i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt, w tym:

- 1 gatunek małża,
- 1 gatunek ślimaka
- 12 gatunków owadów
- 9 gatunków ryb
- 12 gatunków płazów;
- 5 gatunków gadów,
- 161 gatunków ptaków,
- 30 gatunki ssaków

Poniżej przedstawiono listy zwierząt stwierdzonych na terenie oraz w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa z uwzględnieniem kategorii ochronności z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Wykaz oznaczeń:

X – gatunki wymagające ochrony czynnej.

Małże**Gatunki małży objęte ochroną ścisłą**

Tab. 32. Wykaz gatunków małży objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Skójka gróboskorupowa	<i>Unio crassus</i>

Ślimaki

Gatunki ślimaków objęte ochroną częściową

Tab. 33. Wykaz gatunków ślimaków objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>

Owady

Gatunki owadów objęte ochroną ścisłą

Tab. 34. Wykaz gatunków owadów objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>
2.	Biegacz Zawadzkiego	<i>Carabus zawadzki</i>
3.	Krasopani hera	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
4.	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>
5.	Zgniotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinnus</i>

Gatunki owadów objęte ochroną częściową

Tab. 35. Wykaz gatunków owadów objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>
2.	Paż żeglarz	<i>Iphiclides podalirius</i>
3.	Trzmiel gajowy	<i>Bombus lucorum</i>
4.	Trzmiel kamiennik	<i>Bombus lapidarius</i>
5.	Trzmiel leśny	<i>Bombus pratorum</i>
6.	Trzmiel rudy	<i>Bombus pascuorum</i>
7.	Trzmiel ziemny	<i>Bombus terrestris</i>

Dla ułatwienia dalszych analiz w tabeli XXII oraz w prognozie oddziaływania na środowisko, w tabeli poniżej, zestawiono gatunki niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko w 2 grupy:

Tab. 36. Zbiorcze zestawienie owadów.

1.	<u>MOTYLE:</u> Paż żeglarz <i>Iphiclides podalirius</i>
----	---

2.	<p>TRZMIELE, CHRZASZCZE, BŁONKÓWKI</p> <p>Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>, Trzmiel kamiennik <i>Bombus lapidarius</i>, Trzmiel leśny <i>Bombus pratorum</i>, Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>, Trzmiel ziemny <i>Bombus humilis</i>, Mrówka rudnica <i>Formica rufa</i></p>
----	---

Ryby

Gatunki ryb objęte ochroną ścisłą

Tab. 37. Wykaz gatunków ryb objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - poza gruntami nadleśnictwa		
1.	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>

Gatunki ryb objęte ochroną częściową

Tab. 38. Wykaz gatunków ryb objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - poza gruntami nadleśnictwa		
1.	Brzanka	<i>Barbus peloponnesiu</i>
2.	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>
3.	Głowacz przegopłetwy	<i>Cottus poecilopus</i>
4.	Kiełb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>
5.	Kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri</i>
6.	Piekielnica	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
7.	Różanka pospolita	<i>Rhodeus Amarus</i>
8.	Śliz pospolity	<i>Barbatula barbatula</i>

Płazy

Gatunki płazów objęte ochroną ścisłą

Tab. 39. Wykaz gatunków płazów objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Kumak górski X	<i>Bombina variegata</i>
2.	Traszka grzebieniasta X	<i>Triturus cristatus</i>
3.	Traszka karpacka X	<i>Lissotriton montandoni (Triturus montandoni)</i>
4.	Ropucha zielona	<i>Pseudepidalea viridis (Bufo viridis)</i>
5.	Rzekotka drzewna X	<i>Hyla arborea</i>

Gatunki płazów objęte ochroną częściową

Tab. 40. Wykaz gatunków płazów objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Traszka góraska	<i>Ichthyosaura alpestris</i>
2.	Traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i>
3.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
4.	Salamandra plamista	<i>Salamandra salamandra</i>
5.	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>
6.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
7.	Żaba wodna	<i>Pelophylax esculentus (Rana esculenta)</i> ,

Dla ułatwienia dalszych analiz w tabeli XXII oraz w prognozie oddziaływania na środowisko, w tabeli poniżej, zestawiono gatunki niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko w jedną grupę:

Tab. 41. Zbiorcze zestawienie płazów.

<u>PŁAZY niebędące przedmiotami ochrony</u>
Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> , Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> , Ropucha zielona <i>Pseudepidalea viridis</i> , Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i> , Traszka góraska <i>Ichthyosaura alpestris</i> , Traszka zwyczajna <i>Lissotriton vulgaris</i> , Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i> , Żaba trawna <i>Rana temporaria</i> , Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus (Rana esculenta)</i> ,

Gady

Gatunki gadów objęte ochroną częściową

Tab. 42. Wykaz gatunków gadów objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
2.	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
3.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>
4.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
5.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>

Ptaki

Najliczniejszą grupę kręgowców na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym stanowią ptaki. Można je spotkać we wszystkich biotopach, wykazują aktywność zarówno dzienną jak i nocną.

Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą

Tab. 43. Wykaz gatunków ptaków objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>
2.	Białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>
3.	Bielaczek	<i>Mergus albellus</i>
4.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>
5.	Błotniak łąkowy X	<i>Circus pygargus</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
6.	Błotniak stawowy X	<i>Circus aeruginosus</i>
7.	Błotniak zbożowy X	<i>Circus cyaneus</i>
8.	Bocian biały X	<i>Ciconia ciconia</i>
9.	Bocian czarny X	<i>Ciconia nigra</i>
10.	Bogatka	<i>Parus major</i>
11.	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
12.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>
13.	Brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>
14.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
15.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>
16.	Czajka X	<i>Vanellus vanellus</i>
17.	Czapla biała	<i>Ardea alba</i>
18.	Czapla nadobna	<i>Egretta garzetta</i>
19.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>
20.	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>
21.	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>
22.	Czyż	<i>Spinus spinus</i>
23.	Derkacz X	<i>Crex crex</i>
24.	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>
25.	Droździk	<i>Turdus iliacus</i>
26.	Dudek X	<i>Upupa epops</i>
27.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
28.	Dzięcioł biało grzbiety X	<i>Dendrocopos leucotos</i>
29.	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>
30.	Dzięcioł czarny X	<i>Dryocopus martius</i>
31.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>
32.	Dzięcioł średni X	<i>Dendrocopos medius</i>
33.	Dzięcioł trójpalczasty X	<i>Picoides tridactylus</i>
34.	Dzięcioł zielonosiwy X	<i>Picus canus</i>
35.	Dzięcioł zielony X	<i>Picus viridis</i>
36.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>
37.	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>
38.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>
39.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>
40.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>
41.	Gągoł	<i>Bucephala clangula</i>
42.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
43.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
44.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
45.	Helmiatka	<i>Netta rufina</i>
46.	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>
47.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>
48.	Jemiołuszka	<i>Bombycilla garrulus</i>
49.	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>
50.	Jerzyk X	<i>Apus apus</i>
51.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>
52.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>
53.	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>
54.	Kobuz X	<i>Falco subbuteo</i>
55.	Kokoszka wodna	<i>Gallinula chloropus</i>
56.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
57.	Kos	<i>Turdus merula</i>
58.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>
59.	Krakwa	<i>Anas strepera</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
60.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>
61.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>
62.	Krzyżodziób świerkowy	<i>Laxia curvirostra</i>
63.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>
64.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>
65.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>
66.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
67.	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus sygnus</i>
68.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
69.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
70.	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>
71.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>
72.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>
73.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
74.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
75.	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>
76.	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>
77.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>
78.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>
79.	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>
80.	Nurogęs	<i>Mergus merganser</i>
81.	Oknówka	<i>Delichon urbica</i>
82.	Orlik krzykliwy X	<i>Clanga pomarina (Aquila pomarina)</i>
83.	Orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>
84.	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
85.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>
86.	Pełzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>
87.	Pełzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>
88.	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>
89.	Perkoz rdzawoszyi	<i>Podiceps grisegena</i>
90.	Perkoz zausznik	<i>Podiceps grisegena</i>
91.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
92.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>
93.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>
94.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>
95.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
96.	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>
97.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
98.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>
99.	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>
100.	Płomykówka	<i>Tyto alba</i>
101.	Podgorzałka	<i>Aythya nyroca</i>
102.	Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>
103.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>
104.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>
105.	Pójdźka X	<i>Athene noctua</i>
106.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>
107.	Puchacz X	<i>Bubo bubo</i>
108.	Pustułka X	<i>Falco tinnunculus</i>
109.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>
110.	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
111.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>
112.	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>
113.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
114.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
115.	Rybitwa białoskrzydła	<i>Chlidonias leucopterus</i>
116.	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>
117.	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>
118.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>
119.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>
120.	Sikora uboga (szarytka)	<i>Poecile palustris</i>
121.	Siniak	<i>Columba oenas</i>
122.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>
123.	Słówek szary	<i>Luscinia luscinia</i>
124.	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>
125.	Sosnówka	<i>Periparus ater</i>
126.	Sowa uszata	<i>Asio otus</i>
127.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>
128.	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
129.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>
130.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>
131.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>
132.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>
133.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>
134.	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>
135.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
136.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>
137.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>
138.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>
139.	Świstun	<i>Anas penelope</i>
140.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
141.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
142.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>
143.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
144.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>
145.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>
146.	Uhła	<i>Melanitta fusca</i>
147.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
148.	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
149.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>
150.	Wróbel X	<i>Passer domesticus</i>
151.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>
152.	Zielonka	<i>Porzana parva</i>
153.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>
154.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
155.	Zniczek	<i>Regulus ignicapilla</i>
156.	Żuraw	<i>Grus grus</i>

Gatunki ptaków objęte ochroną częściową

Tab. 44. Wykaz gatunków ptaków objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>
2.	Kormoran czarny	<i>Phalacrocorax carbo</i>
3.	Kruk	<i>Corvus corax</i>
4.	Sroka	<i>Pica pica</i>
5.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>

Gatunki ptaków łownych

Tab. 45. Wykaz gatunków ptaków łownych.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i>
2.	Jarząbek	<i>Bonasia bonasia</i>
3.	Grzywacz	<i>Columbus palumbus</i>

Dla ułatwienia dalszych analiz w tabeli XXII oraz w prognozie oddziaływania na środowisko, w tabeli poniżej, zestawiono gatunki niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko w 3 grupy. Podziału dokonano ze względu na cechy siedlisk jakie preferują gatunki chronione:

Tab. 46. Zbiorcze zestawienie ptaków wg. siedlisk.

	<p><u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>, czyż <i>Carduelis spinus</i>, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, jemioluska <i>Bombycilla garrulus</i>, jer <i>Fringilla montifringilla</i>, kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, kos <i>Turdus merla</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kukułka <i>Cuculus canorus</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>, pierwosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, sosnowka <i>Periparus ater</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, turkawka <i>Streptopelia tortur</i>, uszatka <i>Asio otus</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, zniczek <i>Regulus ignicapilla</i></p>
	<p><u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi:</u> białorytka <i>Oenanthe oenanthe</i>, brzegówka <i>Riparia riparia</i>, cierniówka <i>Sylvia communis</i>, czajka <i>Vanellus vanellus</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, dudek <i>Upupa epos</i>, dymówka <i>Hirundo rustica</i>, dzwonec <i>Chloris chloris</i>, gawron <i>Corvus frugilegus</i>, jerzyk <i>Apus apus</i>, kawka <i>Corvus monedula</i>, kłaskawka <i>Saxicola rubicola</i>, kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>, kulczyk <i>Serinus serinus</i>, makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>, mazurek <i>Passer montanus</i>, myszołów włochaty <i>Buteo lagopus</i>, oknówka <i>Delichon urbicum</i>, pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, piegża <i>Sylvia curruca</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>, pliszka żółta <i>Motacilla flava</i>, pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>, płomykówka <i>Tyto alba</i>, pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>, pójdzka <i>Athene noctua</i>, przepiórka <i>Coturnix coturnix</i>, pustułka <i>Falco tinnunculus</i>, sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>, skowronek polny <i>Alauda arvensis</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sroka <i>Pica pica</i>, srokosz <i>Lanius excubitor</i>, szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>, świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i>, świerszczak <i>Locustella naevia</i>, trznadel <i>Emberiza citrinella</i>, wrona siwa <i>Corvus corone</i>, wróbel <i>Passer domesticus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i></p>
	<p><u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym:</u> brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>, brzęczka <i>Locustella luscinioides</i>, cyranka <i>Anas querquedula</i>, czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>, dziwonka <i>Carpodacus erythrinus</i>, gągoł <i>Bucephala clangula</i>, hełmiatka <i>Netta rufina</i>, kokoszka wodna <i>Gallinula chloropus</i>, krakwa <i>Anas strepera</i>, łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>, łożówka <i>Acrocephalus palustris</i>, nurogęś <i>Mergus merganser</i>, perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>, perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>, perkoz zausznik <i>Podiceps grisegena</i>, perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>, pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>, potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, rokitniczka <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>, rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i>, sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>, śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>, świstun <i>Anas penelope</i>, trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i>, trzcinniczek <i>Acrocephalus scirpaceus</i>, uhła <i>Melanitta fusca</i>, wodnik <i>Rallus aquaticus</i>,</p>

Gatunki strefowe ptaków w zasięgu terytorialnym i na terenie Nadleśnictwa Lesko:

Dla orlika krzykliwego, orła przedniego oraz bociana czarnego – wyznaczono strefy patrz pkt. 4.2.10.4. „Strefy ochrony.”

Puchacz, sóweczka, włośchatka – gatunki obserwowane na terenie Nadleśnictwa lub podawane w literaturze ogólnej z tego terenu, lecz do tej pory nie udało się zlokalizować miejsc gniazdowania.

Bielik - zalatują sporadycznie w zasięg terytorialny Nadleśnictwa, gniazdowania nie stwierdzono.

W razie znalezienia miejsc gniazdowania gatunków wymagających ustanowienia stref, w trakcie prowadzenia corocznego monitoringu przez pracowników Nadleśnictwa, zgodnie z Instrukcją ochrony lasu, należy je zgłosić do odpowiednich organów.

Ssaki**Gatunki ssaków objęte ochroną ścisłą**

Tab. 47. Wykaz gatunków ssaków objętych ochroną ścisłą.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Gacek brunatny X	<i>Plecotus auritus</i>
2.	Gacek szary X	<i>Plecotus austriacus</i>
3.	Kozzatka X	<i>Dryomys nitedula</i>
4.	Mopek zachodni X	<i>Barbastella barbastellus</i>
5.	Mroczek późny X	<i>Eptesicus serotinus</i>
6.	Niedźwiedź brunatny X	<i>Ursus arctos</i>
7.	Nocek Bechsteina X	<i>Myotis bechsteinii</i>
8.	Nocek duży X	<i>Myotis myotis</i>
9.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>
10.	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>
11.	Ryś X	<i>Lynx lynx</i>
12.	Smużka leśna	<i>Scista betulina</i>
13.	Wilk X	<i>Canis lupus</i>
14.	Żbik X	<i>Felis silvestris</i>
15.	Żubr X	<i>Bison bonasus</i>

Gatunki ssaków objęte ochroną częściową

Tab. 48. Wykaz gatunków ssaków objętych ochroną częściową.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Badyłarka	<i>Micromys minutus</i>
2.	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>
3.	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>
4.	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>
5.	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola terrestris</i>
6.	Kret	<i>Talpa europaea</i>
7.	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>
8.	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>
9.	Popielica	<i>Glis glis</i>
10.	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
11.	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
12.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
13.	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>
14.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>
15.	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>

Gatunki strefowe ssaków:

- nietoperze – nie zlokalizowano na terenie Nadleśnictwa, miejsc hibernacji nietoperzy, w których liczba osobników przekraczałaby 200 szt. (stanowiska nie spełniają kryterium ilościowego wyznaczania strefy),
- wilk, ryś – nie zlokalizowano miejsc rozrodu na terenie Nadleśnictwa,
- niedźwiedź - nie zlokalizowano miejsc gawrowania na terenie Nadleśnictwa.

Dla ułatwienia późniejszego przedstawiania w tabelach gatunków ssaków, niebędących przedmiotami ochrony zestawiono je w 3 grupy ze względu na siedliska przez nie zajmowane:

Tab. 49. Zbiorcze zestawienie ssaków wg. siedlisk.

	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u>
1.	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> , Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> , Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i> , Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i> , Łasica łąska <i>Mustela nivalis</i> , Koszatka <i>Dryomys nitedula</i> , Kret <i>Talpa europaea</i> , Popielica <i>Glis glis</i> , Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> , Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i> , Smużka leśna <i>Sicista betulina</i> , Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i> , Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i> , Żbik <i>Felis silvestris</i>
2.	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi:</u>
	Badylarka <i>Micromys minutus</i> , Gacek szary <i>Plecotus austriacus</i> , Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i> , Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , Mysz zaroślowa <i>Apodemus sylvaticus</i> , Zębiełek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i>
3.	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym:</u>
	Karczownik ziemnowodny <i>Arvicola terrestris</i> , Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> ,

Strefy wokół gniazd

Ogółem na dzień 1.01.2019 r. w Nadleśnictwie zatwierdzono 10 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania, o łącznej powierzchni 153,44 ha, w tym powierzchnia strefy ochrony całorocznej obejmuje 30,46 ha, a strefa ochrony okresowej 122,98 ha. W strefach całorocznych żadnych zabiegów nie planowano.

3.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Plan urządzenia lasu nie zawiera działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Żadne z działań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych warunków związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko nie jest wpisane w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko.

3.3. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody to:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów,
- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane pod kątem:

- zakresu korelacji przyjętych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów z naturalnymi składami drzewostanów w ramach siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- wpływu zaplanowanych zabiegów na populacje rzadkich i chronionych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załącznika II DS,
- wpływu zapisów *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI *PLANU*

- brak kompletnej wiedzy na temat możliwości przemieszczania się saproksylobiontów, co utrudnia planowanie rozmieszczenia kęp drzew do naturalnego rozkładu,
- konieczność uwzględniania wymagań wszystkich gatunków (celów ochrony), które mogą się wzajemnie wykluczać,
- naciski na uzyskiwanie właściwego stanu ochrony (FV), dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w przeciągu krótkiego okresu czasu,
- brak planu ochrony rezerwatów na terenie Nadleśnictwa,
- brak podstaw prawnych i wytycznych określających jednoznacznie postępowanie w sferze proponowanych rezerwatów,

3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI *PLANU*

Planowanie gospodarki leśnej jest wymogiem ustawowym. Tak, więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji. W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji *Planu*, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie brak jego realizacji. Można jedynie

zaznaczyć, że byłyby to zarówno skutki społeczne jak również ekonomiczne i przyrodnicze.

Ponadto brak realizacji *PUL* spowoduje bez wątpienia opóźnienie zakładanej przebudowy przekształconych ekosystemów leśnych w kierunku uzgodnienia ich składów gatunkowych z warunkami siedliskowymi metodami gospodarki leśnej (np. zaniechanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych), co stanowi naruszenie ustawowego wymogu przebudowy drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w *PUL* (art. 13 ustawy o lasach). Zaniechanie realizacji ustaleń *PUL* może przyczynić się ponadto np. do spontanicznego rozwoju roślinności, na niektórych siedliskach przyrodniczych, niezgodnych z celem ich ochrony.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim istotne ograniczenie rynku pracy. Dotknęłoby ono zarówno kadr zatrudnionych w nadleśnictwach jak i pracowników firm zajmujących się pozyskaniem drewna, przetwórstwem i zbytem. W słabo zaludnionym terenie, gdzie praca w lesie często jest ważnym, a niejednokrotnie jedynym źródłem dochodu, pozbawiłoby mieszkających tam ludzi możliwości zarobkowania. Z kolei do ekonomicznych skutków braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, zaliczyć wypada straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest duży.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* należy wspomnieć o konieczności jak najszerzego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np.: materiały sztuczne, plastyki, metale wykorzystywane w meblarstwie, czy węgiel kamienny przeznaczony do domowych kotłowni. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest także ograniczenie możliwości ingerencji w niekorzystne procesy zachodzące w przyrodzie. W przypadku, kiedy przekształcenia środowiska przyrodniczego wskutek urbanizacji i postępującej antropopresji są tak znaczne jak to ma miejsce obecnie i kurczy się areal siedlisk dostępnych dla wielu gatunków, aktywne kształtowanie przestrzeni zdanej do bytowania niejednokrotnie jest kluczem do ich ochrony. Przy odpowiednio nakreślonych celach działań ochronnych i właściwym zdefiniowaniu zasad prowadzenia zabiegów, gospodarka leśna nie tylko nie musi szkodzić, ale wręcz wspomagać działania ochronne. Bez planowych działań, obliczonych na dziesięciolecia, trudne byłoby osiągnięcie zadania, które w wyłączonym z ingerencji ekosystemie potrwałoby setki lat.

Zapisy w ustawie o ochronie przyrody, które wyłączają LP z odszkodowań za straty wynikające z bytowania zwierząt chronionych, przerzucają na nadleśnictwo cały ciężar, jaki trzeba ponieść, aby zachować niektóre gatunki.

4. OCENA WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA ŚRODOWISKO

Plan nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w *Planie*, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu Nadleśnictwa Lesko. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o *Plan*, a więc ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy niekorzystnie oddziałujące na pewne elementy środowiska przyrodniczego. Wobec tego poniżej scharakteryzowano, stosownie do stanu prawa krajowego, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii, a także do zawartości stopnia szczegółowości *Planu*, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu *Planu* na te elementy.

4.1.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (przyjętą 5 czerwca 1992 r., ratyfikowaną przez Polskę 18 stycznia 1996 r.), różnorodność biologiczna to różnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Można ją rozpatrywać na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym, i na tych trzech poziomach winna być chroniona, do czego zobowiązują wspomniane wcześniej akty prawa krajowego i międzynarodowego.

Zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko nie wpływają negatywnie na żaden z trzech poziomów bioróżnorodności.

Sposób zagospodarowania lasów górskich, preferowanie odnowień naturalnych, duża stosunkowo ilość drzewostanów, gdzie jest utrudniona gospodarka wpływają pozytywnie na zachowanie środowiska w stanie zbliżonym do naturalnego.

Jedynie duża ilość drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych może budzić pewne obawy. Jednak *Plan* dla Nadleśnictwa jest ukierunkowany na takie drzewostany i w dalszej perspektywie doprowadzi do ich przebudowy na drzewostany o złożonej budowie i zgodne z siedliskiem.

Pewnym mankamentem ochrony genowej w formie drzewostanów nasiennych był fakt, że o kryteriach wyboru drzewostanów decydowała przede wszystkim wysoka jakość techniczna surowca drzewnego (Zawadzka 2002 r.). Nie umiemy obecnie przewidzieć, jakie genotypy są najlepsze ze względu na trwałość gatunku i możliwości zmian warunków zewnętrznych. Mankament ten niwelowany jest przez bardzo dużą liczbę odnowień naturalnych, które przekazują wszelkie możliwe genotypy do następnych pokoleń lasu.

Różnorodność gatunkową gwarantuje na tym obszarze duża żyzność siedlisk oraz wielkość i łączność kompleksów leśnych. Sprawia to, że nawet duże ssaki chronione takie jak ryś, wilk czy też niedźwiedź znajdują tu dogodne warunki do bytowania. Żyzność siedlisk wpływa na dużą liczbę gatunków tu występujących, oraz szybkie i samoistne tworzenie się stref przejściowych – ekotonów. Niebezpieczeństwem dla różnorodności gatunkowej może być łatwość w odnawianiu naturalnym buka oraz problemy z odnowieniami naturalnymi jodły, co mogłoby prowadzić w dalekiej perspektywie do tworzenia monokultur bukowych.

Typy drzewostanów (TD) przyjmowane w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko zakładają wprowadzanie składów mieszanych. Były one przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Odpowiednio dobrane typy drzewostanów uwzględniają naturalny, właściwy dla danego siedliska skład drzewostanu, co **eliminuje potencjalny negatywny wpływ** gospodarki leśnej związany z uproszczeniem lub przekształceniem struktury gatunkowej fitocenozy leśnych.

Różnorodność ekosystemów leśnych w planie urządzenia lasu chroni się przez wyłączenia z produkcji leśnej wszelkich lasów łęgowych, bagien i oczek wodnych. Nie przeznaczają się do zalesienia enklaw i polan śródleśnych. A bytowanie dużych kopytnych przyczyni się do utrzymania takiego stanu.

Przebudowa drzewostanów, oparta na podstawach ekologicznych i zasadach nowoczesnej gospodarki leśnej, służy zarówno poprawie kondycji lasów jak zwiększeniu różnorodności ekosystemowej, a więc ma charakter pozytywny. Jednak z uwagi na czas, którego ów zabieg wymaga, korzystne efekty tego rodzaju działań będą widoczne w perspektywie średnio- i długoterminowej.

4.1.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Plan urządzenia lasu nie ma wpływu negatywnego na ludzi. Jedyne jego realizacja w terenie może wpływać na jednostki znajdujące się w bezpośredniej bliskości. Ścinka drzew zawsze była obciążona niebezpieczeństwem, ale odpowiednie stosowanie się do przepisów BHP minimalizuje te zagrożenia.

Z tych też względów zapisy owe, zarówno w krótkim jak i w długim okresie czasu, **stanowią o dodatnim wpływie** założeń *Planu* na ten element.

4.1.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA GATUNKI CHRONIONE

Pierwszą grupę stanowią gatunki, dla których wykonano szczegółowe analizy wpływu realizacji *Planu* są to gatunki z załącznika II DS lub załącznika I DP, które nie są przedmiotami ochrony dla obszarów Natura 2000, a występują na terenie Nadleśnictwa.

Pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie Nadleśnictwa, ujęto łącznie w grupach o podobnych wymaganiach ekologicznych.

W *POP* wszystkie te gatunki są przeanalizowane w rozdziale 4.5.4.8.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników podzielono na dwa rodzaje tabel:

- 1) tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku,
- 2) tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Terminy obowiązywania zaleceń ochronnych:

- ogólnie należy przyjąć, że termin przestrzegania zaleceń będzie obowiązywać cały rok,
- jeśli terminy zaleceń są okresowe podano je bezpośrednio przy zaleceniach dla poszczególnych gatunków chronionych.

Działając zgodnie z Zarządzeniem 28/2014 z późn. zm. należy sporządzać szkice terenowe dla wszystkich pozycji rębnych, na których zostały zinwentaryzowane chronione gatunki roślin, a następnie przekazanie ich wykonawcy prac przez rozpoczęciem robót. Zaleca się prowadzenie w Nadleśnictwie monitoringu istniejących oraz inwentaryzację nowych stanowisk rzadkich chronionych gatunków roślin zgodnie z IOL.

Podczas wykonywania prac gospodarczych związanych z realizacją Planu przestrzegane są obowiązujące przepisy prawa, wewnętrzne zarządzenia oraz instrukcje stosowane w LP.

Ogranicza to w wystarczającym stopniu negatywne oddziaływanie działań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione oraz ich siedliska.

Uwzględniono to podczas wykonywania poniższych ocen eksperckich.

Ogólna charakterystyka gatunków.

Tab. 50. Ogólna charakterystyka gatunków i siedlisk występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lesko.

Lp	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB 180002 na terenie Nadleśnictwa Lesko.		
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> A127 Żuraw <i>grus grus</i>	W zasięgu Nadleśnictwa, gatunki zalatujące lub obserwowane w trakcie przelotów.
2	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
3	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Teren Nadleśnictwa. Gatunki związane z lasami liściastymi i mieszаныmi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa.
4	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Teren Nadleśnictwa. otwarty krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze, posiadający zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne.

5	<p>A022 Bączek - <i>Ixobrychus minutus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A026 Czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i> A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A060 Podgorzalka <i>Aythya nyroca</i> A068 Bielaczek - <i>Mergus albellus</i> A120 Zielonka - <i>Porzana parva</i> A197 Rybitwa czarna - <i>Chlidonias Niger</i> A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i></p>	<p>W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Zbiorniki wodne, cieki wodne, tereny wodnoblotne.</p>
<p>Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Góry Słonne PLB 180003 na terenie Nadleśnictwa Lesko.</p>		
6	<p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i></p>	<p>W zasięgu Nadleśnictwa, gatunki zalatujące lub obserwowane w trakcie przelotów.</p>
7	<p>A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i></p>	<p>W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.</p>
8	<p>A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i></p>	<p>Teren Nadleśnictwa. Gatunki związane z lasami liściastymi i mieszаныmi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa.</p>

9	A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocoptes syriacus</i>	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Zadrzewienia, ogrody, sady, szpalery drzew, stare parki.
10	A022 Bączek - <i>Ixobrychus minutus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A026 Czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i> A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A068 Bielaczek - <i>Mergus albellus</i> A120 Zielonka - <i>Porzana parva</i> A197 Rybitwa czarna - <i>Chlidonias Niger</i> A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Zbiorniki wodne, cieki wodne, tereny wodnoblótne.
11	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Teren Nadleśnictwa. Drzewostany o luźnym zwarcu. Lasy przylegające do łąk, pól, polan, młodników.

L.p.	Nazwa gatunku lub grupy gatunków chronionych	Ogólne uwagi o siedlisku
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
12	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Siedliska leśne. Wg raportu GIOŚ z 2013 r. liczebność populacji ptaków leśnych w Polsce stale wzrasta od 10 lat i tendencja ta nadal może się utrzymywać. Spadek zauważa się jedynie w niektórych populacjach: sikory czarnogłówki i ubogiej, pełzacza ogrodowego, gajówki, zięby, gila i mysikrólika
13	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
14	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Rzeki, potoki, zbiorniki wodne i ich obrzeża.
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
15	<u>MOTYLE</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
16	<u>TRZMIELE, MRÓWKI</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Lasy i obrzeża lasów.
Gatunki płazów z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
17	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i> 2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	Teren Nadleśnictwa poza obszarem Natura 2000 Ostoja Góry Słonne. Bagna, zbiorniki wodne, niewielkie okresowe zlewiska wodne.
Płazy niebędące przedmiotami ochrony.		
18	<u>PŁAZY</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Bagna, zbiorniki wodne, niewielkie okresowe zlewiska wodne
Gady niebędące przedmiotami ochrony.		
19	<u>Gady</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Lasy o złożonej strukturze z licznymi prześwietleniami, skraje lasów.

Gatunki ssaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko		
20	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Teren Nadleśnictwa (poza obszarem Natura 2000 Ostoja Góry Słonne). Zdrzewienia i zakrzewienia nad rzekami i potokami.
21	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Teren Nadleśnictwa (poza obszarem Natura 2000 Ostoja Góry Słonne). Duże kompleksy leśne o zróżnicowanej strukturze.
22	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu). Zdrzewienia i zakrzewienia nad rzekami i zbiornikami wodnymi.
23	1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	Teren Nadleśnictwa (poza obszarem Natura 2000 Ostoja Góry Słonne). Duże kompleksy leśne o zróżnicowanej strukturze.
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony.		
24	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Lasy i obrzeża lasów.
25	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
26	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Potoki i obrzeża lasów.
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony.		
27	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	Teren Nadleśnictwa. Szczegóły w POP rozdz. 4.2.10
28	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Lasy. W obrębie ich stanowisk występują praktycznie wszystkie zabiegi, jakie zawiera <i>Plan</i> . Ilość odnotowanych stanowisk oraz zabiegi na nich planowane w zależności od typu siedliskowego lasu podano na końcu rozdziału.
29	<u>Gatunki roślin związane z terenami otwartymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
30	<u>Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Teren Nadleśnictwa. Tereny zabagnione, niewielkie zbiorniki wodne.

Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
31	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 135.58 ha.
32	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 127.41 ha.
33	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 6 581.74 ha.
34	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 232.49 ha.
35	9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 0.56 ha.
36	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 14.69 ha.
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony na terenie Nadleśnictwa Lesko.		
37	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	Teren Nadleśnictwa (poza obszarami Natura 2000: Ostoja Góry Słonne, Dorzecze Górnego Sanu) Lokalizacja wg bazy SILP. - powierzchnia 139.42 ha.

Oddziaływanie na gatunek.

Tab. 51. Oddziaływanie na gatunki występujące w Nadleśnictwie Lesko.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębna stopniowa udoskonalana	Rębnie zupełne		
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB 180002 na terenie Nadleśnictwa Lesko.									
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
	A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak		
	A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak		
	A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>								
	A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>								
	A127 Żuraw <i>grus grus</i>								
2	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

3	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
4	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego. Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
5	A022 Bączek - <i>Ixobrychus minutus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A026 Czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i> A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus</i> <i>sygnus</i> A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A068 Bielaczek - <i>Mergus albellus</i> A120 Zielonka - <i>Porzana parva</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

	A197 Rybitwa czarna - <i>Chlidonias Niger</i> A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>								
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Góry Słonne PLB 180003 na terenie Nadleśnictwa Lesko.									
6	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
7	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
8	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

									Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
9	A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
10	A022 Bączek - <i>Ixobrychus minutus</i> A027 Czapla biała <i>Egretta alba</i> A026 Czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i> A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A068 Bielaczek - <i>Mergus albellus</i> A120 Zielonka - <i>Porzana parva</i> A197 Rybitwa czarna - <i>Chlidonias Niger</i> A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
11	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
12	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
13	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
14	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	<i>Plan</i> nie formułuje zadań z tego zakresu. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
15	Motyle (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
16	Trzmiele, Mrówki (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Gatunki płazów z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa									
17	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i> 2001 Traszka karpacka <i>Triturus</i> <i>montandoni</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
Płazy nie będące przedmiotami ochrony.									
18	PŁAZY (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

Gady nie będące przedmiotami ochrony.									
19	Gady (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Gatunki ssaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza obszarem Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Lesko									
20	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
21	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
22	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
23	1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

Ssaki nie będące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
24	Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym; (szczegółowo w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
25	Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi. (szczegółowo w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
26	Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym (szczegółowo w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Brak	Brak
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony									
27	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	1	brak	0	-1	-1	brak	Nadmierne zacienienie w drzewostanie.	Należy prześwietlać drzewostany, w których występuje gatunek. W bezpośrednim rejonie występowania gatunku cięcia należy wykonywać ostrożnie, aby nie niszczyć roślin.
		2	brak	0	+1	+1	brak		
		3	brak	0	+1	+1	brak		
28	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Zmiana warunków świetlnych (nadmierne naświetlenie lub zacienienie).	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
29	<u>Gatunki roślin związane z terenami otwartymi</u> (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
30	<u>Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi</u> (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	<i>Plan</i> nie formułuje zadań z tego zakresu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.

31	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzone przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
32	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1	brak	brak	0	brak	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		

33	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
34	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

35	9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nadmierne przerzedzanie warstwy drzew, w wyniku czego następuje dominacja w runie gatunków porębowych.	Utrzymanie siedliska poprzez pozostawienie go bez użytkowania gospodarczego.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
36	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony na terenie Nadleśnictwa Lesko .									
37	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym różnicowaniu wiekowym.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębne. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)/,

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)/,

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LLG	LLWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	(puste)	Suma końcowa
Orlik pospolity										
IVD							1			1
TP							1			1
TW							1			1
Paprotnik Brauna										
BRAK WSK	1								1	2
IVD	1									1
Paprotnik kolczysty										
BRAK WSK	5			1			1		1	8
IVD	14						3			17
TP	6						1			7
TW	1									1
Parzydło leśne										
BRAK WSK	7						2			9
IVD	3						5			8
PIEL							1			1
TP	3						2			5
Pierwiosnek (Pierwiosnka) wyniosły										
BRAK WSK	5						5		1	11
CP-P	2						1			3
IVD	16	3					12			31
IVDU	2									2
TP	14						5			19
TW	2	1								3
Pióropusznik strusi										
BRAK WSK				1						1
Płonnik pospolity										
IVD							8			8
TP							3			3
Podkolan biały										
BRAK WSK	4						2		1	7
CP-P	2						1			3
IVD	17	1					12			30
IVDU	2									2
TP	8						2			10
Podkolan zielonawy										
IVD	2									2
TP							1			1

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LLG	LLWYŻ	LMGŚW	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LWYŻW	(puste)	Suma końcowa
Tojad moldawski										
BRAK WSK	1									1
Tojad wiechowaty										
BRAK WSK									1	1
Torfowiec błotny										
TP						1				1
Torfowiec kończysty										
TP						1				1
Tujowiec tamaryszkowy										
BRAK WSK	1									1
IVD	6						7			13
TP	7					1	3			11
TW	1	1								2
Wawrzynek wilczelyko										
BRAK WSK	15						7		2	24
CP-P	1									1
IVD	20						15			35
IVDU	2									2
TP	19	1			1		9			30
TW	1						1			2
Widłak goździsty										
BRAK WSK	1									1
IVD							1			1
Widłak jałowcowaty										
IVD	4						3			7
TP	3					1	1			5
Widłoząb miotłowy										
BRAK WSK	2									2
IVD	1						2			3
TP	2									2
Widłoząb zielony										
BRAK WSK	1									1
Zimowit jesienny										
BRAK WSK	1			1						2
IVD	2									2
TW								1		1
Suma końcowa	411	16	1	7	2	11	254	3	21	726

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚ W	Suma końcowa
Bielistka siwa				
ODN-ZŁOŻ	2			2
Brodawkowiec czysty				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Buławnik mieczolistny				
ODN-ZŁOŻ			2	2
Cebulica dwulistna (oszloch)				
ODN-ZŁOŻ			3	3
Centuria pospolita				
ODN-ZŁOŻ	12	1	1	14
Ciemnocyca biała				
ODN-ZŁOŻ			1	1
Ciemnocyca zielona				
ODN-ZŁOŻ			2	2
Cis pospolity				
ODN-ZŁOŻ	1		2	3
Czosnek niedźwiedzi				
ODN-LUK			1	1
ODN-ZŁOŻ	7	3	2	12
Dziewięćsił bezłodygowy				
ODN-ZŁOŻ	3			3
Dzióbekowiec Zetterstedta				
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	10		4	14
Fałdownik nastroszony				
ODN-ZŁOŻ			1	1
Gajnik Isniący				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Gnieźnik leśny				
ODN-ZŁOŻ			2	2
Goryczka trojęściowa				
ODN-ZŁOŻ	5		4	9
Gruszczyca okrągłolistna				
ODN-ZŁOŻ	1		1	2
Kłokoczka południowa				
ODN-ZŁOŻ			1	1
Kruszczyk siny				
ODN-ZŁOŻ			1	1
Kruszczyk sp.				

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚ W	Suma końcowa
ODN-ZŁOŻ	1			1
Kukulka (storczyk) Fuchsa				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Lilia złotogłów				
ODN-ZŁOŻ			2	2
Listera jajowata				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Obrazki alpejskie				
ODN-ZŁOŻ	1	1		2
Paprotnik kolczysty				
ODN-ZŁOŻ	8		2	10
Parzydło leśne				
ODN-ZŁOŻ	3		4	7
Pierwiosnek (Pierwiosnka) wyniosły				
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	10	3	7	20
Płonnik pospolity				
ODN-ZŁOŻ			8	8
Podkolan biały				
ODN-ZŁOŻ	15	1	6	22
Podkolan zielonawy				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Podrzeń żebrowiec				
ODN-ZŁOŻ			6	6
Pokrzyk wilcza-jagoda				
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	2		1	3
Skosatka zanokcicowata				
ODN-ZŁOŻ	2		1	3
Śnieżycza wiosenna				
ODN-LUK			1	1
ODN-ZŁOŻ			1	1
Śnieżyczka przebiśnieg				
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	2	1		3
Tojad - rodzaj				
ODN-ZŁOŻ	1			1
Tojad dzióbaty				
ODN-ZŁOŻ	1			1

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LWYŻŚ W	Suma końcowa
Tujowiec tamaryszkowy				
ODN-IIP	2			2
ODN-ZŁOŻ	6		4	10
Wawrzynek wilczelyko				
ODN-IIP	2			2
ODN-ZŁOŻ	13		7	20
Widłak goździsty				
ODN-ZŁOŻ			1	1
Widłak jałowcowaty				
ODN-ZŁOŻ	4		3	7
Widłoząb miotłowy				
ODN-IIP	1			1
ODN-ZŁOŻ	1		2	3
Zimowit jesienny				
ODN-ZŁOŻ	2			2
Suma końcowa	127	10	84	221

Tab. 53. Wykaz odnotowanych stanowisk gatunków zwierząt chronionych z uwzględnieniem wskazań gospodarczych i siedliskowych typów lasu.

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LWYŻŚW	(puste)	Suma końcowa
Kumak górski				
BRAK WSK			1	1
CP-P	1			1
IVD	3	1		4
Traszka karpacka				
CP-P	1			1
IVD	1	1		2
Zaglębek bruzdkowany				
BRAK WSK	3			3
IVD	3	1		4
Zgniotek cynobrowy				
BRAK WSK	3	1		4
IVD	2	4		6
Suma końcowa	17	8	1	26

Gatunek /wskazanie gospodarcze	LGŚW	LWYŻŚW	Suma końcowa
Kumak górski			
ODN-ZŁOŻ	1	1	2
Traszka karpacka			
ODN-ZŁOŻ	1	1	2
Zagłębek bruzdkowany			
ODN-ZŁOŻ	3	1	4
Zgniotek cynobrowy			
ODN-ZŁOŻ	1	4	5
Suma końcowa	6	7	13

Analiza zabiegów zaplanowanych w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwala stwierdzić, że dla żadnego gatunku **nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji planu urządzenia lasu**. Na większość gatunków zapisy *Planu* wpłyną neutralnie na stan ich populacji. Dla części gatunków zapisy *Planu*, mogą w pewnych przypadkach powodować, krótko terminowe negatywne oddziaływanie (np. dzięcioł średni), które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej *Prognozie*. Właściwy stan siedliska dla niektórych gatunków ptaków wiąże się z odpowiednią ilością starodrzewi, w których ptaki te mogą zakładać gniazda. Udział starodrzewi w wyniku realizacji *Planu*, powinien wzrosnąć na terenie całego Nadleśnictwa. W połączeniu z zaleceniem pozostawiania drzew dziuplastych, martwych i obumierających, daje to możliwość domniemywać, że ilość martwego drewna na terenie Nadleśnictwa nie zmniejszy się, a nawet wzrośnie. Jest to istotne dla wszelkich saproksylobiontów, czyli gatunków uzależnionych od martwego drewna w lesie. W wielu wypadkach stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia wpłynie łagodząco na stopień oddziaływania na gatunki procesu pobierania biomasy ze środowiska.

4.1.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Plan nie zawiera zapisów i nie planuje działań w odniesieniu do ekosystemów wodnych. Negatywny wpływ na te ekosystemy i zasoby wodne mógłby wystąpić w przypadku, gdyby realizowane na terenach leśnych zabiegi gospodarcze mogły spowodować zniekształcenie siedlisk newralgicznych dla ochrony wód.

W programie ochrony przyrody zawarto zapisy o konieczności ochrony stosunków wodnych poprzez:

- zachowanie lasów łągowych i olsów, jako naturalnych regulatorów wilgotności oraz ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt.
- na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawić w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łągowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (np.: przepusty, brody itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- kontynuowanie sposobów zagospodarowania dostosowanych do potrzeb maksymalizacji funkcji lasów wodochronnych (Zasady postępowania w lasach ochronnych reguluje rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. (Dz. U. Nr 67 z 1992 r. poz. 337), w szczególności poprzez zachowanie trwałości lasów w drodze:
 - ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych;
 - zachowania śródleśnych zbiorników i potoków;
 - pozostawianie bez ingerencji powierzchni sklasyfikowanych, jako bagna; niedopuszczanie do ich odwodnienia, zanieczyszczenia, itp.;
 - zachowania w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak np.: trzęsawiska, mszary, torfowiska, wrzosowiska, wraz z ich florą i fauną, w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej;

- dopuszczenia na potokach do samorzutnego formowania się naturalnych tam z powalonych drzew lub fragmentów kłód sprzyjających ograniczeniu erozji wodnej z wyłączeniem sytuacji mogących zagrażać bezpieczeństwu publicznemu.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na wody.

4.1.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Zabiegi gospodarcze zapisane w Planie nie wpłyną na pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Ogólne można stwierdzić, że sumarycznie ilość masy zielonej zostanie zachowana, a nawet nieznacznie wzrośnie. Tak więc nie zostanie pogorszony bilans pobierania przez las CO₂, a co za tym idzie nie nastąpi znaczące oddziaływanie na powietrze.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powietrze.

4.1.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powierzchnię ziemi. Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia zapewnia stałą pokrywę roślinną, zabezpieczając powierzchnię ziemi przed erozją.

4.1.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W Planie nie zaplanowano żadnych gruntów do zalesienia. Granica leśna jest już utrwalona i w trakcie obowiązywania Planu nie ulegnie zmianie. Plan nie zakłada stosowania rębni zupełnych, dzięki czemu nie dojdzie do zmiany w krajobrazie wewnątrz lasu. **Ogólnie Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz.**

4.1.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Realizacja zapisów *Planu* ma charakter lokalny. Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie ma wpływu na klimat. Jedynie wylesienia na bardzo dużych powierzchniach w skali kraju mogą wpłynąć znacząco negatywnie na klimat. *Plan* takich zapisów nie posiada. **Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na klimat.**

4.1.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zasobem naturalnym, na który ustalenia *Planu* mają wpływ jest drewno. Surowiec ten wykorzystywany na szeroką skalę, jest relatywnie szybko odnawialny, łatwo biodegradowalny i w związku z tym jego używanie nie przynosi szkód środowisku.

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i prowadzi do zapewnienia trwałości lasu. *Plan* jest dokumentem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, które ma umożliwić trwały wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych.

***Plan* nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby naturalne.**

4.1.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Zinventaryzowane na gruntach Nadleśnictwa zabytki kultury materialnej zostały szczegółowo opisane w Programie ochrony przyrody, a ich lokalizacja wskazana na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych. W odniesieniu do nich zalecono porządkowanie otoczenia, okresową konserwację oraz prowadzenie prac leśnych w sposób nie zagrażający ich trwałości.

Tego rodzaju zapisy właściwie zabezpieczają elementy kultury materialnej zlokalizowane na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Ich realizacja będzie miała charakter **zdecydowanie pozytywny**.

4.1.11. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu polega głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z określenia najistotniejszych elementów przyrody i podsumowania wpływu planu na te elementy. Podsumowanie nie wynika z prostej "średniej arytmetycznej", ale jest wypadkową zarówno ważności danego elementu przyrodniczego, jak i nasileniem zabiegów gospodarczych, mających możliwy do określenia wpływ na dany element przyrodniczy.

Tab. 54. Zbiorcze zestawienie wpływu projektu Planu na elementy środowiska przyrodniczego w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lesko.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	+1	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

W zakresie żadnego z powyższych elementów środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania projektu Planu.

4.2. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ

WERYFIKACJA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

W 2017 i 2018 roku, w ramach sporządzania planu urządzenia lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz wykonaną inwentaryzację. W wyniku zmian areał siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie został skorygowany. Zestawienie obejmujące aktualne dane powierzchniowe zamieszczono poniżej.

Tab. 55. Rodzaje siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Lesko wraz z podziałem na stan ich zachowania.

Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
Łącznie całe nadleśnictwo								
6510	46.13	34.02	86.86	64.07	2.59	1.91	135.58	0.75
9110	6.72	4.57	95.75	65.14	44.52	30.29	146.99	0.81
9130	1 210.24	14.55	5 709.95	68.64	1 398.11	16.81	8 318.30	45.88
9170	33.24	5.66	459.58	78.26	94.45	16.08	587.27	3.24
9180	1.26	13.59	8.01	86.41	0.00	0.00	9.27	0.05
91E0	6.78	21.38	14.30	45.08	10.64	33.54	31.72	0.17
91P0	47.89	34.35	46.27	33.19	45.26	32.46	139.42	0.77
Brak siedliska							8 761.40	48.33
Razem	1 352.26	7.46	6 420.72	35.41	1 595.57	8.80	18 129.95	100

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 9368,55 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 7 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żywną buczynę karpacką.

TYPY DRZEWOSTANU

Typy drzewostanów (TD) były przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Tab. 56. Zestawienie docelowych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych wyróżnionych w Nadleśnictwie Lesko.

Kod siedliska	TSL	TD	Proponowane składry gat. odnowień	Rębnia zasadnicza/zastępcza	Okres odnowienia
9130	Lwyżśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Md, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 20%	IVd	50
		Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 30%	IVd	40
		Bk	Bk 80%, Jd, Jw i inne 20%	IVd	30
		Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	30
		Jw-Jd-Bk	Bk 50%, Jd 20%, Jw 20% i inne 10%	IVd	30
	LGśw	Bk	Bk 80%, Jd, Jw i inne 20%	IVd	30
		Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	30
		Jw-Jd-Bk	Bk 50%, Jd 20%, Jw 20% i inne 10%	IVd	30
		Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	40
		Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Md, Św, Brz i inne 30%	IVd	40
	LMGśw	Bk	Bk 70%, Jd, Jw i inne 30%	IVd	40
		Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 20%	IVd	40
	LMwyżśw	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 30%	IVd	40
	Lwyżżw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Św, Brz i inne 20%	IVd	50
Jd		Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 30%	IVd	50	
9110	LMwyżśw	Bk	Bk 80%, Jd i inne 20%	IVd	30
	LMGśw	Jd-Bk	Bk 70%, Jd 20%, Jw i inne 10%	IVd	30
	LMGśw	Jw-Bk-Jd	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	40
		Bk	Bk 70%, Jd, Jw i inne 30%	II/IVd	30
	Lwyżśw	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czur, Gb i inne 30%	IVd	40
	LGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	40
		Bk	Bk 70%, Jd, Md, Jw, Św, Brz i inne 30%	IVd	30
		Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	50
Jd		Jd 70%, Bk, Jw, Md, Św, Brz i inne 30%	IVd	50	
91E0	LłG	Jw-Olsz	Olsz 60%, Jw 20%, Wz i inne 20%	-	-
		Olsz	Olsz 70%, Wb i inne 30%	-	-
	Lłwyż	Jw-Olsz	Olsz 60%, Jw 20%, Wz i inne 20%	-	-
		Olsz	Olsz 70%, Wb i inne 30%	-	-
	OlJG	Wz-Jw-Olsz	Olsz 50%, Jw 20%, Wz 20%, Brz, Os i inne 10%	-	-
		Olsz	Olsz 70%, Wb i inne 30%	-	-
OlJwyż	Wz-Jw-Olsz	Olsz 50%, Jw 20%, Wz 20%, Brz, Os i inne 10%	-	-	

Kod siedliska	TSL	TD	Proponowane składy gat. odnowień	Rębnia zasadnicza/zastępcza	Okres odnowienia
9180	LGw	Jw	Jw 80%, Bk, Jd, Wz i inne 20%	-	-
	LGśw	Jw	Jw 80%, Bk, Jd, Wz i inne 20%	-	-
9170	LMwyzśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, inne 10%	IVd	40
	Lwyzśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, inne 10%	IVd	40
	LGśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, inne 10%	IVd	40
	LGw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, inne 10%	IVd	40
	Lwyzw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20% i inne 10%	IVd	40
91P0	LMwyzśw	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 30%	IVd	50
	Lwyzśw	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 30%	IVd	50

Zaproponowane w tabeli typy drzewostanu zostały przyjęte dla wszystkich siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Lesko, to pozwoli zachować właściwy skład gatunkowy na tych siedliskach, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

Tab. 57. Zestawienie docelowych składów gatunkowych poza siedliskami przyrodniczymi w Nadleśnictwie Lesko.

TSL	TD	Składy gatunkowe odnowień	Rębnia zasadnicza/zastępcza	Okres odnowienia
LMwyzśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Jw., Brz, Lp, Os i inne 20%	IVd	50
Lwyzśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Md, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 20%	IVd	50
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Db, Md, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 20%	IVd	30
	Bk	Bk 70%, Jd, Db, Md, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 30%	IVd	30
	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 30%	IVd	50
	Db-Bk-Jd	Jd 40%, Bk 30%, Db 20%, Md, Kl, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 10%	IVd	40
Lwyzw	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Md, Jw, Js, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 30%	IVd	50
	Db-Jd	Jd 50%, Db 20%, Bk, Md, Kl, Jw, Wz, Brz, Lp, Os, Czir, Gb i inne 20%	IVd	50
Lłwyz	Jw-Olsz	Olsz 60%, Jw, Jd, Wz, Lp, Św i inne 40%	-	-
	Olsz	Olsz 80%, Jw, Jd, Wz, Lp, Św i inne 20%	-	-
OlJwyz	Olsz	Olsz 80%, Brz, Os, Wb i inne 20%	-	-
LMGśw	Jd	Jd 70%, Bk, Md, Jw, Św, Brz i inne 30%	IVd	50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	50
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	30
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw i inne 30%	IVd	30
LGśw	Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Md, Św, Brz i inne 30%	IVd	50

TSL	TD	Składy gatunkowe odnowień	Rębnia zasadnicza/ zastępcza	Okres odnowienia
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	50
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Brz i inne 20%	IVd	30
	Bk	Bk 70%, Jd, Md, Jw, Św, Brz i inne 30%	IVd	30
LGw	Jd	Jd 70%, Bk, Js, Jw, Wz, Brz, Czc i inne 30%	IVd	50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IVd	40
LIG	Olsz	Olsz 70%, Wb i inne 30%	-	-
	Jw-Olsz	Olsz 60%, Jw i inne 40%	-	-
OIJG	Olsz	Olsz 60%, Wb i inne 40%	-	-

Tab. 58. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów głównych.

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH 180013				
9130	384.74	1 185.60	24.19	1 594.53
BRAK WSK	271.26	122.45		393.71
CP-P		2.98		2.98
IVD	110.23	688.39	20.17	818.79
TP	3.25	371.78	4.02	379.05
9170	31.02	283.22	23.36	337.60
BRAK WSK	16.12	66.72	9.97	92.81
IVD		139.25	9.22	148.47
TP	14.90	77.25	4.17	96.32
9180		4.32		4.32
BRAK WSK		4.32		4.32
PLH 180013 suma	415.76	1 473.14	47.55	1 936.45
PLH 180021				
9110	2.11	17.47		19.58
BRAK WSK	2.11	17.47		19.58
9130	31.76	100.09	10.18	142.03
BRAK WSK	31.76	97.96	7.72	137.44
IVD		2.13	2.46	4.59
9170		8.01	9.17	17.18
BRAK WSK		3.45	9.17	12.62
TP		4.56		4.56
9180	0.70	3.69		4.39
BRAK WSK	0.70	3.69		4.39
91E0	6.78	1.36	8.89	17.03
BRAK WSK	6.78	1.36	8.89	17.03
PLH 180021 suma	41.35	130.62	28.24	200.21
Poza Obszarami PLH N2000				
6510	46.13	86.86	2.59	135.58

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
BRAK WSK	46.13	86.86	2.59	135.58
9110	4.61	78.28	44.52	127.41
BRAK WSK	4.61	4.80		9.41
IVD		4.27		4.27
TP		69.21	35.48	104.69
TW			9.04	9.04
9130	793.74	4 424.26	1 363.74	6 581.74
BRAK WSK	78.47	254.31	20.02	352.80
CP			6.66	6.66
CP-P		6.09	14.31	20.40
IVD	609.67	2 257.07	672.57	3 539.31
PIEL			8.67	8.67
TP	105.60	1 860.69	630.57	2 596.86
TW		46.10	10.94	57.04
9170	2.22	168.35	61.92	232.49
AGROT		0.57	6.81	7.38
BRAK WSK	2.22	43.94	12.46	58.62
IVD		63.44	21.10	84.54
TP		60.40	21.55	81.95
9180	0.56			0.56
BRAK WSK	0.56			0.56
91E0		12.94	1.75	14.69
BRAK WSK		12.94	1.75	14.69
91P0	47.89	46.27	45.26	139.42
BRAK WSK	1.28	11.61	44.00	56.89
IVD	46.61	15.89		62.50
TP		18.77	1.26	20.03
Poza Obszarami PLH N2000 suma	895.15	4 816.96	1 519.78	7 231.89
Suma końcowa	1 352.26	6 420.72	1 595.57	9 368.55

Oznaczenie wskazań w tabeli: BRAK WSK - brak wskazań; CW - czyszczenia wczesne;
CP - czyszczenia późne; CP-P - czyszczenia późne z pozyskaniem masy; TW - trzebież wczesna;
TP - trzebież późna; PRZEST - usunięcie przestoi; IVD - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona;
IVDU - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona, cięcie uprzętające;

Spośród zabiegów wymienionych w powyższej tabeli, jedynie rębnie mogą wpływać na zmiany struktury przestrzennej i wieku drzewostanów. Spośród wszystkich rębni stosowanych w Polsce rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona jest jedną z mniej gwałtownie wpływających na drzewostany, zwłaszcza przy stosowaniu długich i bardzo długich okresów odnowienia.

Tab. 59. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych odnowień.

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH 180013				
9130	110.23	471.75	18.10	600.08
ODN-ZŁOŻ	110.23	471.75	18.10	600.08
9170		124.84		124.84
ODN-ZŁOŻ		124.84		124.84
PLH 180013 suma	110.23	596.59	18.10	724.92
PLH 180021				
9130			2.46	2.46
ODN-ZŁOŻ			2.46	2.46
PLH 180021 suma			2.46	2.46
Poza Obszarami PLH N2000				
9110		4.27		4.27
ODN-ZŁOŻ		4.27		4.27
9130	439.53	1 177.31	492.52	2 109.36
ODN-IIP			33.13	33.13
ODN-LUK	1.20	18.36	21.13	40.69
ODN-ZŁOŻ	438.33	1 158.95	438.26	2 035.54
9170		36.27	26.86	63.13
ODN-IIP			6.81	6.81
ODN-ZŁOŻ		36.27	20.05	56.32
91P0		8.86		8.86
ODN-ZŁOŻ		8.86		8.86
Poza Obszarami PLH N2000 suma	439.53	1 226.71	519.38	2 185.62
Suma końcowa	549.76	1 823.30	539.94	2913.00

Największa powierzchnia odnowień jest zaplanowana na obszarze żywej buczyny. Składy odnowień są dostosowane do siedlisk przyrodniczych zgodnie z typami drzewostanu.

Wykonanie zabiegów w trakcie obowiązywania *Planu* nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, a tym samym na siedliska gatunków. Składy gatunkowe drzewostanów nie zmienią się znacząco, wzrośnie liczba drzewostanów w klasie odnowienia i zwiększy się ilość drzew starych.

4.3. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA OBSZARY NATURA 2000

Celem ochrony dla obszaru Natura 2000 jest utrzymanie tzw. „właściwego stanu ochrony” gatunków i siedlisk, dla których został powołany. W stosunku do siedlisk powinny być spełnione trzy warunki:

- naturalny zasięg lub powierzchnia nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zachowane są specyficzne struktury i funkcje,
- brak jest zagrożeń i negatywnych trendów wobec siedliska przyrodniczego.

W przypadku gatunków, korzystny status ochronny określa sytuację, gdy:

- liczebność lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zasięg występowania lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły,
- istnieje dostatecznie duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla występowania gatunku.

Oddziaływanie na obszary:

- **Beskid Niski PLB 180002**
- **Góry słonne PLB 180003**
- **Ostoja Góry Słonne PLH 180013**
- **Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021**

W tej części PUL nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ze względu na uwzględnienie w nim zapisów służących ochronie przyrody (zadania ochronne), zgodnie z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zadania ochronne dla tego obszaru są przedstawione w punkcie 7 Programu Ochrony Przyrody.

Poza gruntami Nadleśnictwa Lesko, w zasięgu terytorialnym znajduje się 1 obszar siedliskowy Natura 2000:

„Sanisko w Bykowcach” PLH 180045

Ze względu na lokalny charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie stwierdzono oddziaływania zapisów tego dokumentu na powyższy obszar.

4.3.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z art. 5. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
"Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1d) integralność obszaru Natura 2000 - spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000."

Przez integralność obszarów Natura 2000 rozumie się spójność wewnętrzną i zewnętrzną obszaru, a więc trwałość zachowania celów ochrony, dla których wyznaczono obszar.

Analiza zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w *Planie* jak i zalecenia i wytyczne zawarte w *Programie* pozwalają stwierdzić, iż spójność wewnętrzną obszaru będzie zachowana. Nie wpłyną one znacząco negatywnie na przedmioty ochrony, co więcej, w niektórych przypadkach możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na ich stan. **Tak, więc nie można stwierdzić, że ustalenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko wpłyną negatywnie na integralność Obszarów Natura 2000.**

W wyniku realizacji działań zaplanowanych w PUL nie nastąpi fragmentacja siedlisk, zmniejszenie obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony. Warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne) nie pogorszą się.

Plan w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000. Realizacja *Planu* nie wpłynie na jakość i wielkość korytarzy ekologicznych, a tym samym nie utrudni migracji zwierząt w ogólnej koncepcji spójności sieci Natura 2000 mającej na celu ochronę obszarów „naturowych” oraz przestrzennych połączeń między nimi.

5. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W *PLANIE*

Proces tworzenia *Planu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów *Planu* przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie *Planu* odbywa się poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania.

Sporządzanie *Planu* podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla siedliskowych typów lasu, celów hodowlanych, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów, sposobów zagospodarowania.

W *Programie* zamieszczono opis obiektów cennych przyrodniczo na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogłyby wpłynąć negatywnie na te obiekty.

Hipotetyczne rozwiązanie alternatywne to model gospodarki bezplanowej, który jest jednak bardziej obciążony wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na środowisko, niż analizowany *Plan*. Skutki zastosowania takiego modelu przedstawiono w punkcie 3.5.

Można zastosować wariant pozostawienia lasów bez ingerencji, co skutkowałoby naturalnymi procesami przyrodniczymi. Taka alternatywa byłaby najbardziej realna. Jednak lasy objęte *Planem* są w części pochodzenia sztucznego, głównie sośniny na gruntach porolnych i wymagają podjęcia takich działań gospodarczych, aby ograniczyć ich degradujący wpływ na siedliska. Przy takim scenariuszu następowaloby starzenie się drzewostanów, co w konsekwencji doprowadziłoby do zachwiania struktury wiekowej i gatunkowej i pogorszenia stanu zdrowotnego lasów.

Należy podkreślić, że oba przedstawione rozwiązania wykraczają poza ramy gospodarki leśnej określone ustawą o lasach. Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania na okresy 10-letnie nakłada ustawa o lasach, co powoduje, że nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

6. DOKUMENTACJA UZUPEŁNIAJĄCA

6.1. MAPA PRZEGLĄDOWA OBSZARÓW CHRONIONYCH I FUNKCJI

Załącznikiem graficznym do niniejszej *Prognozy* jest **Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu** (w skali 1:25000) z lokalizacją siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych.

6.2. LITERATURA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU *PROGNOZY*

Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.

Gliwicz J. Ochrona różnorodności biologicznej w programie kompleksowej ochrony zasobów leśnych. Maszynopis.

Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Suplement. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.

Głowaciński Z. 2001: Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.

Gromadzki M. i in. Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Zakład Ornitologii PAN.

Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk.

Gutowski J. i in. 2000: Leśnictwo a ochrona przyrody. Las Polski 13-14.

Herbich J. (red.) 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5,

Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.

Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.

Jakmik S., Kryt N. i inni 2012 Ochrona gatunkowa rysia, wilka i niedźwiedzia w Polsce Warszawa (Raport z projektu nr PL0349 WWF Polska.)

Kapuściński R. 2000. Ochrona przyrody w lasach.

- Każmierczakowa R., Zarzycki K. et al., 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody. Kraków.
- Kepel A. 2010: 1324 Nocek duży *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). W: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Metodyka monitoringu. GIOŚ, Warszawa. Pp: 220–256.
- Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2007. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i Regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.
- Pawlaczyk P. Postulaty przyrodnicze dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji 2007).
- Pawlaczyk P. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej.
- Romanowski 2007. Krajowy plan ochrony gatunku wydra (*Lutra lutra*). Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
s. 344.
- Zajac A., Zajac M. (Eds.) 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków - Edited by Laboratory of Computer Chorology, Institute of Botany, Jagiellonian University, Kraków.
- Zarzycki K., Trzeńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U., 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland (Ekologiczne liczby wskaźnikowe roślin naczyniowych Polski). Seria: Biodiversity of Poland, Vol. 2. Pod redakcją Z. Mirka. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences. Kraków.

7. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie nr 28
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
z dnia 02. grudnia 2014 r.

dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie

znak: ZO-7324-23/14

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, zarządzam co następuje :

§ 1.

Wprowadzam do stosowania „Wytyczne w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Celem opracowanych wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej jest:

1. Wdrożenie we wszystkich nadleśnictwach jasnych i precyzyjnych procedur służących uwzględnianiu wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej.
2. Zwiększenie różnorodności biologicznej, szczególnie o organizmy związane ekologicznie z obecnością rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych RDLP w Krośnie.
3. Podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych oraz ich siedlisk a także siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza priorytetowych, o których mowa w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania

lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 77 poz. 510 z późn. zmian.).

§ 3.

Nadzór nad realizacją Zarządzenia powierzam Wydziałowi Ochrony Ekosystemów w RDLP w Krośnie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Krosno, 02. grudzień 2014 r.

DYREKTOR

mgr inż. Bogusław Famielc

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia
2014 r.
w sprawie zasad uwzględniania wymagań
ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu
gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wytyczne
w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony
przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej
na terenie RDLP w Krośnie

I. Sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na obszarach sieci Natura 2000.

1. We wskazanych w planach zadań ochronnych lub planach ochrony miejscach występowania ptaków wymagających martwego drewna, owadów saproksylicznych oraz na siedliskach przyrodniczych, pozostawiać drzewa martwe i zamierające na pozycjach cięć (nie dotyczy sytuacji klęskowych oraz zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów) oraz nie prowadzić jednostkowych użytków przygodnych. Będzie to służyć zachowaniu bioróżnorodności oraz zapewnieniu właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, opisanego wskaźnikami wskazanymi w planach zadań ochronnych lub planach ochrony dla danego obszaru. W przypadku koniecznej wycinki pojedynczych drzew martwych i obumierających (np: powierzchnie robocze lub zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę) należy pozostawiać do naturalnego rozkładu ścięte martwe i obumierające drzewa, przy czym przyjmuje się następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: koszty ścięcia (ewentualnego odciążenia z drogi, szlaku) winny być odnoszone do grupy czynności O-GATUNKZ (typ planu OCHRL), MPK 2542.

2. Należy pozostawiać bez użytkowania ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi (w grupach nie mniejszych niż 6 arów). Należy

pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchni. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych.

3. Na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości strefy buforowe wokół potoków. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy buforowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łągowych i być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref buforowych będą ustalane dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łągowych. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref buforowych na siedliskach łągowych. W przypadku innych zinwentaryzowanych w terenie przedmiotów ochrony należy indywidualnie podchodzić do tworzenia takich stref buforowych. Jeśli biologia lub wymagania danego przedmiotu ochrony (np: biegacza urozmaiconego czy bezlistu okrywowego) uzasadniają rezygnację z użytkowania gospodarczego w strefach buforowych wokół potoków czy stromych stoków, należy wyłączyć te obszary z pozyskania, przy czym strefy wyłączone winny być odniesione do stwierdzonych miejsc występowania.

4. Należy podjąć działania, aby wyeliminować zrywkę korytami potoków (w ciągu 5 lat od momentu wejścia zarządzenia w życie). Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.

5. Każde nadleśnictwo w terminie do trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego zarządzenia winno wyznaczyć na swoim terenie ostoje ksylobiontów i ustanowić je w formie zarządzenia. Wykaz ostoi ksylobiontów należy dołączyć do „Programu Ochrony Przyrody”. Obszary uznane jako ostoje ksylobiontów winny być podczas najbliższej rewizji planu urzędzenia lasu włączone do gospodarstwa specjalnego. Zatwierdzone ostoje ksylobiontów należy wyłączyć z pozyskania. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach (np: z przyczyn bezpieczeństwa publicznego, ochrony ppoż., przejezdności dróg, itp.) istnieje możliwość prowadzenia w nich cięć, nie mogą one jednak w żaden sposób naruszać charakteru ostoi. Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze. Ostoje ksylobiontów nie muszą być rozmieszczone równomiernie na terenie nadleśnictwa (również w skali RDLP). W pierwszej kolejności należy je wyszukać i wyznaczyć w obszarach Natura 2000, gdzie powinny obejmować część zasobów chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w standardowych formularzach danych jako przedmiot ochrony w obszarze (symbol A,B,C).

Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

- a) drzewostany na siedliskach bagiennych, w uzasadnionych przypadkach (np. silnie osuszone, zdegradowane powierzchnie, szczególnie z drzewostanami w młodszych klasach wieku wymagającymi pielęgnacji lub drzewostanami do przebudowy) nadleśnictwo może nie włączać drzewostanów na siedliskach bagiennych do sieci ostoi.
- b) drzewostany na priorytetowych siedliskach przyrodniczych.
- c) rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.
- d) drzewostany w strefach ochrony całorocznej gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie strefowej.
- e) wybrane drzewostany, bądź ich fragmenty, głównie starszych klas

wieku położone :

- w strefach ekotonowych (np. przy granicy las – pole, przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych, np. ppoż.),
 - na obszarach o zwiększonej trudności przy pozyskaniu i zrywce (zbocza, wąwozy, jary, tereny podtopione, itp.),
 - na obszarach z permanentnymi szkodami powodowanymi przez gatunki chronione (np. bobry, żubry, itp.).
- f) parki podworskie, zwłaszcza te o charakterze leśnym, obiekty związane z ochroną dziedzictwa kulturowego (np. grodziska, cmentarze).

Z obszarów mających stanowić ostoje ksylobiontów należy wyłączyć:

- a) drzewostany na gruntach porolnych – zagrożone przez hubę korzeniową oraz planowane do przebudowy,
- b) obszary o zwiększonej penetracji ludności (tereny przy szlakach turystycznych, ścieżkach rowerowych, drogach publicznych, liniach kolejowych (ze względu na ochronę ppoż. oraz bezpieczeństwo publiczne itp.),
- c) drzewostany świerkowe i z przewagą świerka ,
- d) drzewostany objęte zjawiskiem zamierania drzew o charakterze masowym,
- e) drzewostany uznane za pierwotne ogniska gradacyjne.

II. Sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

1. W celu zapobiegnięcia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu

o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne (na pozycjach rębnych), przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (lub jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

2. Ochrona strefowa:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie wyznaczone strefy ochronne ustanowione przez konserwatora przyrody, zgodnie z pismem DGLP z dnia 02 stycznia 2006 r. zn. ZO-732-2-1/06.

b) należy przekazać ww. dane do leśniczych, przy czym leśniczy powinien otrzymać dane wyselekcjonowane tylko do prowadzonego leśnictwa.

c) do końca 2015 roku należy dokonać weryfikacji wyznaczonych stref pod kątem uzyskania współrzędnych gniazda. W przypadku stref kołowych po dokonaniu pomiaru współrzędnych geograficznych należy zaktualizować istniejącą w LMN warstwę dotyczącą stref ochrony całorocznej i okresowej i jednocześnie zgłosić oficjalnym pismem pomierzone współrzędne gniazda do RDOŚ w Rzeszowie. Jeśli przy strefach kołowych gniazdo zostanie zlokalizowane w innym wydzieleniu, niż wynika to z zarządzenia lub decyzji o ustanowieniu strefy (nie dotyczy to zmiany numeracji wydzieleni w związku z rewizją pul), należy złożyć do RDOŚ wnioski o likwidację starej i utworzenie nowej strefy, ze szczegółowym

uzasadnieniem. Jeśli strefy zostały wyznaczone ze wskazaniem graficznym wydzielen, nie zachodzi potrzeba informowania RDOŚ w Rzeszowie o zmianach w lokalizacji gniazda, jeśli te zmiany mieszczą się w ramach utworzonej strefy. W przypadku przeniesienia gniazda poza strefę, należy złożyć wniosek o likwidację dotychczasowej i jednocześnie utworzenie nowej strefy. Zalecane jest wnioskowanie o tworzenie stref opartych o granice wydzielen czy też inne, czytelne w terenie granice. W kolejnych latach należy dokonywać sprawdzenia lokalizacji gniazda (raz w roku). Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytycznych.

d) plany cięć pielęgnacyjnych i rębnych, na etapie ich tworzenia, winny być obowiązkowo weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej przez dział techniczny (dotyczy to również wszystkich korekt planów). Weryfikacja winna być oparta o szkic terenowy, o którym mowa w pkt 1 i odbywać się wg następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierdzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz weryfikacyjnie sprawdza, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezainwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty

ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Weryfikacja dotyczy także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawianie 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref buforowych wzdłuż potoków na siedliskach łągowych oraz ze względu na wymagania konkretnych przedmiotów ochrony, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

3. Stanowiska chronionych zwierząt, roślin, grzybów, pomniki przyrody i inne osobliwości przyrodnicze:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody zawarte w POP,

b) na etapie szacunków brakarskich należy sukcesywnie weryfikować dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody wymienionych w POP w celu ułatwienia prac związanych z właściwą realizacją zadań z zakresu pozyskania drewna i następnie nanosić te dane na LMN (w tym pomierzone współrzędne geograficzne),

c) w każdym nadleśnictwie winny być wdrożone rozwiązania zapewniające bieżącą znajomość wszystkich zainwentaryzowanych przedmiotów ochrony na terenie danego leśnictwa przez właściwego leśniczego.

4. W przypadku nieumyślnego wycięcia lub zrywki drzew stanowiących mikrosiedliska gatunków chronionych zwierząt, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gatunków chronionych roślin oznaczonych symbolem (3) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409) oraz gatunków

chronionych grzybów oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014, poz. 1408), należy pozostawić wyciętą sztukę w miejscu ścięcia lub, w przypadku wykonania zrywki drewna, przetransportować do najbliższego drzewostanu o zbliżonych warunkach siedliskowych, z którego pochodziło drzewo. W przypadku zaewidencjonowania pozyskania i zrywki drzewa stanowiącego mikrosiedlisko gatunków, o których mowa wyżej, należy przyjąć następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: rozchodem wewnętrznym z kierunku 16 (potrzeby własne) pobrać na leśnictwo i przypisać do typu planu OCHRL, grupy czynności O-GATUNKZ (zwierzęta) O-GATUNKO (rośliny i grzyby), MPK – 2542. Jeśli pozyskanie drzewa stanowiącego mikrosiedlisko ww. gatunków nie zostało jeszcze zaewidencjonowane, należy poniesione koszty odnieść bezpośrednio do grupy czynności odpowiednio: O-GATUNKZ lub O-GATUNKO, MPK 2542.

III. Sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.

Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego należy do obowiązków zarządzającego gruntem. Za zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego uznaje się sytuację zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w wielkich rozmiarach. Zagrożenia takie mogą stanowić m.in. uszkodzone z różnych powodów lub niestabilne drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań, itp.

Na terenie rezerwatów przyrody obowiązują zakazy określone w 147art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Nie dotyczą one jednak prowadzenia akcji ratowniczych oraz eliminacji zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego (art. 15 ust. 2 pkt. 3 cyt. Ustawy). Wobec powyższego działanie polegające na ścięciu takich drzew jest związane z

bezpieczeństwem publicznym i nie dotyczą go zakazy o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast usunięcie ściętych drzew poza obszar rezerwatu jest czynnością odrębną, niezwiązaną z bezpieczeństwem powszechnym i wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów.

Tryb postępowania podczas ścinki uszkodzonych i niestabilnych drzew rosnących w rezerwach przyrody w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych:

1. Lustracja terenowa raz w roku, w terminie wynikającym z IOL.
2. Szczegółowa inwentaryzacja drzew uszkodzonych i niestabilnych rosnących w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań itp. (w pasie do dwóch wysokości drzew w drzewostanie), obejmująca ustalenie liczby drzew koniecznych do usunięcia, gatunku, pierśnicy, adresu leśnego, szczegółowy opis z wyszczególnieniem uszkodzenia lub niestabilności oraz dokumentację fotograficzną.
3. Ustalenie terminu ścinki ww. drzew i miejsca ich pozostawienia (w obrębie rezerwatu przyrody - dotyczy obalenia na drogę czy udostępniony szlak).
4. Poinformowanie oficjalnym pismem RDOŚ w Rzeszowie o planowanej wycince drzew, z podaniem terminu prac oraz szczegółowej inwentaryzacji, o której mowa w pkt 2. Pismo należy wysłać w takim terminie, aby wpłynęło do RDOŚ w Rzeszowie co najmniej miesiąc przed planowanymi pracami (konieczna zwrotka). Pismo to wyczerpuje konsultacje z RDOŚ, o których mowa w pkt 3 uzgodnień pomiędzy RDOŚ w Rzeszowie a RDLP w Krośnie z dnia 15 grudnia 2009 roku.

1. Po zakończeniu prac należy złożyć w terminie do 30 dni sprawozdanie do RDOŚ w Rzeszowie. Sprawozdanie winno zawierać szczegółowy opis działań, ze szczególnym uwzględnieniem pozostawienia na terenie rezerwatów ściętych drzew. Zaleca się wykonywanie dokumentacji fotograficznej pozostawionych w rezerwacie ściętych drzew, która winna być przechowywana w POP.

6. W razie konieczności natychmiastowego usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu należy ograniczyć procedury do działań opisanych w pkt 2, poinformowania telefonicznego RDOŚ w Rzeszowie z adnotacją o rozmowie na dokumencie z inwentaryzacji, ścięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu i sporządzeniu sprawozdania, o którym mowa w pkt 5.

W przypadku konieczności usunięcia drzew uszkodzonych lub niestabilnych rosnących w pobliżu dróg lub udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań mieszkalnych, itp. w strefach ochrony całorocznej i okresowej w okresie obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, a także w miejscach występowania gatunków chronionych, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w przypadku konieczności ścięcia pomników przyrody, należy uzyskać zgodę właściwego organu ds. ochrony przyrody.

IV. Sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody dotyczy rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000, pomników przyrody oraz roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zlokalizowanych na gruntach SP zarządzanych przez PGL LP. Należy go prowadzić w sposób opisany w pkt. 2 części IV tomu I IOL. W celu ujednoczenia i wypełnienia zapisów IOL należy stosować następujące zasady:

1. Rezerwaty przyrody:

Lustracje należy wykonywać zgodnie z pkt. 2.1. części IV IOL. Wzór notatki z lustracji rezerwatu stanowi załącznik nr 2 do Wytucznych. W przypadku stwierdzenia niewłaściwego stanu zachowania głównego przedmiotu ochrony w rezerwacie przyrody, należy poinformować do dnia 31

października RDOŚ w Rzeszowie, opisując zagrożenie oraz proponowane zabiegi.

2. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:

a) informacje o nowych miejscach występowania zwierząt, roślin i grzybów winny być zgłaszane do nadleśnictwa w formie pisemnej i zawierać następujące informacje: gatunek, jego liczebność lub forma występowania (np. pojedynczo, grupowo, płaty), dane adresowe miejsca występowania (leśnictwo, oddział, pododdział a dla roślin, grzybów i zwierząt ksylobiontycznych współrzędne geograficzne), data przeprowadzenia obserwacji, osoba przeprowadzająca obserwację. W przypadku zwierząt nowe miejsce występowania oznacza pojawienie się gatunku, o którym mowa w IOL w pkt. 2.4.2., na terenie nadleśnictwa, w którym do tej pory nie był wykazywany (POP).

b) informacje na temat stanu obiektu dotyczą ustanowionych stref ochrony zwierząt, w tym ptaków, roślin i grzybów. Wzór notatki dot. stanu obiektu zawiera załącznik nr 3 do niniejszych Wytycznych.

DYREKTOR
mgr inż. Bogusław Famielec



**Zarządzenie nr 14
z dnia 29. grudnia 2016 r.**

**wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie
sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas
realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP
w Krośnie**

znak: ZO.7211.69.2016

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zmian.), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, wprowadza się następujące zmiany w Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie:

§ 1

1) Dokonuje się zmiany zapisu:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie zasad uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

na zapis:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

2) W pkt I.1 Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej – zwanych dalej: Wytycznymi, dodaje się punkt „1a” i „1b” o następującym brzmieniu:

„1a. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu.”

„1b. Nie należy wycinać starych, bardzo grubych drzew, szczególnie o wymiarach równych lub większych od określonych w załączniku nr II do Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie [MOŚZNIŁ, Warszawa 1996], o której mowa w § 110 pkt. 2 Instrukcji urządzania lasu, część I., pozostawiając te drzewa do

naturalnego rozpadu, za wyjątkiem sytuacji związanych z bezpieczeństwem powszechnym, zachowaniem względów BHP oraz zagrożeniem celów hodowlanych i stanu zdrowotnego drzewostanów.”

3) Pkt I.2 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Należy pozostawiać do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Należy pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchnie. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytucznych.”

4) W pkt I.2 Wytucznych dodaje się punkty: „2a” o następującym brzmieniu:

„2a. W uzasadnionych przypadkach przez powierzchnie obejmujące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych można prowadzić zrywkę drewna.”

5) Pkt. I.3 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasów (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łęgowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref przypotokowych będą ustalone dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp.* odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łęgowych, innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typów siedliskowych lasu. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref przypotokowych.”

6) Pkt. I.4 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamarniętym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.”

7) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze.”

na zapis:

„Ostoje ksylobiontów w nadleśnictwie winny tworzyć ruszt ekologiczny, rozumiany jako sieć powierzchni zapewniających miejsce przetrwania i redystrybucji organizmów związanych z martwym drewnem.”

8) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

na zapis:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne na których znajduje się drzewostan, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

9) W pkt. I.5 Wytycznych w zapisie: „Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:” dodaje się podpunkt „g” w brzmieniu następującym:

„g) drzewostany stanowiące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych.”

10) Pkt.II.1 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobieżenia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne, przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacja o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

Na etapie tworzenia planu cięć przedrębnych i rębnych wszystkie pozycje, winny być staranie weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej, a także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawienie fragmentów drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref przypotokowych, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

Weryfikacja winna być oparta głównie o szkic terenowy i odbywać się wg. następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (np. z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz weryfikuje, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Należy dążyć, aby szkice terenowe sporządzać w oparciu o podkład LMN.

Weryfikacja planowanych cięć przedrębnych winna obejmować wszystkie pozycje, nie tylko te, dla których sporządzone są szkice terenowe. Weryfikacja planowanych pozycji cięć przedrębnych winna odbywać się na zasadzie sprawdzenia przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody pozycji cięć pod kątem obowiązku wykonania szkicu terenowego.

Wyżej przedstawiona weryfikacja pozycji cięć przedrębnych i rębnych winna być obowiązkowo wpisana do zakresu czynności służbowych poszczególnych osób uczestniczących w weryfikacji tych planów.

11) W pkt.II.2.c usuwa się zdanie „Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytycznych.”

12) W pkt.II.2 usuwa się podpunkt „d”.

13) „Załącznik nr 1 do Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

W pozostałym zakresie treść Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie nie ulega zmianie.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR
Grażyna Zajączkowska



W załączeniu:

1. Załącznika nr 1 do Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.410.4.5.2019.EŚ.3

Rzeszów, dnia 7 czerwca 2019 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
Ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2019 r., (data wpływu 23 kwietnia 2019 r.) znak: ZU.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko, opracowanego na lata 2019-2028, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 14 grudnia 2016 r., znak: WPN.410.3.18.2016.BA.2.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Lesko położone jest w południowowschodniej części województwa podkarpackiego i zarządza gruntami o powierzchni ok. 18 129 ha, z czego 98,36% tej powierzchni stanowią lasy (17 832,26 ha). Należy zaznaczyć, że lasy uznane za ochronne zajmują 17 019,20 ha tj. 96,02% pow. leśnej Nadleśnictwa. Zgodnie z przedłożonym PUL etat użytkowania głównego netto przyjęto na poziomie 986 879 m³, dla porównania etat za okresu ubiegły wyniósł 918 848 m³ czyli został zwiększony o 68 031 m³ netto. Obecna zasobność drzewostanów została określona na poziomie 347 m³/ha, w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego zwiększyła się o 3 m³/ha. Wzrósł również przeciętny wiek drzewostanu z 77 do 84 lat.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lesko leżą w granicach czterech obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, którego całkowita powierzchnia wynosi 151966,61 ha, z czego grunty Nadleśnictwa Lesko stanowią ok. 1,59%; Góry Słonne PLB 180003 o całkowitej powierzchni 55036,88 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 4,18%; Ostoja Góry Słonne o całkowitej powierzchni 46071,46 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 6,55% oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 o całkowitej powierzchni 1578,67 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 29,69%. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się obszar Natura 2000 Sanisko w Bykowcach. Ponadto, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody tj. siedem rezerwatów przyrody (Góra Sobień, Dyrbek, Grąd w Średniej Wsi, Nad Jeziorem Myczkowieckim, Przełom Sanu pod Grodziskiem, Przełom Oslawy pod Mokrem, Kamień nad Rzepedzią.), Park Krajobrazowy Gór Słonnych oraz Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z art. 28 ust 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013, Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Góry Słonne PLB180003 oraz Beskid Niski PLB180002 położonych na gruntach objętych Planem Urządzenia Lasu uzgodniono w drodze postanowienia, pismem z dnia 20 marca 2019 r., znak: WPN.6320.3.4.2019.UJ.2, z którego to zapisy przeniesiono do projektu Planu Urządzenia Lasu.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Niedozwolone jest również pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W świetle przytoczonego wyżej przepisu, kluczowym jest całościowe przeanalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu prowadzonych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przypomnieć należy również, że zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, z wykorzystaniem dostępnych materiałów.

W zawiązku z powyższym wnikliwie przeanalizowano przedłożony projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaś szczególną uwagę zwrócono na potencjalnie negatywny wpływ planowanej gospodarki leśnej na obszary Natura 2000 oraz gatunki rzadkie jak również objęte ochroną gatunkową, które nie zostały uznane za przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano oddziaływanie projektowanych prac na poszczególne elementy środowiska. Ujęto m.in. wpływ projektu Planu na zachowanie różnorodności biologicznej, w którym to, w celu zachowania bioróżnorodności zwrócono uwagę na takie działania jak np. zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, pozostawienie do naturalnego rozkładu starych drzew, ochronę lasów łęgowych i bagiennych, a także zwiększanie liczby starych drzew.

W Programie Ochrony Przyrody, zostały przedstawione w sposób syntetyczny poszczególne przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem orientacyjnej lokalizacji, potencjalnych zagrożeń, podstawowych wymagań dotyczących zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zaleceń mających na celu minimalizację lub też uniknięcie negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych na poszczególne przedmioty ochrony.

W ogólnym ujęciu można stwierdzić, że przedłożona dokumentacja uwzględni wymagane elementy przy ocenie wpływu planowanych prac gospodarczych na środowisko. Projekt przedmiotowego Planu uwzględnia zapisy odnośnie przedmiotów ochrony, zagrożeń i działań ochronnych zawarte w Planach Zadań Ochronnych.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko wyznaczono ostoje ksylobiontów o ogólnej powierzchni 967,80 ha. Ostoje ksylobiontów zostały wyznaczone m.in. rezerwatów przyrody, z czego powierzchnia rezerwatów zajmuje ok. 60% powierzchni ostoi.

Ponadto, wyznaczono również ok. 157,12 ha powierzchni stref buforowych wzdłuż potoków. Warto podkreślić, że strefy buforowe znajdują się m.in. na siedliskach łęgowych, w tym zinventaryzowanym siedlisku 91E0.

Na stan zachowania kompleksów leśnych, w tym cennych siedlisk jak również niektórych gatunków bezkręgowców, ptaków czy ssaków, nieoceniony wpływ ma obecność martwego drewna. Stąd też kluczowe jest zapewnienie jego odpowiedniej ilości w ekosystemie. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwego drewna wynosi 408 446 m³. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa

wynosi 23,58 m³/ha. W projekcie Planu zaproponowano również pozostawienie 5% drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu, oraz pozostawienie m.in. drzew biocenotycznych. Działania zaproponowane w projekcie Planu wydają się stanowić zadowalający poziom martwego drewna. Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje. Istotnym jest, bowiem by były to naziemne i najgrubsze fragmenty martwych drzew, które znacznie lepiej mogą pełnić swoją ekologiczną funkcję w stosunku do dużej liczby małych fragmentów.

Przy ocenie przedłożonego projektu Planu analizie podano również sposób uwzględnienia ochrony gatunków rzadkich i chronionych. Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wg. zapisów POP stwierdzono występowanie 68 gatunków roślin objętych ochroną; 3 gatunki chronionych grzybów, 12 gatunków chronionych owadów, 12 gatunków chronionych płazów; 5 gatunków chronionych gadów; 161 gatunki chronionych ptaków; 3 gatunki ptaków łownych oraz 30 gatunków chronionych ssaków. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływy na rośliny objęte ochroną gatunkową, mogące powstać podczas wykonywania zabiegów gospodarczych

Monitoringu skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko, przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko wykonanego na lata 2019-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Pomysłaj
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie



**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 25.04.2019 r.

SNZ. 9020.3.5.2019.BW

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59) ,
- art. 54 ust.1, art. 58 ust. 1, pkt 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.),

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 16.04.2019r., znak: ZS.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Lesko

opiniuje pozytywnie

w zakresie sanitarno-higienicznym projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Lesko

UZASADNIENIE

Do uzgodnienia przedłożono projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Lesko wraz „Prognozą oddziaływania na środowisko”

Plan obejmuje:

1. ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy;
2. program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody;
3. opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne;
4. wykazy cięć rębnych i przedrębnych;
5. materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali);
6. leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, której dane przechowywane są w formacie wektorowym.


Nadleśnictwo Lesko, obejmujące powierzchnię 18 129,95 ha, położone na terenie powiatów leskiego i sanockiego.

Głównym celem projektu Planu Urządzenia Lasu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami. Ustalenia PUL uwzględniają aspekty ochrony środowiska w zakresie dostosowania rodzaju i intensywności zabiegów gospodarczych (trzebieże, rębnie) do stanu drzewostanów.

Projekt Planu Urządzenia Lasu nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko (zgodnie z Ustawą OOS). Zapisy zawarte w projektowanym planie nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, nie ingerują w sposób wykorzystania terenu lub jego przekształcenie.

Szczegółowa analiza projektu PUL przedstawiona w prognozie, nie wykazała negatywnych oddziaływań na środowisko działań przewidzianych w planie. Realizacja PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy gospodarki leśnej, w tym kształtowania i ochrony ekosystemów leśnych.

W świetle powyższego Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny orzekł jak w sentencji.

Z upoważnienia
Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego
KIEROWNIK
Działu Laboratoryjnego

mgr inż. Bernadetta Świątek

Otrzymują

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2,
38-400 Krosno
2. a/a

7.5. Zestawienie ostoi ksylobiontów w Nadleśnictwie Lesko

Tab. 60. Ostoje ksylobiontów.

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-02-34 -a -00	3,16
04-14-1-02-34 -b -00	5,25
04-14-1-02-34 -c -00	8,70
04-14-1-02-34 -d -00	6,69
04-14-1-02-34 -f -00	2,57
04-14-1-02-35 -a -00	8,04
04-14-1-02-35 -b -00	21,62
04-14-1-02-36 -a -00	10,86
04-14-1-02-36 -b -00	28,15
04-14-1-02-37 -a -00	1,11
04-14-1-02-37 -b -00	7,96
04-14-1-02-37 -c -00	2,16
04-14-1-02-37 -f -00	23,59
04-14-1-02-38 -c -00	6,55
04-14-1-02-40 -b -00	3,01
04-14-1-02-43 -d -00	1,60
04-14-1-02-49 -i -00	0,65
04-14-1-02-51 -b -00	2,51
04-14-1-02-55 -b -00	1,14
04-14-1-02-62 -i -00	0,75
04-14-1-02-70 -b -00	2,81
04-14-1-04-107 -a -00	6,78
04-14-1-04-107 -b -00	1,93
04-14-1-04-107 -c -00	15,98
04-14-1-04-108 -a -00	9,02
04-14-1-04-108 -b -00	5,42
04-14-1-04-108 -c -00	7,76
04-14-1-04-108 -d -00	11,78
04-14-1-04-67 -j -00	0,72
04-14-1-04-68 -k -00	2,07
04-14-1-04-81 -f -00	0,92
04-14-1-04-96 -f -00	1,18
04-14-1-04-98 -d -00	4,59
04-14-1-05-111 -d -00	1,33
04-14-1-05-116 -h -00	1,94
04-14-1-05-126 -g -00	0,53
04-14-1-05-130 -d -00	0,97
04-14-1-06-10 -a -00	34,80
04-14-1-06-10 -b -00	3,15

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-06-11 -a -00	7,73
04-14-1-06-11 -b -00	32,21
04-14-1-06-11 -c -00	3,44
04-14-1-06-15 -a -00	26,42
04-14-1-06-17 -a -00	27,74
04-14-1-06-17 -b -00	3,94
04-14-1-06-18 -a -00	15,32
04-14-1-06-19 -g -00	1,24
04-14-1-06-20 -d -00	3,63
04-14-1-06-20 -fx -00	0,01
04-14-1-06-20 -g -00	0,37
04-14-1-06-20 -gx -00	0,13
04-14-1-06-20 -h -00	0,72
04-14-1-06-4 -d -00	4,76
04-14-1-06-4 -g -00	1,93
04-14-1-06-8 -a -00	14,77
04-14-1-06-9 -a -00	10,83
04-14-1-06-9 -b -00	32,12
04-14-1-07-138 -d -00	1,46
04-14-1-07-140 -a -00	4,44
04-14-1-07-140 -b -00	4,95
04-14-1-07-140 -c -00	17,74
04-14-1-07-141 -a -00	16,37
04-14-1-07-141 -b -00	4,97
04-14-1-07-142 -a -00	12,54
04-14-1-07-142 -b -00	5,43
04-14-1-07-142 -c -00	21,88
04-14-1-07-143 -a -00	18,80
04-14-1-07-143 -b -00	5,21
04-14-1-07-143 -c -00	4,49
04-14-1-07-144 -a -00	4,32
04-14-1-07-144 -b -00	2,65
04-14-1-07-144 -c -00	17,55
04-14-1-07-144 -d -00	2,33
04-14-1-07-145 -a -00	15,72
04-14-1-07-145 -b -00	4,80
04-14-1-07-159 -b -00	2,84
04-14-1-07-159 -c -00	26,67
04-14-1-07-166 -a -00	3,82
04-14-1-07-166 -b -00	0,95
04-14-1-07-166 -c -00	16,78
04-14-1-07-166 -d -00	0,70

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-07-167 -a -00	15,30
04-14-1-07-167 -b -00	7,80
04-14-1-07-167 -c -00	3,80
04-14-1-07-167 -d -00	0,87
04-14-1-07-168 -a -00	0,69
04-14-1-07-168 -b -00	7,89
04-14-1-07-168 -c -00	5,23
04-14-1-07-168 -d -00	7,07
04-14-1-07-169 -d -00	0,48
04-14-1-08-175 -g -00	1,64
04-14-1-09-78 -f -00	0,49
04-14-1-09-78 -g -00	1,32
04-14-2-10-221 -i -00	0,74
04-14-2-10-231 -f -00	1,99
04-14-2-11-242 -g -00	1,03
04-14-2-11-242 -i -00	1,66
04-14-2-11-244 -c -00	0,99
04-14-2-11-245 -a -00	12,05
04-14-2-11-245 -b -00	0,17
04-14-2-11-245 -c -00	6,63
04-14-2-11-245 -d -00	3,07
04-14-2-11-245 -f -00	4,61
04-14-2-11-246 -c -00	12,83
04-14-2-11-246 -d -00	2,22
04-14-2-11-246 -f -00	5,22
04-14-2-11-246 -g -00	4,26
04-14-2-11-248 -f -00	0,58
04-14-2-11-253 -d -00	1,59
04-14-2-12-13 -t -00	1,28
04-14-2-12-9 -j -00	0,32
04-14-2-13-102 -a -00	1,73
04-14-2-13-102 -c -00	1,97
04-14-2-13-103 -b -00	0,92
04-14-2-13-103 -c -00	22,41
04-14-2-13-103 -h -00	2,11
04-14-2-13-104 -a -00	14,58
04-14-2-13-104 -b -00	15,95
04-14-2-13-105 -d -00	1,36
04-14-2-13-106 -d -00	1,07
04-14-2-13-109 -a -00	1,63
04-14-2-13-109 -b -00	4,82
04-14-2-13-109 -c -00	2,62

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-2-13-109 -d -00	4,86
04-14-2-13-109 -f -00	8,66
04-14-2-13-109 -g -00	8,79
04-14-2-13-109 -h -00	1,68
04-14-2-13-113 -a -00	5,51
04-14-2-13-113 -b -00	0,97
04-14-2-13-113 -c -00	0,70
04-14-2-13-113 -d -00	10,26
04-14-2-13-113 -f -00	7,72
04-14-2-13-123 -a -00	4,37
04-14-2-13-123 -b -00	3,31
04-14-2-13-123 -c -00	1,36
04-14-2-13-123 -d -00	0,35
04-14-2-13-123 -g -00	1,52
04-14-2-14-135 -f -00	0,62
04-14-2-14-140 -f -00	0,70
04-14-2-14-144 -h -00	0,78
04-14-2-16-163 -g -00	1,52
04-14-2-16-164 -g -00	1,57
04-14-2-16-165 -f -00	1,05
04-14-2-16-182 -p -00	0,55
04-14-2-18-71 -f -00	5,34
04-14-2-19-237 -a -00	14,75
04-14-2-19-237 -c -00	0,87
04-14-2-19-237 -d -00	0,84
04-14-2-19-237 -f -00	2,00
04-14-2-19-238 -a -00	14,06
04-14-2-19-238 -b -00	7,25
04-14-2-19-240 -g -00	1,27
04-14-2-19-240 -h -00	0,47
04-14-2-20-30 -g -00	0,41
04-14-2-20-34 -c -00	1,01
04-14-2-20-34 -d -00	0,55
04-14-2-20-38 -d -00	1,95
04-14-2-20-43 -d -00	0,38
04-14-2-20-50 -b -00	0,34
Razem	967,80

7.6. Zestawienie stref przypotokach w Nadleśnictwie Lesko

Tab. 61. Bufory przy potokach

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-02-38 -c -00	3,94
04-14-1-02-43 -d -00	3,88
04-14-1-02-49 -i -00	1,48
04-14-1-02-50 -a -00	3,14
04-14-1-02-51 -b -00	3,37
04-14-1-02-57 -d -00	5,64
04-14-1-02-59 -c -00	2,12
04-14-1-04-33 -c -00	0,89
04-14-1-05-117 -k -00	1,42
04-14-1-05-126 -c -00	6,29
04-14-1-06-20 -j -00	2,37
04-14-1-06-20 -l -00	0,57
04-14-1-06-23 -a -00	0,76
04-14-1-06-24 -a -00	0,39
04-14-1-06-28 -c -00	0,73
04-14-1-06-28 -c -00	0,56
04-14-1-06-29 -b -00	0,66
04-14-1-07-157 -a -00	0,37
04-14-1-07-157 -a -00	0,64
04-14-1-07-158 -f -00	1,14
04-14-1-07-161A -f -00	14,23
04-14-1-07-171 -c -00	0,66
04-14-1-07-172 -f -00	0,25
04-14-1-07-172A -k -00	1,09
04-14-1-08-196 -l -00	0,23
04-14-1-08-199 -d -00	0,38
04-14-1-08-201 -a -00	0,18
04-14-1-08-201 -c -00	0,09
04-14-1-08-206 -a -00	0,97
04-14-1-08-206 -b -00	0,48
04-14-1-09-75 -h -00	0,68
04-14-1-09-88 -a -00	1,36
04-14-2-10-154A -d -00	1,53
04-14-2-10-216 -a -00	0,99
04-14-2-10-218 -a -00	1,96
04-14-2-10-220 -f -00	0,74
04-14-2-10-220 -k -00	0,65
04-14-2-10-222 -c -00	1,63
04-14-2-11-195 -d -00	0,03

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-2-11-195 -d -00	0,19
04-14-2-11-195 -d -00	0,06
04-14-2-11-195 -i -00	0,13
04-14-2-11-200A -a -00	0,69
04-14-2-11-246 -b -00	0,77
04-14-2-11-247 -a -00	0,40
04-14-2-11-247 -b -00	0,18
04-14-2-11-248 -a -00	0,39
04-14-2-11-259 -f -00	0,57
04-14-2-11-259 -g -00	0,48
04-14-2-11-259 -h -00	0,25
04-14-2-11-261 -c -00	0,76
04-14-2-11-261 -c -00	0,34
04-14-2-12-1 -f -00	2,36
04-14-2-12-11 -a -00	0,52
04-14-2-12-12 -c -00	2,34
04-14-2-12-14 -n -00	4,59
04-14-2-12-2 -a -00	1,33
04-14-2-12-2 -b -00	2,03
04-14-2-12-4 -g -00	0,57
04-14-2-12-5 -f -00	1,05
04-14-2-12-6 -n -00	4,38
04-14-2-12-8 -h -00	5,28
04-14-2-13-100 -a -00	0,65
04-14-2-13-113 -c -00	0,70
04-14-2-13-123 -c -00	1,36
04-14-2-14-137 -d -00	2,10
04-14-2-14-54 -a -00	0,88
04-14-2-14-54 -j -00	2,21
04-14-2-14-57 -b -00	2,25
04-14-2-16-158 -b -00	0,12
04-14-2-16-158 -b -00	0,14
04-14-2-16-163 -a -00	0,93
04-14-2-16-163A -b -00	1,86
04-14-2-16-166 -f -00	2,06
04-14-2-16-166 -g -00	0,19
04-14-2-16-168 -a -00	0,69
04-14-2-16-170A -c -00	1,73
04-14-2-16-173 -h -00	0,05
04-14-2-16-173 -h -00	0,25
04-14-2-16-177 -b -00	0,97
04-14-2-16-181 -c -00	1,06

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-2-16-181 -c -00	0,40
04-14-2-16-182 -a -00	2,88
04-14-2-16-188 -a -00	5,25
04-14-2-16-188 -g -00	0,58
04-14-2-17-77 -d -00	1,05
04-14-2-17-79 -h -00	1,36
04-14-2-17-81 -h -00	0,88
04-14-2-17-82 -b -00	0,09
04-14-2-17-82 -b -00	1,38
04-14-2-17-83 -f -00	0,58
04-14-2-18-20 -f -00	0,45
04-14-2-18-21 -g -00	0,65
04-14-2-18-71 -b -00	2,50
04-14-2-18-72 -a -00	0,84
04-14-2-18-74 -g -00	1,87
04-14-2-18-95 -b -00	3,09
04-14-2-19-208 -a -00	2,62
04-14-2-19-212A -a -00	1,10
04-14-2-20-17 -i -00	1,49
04-14-2-20-23 -f -00	0,67
04-14-2-20-24 -a -00	0,76
04-14-2-20-26 -b -00	5,43
04-14-2-20-46 -b -00	0,12
04-14-2-20-46 -c -00	0,50
04-14-2-20-47 -a -00	1,91
04-14-2-20-47 -f -00	0,40
Razem	157,20

7.7. Zestawienie 5% wyłączone z użytkowania w Nadleśnictwie Lesko

Tab. 62. Pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-02-1 -c -00	2,72
04-14-1-02-38 -c -00	6,55
04-14-1-02-39 -b -00	0,13
04-14-1-02-40 -a -00	0,35
04-14-1-02-40 -b -00	3,01
04-14-1-02-46 -a -00	0,20
04-14-1-02-51 -b -00	2,51
04-14-1-02-51 -d -00	0,56
04-14-1-02-55 -b -00	1,14
04-14-1-02-61 -i -00	2,78
04-14-1-02-62 -h -00	1,22
04-14-1-02-62 -i -00	0,75
04-14-1-02-70 -a -00	0,44
04-14-1-02-70 -b -00	2,84
04-14-1-04-100 -a -00	0,18
04-14-1-04-106 -b -00	0,55
04-14-1-04-106 -b -00	0,10
04-14-1-04-52 -i -00	3,21
04-14-1-04-54 -d -00	1,25
04-14-1-04-54 -o -00	1,90
04-14-1-04-56 -a -00	0,41
04-14-1-04-67 -j -00	0,72
04-14-1-04-68 -a -00	1,15
04-14-1-04-68 -c -00	0,17
04-14-1-04-68 -k -00	2,07
04-14-1-04-81 -f -00	0,92
04-14-1-04-83 -a -00	2,94
04-14-1-04-90 -d -00	3,49
04-14-1-04-92 -b -00	2,36
04-14-1-04-96 -d -00	7,63
04-14-1-04-97 -c -00	2,97
04-14-1-04-98 -d -00	4,59
04-14-1-05-109 -c -00	0,51
04-14-1-05-109 -d -00	0,47
04-14-1-05-109 -i -00	1,47
04-14-1-05-111 -d -00	1,33
04-14-1-05-113 -a -00	1,89
04-14-1-05-116 -h -00	1,94
04-14-1-05-119 -a -00	1,18

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-05-119 -a -00	0,28
04-14-1-05-124 -a -00	0,24
04-14-1-05-125 -a -00	0,84
04-14-1-05-125 -b -00	0,95
04-14-1-05-126 -d -00	0,79
04-14-1-05-126 -d -00	0,09
04-14-1-05-126 -g -00	0,51
04-14-1-05-129 -a -00	2,34
04-14-1-05-129 -a -00	0,79
04-14-1-05-129 -b -00	0,26
04-14-1-05-130 -b -00	5,05
04-14-1-05-130 -d -00	0,97
04-14-1-05-133 -a -00	0,34
04-14-1-05-133 -a -00	1,83
04-14-1-05-133 -b -00	3,17
04-14-1-06-12 -d -00	0,64
04-14-1-06-18 -c -00	0,50
04-14-1-06-18 -f -00	0,17
04-14-1-06-19 -g -00	1,26
04-14-1-06-24 -b -00	0,72
04-14-1-06-24 -b -00	0,45
04-14-1-06-3 -a -00	0,07
04-14-1-06-3 -b -00	1,76
04-14-1-06-31 -j -00	1,07
04-14-1-06-31 -l -00	1,76
04-14-1-06-4 -f -00	0,63
04-14-1-06-4 -g -00	1,93
04-14-1-07-138 -d -00	1,46
04-14-1-07-158 -c -00	1,25
04-14-1-07-162 -b -00	0,51
04-14-1-07-169 -d -00	0,48
04-14-1-08-177 -a -00	0,16
04-14-1-08-180 -a -00	0,31
04-14-1-08-181 -a -00	0,49
04-14-1-08-183 -a -00	0,51
04-14-1-08-185 -c -00	0,34
04-14-1-08-186 -c -00	0,32
04-14-1-08-186 -d -00	0,59
04-14-1-08-187 -i -00	0,17
04-14-1-08-188 -b -00	1,83
04-14-1-08-190 -f -00	0,73
04-14-1-08-190 -g -00	0,52

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-1-08-190 -h -00	0,36
04-14-1-08-196 -g -00	0,27
04-14-1-08-199 -c -00	0,69
04-14-1-08-208 -a -00	0,12
04-14-1-08-219 -c -00	0,40
04-14-1-08-221 -f -00	0,35
04-14-1-08-221 -g -00	0,20
04-14-1-09-75 -h -00	0,57
04-14-1-09-78 -b -00	0,09
04-14-1-09-78 -f -00	0,49
04-14-1-09-78 -g -00	1,32
04-14-2-10-231 -f -00	1,99
04-14-2-11-242 -g -00	1,03
04-14-2-11-242 -i -00	1,66
04-14-2-11-244 -c -00	0,99
04-14-2-11-248 -f -00	0,58
04-14-2-11-253 -d -00	1,59
04-14-2-12-13 -t -00	1,28
04-14-2-12-2 -c -00	3,25
04-14-2-12-4 -f -00	1,54
04-14-2-12-4 -j -00	2,51
04-14-2-12-7 -c -00	0,59
04-14-2-12-7 -i -00	0,26
04-14-2-12-9 -j -00	0,32
04-14-2-13-105 -d -00	1,36
04-14-2-13-106 -d -00	1,07
04-14-2-13-110 -a -00	0,72
04-14-2-13-112 -g -00	0,73
04-14-2-13-151 -d -00	1,95
04-14-2-13-152 -b -00	1,63
04-14-2-14-134 -b -00	0,84
04-14-2-14-134 -g -00	0,08
04-14-2-14-135 -f -00	0,62
04-14-2-14-140 -f -00	0,70
04-14-2-14-144 -h -00	0,78
04-14-2-14-61 -j -00	0,81
04-14-2-16-163 -g -00	1,52
04-14-2-16-164 -g -00	1,57
04-14-2-16-165 -f -00	1,05
04-14-2-16-170A -a -00	1,14
04-14-2-16-173 -h -00	4,48
04-14-2-16-182 -p -00	0,55

Adres leśny	Pow. [ha]
04-14-2-16-185 -f -00	3,54
04-14-2-16-185 -f -00	0,90
04-14-2-16-186 -a -00	12,04
04-14-2-17-77 -g -00	0,29
04-14-2-17-77 -g -00	0,22
04-14-2-17-86 -b -00	2,74
04-14-2-18-69 -g -00	0,20
04-14-2-18-71 -f -00	5,34
04-14-2-18-97 -g -00	2,37
04-14-2-18-98 -c -00	4,77
04-14-2-19-240 -g -00	1,27
04-14-2-19-240 -h -00	0,47
04-14-2-20-17 -h -00	0,18
04-14-2-20-30 -g -00	0,41
04-14-2-20-32 -g -00	1,12
04-14-2-20-34 -c -00	1,01
04-14-2-20-34 -d -00	0,55
04-14-2-20-38 -d -00	1,95
04-14-2-20-42 -a -00	0,61
04-14-2-20-42 -a -00	0,72
04-14-2-20-43 -d -00	0,38
04-14-2-20-50 -b -00	0,34
Razem	195,15

7.8. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko.

Przemysław 30.11.2018 r

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f w zw. z art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy – legitymuję się wykształceniem wyższym z dziedziny nauk leśnych.

Niniejsze oświadczenie składam w związku z opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019-2028.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Leszek Reizer



