



Q&A

SPIS TREŚCI

1) Kiedy nie mam obowiązku budowy kanału technologicznego i nie muszę występować do Ministra z wnioskiem o zwolnienie z tego obowiązku?.....	2
2) W jakiej formie powinno być złożone pełnomocnictwo?	3
3) Co to jest urzędowe poświadczenie odpisu pełnomocnictwa?.....	4
4) Czy planowana budowa linii światłowodowej spełnia przesłankę istnienia w pobliżu pasa drogowego linii światłowodowej, posiadającej wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych?	4
5) Czy pełnomocnik nie będący reprezentantem podmiotu publicznego (np. projektant) może złożyć wniosek drogą elektroniczną?.....	4
6) Czy w sytuacji, gdy droga wewnętrzna jest rozbudowywana do standardu drogi publicznej na zarządcy drogi ciąży obowiązek zlokalizowania kanału technologicznego?.....	5
7) Czy istnieje obowiązek budowy kanału technologicznego w przypadku budowy drogi, gdy przed 25 października 2019 r. uzyskano prawomocne pozwolenie na budowę, a jednocześnie nie został dopełniony obowiązek ogłoszenia na stronie internetowej zarządcy drogi informacji o zamiarze rozpoczęcia budowy drogi i możliwości zgłaszania zainteresowania z udostępnieniem kanału technologicznego, jak również nie zawiadomiono o tym Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej?.....	6
8) Czy istnieje wzór wniosku o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego?.....	6
9) Czy uzupełnienia merytoryczne wniosku może składać inna osoba od tej, która złożyła wniosek?	6
10) Jak należy rozumieć zwrot "w pobliżu inwestycji drogowej"?	7
11) Dostałem/am zawiadomienie z art. 10 Kpa, jaka będzie decyzja?	7
12) Kto jest stroną postępowania w sytuacji, gdy zarządzanie drogą zostało przekazane w trybie porozumienia?.....	7
13) Jaka jest optymalna forma złożenia wniosku o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego?.....	8

1) KIEDY NIE MAM OBOWIĄZKU BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO I NIE MUSZĘ WYSTĘPOWAĆ DO MINISTRA Z WNIOSEM O ZWOLNIENIE Z TEGO OBOWIĄZKU?

Obowiązek budowy kanału technologicznego nie powstaje:

- a. Gdy inwestycja nie dotyczy drogi publicznej w rozumieniu *ustawy o drogach publicznych*, np. gdy budowana jest, ze środków publicznych, droga wewnętrzna (na terenie osiedla, zakładu, szkoły itd., drogi na parkingu, na który zjeżdża się z drogi publicznej). Wyjątkiem jest przebudowa drogi wewnętrznej do parametrów drogi publicznej (pytanie 6 Q&A).
- b. W trakcie remontu drogi publicznej - w *Prawie budowlanym* remont zdefiniowany jest jako wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Przykładem remontu jest np. naprawianie nawierzchni drogi (naprawianie dziur w jezdni).
- c. Przy wykonywaniu prac mających na celu utrzymanie drogi publicznej w dobrym stanie techniczno-użytkowym, jak np. malowanie pasów, wymiana zepsutych płyt chodnikowych. Takie roboty należy zakwalifikować jako konserwację, która nie wiąże się z koniecznością uzyskania pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych.
- d. Gdy inwestycja polega na przebudowie drogi, a w istniejących granicach pasa drogowego brak jest miejsca na zlokalizowanie kanału technologicznego zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, co zostało to potwierdzone oświadczeniem inwestora dołączonym do dokumentacji organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Pod pojęciem przebudowy w *Prawie budowlanym* należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość. Natomiast dla określenia czy brak jest miejsca na zlokalizowanie kanału technologicznego w pasie drogowym należy odwołać się do rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie.
- e. Gdy inwestycja polega na budowie lub przebudowie drogi publicznej i w pasie drogowym przebudowywanej drogi jest już zlokalizowana kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny.

Pod pojęciem budowy drogi należy rozumieć wykonywanie połączenia drogowego między określonymi miejscami lub miejscowościami, a także jego odbudowę i rozbudowę. Kanalizacja kablowa to ciąg rur osłonowych lub mikrokanalizacji wiatłowodowej i związane z nimi pomieszczenia podziemne dla kabli telekomunikacyjnych lub mikrokabli wiatłowodowych i ich złączy oraz pasywnych urządzeń telekomunikacyjnych.

- f. Gdy inwestycja polega na budowie lub przebudowie drogi publicznej, a roboty budowlane obejmują wyłącznie obiekty lub urządzenia wyposażenia technicznego

drogi, takie jak na przykład: przejścia dla pieszych, przejazdy dla rowerzystów, zatoki przystankowe, perony przystankowe, stanowiska postojowe lub urządzenia do oświetlenia drogi.

- g. Gdy inwestycja polega na budowie lub przebudowie drogi publicznej i dotyczy odcinka do 1000 metrów, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:
 - i. projektowany kanał technologiczny nie miałby kontynuacji po żadnej ze stron,
 - ii. w ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z uchwałą budżetową jednostki samorządu terytorialnego, wieloletnią prognozą finansową jednostki samorządu terytorialnego, programem wieloletnim wydanym na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub planami, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2 ustawy o drogach publicznych.
- h. Gdy inwestycja polega na budowie lub przebudowie istniejącego drogowego obiektu inżynierskiego, w którym usytuowanie kanału technologicznego nie jest możliwe ze względu na rodzaj lub bezpieczeństwo konstrukcji, o ile zostało to potwierdzone oświadczeniem inwestora dołączonym do dokumentacji organowi administracji architektoniczno-budowlanej.
- i. Jeżeli zarządca drogi publicznej, innej niż droga krajowa, przed dniem 25 października 2019 r., złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), a ponadto opublikował informację o zamiarze rozpoczęcia budowy lub przebudowy drogi i możliwości zgłaszania zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego (zawiadamiając o tym fakcie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej) oraz w związku z powyższymi czynnościami nie otrzymał zgłoszenia od podmiotu zainteresowanego budową kanału technologicznego.

W powyższych przypadkach nie ma obowiązku budowy kanału technologicznego. Złożenie wniosku o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego może zakończyć się wyłącznie umorzeniem postępowania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

2) W JAKIEJ FORMIE POWINNO BYĆ ZŁOŻONE PEŁNOMOCNICTWO?

Pełnomocnictwo może zostać złożone na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej.

Należy pamiętać, że w przypadku, gdy pełnomocnictwo jest złożone na piśmie utrwalonym w postaci papierowej i przekazane drogą korespondencji tradycyjnej listowej, powinno zawierać oryginalne podpisy osoby/osób mocującej/mocujących pełnomocnika. Możliwe jest również złożenie urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa.

W przypadku, gdy pełnomocnictwo składane jest na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej winno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią,

osoby/osób moczujących pełnomocnika. Oryginał pełnomocnictwa składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej należy dostarczyć do organu za pośrednictwem ePUAP lub na informatycznym nośniku danych.

W sytuacji, gdy zarządcą drogi jest organ kolegialny (zarząd województwa w przypadku dróg wojewódzkich oraz zarząd powiatu w przypadku dróg powiatowych), który udziela pełnomocnictwa, pełnomocnictwo powinno być podpisane przez wszystkie osoby uprawnione do udzielenia niniejszego pełnomocnictwa zgodnie ze statutem danej jednostki samorządu terytorialnego.

UWAGA! W przypadku złożenia pełnomocnictwa na piśmie zarówno utrwalonego w postaci papierowej i przekazanej drogą korespondencji tradycyjnej listowej, jak również w postaci elektronicznej oryginałem nie jest skan czy też kopia pełnomocnictwa udzielonego na piśmie i przesłana drogą korespondencji tradycyjnej listowej lub za pośrednictwem ePUAP albo środków komunikacji elektronicznej.

3) CO TO JEST URZĘDOWE POŚWIADCZENIE ODPISU PEŁNOMOCNICTWA?

Zamiast oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, strona/pełnomocnik może złożyć odpis dokumentu (pełnomocnictwa), jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

Należy podkreślić, że urzędowego poświadczania za zgodność z oryginałem nie może dokonać adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy lub doradca podatkowy, jeżeli nie jest ustanowionym w danej sprawie pełnomocnikiem.

4) CZY PLANOWANA BUDOWA LINII ŚWIATŁOWODOWEJ SPEŁNIA PRZESŁANKĘ ISTNIENIA W POBLIŻU PASA DROGOWEGO LINII ŚWIATŁOWODOWEJ, POSIADAJĄCEJ WOLNE ZASOBY WYSTARCZAJĄCE DO ZASPOKOJENIA POTRZEB SPOŁECZNYCH W ZAKRESIE DOSTĘPU DO USŁUG SZEROKOPASMOWYCH?

W zakres niniejszej przesłanki zwolnieniowej nie wchodzi planowana inwestycja budowy linii światłowodowej, a istniejąca linia światłowodowa posiadająca wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych. Zatem możliwe jest powołanie się na tę przesłankę wyłącznie, gdy mamy do czynienia z wybudowaną już linią światłowodową.

5) CZY PEŁNOMOCNIK NIE BĘDĄCY REPREZENTANTEM PODMIOTU PUBLICZNEGO (NP. PROJEKTANT) MOŻE ZŁOŻYĆ WNIOSEK DROGĄ ELEKTRONICZNĄ?

Tak, możliwe jest w takim wypadku złożenie wniosku przez ePUAP.

Należy pamiętać, że zgodnie z przepisem art. 33 § 2 i 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, ponadto pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie.

W przypadku złożenia pełnomocnictwa na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, składa się dokument opatrzony podpisem własnoręcznym. Natomiast pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią. Oryginałem nie jest skan/kopia pełnomocnictwa udzielonego na piśmie i przesłanego pocztą tradycyjną lub za pośrednictwem ePUAP albo środków komunikacji elektronicznej. W przypadku gdy pełnomocnictwo zostało utrwalone w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią należy je dostarczyć do organu za pośrednictwem ePUAP lub na informatycznym nośniku danych.

6) CZY W SYTUACJI, GDY DROGA WEWNĘTRZNA JEST ROZBUDOWYWANA DO STANDARDU DROGI PUBLICZNEJ NA ZARZĄDCY DROGI CIĄŻY OBOWIĄZEK ZLOKALIZOWANIA KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO?

W sytuacji, gdy zarządca drogi planuje, że po zakończeniu prac związanych z przebudową drogi wewnętrznej, droga ta zostanie drogą publiczną (będzie posiadała parametry techniczne jak dla dróg publicznych w celu jej późniejszego zaliczenia do kategorii dróg publicznych z nadanym numerem), ze względu na przyszłe przekwalifikowanie drogi należy uznać, że w takim przypadku istnieje obowiązek zlokalizowania kanału technologicznego.

Podobna sytuacja będzie mieć miejsce w przypadku, gdy zarządca drogi chce pozyskać na przebudowę drogi wewnętrznej dofinansowanie zewnętrzne, którego uzyskanie jest uzależnione od tego, że po jej przebudowie zostanie ona zaliczona do kategorii dróg publicznych. Również w tym przypadku należy uznać, że zarządca drogi ma obowiązek budowy kanału technologicznego i powinien w momencie zlecenia projektu przebudowy drogi wewnętrznej zabezpieczyć kanał technologiczny.

Należy wskazać, że jeżeli zaistnieją przywołane warunki dotyczące zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg publicznych to wówczas należy uznać, że na podstawie art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych zaktualizował się obowiązek budowy kanału technologicznego. W takiej sytuacji możliwe jest również wystąpienie do Ministra Cyfryzacji o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego, pod warunkiem zaistnienia przynajmniej jednej z przesłanek wydania decyzji zwalniającej wynikających z ustawy o drogach publicznych.

7) CZY ISTNIEJE OBOWIĄZEK BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO W PRZYPADKU BUDOWY DROGI, GDY PRZED 25 PAŹDZIERNIKA 2019 R. UZYSKANO PRAWOMOCNE POZWOLENIE NA BUDOWĘ, A JEDNOCZEŚNIE NIE ZOSTAŁ DOPEŁNIONY OBOWIĄZEK OGŁOSZENIA NA STRONIE INTERNETOWEJ ZARZĄDCY DROGI INFORMACJI O ZAMIARZE ROZPOCZĘCIA BUDOWY DROGI I MOŻLIWOŚCI ZGŁASZANIA ZAINTERESOWANIA Z UDOSTĘPNIENIEM KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO, JAK RÓWNIEŻ NIE ZAWIADOMIONO O TYM PREZESA URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ?

Prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę drogi stanowi niejako końcowy etap administracyjny całej inwestycji i zezwala na rozpoczęcie i prowadzenie budowy drogi publicznej. Oznacza to, że proces administracyjny został zakończony na etapie przygotowania do budowy drogi publicznej, tym samym projekt budowlany został zatwierdzony, a zlokalizowanie nowego elementu, jakim byłaby budowa kanału technologicznego powodowałoby wznowienie całego procesu administracyjnego w zakresie wydania pozwolenia na budowę drogi. A sama budowa kanału technologicznego stanowiłaby odstępstwo w zakresie zatwierzonego projektu budowlanego. Wówczas odpowiednie organy budowlane, które zajmują stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym mogłyby nie zatwierdzić niniejszej inwestycji drogowej. Niemniej jednak ostateczne stanowisko leży w gestii organu nadzoru budowlanego, który będzie zatwierdzał właściwe zakończenie budowy drogi.

8) CZY ISTNIEJE WZÓR WNIOSKU O ZWOLNIENIE Z OBOWIĄZKU BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO?

Nie istnieje jeden uniwersalny wzór wniosku, jednak w celu ułatwienia składania przez zarządców dróg wniosków o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego powstała eUsługa, która nie tylko zawiera pytania umożliwiające złożenie kompletnego wniosku, lecz również pomaga w jednoznacznej ocenie czy w danym przypadku istnieje obowiązek lokalizacji kanału technologicznego.

Usługa jest dostępna pod adresem: [Skorzystaj ze zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego - Gov.pl - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](https://www.gov.pl).

9) CZY UZUPEŁNIENIA MERYTORYCZNE WNIOSKU MOŻE SKŁADAĆ INNA OSOBA OD TEJ, KTÓRA ZŁOŻYŁA WNIOSEK?

Nie. W przypadku wezwania przez Organ Wnioskodawcy do uzupełnienia braków merytorycznych, na podstawie art. 50 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, uzupełnienie wniosku może złożyć wyłącznie zarządca drogi albo osoba upoważniona przez niego do reprezentowania zarządcy w przedmiotowym postępowaniu. Ważne jest, aby zwrócić uwagę na zakres umocowania. Pełnomocnictwo musi dotyczyć występowania przed organami administracji publicznej jako pełnomocnik strony (zarządcy drogi) w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

10) JAK NALEŻY ROZUMIEĆ ZWROT "W POBLIŻU INWESTYCJI DROGOWEJ"?

Pojęcie „w pobliżu inwestycji drogowej” nie zostało zdefiniowane w sposób konkretny tj. w formie odległości określonej w metrach lub kilometrach, gdyż odległość od infrastruktury telekomunikacyjnej zapewniająca możliwość podłączenia do sieci telekomunikacyjnej danego obiektu jest wartością zmienną zależną od konkretnej lokalizacji. Określenie „w pobliżu” jest rozpatrywane w kontekście zapewnienia dostępu do usług szerokopasmowych. W związku z tym w każdym postępowaniu administracyjnym dotyczącym zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego Minister Cyfryzacji rozpatrując przesłanki związane z istnieniem w pobliżu inwestycji drogowej infrastruktury, musi ocenić czy w pobliżu pasa drogowego istnieje już kanał technologiczny lub linia światłowodowa, posiadające wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych. Ocena ta jest dokonywana na podstawie całości zgromadzonego materiału dowodowego umożliwiającego ustalenie stanu faktycznego i prawnego w przedmiotowej sprawie.

Podstawowym dokumentem wymaganym przez Ministra Cyfryzacji w przypadku wymienionych wyżej przesłanek jest informacja od właściciela lub użytkownika infrastruktury telekomunikacyjnej znajdującej się w pobliżu inwestycji drogowej potwierdzająca istnienie kanału technologicznego lub linii światłowodowej posiadających wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych. Jednocześnie Wnioskodawca zwracający się o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego może się powołać również na inne dokumenty, potwierdzające istnienie przesłanki zwolnienia. Minister Cyfryzacji bada wszystkie przedstawione dowody, a w przypadku, gdy materiał jest niewystarczający do wydania decyzji wzywa do uzupełnienia braków wniosku i dopiero gdy uzna materiał dowodowy za kompletny wydaje rozstrzygnięcie.

11) DOSTAŁEM/AM ZAWIADOMIENIE Z ART. 10 KPA, JAKA BĘDZIE DECYZJA?

Od 1 czerwca 2017 r. zasadą jest, że w postępowaniu ogólnym, wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony (art. 79a § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*). Jeżeli w ramach danego postępowania, Minister Cyfryzacji w zawiadomieniu nie stwierdził, że przesłanki zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego nie zostały spełnione lub wykazane, decyzja będzie uwzględniać żądanie zawarte we wniosku (lub ewentualnie, że zostanie wydana decyzja o umorzeniu postępowania, ze względu na brak istnienia obowiązku budowy kanału technologicznego).

12) KTO JEST STRONĄ POSTĘPOWANIA W SYTUACJI, GDY ZARZĄDZANIE DROGĄ ZOSTAŁO PRZEKAZANE W TRYBIE POROZUMIENIA?

Na podstawie art. 19 ust. 4 *ustawy o drogach publicznych*, zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także

porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 16 grudnia 2016 r., „zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8 są dla dróg: 1) krajowych – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad; 2) wojewódzkich – zarząd województwa; 3) powiatowych – zarząd powiatu; 4) gminnych – wójt (burmistrz, prezydent miasta). Powyższa regulacja wskazuje, że określenie podmiotu zarządzającego drogą publiczną jest ściśle uzależnione od kategorii danej drogi” [Sygn. akt II OW 75/16, numer 1639747, Legalis]. Należy zauważyć, że art. 19 ust. 4, tj. przepis przewidujący możliwość przekazywania zarządzania drogami publicznymi między zarządcami w trybie porozumienia, nie został wymieniony wśród zastrzeżeń i wyjątków w art. 19 ust. 2.

W związku z powyższym, jeśli np. zarząd województwa przekaze wójtowi zadanie zarządzania odcinkami dróg wojewódzkich, a nie ulegnie zmianie kategoria tych dróg (pozostają drogami wojewódzkimi), to zarządcą drogi (stroną postępowania) pozostaje zarząd województwa i to on może zostać zwolniony z obowiązku budowy kanału technologicznego decyzją Ministra Cyfryzacji. Dzieje się tak nawet w sytuacji, w której wniosek do Ministra złożył wójt lub upoważniony przez niego projektant – których można uznać jedynie za podmioty reprezentujące stronę postępowania (pod warunkiem dostarczenia porozumienia przekazującego zarządzanie drogą).

13) JAKA JEST OPTYMALNA FORMA ZŁOŻENIA WNIOSKU O ZWOLNIENIE Z OBOWIĄZKU BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO?

Rekomendujemy składanie wniosków za pośrednictwem ePUAP - nasz adres skrytki ePUAP to: /MAiC/SkrytkaESP, a nazwa adresata w systemie to Ministerstwo Cyfryzacji. Nadawca otrzymuje automatycznie UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia, które jest równoważne z tradycyjnym pocztowym Zwrotnym Potwierdzeniem Odbioru (ZPO, „zwrotką”).

Alternatywnie wniosek można wysłać pocztą na adres: Departament Telekomunikacji, Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa.

Wniosek złożony pocztą (np. ze względu na mapy których nie da się zeskanować przez ich rozmiar), może zawierać zgodę nadawcy na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą ePUAP oraz adres ePUAP nadawcy – w takim przypadku będziemy doręczać pisma przez ePUAP.

Dobłą praktyką jest by wniosek zawierał dane kontaktowe do osoby zajmującej się sprawą (adres e-mail oraz telefon) – kontaktujemy się w razie wątpliwości.

Ważne:

1. Nie przyjmujemy wniosków za pośrednictwem e-mail! Poczty elektronicznej można używać do roboczych wyjaśnień w toku postępowania, ale nie do doręczania oficjalnych pism.
2. Każdy wniosek należy złożyć tylko raz. Złożenie tego samego wniosku np. równocześnie za pośrednictwem ePUAP i pocztą generuje liczne problemy i znacząco wydłuża czas rozpatrzenia sprawy. W razie wątpliwości, czy wniosek wpłynął, prosimy o kontakt z Sekretariatem Departamentu Telekomunikacji – e-mail: Sekretariat.DT@cyfra.gov.pl telefon: 22 245 59 18. Prosimy jednak poczekać z takimi pytaniami kilka dni (najlepiej tydzień), od wysłania wniosku – wprawdzie system ePUAP przekazuje pisma w ciągu kilkunastu minut od ich nadania, niemniej proces rejestracji i przydzielania spraw referentom nie jest automatyczny i trwa kilka dni.
3. Od powyższej zasady jest tylko jeden wyjątek – jeżeli wniosek został pozostawiony bez rozpoznania ze względu na nieusunięcie braków formalnych stosownie do art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (w takich sytuacjach zawsze wysyłamy stosowne zawiadomienie, a wcześniej wzywamy do usunięcia braków) – wówczas można złożyć go ponownie, tym razem bez braków formalnych.