

Podmiot wnoszący:

Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Prawny

ul. Świętokrzyska 12

00-916 Warszawa

P E T Y C J A

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. w zw. z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach składam petycję w interesie publicznym, której celem jest podjęcie działań legislacyjnych w przedmiocie nowelizacji ustawy z 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe oraz ustawy z 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

W zakresie powyższych ustaw wnioskodawca postuluje zmianę art. 54 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe oraz art. 28 ust. 1 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych poprzez kwotowe ustalenie kwot wolnych od administracyjnego i sądowego zajęcia rachunku i odejście od ustalania kwot wolnych w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia minimalnego w danym roku. Powyższe uzasadnione jest skokowym wzrostem wynagrodzenia minimalnego, które wpływa na coroczne zmniejszenie skuteczności egzekucji administracyjnej i sądowej. Wnioskodawca postuluje przy tym aby kwota wolna od zajęcia była corocznie waloryzowana na następny rok w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – analogicznie do waloryzacji wysokości opłaty paliwowej. Jako wartość wstępną kwoty wolnej wnioskodawca wskazuje kwotę: 1.650,00 zł tj. dwukrotność kwoty wolnej od potrąceń w egzekucji należności innych niż alimentacyjne zgodnie z art. 141 ust. 1 pkt 2 ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Informuję, że nie wyrażam zgody na publikację na stronie internetowej Ministerstwa mojego imienia i nazwiska. Stosownie do art. 6 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w powyższym zakresie.

Stosownie do art. 39¹ § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę o kierowanie korespondencji w sprawie załatwienia niniejszej petycji wyłącznie drogą elektroniczną

UZASADNIENIE

Celem niniejszej petycji jest zwiększenie skuteczności i usprawnienie egzekucji administracyjnej i sądowej poprzez nowelizację art. 54 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe oraz art. 28 ust. 1 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych w zakresie kwotowego ustalenia wysokości kwot wolnych na podstawie administracyjnego i sądowego zajęcia wierzytelności rachunku bankowego i odejście od odnoszenia kwoty wolnej jako procentowej (obecnie 75%) części minimalnego wynagrodzenia za pracę. Aktualne brzmienie przytaczanych przepisów zostało nadane ustawą z 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 r. poz. 1311). Przedmiotowa ustawa wyeliminowała liczne wątpliwości interpretacyjne, występujące na gruncie stosowania art. 54 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe i art. 28 ust. 1 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych przed wejściem w życie ustawy zmieniającej oraz znacząco wpłynęła na zwiększenie skuteczności egzekucji administracyjnej i sądowej. Proponowana zmiana ma na celu dalsze zwiększenie skuteczności i uproszczenie egzekucji z wierzytelności rachunku bankowego, zapoczątkowanej przytaczaną nowelą, przy zachowaniu kwoty wolnej od administracyjnego i sądowego zajęcia. Kwota wolna byłaby jednak określona kwotowo (proponuje się jako wartość początkową kwotę 1.650,00 zł) i rokrocznie waloryzowana na następny rok w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – analogicznie do waloryzacji wysokości opłaty paliwowej. Należy wskazać, że proponowane rozwiązanie z jednej strony zapewniłoby utrzymanie dłużnika (proponowana kwota wolna jest wyższa niż minimum socjalne) i tym samym stanowiłaby wyraz zasady humanitaryzmu egzekucji względem dłużnika, zaś z drugiej strony umożliwiłaby realizację obowiązku stwierdzonego tytułem wykonawczym.

Realizacja podnoszonych postulatów, wpłynie na zwiększenie skuteczności egzekucji administracyjnej i sądowej, w tym należności alimentacyjnych oraz należności budżetu państwa z tytułu świadczeń wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów. Należy podkreślić, że podwyższanie wynagrodzenia minimalnego (co jest zjawiskiem pozytywnym i pożądanym) przy jednoczesnym powiązaniu wysokości kwot wolnych od egzekucji z wierzytelności rachunku bankowego z tym wynagrodzeniem, w perspektywie kilku lat może doprowadzić do paraliżu egzekucji administracyjnej i sądowej w przypadku braku interwencji Ustawodawcy.

Z tych względów niniejsza petycja jest konieczna i uzasadniona.