

**Dotyczy: petycji z 16 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o wyrównywaniu strat majątkowych wynikających z ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela w czasie stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (dalej: „ustawa odszkodowawcza”) oraz projektu ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.**

**Szanowni Państwo,**

działając z upoważnienia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), (dalej: „ustawa o petycjach”) zawiadamiam, że petycja z 16 lutego 2021 r. została rozpatrzona.

Odnosząc się do projektu ustawy odszkodowawczej należy wskazać, że Minister Rozwoju, Pracy i Technologii w odpowiedzi na prośbę Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Senatu RP Krzysztofa Kwiatkowskiego przedstawił w piśmie z 28 stycznia 2021 r. (DP-IV.0220.1.2021) stanowisko MRPiT co do ww. projektu ustawy. Przedmiotowe stanowisko jest dostępne na stronie internetowej Senatu RP<sup>1</sup>.

W piśmie wskazuje się, że zgodnie z aktualnie obowiązującym przepisem art. 417 § 1 Kodeksu cywilnego za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. Źródła odpowiedzialności odszkodowawczej władzy publicznej określono w art. 417<sup>1</sup> k.c., a także w art. 417<sup>2</sup> k.c., który przewiduje odpowiedzialność odszkodowawczą władzy publicznej na zasadzie słuszności. Powyższe przepisy umożliwiają osobom fizycznym i prawnym wystąpienie z roszczeniami odszkodowawczymi na zasadach ogólnych. Jednocześnie w ww. piśmie wskazano na wątpliwości dotyczące

---

<sup>1</sup> <https://www.senat.gov.pl/prace/proces-legislacyjny-w-senacie/inicjatywy-ustawodawcze/inicjatywa,153.html>

procedury przyznawania odszkodowania w drodze decyzji, zaproponowanej w projekcie ustawy odszkodowawczej. Podniesiono, że określenie w wojewodzie terminu trzech miesięcy na wydanie ostatecznej decyzji w sprawie odszkodowania, bez wskazania narzędzi do oceny zasadności roszczenia, w praktyce może utrudnić rzetelną weryfikację przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej oraz wysokości szkody. Zwrócono również uwagę na problem przewidywanego obciążenia finansów publicznych poprzez zwiększenie poziomu wydatków budżetowych a także na brak oszacowania skutków finansowych ustawy oraz skali roszczeń.

Odnosząc się do drugiego zagadnienia poruszonego w petycji, należy wskazać, że Tarcza Finansowa PFR 2.0 jest programem rządowym wprowadzanym w celu wsparcia Mikrofirm oraz MŚP, które szczególnie odczuły skutki gospodarcze pandemii SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19. Subwencje w ramach Tarczy Finansowej PFR (zarówno 1.0 jak i 2.0) kierowane są do określonej grupy przedsiębiorców, spełniających warunki uczestnictwa w Programie. Warunki te szczegółowo określają regulaminy Programów.

Warunkiem kwalifikacji do rządowego Programu – Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Mikro, Małych i Średnich Firm (zarówno do pierwszej, jak i drugiej edycji) jest m. in. zatrudnienie co najmniej jednego pracownika. Przy czym, na potrzeby ustalenia statusu przedsiębiorstwa, przez pracownika rozumie się osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę. W świetle powyższego, należy podkreślić, że samozatrudnienie nie jest traktowane jako zatrudnianie pracownika, a Tarcze Finansowe PFR 1.0 oraz 2.0 nie przewidują możliwości otrzymania subwencji przez przedsiębiorcę niezatrudniającego żadnych osób.

Należy jednoznacznie wskazać, że zasadniczym celem Programu, wskazanym w przepisach i materiałach informacyjnych jest realizacja podstawowego interesu ekonomicznego Rzeczypospolitej Polskiej w postaci zapewnienia stabilności gospodarki i przedsiębiorstw oraz zapewnienie bezpieczeństwa i dobrobytu jej obywateli poprzez zapobiegnięcie upadłościom przedsiębiorstw oraz zwolnieniom pracowników. Oznacza to w praktyce, że wsparcie udzielane przedsiębiorcom nie ma na celu nie tylko zaspokojenie ich potrzeb, ale przede wszystkim ochronę pracowników. Należy przy tym podkreślić, że tak zdefiniowane cele korelują w oczywisty sposób z warunkiem zatrudnieniowym stosowanym w Tarczach Finansowych.

Należy dodać, że przyjęte przez PFR rozwiązania wynikają z obowiązków nałożonych na Fundusz przez Radę Ministrów, która wymaga by w celu uproszczenia i przyśpieszenia

procesu przyznawania pomocy, całość działań została maksymalnie zautomatyzowana i ustandaryzowana. Tylko zastosowanie powtarzalnych, weryfikowanych przez system rozwiązań, dawało szansę na efektywne przyjęcie wniosków, zweryfikowanie ich treści oraz wypłatę pomocy w tak krótkim czasie.

Należy wskazać, że warunkiem efektywności takiego działania jest ograniczona ingerencja osób fizycznych w cały proces – a w efekcie niekiedy skutki uboczne w postaci konieczności ponownego złożenia wniosku przez przedsiębiorcę. Przyjęte rozwiązania były jednak konieczne, aby ogólne działanie całego systemu było szybkie i efektywne, a pomoc bez zbędnej zwłoki trafiała do beneficjentów.

Katalog prowadzonych przez rząd działań antykryzysowych jest szeroki i stale ewoluuje, aby możliwie najefektywniej odpowiadać potrzebom rynku i społeczeństwa. Zdajemy sobie sprawę, że Tarcza Finansowa PFR jest rozwiązaniem jawiącym się jako najprostsze i najbardziej przystępne, dlatego wszyscy przedsiębiorcy dążą do udziału w tym mechanizmie, jednak należy podkreślić, że Tarcza PFR jest tylko jednym z wielu elementów wdrożonych przez kolejne odsłony Tarczy Antykryzysowej.

Jednocześnie należy podkreślić, że dla przedsiębiorców, którzy nie spełniają warunków znajdujących się w regulaminie i w związku z tym nie będą mogli otrzymać subwencji z Tarczy Finansowej PFR, dedykowanych jest kilkadziesiąt innych instrumentów, których pełen katalog znajduje się na stronie Internetowej:

<https://www.gov.pl/web/tarczaantykryzysowa/jednoosobowa-firma>.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że rząd na bieżąco monitoruje sytuację ekonomiczną przedsiębiorców w dobie pandemii SARS-CoV-2. Od początku pandemii zostały podjęte prace mające na celu przeciwdziałanie jej negatywnym skutkom gospodarczym i społecznym. Ich efektem jest szeroki katalog instrumentów wsparcia zawarty w kolejnych ustawach składających się na tzw. tarczę antykryzysową oraz tarczę finansową PFR. Należy zaznaczyć, że są to narzędzia osłonowe, które się uzupełniają i razem tworzą odpowiedź rządu na dynamicznie zmieniającą się sytuację w gospodarce dotkniętej kryzysem.

Jednocześnie informuję, że:

1. zgodnie z przepisem art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, bez podania danych

podmiotu wnoszącego (imienia, nazwiska oraz nazwy) z uwagi na brak wyrażenia na to zgody;

2. zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z poważaniem**  
Joanna Sauter-Kunach  
dyrektor departamentu

[podpisano elektronicznie]