



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**Podsekretarz Stanu
Konrad Wojnarowski**

Warszawa, data: 27 listopada 2024 r.

znak sprawy: DRC-IVa.0221.208.2024.IT

identyfikator koszulki:

telefon: 22 273 85 36

e-mail: ignacy.turowiecki@mfipr.gov.pl

Wioletta Zwara

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji

Dotyczy: uwagi Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej do opisu założeń projektu informatycznego pn. „Polska kultura muzyczna w perspektywie europejskiej – źródła i konteksty”.

Szanowna Pani Sekretarz,

w załączeniu przekazuję tabelę z uwagą MFiPR do przedmiotowego opisu założeń projektu informatycznego.

Z poważaniem

Konrad Wojnarowski

/podpisano elektronicznie/

Nazwa dokumentu: Polska kultura muzyczna w perspektywie europejskiej – źródła i konteksty [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MFIPR	2.2	<p>Opisane w tym miejscu usługi mają wskazany 3 poziom dojrzałości. W FERC zapisano: „Rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia AIP, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r., i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa oraz będą zapewniały e-usługi o wysokim, co najmniej 4 (transakcja) poziomie dojrzałości.”</p> <p>Zapisy te sprawiają, że koszty usług wdrażanych w projektach na niższym niż 4 poziom są w projektach niekwalifikowalne.</p> <p>Należy jednak przeanalizować czy wpisane do tego punktu usługi takie jak np. elektroniczny dostęp do materiałów cyfrowych – są usługami w rozumieniu przyjętym dla programu FERC, tj. są to sprawy, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić w danej instytucji. Dostęp do zdigitalizowanych zasobów powinien co do zasady być swobodny. Czy zatem ten dostęp, który Państwo planują ma być możliwy tylko po złożeniu wniosku rozpatrywanego przez pracowników Instytutu i dopiero po wydaniu decyzji o umożliwieniu dostępu informacje te są przekazywane wnioskodawcy? Jeżeli nie, to sugerujemy usunąć informacje z pkt 2.2 „Udostępnione e-usługi” i pozostawić tylko te z 2.3 „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”. To ten punkt jest dedykowany projektom zgłaszanym w naborach w ramach działania 2.3 FERC.</p>	<p>Proszę o przeanalizowanie potrzeby uzupełnienia punktu 2.2 i skorygowanie opisu.</p>	