



WO.053.23.2023.SB

Kraków, 15 grudnia 2023 r.

Dotyczy: wniosku o udzielenie informacji publicznej na temat funkcjonowania strzelnicy w Mochnaczce Wyżnej

Szanowny Panie,

o funkcjonowaniu strzelnicy w Mochnaczce Wyżnej wiemy od 2021 roku, kiedy to otrzymaliśmy wezwanie od _____ - adresata postanowienia, które załączył Pan do wniosku, do „podjęcia wszelkich dostępnych prawem kroków, a w szczególności wszczęcia stosownych postępowań administracyjnych i podjęcia niezbędnych środków zabezpieczających, w celu uniemożliwienia podmiotowi prowadzącemu Strzelnicę dokonywania naruszeń powszechnie obowiązujących przepisów prawa”.

Wówczas ustaliliśmy, że strzelnica jest usytuowana:

- 1) w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu,
- 2) w otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego oraz
- 3) na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019.

W związku z tą lokalizacją pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „Regionalnej Dyrekcji”) przeprowadzili w lipcu 2021 r. oględziny okolic strzelnicy i stwierdzili możliwość naruszenia obowiązującego w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zakazu „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”¹.

¹ § 3 Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z 2020 r. pod poz. 3482.

Orzekanie w sprawach naruszeń zakazów obowiązujących na formach ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Dokonaliśmy więc zgłoszenia działalności strzelnicy do Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu.

W otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego nie obowiązują żadne zakazy. Otulina nie jest formą ochrony przyrody, jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony, wyznaczoną indywidualnie w celu zabezpieczenia tej formy przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Otulina jest wskazaniem dla władz samorządowych podczas opracowywania dokumentów planistycznych (np. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) lub wydawania decyzji (np. pozwolenia na budowę), aby w tym obszarze nie lokalizować inwestycji mogących zagrozić przyrodzie Popradzkiego Parku Krajobrazowego.

W obszarze Natura 2000 natomiast obowiązuje tylko jeden zakaz – podejmowania działań mogących osobno, lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami².

Ochrona obszarów Natura 2000 przed ww. działaniami jest jednym z zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Ta ochrona odbywa się poprzez udział regionalnego dyrektora w postępowaniach administracyjnych prowadzonych przez inne organy lub w ramach postępowania regionalnego dyrektora m.in. w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000³. Postępowania te dotyczą przedsięwzięć planowanych, a nie już zrealizowanych.

² Art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2023 r. pod poz. 1336, kolejne zmiany ustawy pod poz. 1688 i 1890.

³ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2023 r. pod poz. 1094, kolejne zmiany ustawy pod poz. 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906 i 2029.

Organ właściwy:

- 1) do przyjęcia zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, lub
- 2) do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony,

jest obowiązany do rozważenia, **przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia**, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Strzelnica w Mochnaczce Wyżnej nie była nam przedstawiona w żadnym postępowaniu, nie mogliśmy zatem ocenić jej wpływu na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka.

W 2019 r. prowadziliśmy wyłącznie postępowanie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla budowy budynku gospodarczego o powierzchni zabudowy 24 m² na działce nr 231 w Mochnaczce Wyżnej. Obowiązek przedłożenia do nas wniosku w tej sprawie narzucił inwestorowi Starosta Nowosądecki, który uznał, że zgłaszana budowa może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Inwestor przedłożył nam kopię zgłoszenia, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Na podstawie zebranych dokumentów stwierdziliśmy, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka, więc nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na ten obszar Natura 2000. Inwestor zatem nie musiał sporządzać raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przypadku sprawy _____, którą nam Pan przedstawia, Burmistrz Krynicy-Zdroju uznał, że „Przebudowa, rozbudowa istniejącego budynku inwentarskiego będącego w trakcie realizacji, wraz ze zmianą funkcji na budynek mieszkalny jednorodzinny w miejscowości Mochnaczka Wyżna” może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019.

Zobowiązał więc inwestora do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi dokumentów niezbędnych do stwierdzenia, czy planowana zabudowa może oddziaływać na obszar Natura 2000.

Odpowiadając zatem na Pana **pytanie 1**, Regionalny Dyrektor nie miał szansy rozważyć potencjalnego negatywnego oddziaływania strzelnicy w Mochnacze Wyżnej na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019, ponieważ ani Burmistrz Krynicy-Zdroju ani inwestor nie poinformowali go o zamiarze prowadzenia takiej działalności. Regionalny Dyrektor działa na podstawie i w granicach prawa i reaguje na wpływające do niego wnioski w sprawach administracyjnych w sposób określony w przepisach.

Trzeba dodać, że postanowienie Regionalnego Dyrektora z 18.07.2022 r., które Pan załączył, nie przesądza o braku możliwości wykonania inwestycji przez F

... a jedynie o konieczności przeprowadzenia dla takiego zainwestowania oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Dopiero przeprowadzona ocena wykaże, czy to przedsięwzięcie może być zrealizowane.

W powyższym postanowieniu Regionalny Dyrektor, uwzględniając głównie lokalizację oraz charakter ww. przedsięwzięcia, odniósł się do oddziaływań, jakie będzie ono generować, w tym do oddziaływań skumulowanych zaistniałych od funkcjonujących i planowanych do realizacji przedsięwzięć.

Nie możemy się zgodzić z Pana stwierdzeniem zawartym w **pytaniach 2 i 3**, że Regionalny Dyrektor nie reaguje na funkcjonowanie strzelnicy w Mochnacze Wyżnej. Na początku pisma wspomnieliśmy, że zgłosiliśmy na Policję możliwość naruszenia przez prowadzącego strzelnicę przepisów obowiązujących w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Komendant Komisariatu Policji w Krynicy-Zdroju zawiadomił nas 29.03.2022 r., że przeprowadzone czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do skierowania wniosku o ukaranie w powyższej sprawie z powodu przedawnienia orzekania.

Wystąpiliśmy też we wrześniu 2021 r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nowym Sączu (dalej „PINB”) o udzielenie informacji w zakresie wyników działań wyjaśniających legalność robót budowlanych zrealizowanych przy drodze dojazdowej i obiektów zlokalizowanych na terenie działki nr 231 w Mochnacze Wyżnej.

PINB poinformował nas, że podjął i prowadzi postępowania administracyjne dotyczące samowolnej budowy obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie ww. działki. Do chwili obecnej do Regionalnej Dyrekcji nie wpłynęły informacje na temat wyników ww. postępowań. A wyniki tych postępowań są niezbędne do podjęcia przez Regionalnego Dyrektora dalszych kroków w sprawie.

Przepisy budowlane w naszym kraju dają bowiem możliwość legalizacji obiektu budowlanego lub jego części, będącego w budowie albo wybudowanego, nawet na obszarze Natura 2000:

- 1) bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę albo
- 2) bez wymaganego zgłoszenia albo pomimo wniesienia sprzeciwu do tego zgłoszenia³.

Istnieje możliwość uzyskania decyzji o legalizacji, która może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, **w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.**

Możliwe zatem, że Regionalny Dyrektor będzie taką ocenę przeprowadzał w procesie legalizacji strzelnicy. Prowadzący strzelnicę będzie musiał przedłożyć kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia przez Regionalnego Dyrektora konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH 120019 – raportu oddziaływania przedsięwzięcia na ten obszar. Jeżeli z oceny będzie wynikać, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na ten obszar, Regionalny Dyrektor odmówi uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wówczas dopiero będzie mógł uruchomić procedurę określoną w art. 37 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, która zakończy się wydaniem decyzji nakazującej, w zależności od potrzeb:

- 1) natychmiastowe wstrzymanie działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 podjętych bez uzyskania zezwolenia, uzgodnienia lub decyzji lub

³ Art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2023 r. pod poz. 682, kolejne zmiany ustawy pod poz. 967, 1506, 1597, 1681, 1688, 1762, 1890, 1963 i 2029.

2) podjęcie niezbędnych działań zapobiegawczych lub działań naprawczych.

Z poważaniem,

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Rafał Rostecki

/podpis elektroniczny/