

PROTOKÓŁ NUMER 9/2013
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 25.09.2013

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 28.08.2013 r.
4. Omówienie zagadnień:
 - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki badania skuteczności wg ASTM E-1249-10 dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE], wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w typie wkładu lub płynu przeznaczonego do stosowania z elektrofumigatorem do zwalczania mrówek (sygnatura B/I/62/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktów biobójczych do zwalczania mrówek (sygnatura B/I/61/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego do stosowania na odzież w celu odstraszania kleszczy: (sygnatura B/R/3/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu do zwalczania kleszczy i/lub pajaków i/lub mrówek i/lub karaluchów do stosowania na zewnątrz i wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/10/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność aerozolu do zwalczania owadów latających w stosunku do os - oprysk bezpośredni owadów (sygnatura B/I/66/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego do zwalczania pajaków; oprysk powierzchni – działanie pozostałościowe (sygnatura B/I/67/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.8. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/68/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających w stosunku do os i/lub much i/lub komarów i/lub meszek, oprysk bezpośredni owadów – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/69/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.10. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów biegających w stosunku do mrówek i/lub pajaków i/lub kleszczy i/lub karaluchów, oprysk bezpośredni owadów – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/70/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]
 - 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki potwierdzającej odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec os i/lub much

- stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/10/2013), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki potwierdzającej odstrasżające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec komarów i/lub meszek stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/11/2013), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki potwierdzającej odstrasżające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec mrówek, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/12/2013), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki potwierdzającej odstrasżające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec pajaków i/lub karaluchów, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/13/2013), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki potwierdzającej odstrasżające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec kleszczy, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/14/2013), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności dla produktu [REDACTED] stosowanego przez zamglawianie, wg modyfikacji normy NF T72-281 w zakresie zastosowania w grupach 2, 3 i 4, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności dla produktu w postaci aerozolu o nazwie [REDACTED], w zakresie działania owadobójczego kontaktowego na owady biegające, wniosek firmy [REDACTED]
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki zgodnej z EN 1276 zmodyfikowanej o wydłużenie czasu kontaktu do 72 godzin określającej działanie bakterio i grzybobójcze dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.19. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki zgodnej z EN 1276 zmodyfikowanej o wydłużenie czasu kontaktu do 72 godzin określającej działanie bakterio i grzybobójcze dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.20. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności dla produktów [REDACTED] i [REDACTED] przeciwko ptaszyńcowi kurzemu *Dermanyssus galinae* w grupie 3 i 18, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.21. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki CSPE 5, Qualitative Algaecidal Performance badania skuteczności dla produktu biobójczego [REDACTED] w gr. 2, wniosek [REDACTED] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDACTED]
- 4.22. Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktu [REDACTED] przeznaczonego do stosowania w gr. 4, wniosek firmy [REDACTED]
- 4.23. Przedstawienie opinii w sprawie metody oceny zdolności repelentnych i roztoczobójczych preparatów przeznaczonych do odstrasżania kleszczy za pomocą

metody "flagowania" i testów laboratoryjnych, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

4.24. Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszania gołębi z elewacji budynków, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]

4.25. Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszania psów i kotów, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]

5. Wolne wnioski.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Prof. dr hab. Barbara Gworek
2. Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD.
3. Mgr. inż. Krzysztof Guttman
4. Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka
5. Dr. n. wet. Marek Lipiec
6. Prof. dr hab. Barbara Różalska
7. Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. Barbara Jaworska-Luczak - Wiceprezes Pionu Produktów Biobójczych
2. Marek Juszcuk - Naczelnik Wydziału Oceny Skuteczności Produktów Biobójczych
3. Rafał Gizinski – pracownik Departamentu Prawnego
4. Agnieszka Maruszevska-Kucharska

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 28.08.2013

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 28.08.2013 zaakceptowano jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

- 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności wg ASTM E-1249-10 dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE], wniosek firmy [REDAKTOWANE]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Komisja nie uznaje uzasadnienia za wystarczające. Nie wyjaśniono przyczyn zmiany organizmów testowych.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w typie wkładu lub płynu przeznaczonego do stosowania z elektrofumigatorem do zwalczania mrówek (sygnatura B/I/62/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji. Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych do zwalczania mrówek (sygnatura B/I/61/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Komisja uznała zaproponowany czas eksperymentu (1 min) za niemiarodajny.

Uchwała została przyjęta 5 głosami, przy 2 wstrzymujących się, którzy uznali czas eksperymentu za wystarczający.

- 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje określającą skuteczność produktu biobójczego do stosowania na odzież w celu odstraszania kleszczy: (sygnatura B/R/3/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji. Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu do zwalczania kleszczy i/lub pajaków i/lub mrówek i/lub karaluchów do stosowania na zewnątrz i wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/10/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Zastrzeżenia Komisji zostały uwzględnione w odniesieniu do poprzedniej wersji metodyki jednakże wprowadzone zmiany doprowadziły do wygenerowania nowej metodyki. Przedstawiona metodyka nie jest adekwatna do badania skuteczności wobec organizmów docelowych (kleszcze, pająki, mrówki, karaluchy), które w naturalnych warunkach przemieszczają się.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności aerozolu do zwalczania owadów latających w stosunku do os - oprysk bezpośredni owadów (sygnatura B/I/66/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Zdaniem Komisji przedstawiona metodyka nie jest odpowiednia dla badania skuteczności produktu w aerozolu w warunkach terenowych wobec os. Odniesienie skuteczności do proponowanej kontroli jest niewłaściwa. Brak kontroli z zastosowaniem wody lub rozpuszczalnika produktu biobójczego. Nie podano sposobu ustalania śmiertelności os w kontroli.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu biobójczego do zwalczania pajaków; oprysk powierzchni – działanie pozostałościowe (sygnatura B/I/67/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Przedstawiona metodyka nie jest adekwatna do badania skuteczności wobec pajaków, które w naturalnych warunkach przemieszczają się.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/68/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Przedstawiona metodyka nie jest adekwatna do badania skuteczności wobec organizmów docelowych, które przemieszczają się w naturalnych warunkach. Ponadto brak określenia minimalnego czasu po którym osiąga się 75% skuteczności oraz błędne zastosowanie wzoru Abotta przy śmiertelności przewyższającej 20%.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających w stosunku do os i/lub much i/lub komarów i/lub meszek, oprysk bezpośredni owadów – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/69/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Przedstawiona metodyka nie jest możliwa do zastosowania w warunkach terenowych (m.in. ocena śmiertelności organizmów docelowych - meszki, komary, muchy, osy; niewystarczająca liczba organizmów docelowych; brak kontroli z zastosowaniem rozpuszczalnika produktu biobójczego)

Uchwałę podjęto 6 głosami przy jednym wstrzymującym się, z uwagi na możliwość wykonania.

- 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów biegających w stosunku do mrówek i/lub pajaków i/lub kleszczy i/lub karaluchów, oprysk bezpośredni owadów – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/70/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Przedstawiona metodyka nie jest możliwa do zastosowania w warunkach terenowych (m.in. ocena śmiertelności organizmów docelowych – mrówki, pająki, kleszcze, karaluchy; niewystarczająca liczba organizmów docelowych; brak kontroli z zastosowaniem rozpuszczalnika produktu biobójczego, brak sprecyzowanego czasu po którym ma być osiągnięta skuteczność)

Uchwałę podjęto 6 głosami przy jednym wstrzymującym się, z uwagi na możliwość wykonania.

- 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę potwierdzającą odstraszące właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec os i/lub much stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/10/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

- 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę potwierdzającą odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec komarów i/lub meszek stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/11/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Komisja nie akceptuje metodyki gdyż:

- określenie aktywności owadów poprzez rejestrację 2 lądowań w czasie 1 minuty jest niewystarczające,
- różny jest okres ekspozycji ochotników w kontroli i w badaniu właściwym (produktu biobójczego). Należy dostosować metodykę do wymogów zawartych w gr.19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę potwierdzającą odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec mrówek, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/12/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Opisana metodyka dotyczy badania skuteczności produktu tylko na zewnątrz pomieszczeń. Brak sposobu ustalania śmiertelności owadów w kontroli. Ocena skuteczności jest przeprowadzana na niewystarczającej liczbie owadów oraz ścieżek. Brak czasu trwania pojedynczej obserwacji. Należy dostosować metodykę do wymogów zawartych w gr.19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę potwierdzającą odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec pajaków i/lub karaluchów, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/13/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Nie podano sposobu ustalenia śmiertelności owadów w kontroli. Brak dokładnej charakterystyki warunków w których prowadzono badania zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz pomieszczeń (m.in. temperatura, wilgotność). Niewystarczająca liczba owadów docelowych (1 owad na 1 powtórzenie). Należy skorygować nazwy organizmów testowych. Brak czasu trwania pojedynczej obserwacji. Należy dostosować metodykę do wymogów zawartych w gr.19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę potwierdzającą odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec kleszczy, stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/R/14/2013), wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nie podano sposobu ustalenia śmiertelności owadów w kontroli. Brak dokładnej charakterystyki warunków w których prowadzono badania zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz pomieszczeń (m.in. temperatura, wilgotność). Brak czasu trwania pojedynczej obserwacji. Należy dostosować metodykę do wymogów zawartych w gr.19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

[REDACTED] Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu [REDACTED] stosowanego przez zamgławianie, wg modyfikacji normy NF T72-281 w zakresie zastosowania w grupach 2, 3 i 4, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego [REDACTED] w gr. 2, 3 i 4.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu w postaci aerozolu o nazwie [REDACTED], w zakresie działania owadobójczego kontaktowego na owady biegające, wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w postaci aerozolu [REDACTED] w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

[REDACTED] Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnienia metodyki zgodnej z EN 1276 zmodyfikowanej o wydłużenie czasu kontaktu do 72 godzin określającej działanie bakterio i grzybobójcze dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 2.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

██████████ Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnienia metodyki zgodnej z EN 1276 zmodyfikowanej o wydłużenie czasu kontaktu do 72 godzin określającej działanie bakterio i grzybobójcze dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek ██████████ w imieniu firmy ██████████

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 2.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktów ██████████ i ██████████ przeciwko ptaszyńcowi kurzemu *Dermanyssus galinae* w grupie 3 i 18, wniosek ██████████ w imieniu firmy ██████████

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktów biobójczych ██████████ i ██████████ przeciwko ptaszyńcowi kurzemu *Dermanyssus galinae* w grupie 3 i 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę CSPE 5, Qualitative Algaecidal Performance badania skuteczności dla produktu biobójczego ██████████ w gr. 2, wniosek ██████████ prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ██████████

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego ██████████ w gr. 2.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu ██████████ przeznaczonego do stosowania w gr. 4, wniosek firmy ██████████

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego [REDACTED] w gr. 4.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.23 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę oceny zdolności repelentnych i roztoczobójczych preparatów przeznaczonych do odstraszenia kleszczy za pomocą metody "flagowania" i testów laboratoryjnych, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Ad Badania terenowe

Brak warunków temperaturowo-wilgotnościowych przeprowadzenia testu. Nie określono wymaganej minimalnej liczby kleszczy w badaniu kontrolnym w terenie. Nie podano sposobu wykorzystania wyników badań z preparatem referencyjnym. Nie podano również poziomu odstraszenia, który uważa się za niewystarczająco skuteczny dla akceptacji produktu biobójczego. Doprecyzować miejsce przeprowadzania powtórzeń. Niejasne jest zastosowanie w badaniu bransoletki.

Ad Badania laboratoryjne

Brak określenia:

- warunków przeprowadzenia próby (wielkość komory i rodzaj-standard podłoża)
- średnicy okręgu i szerokości linii wyznaczającej okrąg
- czasu od naniesienia preparatu biobójczego do wprowadzenia owadów
- kryteriów, które muszą być spełnione dla uznania produktu biobójczego za skuteczny.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

[REDACTED] Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszenia gołębi z elewacji budynków, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Niesprecyzowano zagęszczenia populacji na terenie badania oraz sposobu nanoszenia preparatu. Nie podano czasu trwania pojedynczej obserwacji oraz liczby i powierzchni obiektów użytych do badania.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

- 4.25 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszenia psów i kotów, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Niesprecyzowano zagęszczenia populacji na terenie badania oraz sposobu nanoszenia preparatu. Nie podano czasu trwania pojedynczej obserwacji oraz liczby i powierzchni obiektów użytych do badania. Nie sprecyzowano również czasu po jakim ma zostać osiągnięta wymagana skuteczność.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. Prof. dr hab. Barbara Gworek
2. Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD
3. Mgr inż. Krzysztof Guttman
4. Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka
5. Dr. n. wet. Marek Lipiec
6. Prof. dr hab. Barbara Różalska
7. Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz