

## Uzasadnienie

W związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.) Ostoja Wełyńska PLH320069 jako Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty został wyznaczony na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358)(2013/350/287). Następnie obszar został zatwierdzony prawem krajowym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Wełyńska (PLH320069) (Dz. U. poz. 2113).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 ze zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form

ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 wyż. cyt. ustawy.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja 05.2023 r.) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea* spp.); 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*; 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*); 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 9190 Kwasne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Spośród gatunków przedmiotem ochrony jest 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*).

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) Opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, gdzie podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247 z późn. zm.);
- 2) Ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Dla terenów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino ustanowiono plan urządzenia lasu, który nie posiada zakresu, o którym mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt. 3a ustawy o ochronie przyrody i dla ww. obszaru należy sporządzić plan zadań ochronnych;

- 3) Ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska przyrodnicze oraz gatunek, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze:
  - a) 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea* spp.), 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* uzyskały ocenę niezadowalającą (U1);
  - b) 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9190 Kwasne dąbrowy (*Quercetia robori-petraeae*) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) oraz 1188 kumak nizinny *Bombina bombina* uzyskały ocenę złą U2.
- 4) Przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej

stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: ekstremalne i przeciągające się susze skutkujące widocznym przesuszeniem wszystkich warstw siedlisk leśnych oraz degradację siedlisk łąk trzęślicowych, torfowisk zasadowych; susze w połączeniu z niewielkimi sumami opadów, a także obniżaniem się poziomu wód gruntowych oraz stanu wód powierzchniowych wpływają niekorzystnie na ekosystemy łągów i potęgują procesy degeneracyjne (apofityzacja, neofityzacja), niekorzystne oddziaływanie widoczne jest również w siedliskach wodnych (wysychanie jezior stanowiących siedliska 3140 i 3150 oraz trwałe lub wieloletnie zanikanie płytkich, efemerycznych drobnych zbiorników wodnych stanowiących kluczowe siedliska kumaka nizinnego i innych gatunków płazów). Okresowe przesuszenie powoduje także trwałe murszenie wierzchnich warstw podłoża torfowego w obrębie siedliska 7230. W przypadku siedlisk wodnych 3140 i 3150 zanotowano spadek przezroczystości wody, będący wynikiem wzrostu żyzności wód spowodowanej w dużej mierze niekontrolowanym stosowaniem zanęt wędkarskich. Spadek przezroczystości prowadzi z kolei do eliminacji łąk ramienicowych w obrębie siedliska 3140. Brzegi jezior są zabezpieczone przez bufory naturalne, ale nie zawsze spełniają one swoją rolę, ze względu na ograniczoną szerokość i brak ciągłości (położenie jezior w zlewni rolniczej). Istotnym pozostaje problem gospodarki ściekowej w jednostkach osadniczych zlokalizowanych na obszarach zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej – dotyczy to w szczególności Jez. Wełtyń (siedlisko 3140). Przeszarżała infrastruktura turystyczno-rekreacyjna wiąże się z możliwością zanieczyszczenia jezior przez bezpośrednie odprowadzanie do niego ścieków i tworzenie dzikich wysypisk. Należy przyjąć, że największe ładunki N i P wprowadzane są do jezior wraz ze spływem powierzchniowym z gruntów ornych i lasów, ale istotne – i wymagające szczegółowej inwentaryzacji – są też źródła rozproszone z zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej. W obszarze pojawił się problem ekspansywnych gatunków rodzimych, tj. ekspansji trzęślicy modrej *Molinia caerulea* w borach bagiennych (91D0) i mechowiskach alkalicznych (7230); na torfowisku zasadowym (7230) – ekspansja trzcinnika lancetowatego *Calamagrostis canescens* i trzciny pospolitej *Phragmites australis*; na łąkach trzęślicowych (6410) – miejscami ekspansja trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos* i lancetowatego *Calamagrostis canescens*, situ rozpięzchłego *Juncus effusus*, sadzca konopiastego *Eupatorium cannabinum*, ostrożnia polnego *Cirsium arvense* oraz kielisznika zaroślowego *Calystegia sepium*. Występowanie w łągach (91E0) zawleczonej lub celowo posadzonej olchy szarej *Alnus incana*, jak również klonu jaworu *Acer pseudoplatanus*. Problematycznymi gatunkami rodzimymi są również gatunki ptaków (żurawie i gęsi), które żerują i nocują na uprawach kukurydzy znajdujących się w sąsiedztwie jez. Wełtyńskiego (3140) oraz na południowym skraju wyspy Koźlej – ich guano przyczynia się do lokalnej eutrofizacji wód. Do zagrożeń o średnim i niskim wpływie zaliczono ryzyko przekształcenia łąk trzęślicowych w grunty orne, jak również zaniechanie koszenia, co w konsekwencji prowadzi do zarastania drzewami i krzewami. Wykonywanie nasadzeń niezgodnych z siedliskiem oraz wprowadzeniem gat. obcych do drzewostanu (np. świerk *Picea abies*, dagleżja *Pseudotsuga menziesii*, modrzew *Larix decidua* w 9190). Nadmierne usuwanie martwych i umierających drzew powodujący spadek poziomu martwego drewna w płatach kwaśnych dąbrów (9190) i łągów (91E0). W północnej enklawie obszaru istotnym problemem jest pinetyzacja siedlisk żyznych, gdzie duże powierzchnie zajmują plantacje sosny z wysokim i gęstym runem składającym się z gatunków nitrofilnych i porębowych, przez co niemożliwe do jednoznacznego zakwalifikowania. Apofityzacja siedlisk łąkowych związana jest często także z zaburzeniami wygenerowanymi w ramach zabiegów gospodarczych w lesie. Zaburzenia te pośrednio wpływają na obniżenie ocen wskaźnika kardynalnego „charakterystyczna kombinacja florystyczna”; uproszczone struktury wiekowe i przestrzenne siedlisk. Liczne zagrożenia związane są z rekreacyjnym wykorzystaniem jezior i ich okolic – wydeptywanie brzegów, zabudowa i usuwanie drzew w związku z użytkowaniem turystycznym,

zaśmiecenia, usypywanie grobli celem łatwego dostępu do jezior, budowa pomostów, wycinanie szuwarów.

- 5) Sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3140 założono utrzymanie wskaźników: „maksymalna głębokość występowania łąk ramienicowych”, „gatunki wskazujące na degenerację siedliska w tym obce gatunki inwazyjne”, „odczyn wody”, „konduktywność (przewodnictwo)” oraz „plankton: fitoplankton” – na poziomie właściwym (FV), natomiast pozostałe wskaźniki – na poziomie oceny niezadowolającej (U1). W przypadku siedlisk 3150, 6410, 7230, 9190, 91E0 występuje dość duże zróżnicowanie ocen dla poszczególnych płatów, dlatego też utrzymanie lub poprawa ocen wskaźników odnosi się do konkretnego % powierzchni danego siedliska. Cele działań ochronnych zostały sformułowane w oparciu o szczegółowe badania terenowe przeprowadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji do planu zadań ochronnych. Uwzględniają one istniejące uwarunkowania społeczno-gospodarczych oraz panujące ograniczenia (wynikające negatywnego oddziaływania zmian klimatycznych oraz ograniczonego czasu obowiązywania planu np. w przypadku poprawy wskaźnika „wiek drzewostanu”, czy też „martwe drewno”), przy zachowaniu jednak ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu „przyrodniczo optymalnego”, tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000.

Konieczność ustalenia szczegółowych celów ochrony wynika z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1. *indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;*
2. *kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;*
3. *indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;*
4. *indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć;*

pożądany stan musi być:

*a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);*

*b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);*

*c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwić opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);*

d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych

w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;

Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, konkretne miary wskaźników.

- 6) Ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunku i jego siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano następujące środki ochrony obejmujące działania: wskazano potrzebę zawarcia w operacie wodno-prawnym zapisów zapewniających dostateczną ilość ryb drapieżnych i eliminację karpia oraz wprowadzenie ograniczenia stosowania zanęt wędkarskich. Wprowadzono konieczność wyłączenia użytkowania rębne w buforze o szerokości ok. 50 m. W przypadku łąk trzęślicowych i torfowisk zasadowych – usunięcie nadmiaru drzew i krzewów oraz ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub mieszane. Dla siedlisk leśnych 9190 i 91E0 wskazano sposoby gospodarowania zgodnie z wymogami tychże siedlisk, zapewniające uzyskanie bardziej złożonej struktury, pozostawienie drzew biocenotycznych, wskazanie gatunków budujących drzewostany. Objęcie ochrona bierną ok. 15% zasobu siedliska 9190 w obszarze i 50% zasobu siedliska 91E0 w obszarze. Wykonanie i/lub remont zastawek oraz zaniechanie robót odmuleniowych koryt cieków i rowów – celem zatrzymania lub ograniczenia odpływu wody z łągów.
- 7) Zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.
- 8) Szczegółowa inwentaryzacja terenowa wykonana na potrzeby sporządzenia dokumentacji do planu zadań ochronnych dostarczyła pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony w obszarze siedlisk przyrodniczych. Stwierdzono jednak potrzebę uzupełnienia stanu wiedzy kumaku nizinnym *Bombina bombina* w postaci przeprowadzenia 3-5 letniego monitoringu. Zaplanowano również poszerzenie wiedzy o źródłach zanieczyszczeń Zamkowego, Gierland (Krzywego) oraz Jez. „Portki” a następnie na podstawie wyników płynących z ekspertyzy zaplanowanie koniecznych działań. Ponadto uznano za konieczne opracowanie programu utrzymania i ustabilizowania wód w jeziorach obszaru.
- 9) Dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązujących dokumentów planistycznych gminy Gryfino, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Po szczegółowej analizie ustalono, że nie istnieją przesłanki do sformułowania potrzeby dokonania zmiany w tych dokumentach.
- 10) W trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska

PLH320069. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W oparciu o dokumentację do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie opracował kompleksowy wniosek o zmianę Standardowego Formularza Danych (SDF), który dotyczył przede wszystkim zmian w powierzchniach poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz ich ocen. Przedmiotowy wniosek został zaakceptowany przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 26 maja 2023 r. Uaktualniony SDF jest dostępny na stronie internetowej <https://crfop.gdos.gov.pl/>

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27 września 2019 r. (znak WOPN-PK.082.1.2017.GK.RCh) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wełtyńska PLH320069, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27 września 2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. Głos Szczeciński, wydanie z dnia 30 września 2019 r.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu trzech spotkań dyskusyjnych. Pierwsze spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino w dniu 05.02.2020 r.. Ze względu na panujące w kraju zagrożenie epidemiologiczne rozprzestrzeniającego się

wirusa COVID-19 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zrezygnowała z drugiego spotkania i w związku z tym zgromadzone ówczesne materiały udostępnił od dnia 4 maja 2021 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz przekazał elektronicznie członkom Zespołu Lokalnej Współpracy. Trzecie spotkanie odbyło się już stacjonarnie w siedzibie Nadleśnictwa Gryfino w dniu 08.07.2021 r.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 2) Nadleśnictwa Gryfino;
- 3) Starostwa Powiatowego w Gryfinie;
- 4) Gminy Gryfino;
- 5) Sołtysa Sołectwa Wirów;
- 6) Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 7) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 8) PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie
- 9) CM Agropol Sp. z o.o.;
- 10) Stowarzyszenia miłośników czynnego wypoczynku i rekreacji "Wełtyń";
- 11) NZOZ Chrobry;
- 12) Osoby prywatne.

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Generalną Dyрекję Ochrony Środowiska w dniu 19 stycznia 2024 r.

Na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 05 lutego 2024 r. r. (znak: WOPN.6320.13.2023.RCh) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 05 lutego 2024 r., tj.:

1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,

2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,

3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,

4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w wydaniu Kuriera Szczecińskiego z dnia 5 lutego 2024 r.



Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Weltyńska PLH320069 brak uwag wyraziły PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biura Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska (pismo znak: ITS.11.4572.1.1.2024.KKu.1 z dnia 27 lutego 2024 r.). Natomiast uwagi złożyli: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych (pismo znak: ZZ.7210.2.2024 z dnia 28 lutego 2024 r.), Nadleśnictwo Gryfino (pismo znak: ZK.7210.3.2021 z dnia 20 lutego 2024 r.) oraz PGW Wody Polskie (pismo znak: SZ/RZŚ.492.4.2024.RK z dnia 28 lutego 2024 r.). W poniższej tabeli umieszczono treść złożonych uwag wraz z ze sposobem ich rozpatrzenia.

Lp.	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
Podmiot zgłaszający: <b>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych</b>		
1.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 3140:</p> <p>Treść działania: Umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości około 50 m od granic działki jeziora z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</p> <p>Treść uwagi: <i>Wnosimy o zmianę zapisu na: Zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe w pasie o szerokości około 25 m od granic działki jeziora, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia. W strefie ekotonowej nie stosować rębni zupełnych i gniazdowych.</i></p> <p><i>Zwracamy uwagę na obowiązujące zapisy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27.03.2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, które w § 3 pkt 5 wskazują cyt. „nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych”.</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Propozycja zmiany treści działania jest niezrozumiała oraz wewnętrznie sprzeczna, bowiem nie jest możliwe jednoczesne zachowywanie, kształtowanie i/lub tworzenie stref ekotonowych. Strefę ekotonową (syn. buforową, ochronną) tworzy się/powołuje jednorazowo poprzez wyłączenie z użytkowania pasu lasu. Ich zadaniem jest ochrona bezpośredniego sąsiedztwa obiektu cennego przyrodniczo (w tym przypadku unikatowego ekosystemu jeziora). Strefy tej nie „kształtuje się”, gdyż stanowi to zaprzeczenie ochrony biernej, jak również nie „tworzy się” jej w przypadku, gdy zostanie ona powołana.</p> <p>Z kolei ustosunkowując się do propozycji zmniejszenia szerokości strefy buforowej z 50 do 25 m, należy wskazać iż Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 672) odnosi się do ochrony gatunków, a w szczególności gatunków ptaków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków ptaków objętych ochroną. Zatem powoływanie się na ww. rozporządzenie jest błędne, ponieważ zapisy umieszczone w konsultowanym projekcie zarządzenia odnoszą się do sposobu gospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska przyrodniczego 3140 poprzez dostosowane do wymogów jego ochrony.</p> <p>Dla zachowania siedliska 3140 zachowana strefa ekotonowa, powinna mieć odpowiednią szerokość dla zaplanowanych dla niej zadań. Jeżeli</p>

		<p>strefa wyłączenia z użytkowania ma skutecznie chronić ten wrażliwy ekosystem przed spływami powierzchniowymi oraz innymi zaburzeniami generowanymi przez gospodarkę leśną (szczególnie zręby) to powinna mierzyć zdecydowanie więcej, niż proponowane w uwadze 25 metrów. Strefa o szerokości zaledwie 25 metrów miałaby charakter raczej symboliczny a jej skuteczność była by znikoma.</p> <p>Między innymi po to należy zachować strefę ekotonową, aby w bezpośrednim otoczeniu jeziora tolerować sytuacje które w lasach o funkcjach gospodarczych uznawane są za kłękowe i zagrażające trwałości lasu (np. wiatrołomy i wywroty, większe nagromadzenie ksylobiontów owadzych czy grzybów) a prowadzące do naturalizacji pasa drzewostanu wokół akwenu i umożliwiające mu pełnienie funkcji biocenotycznych (wodochronnych, ostoje gatunków chronionych). Jedynym uzasadnieniem interwencji w strefie ekotonowej powinny bezwzględnie pozostać zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia (np. pożary, wiatrołomy nad drogami, szlakami pieszymi, miejscami odpoczynku czy stanowiskami wędkarskimi).</p>
2.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:  Treść działania: Przyjęcie sposobu gospodarowania na siedlisku przyrodniczym uwzględniającym:  2) uzyskanie bardziej złożonej struktury drzewostanu, poprzez pozostawianie w cięciach rębnych fragmentu co najmniej 5% powierzchni starodrzewia, jako biogrupy.</p> <p>Treść uwagi: <i>Wnosimy o dodanie do ppkt. 2 zapisu: z wyłączeniem sytuacji kłęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</i></p>	Uwagę uwzględniono.
3.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:  Treść działania: W ramach zabiegów gospodarczych oraz odnowień faworyzowanie oraz wprowadzanie wyłącznie dębu bezszypułkowego. Zachowanie wszystkich przestojów dębowych do naturalnego rozpadu.</p>	Rozpatrzenie uwagi w Lp. 10 niniejszej tabeli.

	<p>Treść uwagi: Wnosimy o dopisanie do drugiego zdania zapisu: z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</p>	
4.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190: Treść działania: Zachowanie płatu siedliska 9190 na powierzchni 4,5 ha, jako powierzchni szczególnie cennej, o wyróżniających się w skali regionu walorach przyrodniczych. Ochrona bierna, naturalny rozwój ekosystemu.</p> <p>Treść uwagi: <i>Uwaga N. Gryfino.</i></p>	Rozpatrzenie uwagi w Lp. 11 niniejszej tabeli.
5.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 91E0: Treść działania: Przyjęcie sposobu gospodarowania na siedlisku przyrodniczym uwzględniającym: 2) uzyskanie bardziej złożonej struktury drzewostanu, poprzez pozostawianie w cięciach rębnych fragmentu co najmniej 5% powierzchni starodrzewia, jako biogrupy.</p> <p>Treść uwagi: <i>Wnosimy o dodanie do ppkt. 2 zapisu: z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</i></p>	Uwagę uwzględniono.
<p>Podmiot zgłaszający: <b>Nadleśnictwo Gryfino</b></p>		
6.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 3140: Treść działania: Umożliwienie naturalizacji strefy ekotonowej jeziora poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości około 50 m od granic działki jeziora z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia”.</p> <p>Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO. Obszar wdrażania: Grunty przylegające do Jez. Weltyń w Nadl. Gryfino</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Ustosunkowując się do propozycji zmniejszenia szerokości strefy buforowej z 50 do 25 m, należy wskazać iż Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 672) odnosi się do ochrony gatunków, a w szczególności gatunków ptaków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków ptaków objętych ochroną. Zatem powoływanie się na ww. rozporządzenie jest</p>

<p>Leśn. Wełtyń wyd.: 73l, 73g, 73a, 73b, 73d, 72b, 72c, 69a, 69b, 68d, 66a, 66b, 66c, 66g, 66h, 66d, 66j, 66l, położone w strefie buforowej 50 m wokół jeziora.</p> <p>Treść uwagi: <i>Wylączenie pasa 50 m z użytkowania rębego jest nieracjonalne i niepotwierdzone badaniami naukowymi. Można zastosować inne rębnie złożone, chociażby II, IV czy V, które nie będą powodowały negatywnych skutków dla siedliska 3140. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672) mówi, iż nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Wnosimy o ujednoczenie tego zapisu w aktach prawnych i zastosowanie go w niniejszym zarządzeniu. Natomiast wylączenie pasa 50 m z użytkowania rębego jest nie do przyjęcia i niezgodne z ww. rozporządzeniem.</i></p> <p><i>Ponadto, w większości przypadków w ww. wydzieleniach znajdują się ośrodki wypoczynkowe, więc nadleśnictwo musi zachować szczególną ostrożność, aby drzewa nie stanowiły zagrożenia zdrowia i życia osób tam przebywających. Wobec tego, w sytuacjach awaryjnych powinniśmy mieć ewentualną możliwość wejścia (w miarę potrzeb) z cięciami rębnymi, w celu wyeliminowania zagrożenia. Natomiast jeżeli nie będzie takiej potrzeby, to nie będziemy ingerować w strefę ekotonową.</i></p>	<p>błędne, ponieważ zapisy umieszczone w konsultowanym projekcie zarządzenia odnoszą się do sposobu gospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska przyrodniczego 3140 poprzez dostosowane do wymogów jego ochrony.</p> <p>Zapis wskazuje na możliwość usuwania drzew zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia. Dlatego też druga część wniesionej uwagi jest bezzasadna.</p>
<p>7. Uwaga do działania adresowanego do siedliska 7230: Treść działania: Działania obligatoryjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.</li> <li>2) Zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych.</li> </ol> <p>Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO. Obszar wdrażania: Wszystkie płyty siedliska w obszarze:</p>	<p>Uwagę uwzględniono. Dokonano stosownej korekty terminu realizacji PZO.</p>

	<p>1) Płat siedliska na gruntach leśnych Nadl. Gryfino Leśn, Wełtyń wydz. 73a (część).</p> <p>2) Płaty siedliska na gruntach nieleśnych: dz. nr 525/10 (część) obr. Wełtyń gm. Gryfino.</p> <p>Treść uwagi: <i>Zadanie niespójne z działaniem nr 10. PZO nałożyło na właściciela lub posiadacza gruntu przedmiotowe zadanie w terminie realizacji – w całym okresie obowiązywania PZO.</i></p> <p><i>Natomiast działanie nr 10 nakłada na RDOŚ usunięcie nadmiaru krzewów i podrostu drzew w terminie realizacji – w pierwszych 5 latach obowiązywania PZO. Zdaniem Nadleśnictwa Gryfino działanie nr 9 jest uzależnione od wykonania działania nr 10. Wobec tego działania te powinny być zsynchronizowane i w odpowiedniej kolejności.</i></p>	
8.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:</p> <p>Treść działania: Przyjęcie sposobu gospodarowania na siedlisku przyrodniczym uwzględniającym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) utrzymanie lub odtwarzanie roli dębu bezszypułkowego, jako gatunku budującego drzewostan (&gt;70%) z uwzględnieniem aktualnego stanu sanitarnego, mozaiki glebowej oraz dopuszczeniem domieszki dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej, sosny zwyczajnej oraz buka;</li> <li>2) uzyskanie bardziej złożonej struktury drzewostanu, poprzez pozostawianie w cięciach rębnych fragmentu co najmniej 5% powierzchni starodrzewia, jako biogrupy.</li> <li>3) pozostawianie drzew biocenotycznych ze szczególnym uwzględnieniem drzew z próchnowiskami, dziuplami i pęknięciami pnia z wyjątkiem sytuacji kłękowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</li> </ol> <p>Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO.</p> <p>Obszar wdrażania: Płaty siedliska w Nadl. Gryfino Leśn. Binowo wydz. 367b (część), 367d (część), 367f (część), 370d (całe), 370i (część), 375f</p>	<p>Uwagę uwzględniono.</p> <p>Do ppkt 2 dodano wnioskowany wyjątek.</p>

	<p>(część), 375g (część), 376a (część), 376b (część), 376f (część), 380a (część), 380b (część), 380c (część), 380d (część), 380h (część), 381a (część), 381b (część).</p> <p>Treść uwagi: <i>Nadleśnictwo Gryfino wnosi o dodanie do ppkt 2 tego zadania, iż nie jest konieczne pozostawianie pojedynczych drzew, ich grup i fragmentów drzewostanu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi oraz na zrębach wykonywanych z przyczyn sanitarnych, na zrębach o powierzchniach mniejszych niż 1 ha, w przypadku bloku upraw pochodnych i zachowawczych.</i></p>	
9.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:  Treść działania: Stopniowe zmniejszanie udziału sosny zwyczajnej w drzewostanie w ramach bieżących zabiegów gospodarczych (głównie trzebieży).  Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO.  Obszar wdrażania: Płaty siedliska w Nadl. Gryfino Leśn. Binowo wydz. 367d (część), 367f (część), 370k (część), 370i (część), 375f (część), 375g (część), 376a (część), 376b (część), 376f (część), 376j, 376c (część), 376d (część), 380a (część), 380b (część), 380c (część), 380d (część), 380h (część), 381a (część), 381b (część).</p> <p>Treść uwagi: <i>Nadleśnictwo Gryfino wnosi o wykreślenie „(głównie trzebieży)”, gdyż część wymienionych drzewostanów jest w wieku rębny i jeżeli będą zaplanowane wskazówki gospodarcze lub zostały rozpoczęte, to już rębnie. Natomiast wydz. 376j stanowi drogę.</i></p>	Uwagę uwzględniono.
10.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:  Treść działania: W ramach zabiegów gospodarczych oraz odnowień faworyzowanie oraz wprowadzanie wyłącznie dębu bezszypułkowego. Zachowanie wszystkich przestojów dębowych do naturalnego rozpadu.  Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO.  Obszar wdrażania: Płat siedliska w Nadl. Gryfino Leśn. Binowo wydz.</p>	<p>Uwagę uwzględniono częściowo.  Propozycja działania ochronnego dotyczy płatu kwaśnej dąbrowy 9190 wykazanego w waloryzacji siedlisk na gruntach LP oraz w PUL Nadleśnictwa, w którym po wycięciu drzewostanu dębowego posadzono niezgodnie z siedliskiem wyłącznie buk. Zachowanie przestojów dębowych wydaje się w perspektywie tak totalnego przekształcenia płatu</p>

	<p>376b (część), 376a (część), 370i (część).</p> <p>Treść uwagi: <i>Zachowanie wszystkich przestojów Db jest nieuzasadnione, ze względów bezpieczeństwa powszechnego. Zapis działań ochronnych pkt 11 i 12 oraz wniesionych do nich uwag nadleśnictwa jest zapisem wypełniającym intencje Wykonawcy PZO. Nadleśnictwo nie może ponosić odpowiedzialności karnej za zdarzenia wynikające z pozostawienia drzew niebezpiecznych lub potencjalnie niebezpiecznych. Działanie to jest sprzeczne z ustawowymi obowiązkami nadleśnictwa dotyczącymi utrzymania bezpieczeństwa zdrowia i życia oraz mienia osób korzystających w lasu. Powinien być przynajmniej dodany zapis, że działanie nie dotyczy sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</i></p>	<p>siedliska pełnym minimum.</p> <p>Uwzględniając częściowo uwagę, do zapisu dodano następujący wyjątek: „Ze względu na możliwy wzmożony ruch turystyczny na drogach i szlakach sąsiadujących z siedliskiem, dopuszcza się usuwanie drzew zagrażających ruchowi turystycznemu jednakże z pozostawieniem powalonych drzew w obrębie płatów siedliska w celu zwiększenia udziału martwego drewna w tymże płacie 9190.”</p> <p>Ponadto dokonano korekty dot. wskazania stopnia wypełnienia płatem wydzieleń 376a oraz 370i – płat 9190 zajmuje całe powierzchnie tych wydzieleń a nie ich części, jak wskazano w konsultowanej wersji projektu zarządzenia.</p>
11.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 9190:</p> <p>Treść działania: Zachowanie płatu siedliska 9190 na powierzchni 4,5 ha, jako powierzchni szczególnie cennej, o wyróżniających się w skali regionu walorach przyrodniczych. Ochrona bierna, naturalny rozwój ekosystemu.</p> <p>Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO.</p> <p>Obszar wdrażania: Płat siedliska w Nadl. Gryfino Leśn. Binowo 375b (część).</p> <p>Treść uwagi: <i>Nadleśnictwo Gryfino uznaje nie do przyjęcia wyznaczenie nowych i dodatkowych powierzchni wyłączonych z gospodarki leśnej, gdyż wyznaczone przez nadleśnictwo ekosystemy referencyjne mają powierzchnię ponad 12 ha w tym obszarze i w wystarczający sposób zabezpieczają referencję siedlisk przyrodniczych.</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Wydzielenie 375b to powierzchnia o wyjątkowych w skali obszaru walorach przyrodniczych. Klasycznie rozwinięte grądy na płaskowyżu płynnie przechodzą na zerodowanym zboczu wąwozu w kwaśne dąbrowy tworząc wyspowe powierzchnie o cechach przejściowych, w tym płatów grądów ciepłolubnych, nawiązujących do świetlistych dąbrów, a nawet niedużych płatów samych świetlistych dąbrów. Stwierdzono tu wiele stanowisk gatunków ciepłolubnych, jak pajęcznica gałęzista <i>Anthericum ramosum</i>, dzwonek brzoskwiniolistny <i>Campanula persicifolia</i>, dziurawiec skąpolistny <i>Hypericum montanum</i> i czyścica storzyszek <i>Clinipodium vulgare</i>. Jego wartość naukowa, przyrodnicza i biocenotyczna i krajobrazowa zdecydowanie przewyższa wartość gospodarczą. Biorąc pod uwagę powyższe nie zrezygnowano z zapisu. W wyniku konsultacji roboczych w ramach ZLW powierzchnię referencyjną ograniczono do części wydzielenia o najwyższej wartości przyrodniczej i powierzchni ok. 4,4 ha.</p> <p>Nadleśnictwo Gryfino nie przedstawiło merytorycznych dowodów na to,</p>

		<p>iż wyznaczone przez LP powierzchnie stanowią tzw. naturowe siedliska przyrodnicze i spełniają warunki by uznać je za referencyjne. Ponadto w uwadze wskazuje się na powierzchnię 12 ha, jednakże nie jest jasne do jakiego terenu odnosi się ta powierzchnia tj. do obszaru Ostoja Wełtyńska PLH320069, czy do wszystkich gruntów administrowanych przez Nadleśnictwo Gryfino. Natomiast ekspert – wykonawca dokumentacji PZO przedstawił merytoryczne dowody wskazując konkretne płyty siedlisk, w tym płyt siedliska 9190, stosownie je opisując w kartach obserwacji na podstawie prac terenowych i oceniając ich stan ochrony wraz z określeniem zagrożeń. Wyznaczony fragment płyty siedliska w ramach powierzchni referencyjnej istotnie przyczyni się do realizacji celów ochrony umieszczonych w zał. nr 4 projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru.</p>
12.	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 91E0:  Treść działania: Przyjęcie sposobu gospodarowania na siedlisku przyrodniczym uwzględniającym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) utrzymanie lub odtworzenie roli olchy czarnej oraz jesionu wyniosłego, jako gatunków budujących drzewostan (&gt;90%), z dopuszczeniem naturalnej domieszki innych gatunków liściastych występujących w łągach niżowych (wiązy, wierzby).</li> <li>2) uzyskanie bardziej złożonej struktury drzewostanu, poprzez pozostawianie w cięciach rębnych fragmentu co najmniej 5% powierzchni starodrzewia, jako biogrupy;</li> <li>3) pozostawianie drzew biocenotycznych ze szczególnym uwzględnieniem drzew z próchnowiskami, dziuplami i pęknięciami pnia z wyjątkiem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.</li> </ol> <p>Termin realizacji – cały okres obowiązywania PZO.  Obszar wdrażania: Płaty siedliska w Nadl. Gryfino Leśn. Wełtyń 68c, 68i (część), 68j (część), 68g (część), 68o (część), 69a (część), 69b (część), 69c (część), 69d (część), 69f (część), 69g (część), 69h (część), 69i (część), 71b</p>	<p>Uwagę uwzględniono.  Do ppkt 2 dodano wnioskowany wyjątek.</p>



	<p>(część), 71c (część), 71d (całe), 71f (całe), 72a (część), 72b (całe), 72c (część), 72f (część), 72i (część), 73b (część), 73c (część), 73d (część), 73f (część).</p> <p>Treść uwagi: <i>Nadleśnictwo Gryfino wnosi o dodanie do ppkt 2 tego zadania, iż nie jest konieczne pozostawianie pojedynczych drzew, ich grup i fragmentów drzewostanu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi oraz na zrębach wykonywanych z przyczyn sanitarnych, na zrębach o powierzchniach mniejszych niż 1 ha, w przypadku bloku upraw pochodnych i zachowawczych.</i></p>	
<p>Podmiot zgłaszający: <b>Państwowe Gospodarstwo wodne Wody Polskie</b></p>		
<p>13.</p>	<p>Uwaga do działania adresowanego do siedliska 91E0: Treść działania: (...) Budowa kolejnych piętrzeń na rzece po przygotowaniu kompleksowego programu retencji korytowej wód Omulnej pozwalającego zachować w stanie nie pogorszonym przylegające do ciekłu ekosystemy hydrogeniczne.</p> <p>Treść uwagi: <i>Umieszczenie przedmiotowego działania w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Weltyńska jest bezzasadne.. Z posiadanych przez nas informacji, pozyskanych z wizji terenowych wynika, że na cieklu Omulna obserwuje się intensywną działalność bobrów przyczyniająca się do naturalnego zwiększenia retencji zlewni poprzez ograniczenie odpływu wody przez tamy bobrowe. W związku z powyższym retencja odbywa się w sposób naturalny i nie istnieje potrzeba wykonywania kolejnych piętrzeń na rzece Omulna.</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Działanie zostało zaproponowane w ramach sporządzania planu zadań ochronnych. Ekspert wskazał potrzebę zatrzymanie wody w obrębie siedliska 91E0. Szczegółowy plan działania zostanie opracowany w kompleksowym programie retencji, gdzie zostaną wskazane newralgiczne miejsca, gdzie pomimo działalności bobrów (działalność bobrów jest trudna do przewidzenia w aspekcie bezterminowego pzo), nie przyczynia się do poprawy stanu tych siedlisk.</p>

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 28 marca znak: P-1.0522.9.2024.KD uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wełtyńska PLH320069.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Marcin Siedlecki  
*/dokument podpisany cyfrowo/*