

## Protokół

**z posiedzenia Komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2024, na podstawie *Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej, w latach 2022-2026*<sup>1</sup>, Edycja 2024.**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023, poz. 571)<sup>2</sup> w związku z art. 25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), Wojewoda Opolski w dniu 12.04.2024 r. ogłosił otwarty konkurs ofert i zaprosił do składania wniosków na wsparcie finansowe projektów – organizacje pozarządowe i podmioty uprawnione wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej dla osób bezdomnych na terenie województwa opolskiego.

Celem konkursu było wyłonienie i dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej mających na celu:

- wpieranie podmiotów w prowadzeniu placówek świadczących pomoc osobom bezdomnym w ramach usługi schronienia;
- wspieranie podmiotów w świadczeniu usług interwencyjnych, udzielaniu wsparcia doraźnego oraz aktywizacji osób bezdomnych;
- wspieranie działań osłonowych, w ramach profilaktyki bezdomności.

**Zrządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 84/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. została powołana Komisja do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2024, na podstawie *Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej, w latach 2022-2026*, Edycja 2024<sup>3</sup>.**

Przed przystąpieniem do prac – biorący udział w posiedzeniu – członkowie Komisji, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, złożył oświadczenie o treści cyt.: *Oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym*

---

<sup>1</sup> Zwanego dalej: *Programem*.

<sup>2</sup> Zwana dalej: *ustawą*.

<sup>3</sup> Zwana dalej: *Komisją*.

z biorącymi udział w procedurze konkursowej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2024 r., Komisja w składzie czteroosobowym zapoznała się z ofertami złożonymi w trybie otwartego konkursu przez następujące podmioty:

- 1) Diecezja Opolska – Dom Nadziei,
- 2) Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta,
- 3) Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie,
- 4) Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta,
- 5) Caritas Diecezji Opolskiej,
- 6) Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA,
- 7) Stowarzyszenie Monar Schronisko Dla Osób Bezdomnych Markot w Kędzierzynie-Koźlu.

#### **I. Kwalifikacja ofert**

Zgodnie z treścią punktu 11 Programu, członkowie Komisji zapoznali się ze złożonymi ofertami w celu dokonania ich kwalifikacji, na podstawie ogłoszenia w sprawie otwartego konkursu ofert. Ustalono, że wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty uprawnione, tym samym kwalifikują się do poddania ocenie.

#### **II. Ocena ofert**

Komisja dokonała oceny 7 ofert w oparciu o kryteria zawarte w ogłoszeniu Wojewody Opolskiego oraz kryteria wynikające z Programu. Do każdej z ofert sporządzona została *Karta oceny oferty* zgodnie z poniższym wzorem:

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>			
<b>Forma prawna oferenta</b>			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów			
– wnioskowana kwota dotacji			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.			w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.			
3. Kompletność oferty:			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).			
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			<b>..... pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>
1. <b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje</b> (punktowane w skali od 0 do 3).			
2. <b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności</b> (punktowane w skali od 0 do 3).			
3. <b>Proponowana jakość zadania, w tym:</b>			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).			
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).			
4. <b>Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:</b> – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			
5. <b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków</b> (punktowane w skali od 0 do 3).			
6. <b>Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich</b> (punktowane w skali od 0 do 3).			
<b>Ocena merytoryczna</b>			<b>..... pkt</b>

W przypadku 5 wniosków ustalono, że złożone oferty nie spełniają wymogów formalnych. Wykaz błędów przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa oferenta	Wykaz błędów formalnych w złożonej ofercie
1.	Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	<b>Punkt II</b> – nie została wskazana forma prawna oferenta.
2.	Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA	Pismo przewodnie do oferty – podpisane przez Prezes Stowarzyszenia – zostało zaadresowane do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, tj. komórki organizacyjnej, która nie istniała w strukturze Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego zarówno w dniu ogłaszania konkursu jak i dniu posiedzenia Komisji, tym samym uznano, że <b>oferta została złożona w niewłaściwym miejscu.</b>
3.	Diecezja Opolska – Dom Nadziei	<b>Punkt II</b> – nie została wskazana forma prawna oferenta.
4.	Caritas Diecezji Opolskiej	Do oferty nie dołączono kopii zaświadczenia potwierdzającego posiadanie osobowości prawnej przez Oferenta.
5.	Stowarzyszenie Monar Schronisko Dla Osób Bezdomnych Markot w Kędzierzynie-Koźlu	– <b>nagłówek oferty</b> – nie wykreślono treści: <i>ust. 2</i> ; – <b>punkt II</b> – nie została wskazana forma prawna oferenta.

Zgodnie z zasadami określonymi w Programie oraz ogłoszeniu o konkursie – oferty, które nie spełniły wymogów formalnych odrzucono w całości. Ocenie merytorycznej poddano pozostałe 2 oferty. Komisja zgodnie z przyjętym kryterium, wyliczyła końcową punktację dla poszczególnych oferentów w następujący sposób:

- Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie – 23 pkt.;
- Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta w Pępicach – 20 pkt.

Żadna z ofert nie uzyskała maksymalnej liczby 28 punktów.

### III. Propozycja wysokości dofinansowania zadań określonych w ofertach

Na realizację określonego w Programie zadania **Wojewoda Opolski w roku 2024 przeznaczył kwotę 100.000 zł.** Z dokonanych obliczeń wynikało, że wielkość oczekiwanej przez podmioty uprawnione dotacji wyniosła 180.000,00 zł, zatem zapotrzebowanie zgłoszone w ofertach przekroczyło o 80.000,00 zł kwotę środków przeznaczonych Wojewodę Opolskiego na ten cel. W związku z powyższym Komisja przyjęła następujące kryterium podziału – podmiot uprawniony, który uzyskał:

- 23 punkty otrzyma dofinansowanie w wysokości 60% wnioskowanej dotacji;
- 20 punktów otrzyma dofinansowanie w wysokości 50% wnioskowanej dotacji.

Komisja proponuje dofinansowanie zadań określonych w ofertach podmiotów uprawnionych, biorących udział w konkursie ogłoszonym na podstawie Programu, w następującej wysokości:

- Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie: 60.000,00 zł;
- Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta w Pępicach: 40.000,00 zł.

Integralną część protokołu z posiedzenia Komisji stanowią oświadczenia członków Komisji oraz Karty oceny ofert (7 szt.).

### Komisja Konkursowa

<p>1. <b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący</p>	<p style="text-align: center;">Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej <i>Krystian Goetz</i></p>
<p>2. <b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p style="text-align: center;">Kierownik Oddziału Budżetu Polityki Społecznej <i>Daniela Schulz</i></p>
<p>3. <b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p style="text-align: center;"><i>Agnieszka Kasprzyk</i></p>
<p>4. <b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p style="text-align: center;">Starszy Inspektor Wojewódzki <i>Mirosław Próchniak</i></p>
<p>5. <b>Jakub Krajewski</b> – inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p style="text-align: center;">-----</p>

Statystyczny Inspektor Wojewódzki  
Krzysztof Kozłowski

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Koło Otmuchowskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta, Jasienica Górna 37, 48-385 Otmuchów			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań profilaktyczno - osłonowych			
<b>Forma prawna oferenta</b>	stowarzyszenie			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	128.074,40			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	28.074,40			
– wnioskowana kwota dotacji	100.000,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.	+			w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.	+			
3. Kompletność oferty:	+			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).	+			
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>1... pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				3
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				3
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				1
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).				2
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).				3
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				3
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				1
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				3
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				3
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>22 pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....<sup>60</sup>.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>60.000,00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący	 
<b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 
<b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	
<b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 



## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta, 49-317 Pępice 81			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań profilaktyczno - osłonowych			
<b>Forma prawna oferenta</b>	stowarzyszenie			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	117.000,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	37.000,00			
– wnioskowana kwota dotacji	80.000,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.	+		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: ocena 0 pkt	
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.	+			
3. Kompletność oferty:	+			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).	+			
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			1 .... pkt	
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>	
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).			3	
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).			3	
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).			1	
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			1	
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			3	
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).			1	
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1	
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).			3	
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).			3	
<b>Ocena merytoryczna</b>			19 .... pkt	

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....<sup>50</sup>.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>40.000.00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<p><b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący</p>	<p>Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej <i>Krystian Goetz</i></p>
<p><b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p>Kierownik Oddziału Budżetu Polityki Społecznej <i>Daniela Schulz</i></p>
<p><b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p><i>Agnieszka Kasprzyk</i></p>
<p><b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p>Starszy Inspektor Wojewódzki <i>Mirosław Próchniak</i></p>

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Caritas Diecezji Opolskiej, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań osłonowych, w ramach profilaktyki bezdomności			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Kościelna osoba prawna			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	23.173,96			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	5.793,49			
– wnioskowana kwota dotacji	17.380,47			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.				w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: <b>ocena 0 pkt</b>
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.				
3. Kompletność oferty:			X	
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).				
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>0. pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>.... pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<p><b>Krzystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący</p>	
<p><b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	
<p><b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	
<p><b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	<b>Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA, ul. Krakowska 16, 47-100 Strzelce Opolskie</b>			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	<b>Lepsza przyszłość – wspieranie działań profilaktyczno-osłonowych.</b>			
<b>Forma prawna oferenta</b>	<b>stowarzyszenie</b>			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	<b>71.600,00</b>			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	<b>14.500,00</b>			
– wnioskowana kwota dotacji	<b>57.100,00</b>			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.				w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: <b>ocena 0 pkt</b>
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.			X	
3. Kompletność oferty:				
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).				
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>0. pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>..... pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący	 
<b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 
<b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	
<b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Stowarzyszenie Monar, ul. Nowolipki 9B, 00-151 Warszawa			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Drogowskaz do domu edycja 2024			
<b>Forma prawna oferenta</b>	stowarzyszenie			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	142.300,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	46.750,00			
– wnioskowana kwota dotacji	95.550,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.			X	w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: <b>ocena 0 pkt</b>
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.				
3. Kompletność oferty:				
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).				
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>..0.. pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>..... pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący	 
<b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 
<b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	
<b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 







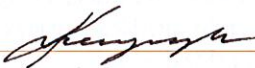


## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Diecezja Opolska, ul. Książąt Opolskich 19, 45-005 Opole			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wsparcie działań profilaktyczno – osłonowych prowadzonych przez „Dom Nadziei” w Opolu			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Kościelna osoba prawna			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	<b>38.900,00</b>			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	7.780,00			
– wnioskowana kwota dotacji	31.120,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.			X	w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: <b>ocena 0 pkt</b>
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.				
3. Kompletność oferty:				
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).				
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>... pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>.... pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<b>Krystian Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący	 
<b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 
<b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	
<b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek	 

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta, Bielice 127, 48-316 Łambinowice			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Zabezpieczenie warunków bytowych bezdomnych mężczyzn poprzez zakup opału.			
<b>Forma prawna oferenta</b>	stowarzyszenie			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	50.750,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	10.150,00			
– wnioskowana kwota dotacji	40.600,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną.		X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów: <b>ocena 0 pkt</b>
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu.				
3. Kompletność oferty:				
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%).				
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				0... pkt
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3).				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3).				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3).				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3).				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3).				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3).				
<b>Ocena merytoryczna</b>				..... pkt

Propozycja Komisji konkursowej w zakresie wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości .....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

<p><b>Krzysztof Goetz</b> – Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej – przewodniczący</p>	<p>Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej <i>Krzysztof Goetz</i> Krzysztof Goetz</p>
<p><b>Daniela Schulz</b> - Kierownik Oddziału Budżetu Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p>Kierownik Oddziału Budżetu Polityki Społecznej <i>Daniela Schulz</i> Daniela Schulz</p>
<p><b>Agnieszka Kasprzyk</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p><i>Agnieszka Kasprzyk</i></p>
<p><b>Mirosław Próchniak</b> – starszy inspektor wojewódzki, Oddział Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek</p>	<p>Starszy Inspektor Wojewódzki <i>Mirosław Próchniak</i> Mirosław Próchniak</p>