

## OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

**Monitoring ornitologiczny wraz z oceną w zakresie wpływu Drogi Ekspresowej S5 Odcinek 4 na stan zachowania stwierdzonych populacji lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w szczególności dla: żurawia, zielonki, podróżniczka, gąsiorka, derkacza i błotniaka stawowego na terenie Doliny Środkowej Noteci I Kanału Bydgoskiego(kod obszaru-PLB300001)-3 letni w latach 2022-2024**

### 1. Przedmiot zamówienia.

Zgodnie z pkt. 7.1, podpunkt b), akapit drugi Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4242.209.2016.KŚ.21 z dnia 4 października 2017 roku dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyn ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny wraz z oceną w zakresie wpływu Drogi Ekspresowej S5 Odcinek 4 na stan zachowania stwierdzonych populacji lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w szczególności dla: żurawia, zielonki, podróżniczka, gąsiorka, derkacza i błotniaka stawowego na terenie Doliny Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego (kod obszaru-PLB300001).Monitoring należy prowadzić przez okres 3 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania w czasie całego okresu lęgowego w pasie o szerokości 500 metrów od granicy pasa drogowego. Pierwszym rokiem prowadzenia monitoringu jest rok podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.

### 2. Materiały wyjściowe dotyczące Zamówienia

- 1) Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 17/2010, znak RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ z dnia 23 lipca 2010 r.
- 2) ROŚ –etap DŚU
- 3) Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak DOOŚ-idt.4200.16.2011.JSz.1 z dnia 20 stycznia 2011 r.
- 4) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, znak WOO.4200.1.2014.KŚ z dnia 27 marca 2014 r.
- 5) Raport z ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyn ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km. W tym załączniki do ROŚ:
  - o Zał. nr I/8.1, I/8.3, nr I/8.4
  - o Zał. nr VI/1 w tym VI/1.1, VI/1.3, VI/1.4
- 6) Raport z ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyn ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km. Etap II-Rondo na DK nr 80 (skrzyżowanie z DD nr 27 i DD nr29).
- 7) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4242.209.2016.KŚ.21 z dnia 4 października 2017 roku.
- 8) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4221.83.2018.ADS z dnia 5 grudnia 2018 roku.
- 9) Projekt Wykonawczy odcinek 4 S5

### **2.1. Udostępnienie opracowań**

W/w dokumenty Zamawiający udostępni do wglądu zainteresowanym oferentom na ich prośbę, natomiast Wykonawcy przekaze w formie elektronicznej.

Udostępnienie materiałów będzie możliwe w siedzibie Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu ( pokój nr 45, tel.052/323 45 54).

Wykonawca , najpóźniej w dniu podpisania umowy dostarczy Zamawiającemu dysk zewnętrzny o pojemności minimum 16 GB celem zgrania przekazywanej dokumentacji.

### **2.2. Przeliczenie kilometraża.**

Kilometraż dla 4 odcinka Drogi Ekspresowej S5 prezentowany w udostępnionej dokumentacji (decyzje administracyjne , raporty OOS, dokumentacja budowlana ) nie jest tożsamy z pikietażem opisanym w terenie.

**Pikietaż w terenie odcinka 4 S5 rozpoczyna się od km 60+667. Kilometraż w udostępnionej dokumentacji zaczyna się od km 14+679. Aby uzyskać pikietaż odpowiadający oznaczeniom w terenie należy zastosować wzór :  $Y = 60\ 667 + (X - 14\ 679)$ , gdzie :Y-uzyskany pikietaż drogowy, X-kilometraż prezentowany w dokumentacji**

### **3. Podstawowe przepisy i wytyczne**

- Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo Ochrony Środowiska ze zmianami;
- Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody ze zmianami;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Lista gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG występujących w Polsce;
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Monitoring ptaków lęgowych, Poradnik metodyczny, Praca zbiorowa pod redakcją Przemysława Chylareckiego, Arkadiusza Sikory, Zdzisława Ceniana i Tomasza Chodkiewicza, Wydanie II uzupełnione (2015 r.);
- Inspekcja Ochrony Środowiska, Biuletyn Monitoringu Przyrody, Monitoring Ptaków Polski w latach 2018-2021, 2021/22, Wykonawca: Publikacja została przygotowana przez Konsorcjum Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków oraz Muzeum i Instytutu Zoologii PAN na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach projektu „Monitoring ptaków z uwzględnieniem obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, lata 2018-2021”;

**Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z aktualnymi i obowiązującymi przepisami prawa i dobrymi praktykami aktualnie obowiązującymi w zakresie zagadnień związanych z przedmiotem zamówienia.**

#### 4. Metodyka i cel badań.

- Opis obszaru badań.  
Terenem badań objęty jest obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego przylegający od strony zachodniej do Drogi Ekspresowej S5 w kilometrze ok. od 67+938 do km 69+938 ( kilometraż w terenie ) . Bufor badań wynosi 500 metrów od granicy pasa drogowego w kierunku zachodnim.
- Gatunki ptaków objęte monitoringiem.  
Monitoringiem objęte są gatunki z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG występujące w Polsce w szczególności: żuraw, zielonka, podróżniczek, gąsiorek, derkacz i błotniak stawowy.
- W terminie od marca do września należy na wymienionym terenie przeprowadzić 10 kontroli terenowych. W pierwszym roku prowadzenia monitoringu Wykonawca w ciągu 10 dni od podpisania umowy przeprowadzi pierwszą kontrolę w terenie i wykona łącznie 10 kontroli terenowych. Szczególnym okresem jest okres wiosny i lata , czyli zasadniczy okres lęgowy. W tym czasie ptaki wykazują przywiązanie do odpowiedniego rodzaju siedliska pełniąc funkcje miejsca rozrodu. W związku z czym większość kontroli terenowych należy przeprowadzić w tym okresie.
- W czasie pierwszej kontroli terenowej należy ustalić przebieg transektów i umiejscowienie punktów obserwacyjnych pozwalających na obłożenie obserwacją całego obszaru wyznaczonego do monitoringu. Wyznaczone transekty oraz punkty obserwacyjne należy nanieść na mapę w skali pozwalającej na czytelne przedstawienie danych. Obowiązek pozyskania map leży po stronie Wykonawcy. W czasie kolejnych kontroli obserwator(observatorzy) będzie ( będą) przemieszczał ( przemieszczają) się według schematu wyznaczonego podczas pierwszej kontroli terenowej . Dlatego bardzo ważne jest właściwe wyznaczenie trasy obserwacji oraz punktów obserwacyjnych. Godziny przemarszu wyznaczonymi transektami oraz obserwacji w punktach obserwacyjnych w ramach doby wyznaczonej do przeprowadzenia kontroli wyznacza obserwator w taki sposób , aby uzyskać jak najlepszy wynik obserwacji.
- Z każdej przeprowadzonej kontroli Wykonawca przygotowuje sprawozdanie obejmujące:
  - Tabelę z wykazem stwierdzonych gatunków podczas kontroli terenowej na obszarze objętym monitoringiem ornitologicznym według poniższego wzoru:

**Tabela nr .... Lista gatunków stwierdzonych podczas kontroli terenowej na obszarze objętym monitoringiem ornitologicznym, legenda oznaczeń w tabeli przedstawia się następująco:**  
**X – wymieniony w zał. I Dyr. Ptasiej, OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa, ł – gatunek łowny; A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne, M – gatunek niełgowy**

Lp.	Gatunek	Status ochrony		Kategoria lęgowości według PAO lub gatunek niełgowy	łączna liczebność ptaków występujących w zasięgu bezpośredniego
		Dyr. Ptasiej	Polska		

					oddziaływania (pary lęgowe)
	Nazwa łacińska	Nazwa polska			

- o Mapę z naniesionymi lokalizacjami zaobserwowanych ptaków z podaniem gatunku ..
- Wykonawca w ciągu 7 dni od podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu proponowane terminy przeprowadzenia kontroli terenowych. Zamawiający w ciągu 3 dni zaakceptuje lub wniesie uwagi do harmonogramu. Obowiązuje korespondencja mailowa.
- Wykonawca w ciągu 7 dni od wykonania pierwszej kontroli terenowej przedstawi Zamawiającemu do akceptacji plan z naniesionymi transektami do przemarszu oraz naniesionymi punktami obserwacyjnymi. Zamawiający w terminie do 3 dni zaakceptuje lub wniesie uwagi do przedstawionego planu. Obowiązuje korespondencja mailowa i dokumentacja w formie elektronicznej.
- W terminie do 7 dni po każdej kontroli terenowej Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wymagane sprawozdanie z każdej kontroli terenowej. Zamawiający w terminie do 3 dni zaakceptuje lub wniesie uwagi do przedstawionego sprawozdania. Obowiązuje korespondencja mailowa i dokumentacja w formie elektronicznej.
- Zakończenie rocznego okresu monitoringu ptaków przewiduje się na dzień 30 września danego roku prowadzenia monitoringu.
- Przedstawiciel Zamawiającego ma prawo, bez uprzedniego poinformowania Wykonawcy, do udziału w wizjach terenowych.
- Wykonawca ma obowiązek udzielać odpowiedzi na pytania dotyczące przebiegu prac związanych z wykonywaną usługą monitoringu – termin udzielenia odpowiedzi- maksymalnie 48 godzin.

### 5. Prezentacja wyników.

W każdym roku po zakończeniu monitoringu Wykonawca jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie roczne z wykonanych prac w terminie do 14 dni od daty ostatniej kontroli terenowej, nie później niż do dnia 14 października danego roku prowadzenia monitoringu.

Sprawozdanie roczne musi zawierać:

1. Opis metodyki prowadzonych badań wraz z podaniem terminów wykonanych kontroli.
2. Sprawozdanie obejmujące:

- o Tabelę z wykazem stwierdzonych gatunków podczas wszystkich kontroli terenowej na obszarze objętym monitoringiem ornitologicznym według poniższego wzoru:

**Tabela nr .... Lista gatunków stwierdzonych podczas kontroli terenowej na obszarze objętym monitoringiem ornitologicznym, legenda oznaczeń w tabeli przedstawia się następująco:**  
**X – wymieniony w zał. I Dyr. Ptasiej, OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa, Ł – gatunek łowny; A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne, M – gatunek niełęgowy**

Lp.	Gatunek		Status ochronny		Kategoria lęgowości według PAO lub gatunek niełgowy	Łączna liczebność ptaków występujących w zasięgu bezpośredniego oddziaływania (pary lęgowe)
			Dyr. Ptasia	Polska		
	Nazwa łacińska	Nazwa polska				

- o Mapę z naniesionymi lokalizacjami zaobserwowanych ptaków podczas wszystkich kontroli terenowych z podaniem gatunku. Obowiązek pozyskania map, leży po stronie Wykonawcy. Skalę mapy należy dobrać w taki sposób, aby przedstawione dane były czytelne, ale nie może być mniejsza niż 1:2000.

Ocenę wpływu drogi ekspresowej S5 na **stan zachowania stwierdzonych populacji lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w szczególności dla: żurawia, zielonki, podróżniczka, gąsiorka, derkacza i błotniaka stawowego** wynikającą z przeprowadzonych w ciągu roku obserwacji.

- o Po pierwszym roku wykonanego monitoringu porównanie stanu zaobserwowanych gatunków do stanu przedstawionego w Raporcie z ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyń ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km.
- o Po drugim roku wykonanego monitoringu porównanie stanu zaobserwowanych gatunków do stanu przedstawionego w Raporcie z ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyń ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km, oraz do stanu zaobserwowanego w pierwszym roku wykonanego monitoringu.
- o Po trzecim roku wykonanego monitoringu porównanie stanu zaobserwowanych gatunków do stanu przedstawionego w Raporcie z ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: część 2-Projekt i budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła Tryszczyń ( bez węzła) do węzła Białe Błota (bez węzła) o długości około 13,5 km, oraz do stanu zaobserwowanego w pierwszym roku wykonanego monitoringu i stanu zaobserwowanego podczas drugiego roku wykonanego monitoringu.
- o W każdym sprawozdaniu rocznym Wykonawca ujmie informacje o propozycjach ewentualnych działań minimalizujących w odniesieniu do

ornitofauny wraz z określeniem ich skuteczności i wykonalności technicznej, o ile uzyskane wyniki monitoringu będą wskazywały na konieczność podjęcia takich działań.

W zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi także nadzór merytoryczny nad wykonaniem wszelkich dodatkowych prac wynikających z zaproponowanych działań minimalizujących. Pod pojęciem nadzoru merytorycznego należy rozumieć opiniowanie projektów działań minimalizujących.

#### **6. Wymagania dodatkowe.**

W ramach niniejszej umowy po przekazaniu przedmiotowej dokumentacji przez Zamawiającego do organu, Wykonawca w razie potrzeby będzie przygotowywał odpowiedzi na pytania oraz wyjaśnienia i wprowadzi ewentualne zmiany do opracowania, których konieczność będzie wynikać z zadawanych pytań i udzielanych odpowiedzi, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

#### **7. Rozliczenie prac.**

-Raporty z przeprowadzonego monitoringu, podlegają opiniowaniu przez Wydział Środowiska GDDKiA w Bydgoszczy. W związku z tym, przed dokonaniem odbioru sprawozdania rocznego w danym roku monitoringu oraz sprawozdania końcowego po trzecim roku wykonanego monitoringu, 1 egzemplarz gotowej wersji papierowej + 1 egz. wersji elektronicznej( w tym egz. w wersji edytowalnej) opracowania należy przedstawić w terminie do 14 dni od daty ostatniej kontroli terenowej, nie później niż do dnia 14 października danego roku prowadzenia monitoringu.

- Zamawiający w terminie 10 dni dokona sprawdzenia przedstawionej dokumentacji i wniesie ewentualne uwagi.

-Wykonawca prześle ostatecznie uzgodnioną dokumentację bez uwag w ilości 3 egzemplarzy w formie papierowej i w formie elektronicznej plus 1 egzemplarz w formie edytowalnej **w terminie maksymalnie do 10 listopada danego roku prowadzenia monitoringu. Dotyczy to również sprawozdania końcowego po trzecim roku wykonanego monitoringu.**

Wersja elektroniczna dokumentacji ma być zgodna z wersją papierową oraz przekazana na płycie jednokrotnego nagrania CD lub DVD, opakowanej i opisanej. Wersja elektroniczna nieedytowalna winna zawierać skany stron opatrzone podpisami autorów opracowań. Opracowania z monitoringu powinny być oprawione w sztywną okładkę. Każdy egzemplarz ostatecznej wersji opracowania musi być opatrzony oryginalnymi (odręcznymi) podpisami autorów opracowania. Podpisy mają być czytelne z podaniem przynajmniej imienia i nazwiska. Podpisy autorów opracowania muszą się znajdować na stronie tytułowej pod tytułem opracowania i datą opracowania. Brak oryginalnych ( tj. odręcznych ) podpisów autorów opracowania ( tj. zespołu wskazanego w ofercie) zgodnie z wymogami wskazanymi powyżej na każdym z ostatecznych egzemplarzy opracowania uniemożliwia odbiór przez Zamawiającego przedmiotu Umowy.

**Przedmiot zlecenia uznaje się za „przyjęty” przez Zamawiającego po podpisaniu „Protokołu zdawczo - odbiorczego”.**

Podpisany protokół będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury.

#### **8. Wymagania dla Wykonawcy.**

Wykonawca musi dysponować odpowiednią wiedzą i umiejętnościami, oraz wystarczającymi środkami technicznymi do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia.

### **8.1. Doświadczenie Wykonawcy.**

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 badań ornitofauny prowadzonych przez cały okres aktywności tej grupy zwierząt, których wyniki zostały opublikowane lub przekazane do organów ochrony środowiska.

### **8.2. Potencjał kadrowy.**

Zamawiający wymaga, aby monitoring ornitologiczny wykonywany był przez zespół co najmniej dwuosobowy( w tym jedna osoba wskazana do pełnienia funkcji obserwatora –kierownika).

Osoby wchodzące w skład zespołu wykonującego monitoring (obserwatorzy ) muszą:

- Posiadać wykształcenie co najmniej wyższe kierunkowe (biologia, ochrona środowiska lub leśnictwo - dopuszcza się ukończenie kierunkowych studiów podyplomowych)
- Wykazać się uczestnictwem w przygotowaniu co najmniej dwóch opracowań w zakresie monitoringu ptaków( minimum 1 obserwator)  
lub
- Są autorami lub współautorami ( minimum 1 obserwator) co najmniej dwóch publikacji naukowych z dziedziny ornitofauny (przez publikację naukową należy rozumieć recenzowany artykuł w czasopiśmie naukowym lub w formie książki, spełniający określone kryteria poprawności, opisujący oryginalne badania naukowe i wynikające z nich wnioski, lub zbierający w formie przeglądu wnioski z wcześniej opublikowanych prac.

Główny Specjalista  
w Wydziale Środowiska  
*dr inż. Wojciech Rembacz*

Naczelnik Wydziału Środowiska  
*Beata Mindykowska*

