



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 19 października 2023 r.

K-2.431.1.38.2023.8.ARu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Karlina, zwany dalej <i>Burmistrzem</i> , Pl. Jana Pawła II 6, 78-230 Karlino.
Osoba pełniące funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Waldemar Miško
Okres objęty kontrolą	W zakresie: pkt 1: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 7 lipca 2023 r. pkt 2: od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 7 lipca 2023 r.
Kontrolujący	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Justyna Pintowska – inspektor wojewódzki; 3. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 72/23 z dnia 7 lipca 2023 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> ; – art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r., poz. 221 z późn. zm.), w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	10-12 lipca 2023 r.
Obszar kontroli Nr 1:	sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Jarosław Stepczyński – Sekretarz Miasta i Gminy Karlino.
<p>Ustalenia kontroli:</p> <p>Zakres działania Urzędu Miejskiego w Karlinie, zwanego dalej <i>Urzędem</i>, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Karlinie, zwany dalej <i>Regulaminem</i>, stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 69/2008 Burmistrza z dnia 10 października 2008 r. z późn. zm.¹ Zgodnie z treścią § 27 ust. 2 pkt 7 Regulaminu, <i>przygotowywanie projektów odpowiedzi na skargi i wnioski zgłoszone przez mieszkańców</i> powierzono Kierownikom Referatów. Ponadto organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków została ujęta w rozdziale VII Regulaminu. W oparciu o przepisy wskazanego rozdziału, rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu prowadzony był na stanowisku ds. kancelaryjno – technicznych oraz skarg i wniosków przez pracownika, którego zakres czynności obejmował wszystkie zadania dot. badanego obszaru. Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków².</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 24-29)</p> <p>Obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani byli przez Burmistrza lub jego Zastępcę w każdy czwartek w godzinach od 13:00 do 15:30. W wymienionym dniu Urząd czynny był w godzinach od 7:00 do 15:00. Informacja o dniach i godzinach przyjęć została wywieszona przy wejściu do budynku, w siedzibie jednostki kontrolowanej, jak również udostępniona na stronie BIP Urzędu. Dodatkowo Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Referatów i pozostali pracownicy przyjmowali interesantów w badanym obszarze w godzinach funkcjonowania Urzędu. Powyższe ustalenia wypełniały dyspozycję art. 253 Kpa.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 27, 30-32)</p> <p>Pismem z dnia 13 lipca 2023 r. Burmistrz poinformował, że w <i>przedmiotowym zakresie [...] nie wpłynęły jakiegokolwiek sygnały świadczące o utrudnionym dostępie mieszkańców do organu tut. Gminy. Przyjąć zatem należy, że sposób przyjmowania obywateli w wyznaczonych dniach i godzinach jest dostosowany do potrzeb mieszkańców oraz spełnia ich oczekiwania w przedmiotowym zakresie.</i></p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 22)</p> <p>Ustalono, iż dokumentacja skargowo-wnioskowa rejestrowana i przechowywana była w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 254 Kpa.</p> <p>W okresie objętym kontrolą, w prowadzonym papierowo dla organu wykonawczego Gminy rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej <i>RSiW</i>), zaewidencjonowano wpływ 11 skarg (brak wpływu wniosków), z czego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w 2021 r.: 5 skarg, – w 2022 r.: 4 skargi, – w 2023 r.: 2 skargi. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 33-37)</p>	

¹ W okresie objętym kontrolą obowiązywały również: Zarządzenie Nr 6/2020 Burmistrza Karlina z dnia 20 stycznia 2020 r. oraz Zarządzenie Nr 31/2022 Burmistrza Karlina z dnia 11 marca 2022 r. ws. ustalenia jednolitego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Karlinie.

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy, których sygnatury i numery z RSiW ujęte zostały w poniższej Tabeli.

Tabela

Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW
2021 r.					
1	SG.1511.1.2021.JS* 1/2021	2	SG.1510.2.2021.JS 2/2021	3	S.1510.3.2021.JS ^U 3/2021
4	SG.1511.2.2021.JS* 4/2021	5	SG.1510.5.2021.JS 5/2021		
2022 r.					
6	S.1510.1.2022.PF* 1/2022	7	S.1510.2.2022*** 2/2022	8	S.1510.3.2022 3/2022*** 3/2022
9	S.1510.4.2022*** 4/2022				
2023 r.					
10	S.1510.1.2023* 1/2023	11	S.1510.2.2023** 2/2023		

* Skarga przekazana do załatwienia wg właściwości;

** Skarga przekazana Burmistrzowi przez Radę Miejską w Karlinie;

*** Anonim;

^U Skarga wniesiona ustnie do protokołu.

W wyniku analizy udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji ustalono, że:

✓ 2 skargi podlegały załatwieniu przez Burmistrza (poz. 2 i 11 w Tabeli). Przedmiotowe postępowania skargowe prowadzone były zgodnie z uregulowaniami określonymi w Dziale VIII Kpa, tj. zostały załatwione w terminie wskazanym w art. 237 Kpa, zaś zawiadomienia o sposobie ich rozpatrzenia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 238 § 1 Kpa.

✓ 4 sprawy organ przekazał, w tym:

- 3 skargi (poz. 1, 6, i 10 w Tabeli) Radzie Nadzorczej Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. w Karlinie (KTSB);
- 1 skargę (poz. 4 w Tabeli) Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Karolino, zwanej dalej *Przewodniczącą KSWiP*.

O przekazaniu spraw, organ każdorazowo informował skarżących, co odpowiadało dyspozycji art. 231 Kpa.

✓ 5 skarg pozostawiono bez rozpoznania, w tym:

- 3 skargi (poz. 7-9 w Tabeli), które wpłynęły do Urzędu jako skargi anonimowe;
- w sprawie ujętej pod poz. 5 w Tabeli (skarga przekazana *ePUAPem*) skarżący nie podał adresu oraz podpisał się fałszywym imieniem i nazwiskiem, w związku z czym, organ za pośrednictwem platformy *ePUAP* zwrócił się z prośbą do skarżącego o uzupełnienie brakujących danych;
- skarga ujęta pod poz. 3 w Tabeli została wniesiona przez skarżącego ustnie do protokołu. Na tę okoliczność, zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia, sporządzono protokół oraz dodatkowo notatkę służbową. Wobec faktu, że skarżący nie do końca potrafił określić co jest przedmiotem skargi, jak również nie przedstawił upoważnienia osoby w imieniu której występował, organ na podstawie art. 221 § 3 Kpa, wezwał skarżącego do uzupełnienia wniesionej przez niego skargi.

Wobec nieotrzymania przedmiotowych informacji w sprawach ujętych pod poz. 3 i 5 w Tabeli, Burmistrz powiadomił strony o pozostawieniu skarg bez rozpoznania.

Niemniej w toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- w 2 sprawach (poz. 6 i 10 w Tabeli) przekazanych zgodnie z właściwością Radzie Nadzorczej KTSB w Karlinie, nadane przez podmiot kontrolowany symbole klasyfikacyjne akt, nie odpowiadały klasyfikacji wskazanej w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej³;
- w 1 przypadku (poz. 4 Tabeli) skarga została przekazana Przewodniczącej KSWiP zamiast organowi stanowiącemu i kontrolnemu Gminy, tj. Radzie Miejskiej w Karlinie, zwanej dalej *Radą*.

Szczegółowy opis stwierdzonych uchybień ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień*.

Ponadto analiza kontrolna wykazała, że w sprawie ujętej pod poz. 10 w Tabeli, w zawiadomieniu o przekazaniu skargi nie dochowano obowiązku, o którym mowa w art. 226a Kpa.

Pismem z dnia 13 lipca 2023 r. Burmistrz poinformował, że w sprawie o sygnaturze S.1510.1.2023 z uwagi na niedopatrzenie merytorycznego pracownika, sporządzającego pismo o przekazaniu skargi według właściwości rzeczowej, stanowiące jednocześnie powiadomienie skarżącego o jej przekazaniu, zgodnie z art. 231 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nie wykonano należycie obowiązku, o którym mowa w art. 226a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, błędnie uznając, iż organem obowiązany do tej realizacji tegoż obowiązku jest organ do którego przekazano skargę zgodnie z jego właściwością rzeczową.

(dowód: akta kontroli str. 49-55, 22)

Nadmienić należy, że w powyższej sprawie organ administracji publicznej przekazując skargę wg właściwości, zawiadamiając skarżącego o sposobie jej załatwienia lub podejmując inne czynności, zobowiązany jest dołączać informacje, zgodnie z dyspozycją art. 226a Kpa, przy pierwszej czynności skierowanej do strony.

Oznacza to, że przedmiotowa klauzula powinna być doręczona wraz z pierwszym pismem/dokumentem wystosowanym przez organ do strony w sprawie. Ponadto wykonanie ww. czynności powinno znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

Z uwagi na jednostkowy charakter ww. odstępstwa od stanu pożądanego, zespół kontrolny nie wystosuje zaleceń pokontrolnych w powyższym zakresie, pouczając o konieczności zwracania uwagi na zapisy ww. artykułu.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień:

- w 2 sprawach (poz. 6 i 10 w Tabeli) przekazanych zgodnie z właściwością Radzie Nadzorczej KTSB w Karlinie, nadane przez podmiot kontrolowany symbole klasyfikacyjne akt, nie odpowiadały klasyfikacji wskazanej w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej dla postępowań skargowych;

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla skarg podlegających załatwieniu przez organ winny być stosowane symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. skargi załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. skargi przekazane do załatwienia według właściwości. Zastosowany przez organ kontrolowany symbol klasyfikacyjny 1510 nie dotyczył skarg przekazywanych organom właściwym w sprawie.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza w dniu 13 lipca 2023 r. wynika, że [...] błędne użycie symbolu 1510 wobec dwóch spraw przekazanych zgodnie z właściwością rzeczową Radzie Nadzorczej KTBS

³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej *instrukcją kancelaryjną*.

w Karlinie, zamiast zastosowania prawidłowego symbolu 1511, związane było z niedopatrzeniem merytorycznego pracownika tut. Urzędu, sporządzającego przedmiotowe pismo. Używając symbolu 1510 sugerował się zastosowanym pierwotnym rejestrem przedmiotowych spraw, kontynuując błędnie przedmiotowy symbol w dalszej korespondencji związanej z przekazaniem skargi organowi właściwemu zgodnie z właściwością rzeczową, dotyczącą jej przedmiotu.

(dowód: akta kontroli str. 38-55)

Nadmienić należy, że nadawanie skargom należytego oznaczenia określonego w wyżej wskazanej instrukcji, ułatwia kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg. Właściwe rejestrowanie skarg porządkuje również system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz usprawnia czynności nadzorcze.

- skarga ujęta pod poz. 4 w Tabeli została przekazana Przewodniczącej KSWiP zamiast organowi, czyli Radzie;

W wyjaśnieniach z dnia 13 lipca 2023 r. organ kontrolowany wskazał, że w przedmiotowej sprawie wskazać należy, iż *jakkolwiek Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Karlinie nie jest organem, lecz stanowi organ pomocniczy tut. Rady to jednakże do jej ustawowych i statutowych zadań należy rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji adresowanych do tut. Rady Miejskiej*. Kierując się znajomością przepisów zarówno ustawy o samorządzie gminnym (art. 18b ust.1), Statutem Gminy Karolino (§ 84a-c) oraz mając na względzie art. 12 § 1 ustawy Kpa, zgodnie z którym – „Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia”, pracownik merytoryczny, sporządzający przedmiotowe pismo, chcąc uprościć procedurę i czas na załatwienie przedmiotowej sprawy, przekazał bezpośrednio skargę Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji tut. Rady, za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej. Natomiast treść skargi została przekazana wszystkim Radnym tut. Rady za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karlinie.

(dowód: akta kontroli str. 56-63, 23)

W powyższej sprawie podkreślić należy, że w myśl art. 231 § 1 Kpa, jeżeli **organ**, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, **przekazać ją właściwemu organowi**, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Oznacza to, że formalne przekazanie skargi następuje pomiędzy Burmistrzem (organem wykonawczym) a Radą (organem stanowiącym i kontrolnym). Przypomnienia wymaga fakt, iż ustawodawca nie nadał KSWiP uprawnień do realizacji zadań w zakresie rozpatrywania skarg. Komisja ta nie stanowi organu w rozumieniu art. 231 § 1 Kpa. Jednakże należy zauważyć, że samo przekazanie sprawy nastąpiło za pośrednictwem Biura Rady. Ponadto, jak wynika z wyjaśnień złożonych przez organ, treść skargi została przekazana radnym za pośrednictwem Przewodniczącej Rady. Ostatecznie skarga trafiła pod obrady właściwego organu, tj. Rady, w następstwie czego rozpatrzono ją poprzez podjęcie uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe, kontrolujący uznali omawianą kwestię za uchybienie.

Stwierdzone uchybienia były wynikiem błędnego zastosowania przepisów regulujących postępowanie organu w sprawie rozpatrywania i załatwiania skarg.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 3 lipca 2023 r. informacje dot. skarg i wniosków przekazał Z-ca Burmistrza. Pismem z dnia 13 lipca 2023 r. Burmistrz złożył wyjaśnienia w ww. zakresie. (dowód: akta kontroli, str. 5-6, 22-23)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z uchybieniami

Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.	
Podstawy prawne	Art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców w związku z art. 9b ust. 1 - 3 ustawy: <i>Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania tych odpadów – w formie bazy danych (odrębnej lub stanowiącej część innej bazy danych z zakresu ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami) zapisanej na informatycznych nośnikach danych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.</i>
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Paweł Filipowicz – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.
Ustalenia kontroli:	
<p>Zgodnie z § 29 pkt 21 Regulaminu, obszar dotyczący wykonywania zadań określonych ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przypisany został do kompetencji pracownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, zwanego dalej <i>Referatem</i>. Do zakresu obowiązków ww. osoby należało m.in. <i>prowadzenie rejestru działalności regulowanej</i> (zwanego dalej <i>Rejestrem</i>) w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli, str. 64, 67)</p> <p>Według stanu na dzień 10 lipca 2023 r. w przedłożonym do kontroli Rejestrze ujętych zostało 5 przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli, str. 69-79)</p> <p>Burmistrz w oświadczeniu z dnia 11 lipca 2023 r. wskazał, że w okresie objętym kontrolą nie została wydana żadna decyzja o odmowie dokonania wpisu do Rejestru w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych (art. 43 ust. ustawy Prawo przedsiębiorców), jak również nie wydano decyzji o zakazie wykonywania działalności objętych wpisem (art. 9j ustawy).</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 80)</p> <p>W badanym okresie, w przedmiotowym Rejestrze organ dokonał 1 wykreślenia. Analiza udostępnionych dokumentów wykazała, że ww. czynność została zrealizowana na podstawie wniosku przedsiębiorcy z dnia 12 stycznia 2022 r. (wpływ do Urzędu - 17 stycznia 2022 r.), złożonego w myśl art. 9i ustawy, informującego o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej na terenie Gminy objętej wpisem. Wykreślenie nastąpiło zgodnie z art. 9cb ustawy, o czym poinformowano przedsiębiorcę pismem datowanym na dzień 19 stycznia 2022 r.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 82-84)</p> <p>Jednocześnie w toku kontroli ustalono, iż zgodnie z dyspozycją art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, Burmistrz w dniu 10 stycznia 2023 r. przekazał Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego wykaz podmiotów wpisanych w 2022 r. do Rejestru w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz wykreślonych z tego Rejestru w obowiązującym ustawą terminie.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 85-86)</p>	
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:	
Nie stwierdzono.	

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Burmistrz złożył trzy oświadczenia z dnia 11 lipca 2023 r. w ww. zakresie. (dowód: akta kontroli, str. 79-81)
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna</i>
Wpis do książki kontroli	Nr 6/2023
Podsumowanie ustaleń dokonanych w skontrolowanych obszarach	<p>Obszar kontroli: Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków <u>Uchybienia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ w 2 sprawach zastosowano symbol klasyfikacyjny niezgodny z instrukcją kancelaryjną, tj. zamiast 1511 – dla skarg przekazanych według właściwości, sprawom nadano symbol 1510 – dla skarg załatwianych bezpośrednio; ✓ 1 skargę przekazano Przewodniczącej KSWiP w Karlinie zamiast organowi, czyli Radzie. <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości</p> <p><u>Brak uwag</u></p>
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	<p>Obszar Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków</p> <p>W ocenie zespołu kontrolującego Burmistrz podjął skuteczne działania mające na celu zapewnienie przyjmowania mieszkańców Gminy Karlino w sprawie skarg i wniosków oraz sprawnego ich załatwiania. Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono odstępstwa od stanu pożądanego, tj.: nadawanie części spraw błędnego symbolu klasyfikacyjnego, a także przekazanie sprawy Przewodniczącej KSWiP zamiast organowi tj. Radzie.</p> <p>Wyeliminowanie przez organ kontrolowany powyższych uchybień, przyczyni się do prowadzenia ww. postępowań zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Obszar Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości</p> <p>Realizacja powyższego zadania odbywała się zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

<p>Zalecenia</p>	<p>W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</p> <ul style="list-style-type: none"> – nadawać właściwe symbole kwalifikacyjne postępowaniom skargowym zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej; – przekazywać skargi zgodnie z właściwością bezpośrednio organowi w myśl art. 231 Kpa. <p>W zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.</p> <p>W związku z pozytywną oceną kontrolowanego obszaru, odstąpiono od wydania zaleceń.</p>
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO <i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>