



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 26 listopada 2021 r.

GPB-I.747.13.2021
MK/PO/MP

DECYZJA NR 13/2021

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 38 pkt 4 lit. g i t oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836), zwanej dalej: *ustawą*, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn .zm.), zwanej dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku z 5 października 2021 r. (data wpływu: 6 października 2021 r.), uzupełnionego pismem z 2 listopada 2021 r. (data wpływu: 3 listopada 2021 r.) oraz pismem z 5 listopada 2021 r. (data wpływu: 9 listopada 2021r.), złożonego przez pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstancynów Łódzki – Pabianice - Rzgów - Konstancyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego*” – odcinek *Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Konstancyna*, przewidzianej do realizacji na nieruchomościach położonych w Mieście Łodzi oraz w Gminie Rzgów, powiat łódzki wschodni, województwo łódzkie.

u s t a l a m

dla

Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z*

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstaktynow Łódzki – Pabianice - Rzgów - Konstaktyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego” – odcinek Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Konstaktyna,, przewidzianej do realizacji na następujących nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

Wykaz 1

M. Łódź, obr. W-35 – działki nr:

1/15, 2/16, 2/22, 3/22, 3/23, 3/26, 324,

M. Łódź, obr. W-33 – działki nr:

14/7, 15/1, 15/2, 16/11, 16/12, 29/5, 29/7, 29/8, 29/15, 29/16, 29/17, 29/18, 29/21, 29/23, 29/24, 29/31,

M. Łódź, obr. W-36 – działki nr:

13/1, 14/3, 15/7, 17/3, 17/4, 18/2, 19/2, 19/3, 19/4, 21/1, 22/2, 23/1, 24/3, 25/1, 26/1, 29/18, 29/33, 182/1, 183/1, 193/3

M. Łódź, obr. G-20 – działki nr:

18/18, 42/1, 45/5, 45/6, 46/4, 46/8, 46/9, 46/13, 46/15, 47/5, 48/5, 50/7, 51/7, 51/12, 52/6, 53/3, 53/4, 54/3, 54/4, 55/6, 56/10, 56/11, 57/3, 57/4, 57/5, 57/6, 58, 59/1, 61/2, 62/10, 63/7, 63/8, 65, 66/7, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11

M. Łódź, obr. G-19 – działki nr:

4/1, 4/6, 112, 113/2, 114/2, 114/4, 115, 119/5,

M. Łódź, obr. G-31 – działki nr:

1/4, 1/14, 1/27, 1/36, 1/37, 1/46, 1/81, 1/89, 1/91, 1/93, 1/96, 1/97, 1/98, 1/99, 1/100, 1/109, 8/1, 9/3, 10/16, 10/15, 10/17, 10/22, 10/23, 11/14, 11/17, 11/21, 11/23, 12/7, 13/5, 15/8, 16/16, 17/10, 18/17, 19/9, 20/11, 20/16, 20/17, 22/14, 23/18, 23/19, 23/20, 25/5, 25/6, 25/7, 27/6, 27/7, 28/2, 28/3, 29/7, 29/13, 30/10, 31/1, 34/4, 35/6, 36/5, 37/5, 38/10, 39/6, 40/20, 41/1, 41/2, 42/13, 42/19, 43/7, 44/9, 45/9, 47/7, 48/9, 50/19, 51/20, 52/13, 53/7, 54/21, 55/11, 56/28, 56/29

M. Łódź, obr. G-33 – działki nr:

1/2, 16/1, 16/12, 16/13, 16/14, 17/2, 18/9, 18/10, 31/3, 124/13, 145/1, 146/1, 146/2, 147/4, 147/6, 148/12, 148/18, 149/3, 154, 155, 161, 162, 163

M. Łódź, obr. G-55 – działki nr:

69/5, 70/26, 70/48, 71/6, 73/7, 73/13, 73/20, 73/21, 77/1, 77/13, 88/2, 88/3, 87/1, 89/1, 89/3, 90/3

M. Łódź, obr. G-54 – działki nr:

8/4, 8/5, 8/7, 8/9, 33/2, 34, 35/1, 36/1, 41/5, 42/6, 47/1, 63/7, 64/17, 64/23, 64/24, 64/26, 64/27, 64/28, 64/35, 65/5, 65/6, 65/8, 66/1, 67, 68/1, 69/1, 72/1

Gm. Rzgów, obr. 0005 Grodzisko – działki nr:

5/2, 6/2, 6/3.

- I. **Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji, granic obszaru w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 i 6a ustawy**

oraz granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia z długą kreską i kropką koloru niebieskiego), w tym:

- linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru różowego),
- granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3, 6 *ustawy* (szraf w postaci kratkowania koloru ciemnożółtego)
- granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy* (szraf w postaci kratkowania koloru fioletowego)
- granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy* (ograniczenie na czas stały - linia przerywana koloru brązowego) i art. 24 ust. 1b *ustawy* (ograniczenie na czas określony - linia ciągła koloru żółtego),

oznaczone na:

- mapach w skali 1:500 (15 arkuszy) opracowanych na podstawie kopii map zasadniczych w postaci wektorowej pochodzących z zasobu Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7, numer licencji upoważniającej do wykorzystania ww. materiałów: ZDT.ZOPG.4133.3677.2021_1061_CL2 z 1 czerwca 2021 r., ZDT.ZOPG.4133.5925.2021_1061_CL2 z 1 września 2021 r. oraz ZDT.ZOPG.4133.6534.2021_1061_CL2) z 29 września 2021 r.,
- mapach w skali 1:500 (2 arkusze) opracowanych na podstawie kopii kolejowych map sytuacyjno-wysokościowych, pochodzących z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu geodezyjnego i kartograficznego – KNWa2.633.26/2021 z dnia 22 stycznia 2021 r. oraz KNWa2.633.27/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r.),
- mapie w skali 1:500 (1 arkusz) opracowanej na podstawie kopii mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu PODGiK.6642.1180.2021 z dnia 25 maja 2021 r.),

stanowiących załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji (w sumie 18 arkuszy).

2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren inwestycji stanowią linie podziału nieruchomości zgodnie z zatwierdzoną niniejszą decyzją, mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości, stanowiącą załącznik Nr 2 do decyzji (1 arkusz).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Ogólny opis inwestycji

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na odcinku Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Konstantyna, o długości ok. 8,7 km wraz z budową zespołu zaporowo – upustowego Łódź Kotoniarska, przebudowę Stacji gazowej Konstantyna oraz infrastrukturę towarzyszącą.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią inwestycji pn. „Budowa gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”, które zostały wymienione w art. 38 pkt 4 lit. g i t *ustawy* jako inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 4 *ustawy*, inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.).

Budowa gazociągu jako obiektu podziemnego będzie realizowana metodą wykopu otwartego oraz w szczególnych przypadkach z wykorzystaniem metod bezwykopowych.

Wyznaczona trasa przedmiotowej inwestycji przebiega przez grunty rolne, zadrzewione, nieużytki, a także w nieznacznym stopniu w rejonie istniejących zabudowań. Ponadto w około 54% prowadzona jest wzdłuż istniejącego gazociągu w/c DN400, w jego strefie kontrolowanej. W związku z powyższym budowa projektowanego gazociągu w/c na odcinku o łącznej długości ok. 4,70 km nie spowoduje istotnych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu terenu.

Trasa gazociągu została wybrana tak, aby ograniczyć do minimum wpływ inwestycji na otoczenie, w szczególności na tereny mieszkaniowe i inwestycyjne ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy jednoczesnym zachowaniu maksymalnego bezpieczeństwa gazociągu na etapie budowy i później eksploatacji.

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), dla projektowanego gazociągu DN 500 wyznaczono strefę kontrolowaną o szerokości 8,0 m (po 4,0 m z obu stron od osi gazociągu).

W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w ww. strefie nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Na czas budowy gazociągu zostanie zajęty pas montażowy o szerokości ok. 26 m z uwzględnieniem lokalnych zawężeń i poszerzeń, niezbędny dla zapewnienia komunikacji sprzętu wykorzystywanego do budowy gazociągu, transportu i magazynowania rur na placu budowy, wykonania prac ziemnych, wykonania wykopów lub ułożenia, montażu gazociągu i zasypania wykopu oraz do składowania urobku z wykopów. Ponadto, w pasie montażowym przebiegać będą tymczasowe drogi montażowe, które po zakończeniu prac zostaną rozebrane, a grunty przywrócone do stanu sprzed rozpoczęcia budowy.

Do przedmiotowej inwestycji, doprowadzone zostaną przyłącza i infrastruktura techniczna, zapewniająca właściwe funkcjonowanie gazociągu.

2. Zakres przedmiotowej inwestycji

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie następujących robót budowlanych:

- 1) budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 500 mm i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 5,5 MPa, o długości ok. 8,7 km;
- 2) budowy zespołu zaporowo – upustowego (ZZU) Łódź Kotoniariska wraz z ogrodzeniem i nadziemną infrastrukturą. W skład zespołu wchodzić będą obiekty technologiczne m.in.: zawór kulowy liniowy podziemny na gazociągu DN 500, nadziemny układ rurociągów upustowych uzbrojony w zawory kulowe i zasuwy wraz z punktami pomiaru ciśnienia, kolumna upustowa,
- 3) budowa instalacji ochrony katodowej,
- 4) budowa drogi dojazdowej oraz zjazdu z istniejącej drogi publicznej
- 5) przebudowa istniejącej stacji gazowej Konstanytna, na terenie której powstanie:
 - a) stacja gazowa wysokiego ciśnienia, w skład której będą wchodzić następujące obiekty technologiczne:
 - zespół zaporowo – upustowy wlotowy DN 200 PN63,
 - zespół filtroseparatorów gazu,
 - zespół podgrzewaczy gazu,
 - zespół redukcji ciśnienia i pomiaru gazu ziemnego wraz z ciągiem redukcyjno – pomiarowym do zasilania zespołu kotłów w obudowie,

- pomiarownia,
 - zespół kotłów,
 - aparatura kontrolno – pomiarowa,
 - nawalnialnia gazu,
 - zespół obejściowy,
 - zespół zaporowo-upustowy wylotowy;
- b) stacja gazowa wysokiego ciśnienia, w skład której wchodzić będą następujące obiekty technologiczne:
- zespół zaporowo – upustowy wlotowy DN 200 PN63,
 - zespół filtrseparatorów gazu,
 - zespół podgrzewaczy gazu,
 - zespół redukcji ciśnienia i pomiaru gazu ziemnego wraz z ciągiem redukcyjno – pomiarowym do zasilania zespołu kotłów,
 - pomiarownia,
 - zespół kotłów,
 - aparatura kontrolno- pomiarowa,
 - zespół obejściowy,
 - zespół zaporowo – upustowy wylotowy

oraz budowa innych obiektów budowlanych i urządzeń niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania planowanej inwestycji.

3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji

Projekt budowlany powinien uwzględnić warunki wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz.1836 tj.);
- 2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984 tj.);
- 4) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.);

- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);
 - 7) rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640);
 - 8) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.);
 - 9) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
 - 10) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463);
 - 11) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609 z późn. zm.);
 - 12) Polskich Norm
- oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

4. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji

- a) Planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie ww. przepisów prawa.
- b) Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele).
- c) Skrzyżowania z drogami publicznymi, liniami kolejowymi oraz gruntami Skarbu Państwa pokrytymi wodami należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami i podmiotami wykonującymi prawa właścicielskie oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Planowana inwestycja, polegająca na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa wraz z niezbędną infrastrukturą o długości ok. 8,7 km, zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie §

3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839). Wobec powyższego, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, w powiązaniu z art. 72 ust. 1 pkt 15, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Z dniem 29 czerwca 2021 r. ww. decyzja stała się ostateczna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego jako gazociągu wskazanego w ustawie – Rozdział 7 art. 38 pkt 4 lit. g, wydał 26 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej *RDOŚ*) pod numerem 6/2021 (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17).

Zgodnie z oświadczeniem z dnia 28 czerwca 2021 r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Odział Zakład Gazowniczy w Łodzi, zakres rzeczowy inwestycji pod nazwą „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia Dn 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 maja 2021 r. oraz komplet opinii zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy **jest tożsamy** z nową nazwą inwestycji pn: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego. Rozszerzenie nazwy wynika z potrzeby uwzględnienia nowego katalogu inwestycji Polskiej Spółki Gazownictwa (art. 38 pkt 4 ustawy) wprowadzonego wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, nowelizującej *ustawę* (Dz. U. poz. 922).

Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

2. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

- 1) ostatecznej decyzji *RDOŚ* Nr 6/2021 z 26 maja 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17);
- 2) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 tj.);
- 3) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);
- 6) rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 2, poz. 6);
- 7) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. Nr 138, poz. 931);
- 8) rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311);

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z ustawą Prawo wodne oraz art. 18 *ustawy*.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków

Zgodnie z opinią Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26 lutego 2021 r. (znak:WUOZ-ZA.5152.52.2021.KGB), na odcinku od skrzyżowania z ul. Zakładową do skrzyżowania z ul. Gen. L. Czyżewskiego „Juliana” oraz od skrzyżowania z ul. Wiskicką do skrzyżowania z ul. Paprocią, planowana inwestycja przebiega przez tereny, na których znajdują stanowiska archeologiczne (m.in. AZP 67-52/9, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 46, AZP 68-

52/31). W związku z powyższym na ww. terenie ustalą obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru nad pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji.

Ponadto planowane roboty budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem zasad i warunków wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.) z zastosowaniem przepisów *ustawy*.

4. Warunki dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

Nie ustalą warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym, gdyż planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie ani w pobliżu zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (pozytywna opinia Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 6 kwietnia 2021 r., znak: WZ.5565.4.2021).

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869);
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117);
- 5) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.);
- 6) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030);

oraz innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- 1) zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- 2) zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- 3) zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- 4) ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- 5) ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- 6) zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 i 1a ustawy

1. Zatwierdzam podział nieruchomości, przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, której rezultat zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej (Łódzkiego Ośrodka Geodezji – za numerem 1090, identyfikator ewidencyjny operatu technicznego – P.106103 9.2021) w dniu 14 lipca 2021 r.
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2, (arkusz nr 1) do decyzji.
3. W Tabeli 1 pogrubionym drukiem oznaczono części nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, o których mowa w dziale I pkt 1 decyzji.

Tabela 1

Lp.	Gmina	Obręb	Stan przed podziałem	Stan po podziale nieruchomości	Księga wieczysta
			Nr działki	Nr działki	
1	M. Łódź	G-31	1/81	1/110, 1/111	

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa (w stosunku do których niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy)

1. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w Tabeli 2, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem (art. 20 ust. 3 *ustawy*).

Tabela 2

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Księga wieczysta
1	M. Łódź	G-54	8/5	██████████

2. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w Tabeli 2 (art. 20 ust. 6 *ustawy*).
3. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji (art. 20 ust. 8 *ustawy*).
4. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomością, o której mowa w art. 20 ust. 3 *ustawy*, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 *ustawy*).
5. Jeżeli przeznaczona na inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu nieruchomość oznaczona w treści decyzji zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 7 *ustawy* została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, dzierżawa, najem lub użyczenie wygasają z upływem miesiąca od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna. Za straty poniesione na skutek wygaśnięcia umowy przysługuje odszkodowanie od Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (art. 22 ust. 2 *ustawy*).
6. Za nieruchomości, o których mowa w art. 20 ust. 3 *ustawy*, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między wojewodą, a dotychczasowym właścicielem. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności (art. 23 ust. 1 *ustawy*).
7. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 *ustawy*, wysokość odszkodowania ustala

wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania (art. 23 ust. 2 *ustawy*).

8. Obowiązek zapłaty odszkodowań obciąża Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie. Przepisu art. 132 ust. 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie stosuje się (art. 23 ust. 12 *ustawy*).
9. Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 14 ust. 1 *ustawy*).

VII a. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy*

1. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej pogrubionym drukiem w Tabeli 3, powstałej w wyniku podziału nieruchomości należącej, w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, do Skarbu Państwa (art. 20 ust. 6a *ustawy*).

Tabela 3.

Lp.	Gmina	Obręb	Stan przed podziałem	Stan po podziale nieruchomości	Księga wieczysta
			Nr działki	Nr działki	
1.	M. Łódź	G-31	1/81	1/110, 1/111	

2. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji (art. 20 ust. 8 *ustawy*).
3. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy*, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 *ustawy*).
4. Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 14 ust. 1 *ustawy*).

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, polegający na ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 4, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku nr 1 do decyzji, **ograniczam za odszkodowaniem sposób korzystania z nieruchomości**, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 24 ust. 1 ustawy).
2. Decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda, a obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża Inwestora (art. 24 ust. 2 ustawy).
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, wskazanych w Tabeli 4 następuje:
 - na czas niekreślony (bezterminowo), w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 4 symbolem „S”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru brązowego;
 - na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie stanie się ostateczna, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 4 symbolem „T”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru żółtego.
4. Przejścia przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pasy drogowe dróg publicznych, grunty objęte obszarem kolejowym, oznaczono na załączniku Nr 1 szrafem w postaci kreskowania pochyłego koloru niebieskiego i wyszczególniono w Tabeli 4.

Tabela 4 Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości.

L.p.	Nr działki	Numer Księgi Wieczystej	Ograniczenie	Wyszczególnienie
Miasto Łódź obr. W-35				
1	1/15		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
2	2/16		T	
3	2/22		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
4	3/22		T	
5	3/23		T	
6	3/26		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
7	324		T	
Miasto Łódź obr. W-33				
8	14/7		S+T	
9	15/1		S+T	
10	15/2		S+T	
11	16/11		S+T	
12	16/12		S+T	
13	29/5		S+T	
14	29/7		S+T	
15	29/8		S+T	
16	29/15		S+T	
17	29/16		S+T	
18	29/17		T	
19	29/18		S+T	
20	29/21		S+T	
21	29/23		S+T	
22	29/24		S+T	
23	29/31		S+T	
Miasto Łódź obr. W-36				
24	13/1		S+T	
25	14/3		S+T	
26	15/7		S+T	
27	17/3		S+T	
28	17/4		S+T	
29	18/2		S+T	
30	19/2		S+T	
31	19/3		S+T	

32	19/4		S+T	
33	21/1		S+T	
34	22/2		S+T	
35	23/1		S+T	
36	24/3		S+T	
37	25/1		S+T	
38	26/1		S+T	
39	29/18		S+T	
40	29/33		S+T	
41	182/1		S+T	
42	183/1		S+T	
43	193/3		T	
Miasto Łódź obr. G-20				
44	18/18		S+T	
45	42/1		S+T	
46	45/5		S+T	
47	45/6		S+T	
48	46/4		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
49	46/8		T	grunty stanowiące pas drogowy
50	46/9		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
51	46/13		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
52	46/15		S+T	
53	47/5		S+T	
54	48/5		S+T	
55	50/7		S+T	
56	51/7		S+T	
57	51/12		S+T	
58	52/6		S+T	
59	53/3		S+T	
60	53/4		S+T	
61	54/3		S+T	
62	54/4		S+T	
63	55/6		S+T	
64	56/10		S+T	
65	56/11		S+T	
66	57/3		S+T	
67	57/4		S+T	
68	57/5		S+T	

69	57/6		T	
70	58		S+T	
71	59/1		S+T	
72	61/2		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
73	62/10		S+T	
74	63/7		S+T	
75	63/8		S+T	
76	65		S+T	
77	66/7		S+T	grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami
78	66/8		S+T	
79	66/9		T	
80	66/10		S+T	
81	66/11		S+T	
Miasto Łódź obr. G-19				
82	4/1		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
83	4/6		T	grunty stanowiące pas drogowy
84	112		S+T	
85	113/2		S+T	
86	114/2		S+T	
87	114/4		S+T	
88	115		S+T	
89	119/5		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
Miasto Łódź obr. G-31				
90	1/4		S+T	
91	1/14		S+T	grunty objęte obszarem kolejowym
92	1/27		S+T	
93	1/36		S+T	
94	1/37		S+T	
95	1/46		S+T	
96	1/89		S+T	
97	1/91		S+T	
98	1/93		S+T	
99	1/96		S+T	grunty objęte obszarem kolejowym
100	1/97		S+T	grunty objęte obszarem kolejowym
101	1/98		S+T	grunty objęte obszarem kolejowym
102	1/99		S+T	

103	1/100		S+T	
104	1/109		S+T	
105	1/111 (powstała wyniku podziału dz. 1/81)		S+T	
106	8/1		S+T	
107	9/3		S+T	
108	10/15		T	
109	10/16		S+T	
110	10/17		S+T	
111	10/22		T	
112	11/14		T	
113	11/17		T	
114	20/11		S+T	
115	20/16		S+T	
116	23/19		S+T	
117	23/20		S+T	
118	25/6		S+T	
119	25/7		T	
120	27/7		T	
121	40/20		S+T	
122	41/1		S+T	
123	41/2		S+T	
124	42/13		S+T	
125	42/19		S+T	
126	43/7		S+T	
127	44/9		S+T	
128	45/9		S+T	
129	47/7		S+T	
130	48/9		S+T	
131	50/19		S+T	
132	51/20		S+T	
133	52/13		S+T	
134	53/7		S+T	
135	54/21		S+T	
136	55/11		S+T	
137	56/28		S+T	
138	56/29		S+T	
Miasto Łódź obr. G-33				
139	1/2	-	S+T	

140	16/1		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
141	16/12		S+T	
142	16/13		S+T	
143	16/14		S+T	
144	17/2		S+T	
145	18/9		S+T	
146	18/10		S+T	
147	31/3		S+T	
148	124/13		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
149	145/1		S+T	
150	146/1		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
151	146/2		S+T	
152	147/4		S+T	
153	147/6		S+T	
154	148/12		S+T	
155	148/18		S+T	
156	149/3		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
157	154		T	
158	155		S+T	
159	161		S+T	
160	162		S+T	
161	163		T	
Miasto Łódź obr. G-55				
162	69/5		S+T	
163	70/26		S+T	
164	70/48		S+T	
165	71/6		S+T	
166	73/7		S+T	
167	73/13		S+T	
168	73/20		S+T	
169	73/21		S+T	
170	77/1		S+T	
171	77/13		T	
172	87/1		T	
173	88/2		S+T	
174	88/3		S+T	
175	89/1		S+T	
176	89/3		S+T	

177	90/3	-	T	grunty stanowiące pas drogowy
Miasto Łódź obr. G-54				
178	8/7		S+T	
179	8/9		S+T	
180	33/2		S+T	
181	34		S+T	
182	35/1		S+T	
183	36/1		S+T	
184	41/5		S+T	
185	42/6		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
186	47/1		S+T	grunty stanowiące pas drogowy
187	63/7		S+T	
188	64/17		T	
189	64/23		T	
190	64/24		T	
191	64/26		S+T	
192	64/27		S+T	
193	64/28		T	
194	64/35		S+T	
195	65/5		S+T	
196	65/6		S+T	
197	65/8		T	
198	66/1		S+T	
199	67		S+T	
200	68/1		S+T	
201	69/1		S+T	
202	72/1		S+T	
Powiat Łódzki Wschodni Gmina Rzgów obr. 0005 Grodzisko				
203	5/2		T	
204	6/3		T	

5. W zakresie przejścia inwestycji przez, wskazane w Tabeli 4 i na załączniku Nr 1, grunty stanowiące pas drogowy, zgodnie z wnioskiem inwestora określám, że:
- przekroczenie drogi powiatowej (Nr 1200E ul. Olechowska) – wykonane zostanie metodą bezwykopową przy wykorzystaniu rur przewiertowo – osłonowych;

- przekroczenia pozostałych dróg publicznych zostaną wykonane metodą bezwykopową lub wykopu otwartego przy zastosowaniu przewodowego układu rurowego bez instalowania rury osłonowej:
 - dróg powiatowych (Al. Książąt Polskich 1214E, ul. Tomaszowska 1129E, ul. Kolumny 1130E) – bezwykopowo,
 - dróg gminnych: (ul. Kotoniarska, ul. Wiskicka, ul. Bronisin) – bezwykopowo, (ul. Paprociowa) – wykopowo;
 - projektowany, na potrzeby obsługi komunikacyjnej dla planowanego węzła zaporowo – upustowego (ZZU), zjazd stały z drogi gminnej (ul. Kotoniarska) o całkowitej szerokości przy włączeniu do drogi ok 16,5 m, w tym szerokość jezdni zjazdu 4 m, z łukami wyokrąglającymi o promieniach 6 m, lokalizuje się na działkach o nr ewid.: 119/5 oraz 1/110 (powstałej w wyniku podziału działki o nr ewid. 1/81), obr. G-31, M. Łódź (załącznik Nr 1 do decyzji ark. nr 6);
 - w celu umożliwienia dojazdu do pasa montażowego wykonane zostaną tymczasowe zjazdy z dróg na tymczasowe drogi montażowe, których orientacyjną lokalizację wskazano na załączniku Nr 1 do decyzji. Zjazdy wykonane zostaną z betonowych płyt drogowych, ułożonych na podsypce piaskowej i podbudowie z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie. Włączenia do dróg wykonane zostaną bez naruszenia jezdni asfaltowej, poprzez teoretyczne łuki wyokrąglające. W przypadku wystąpienia rowu przydrożnego w miejscu lokalizacji zjazdu, zostanie zabudowany przepust rurowy o średnicy dostosowanej do głębokości rowu.
6. W zakresie przejścia inwestycji przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, wskazane w Tabeli 4 i na załączniku Nr 1, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że ww. przejścia zostaną wykonane metodą bezwykopową bezpośrednio rurą przewodową (bez rury ochronnej), na głębokości minimum 1,5 m licząc od górnej krawędzi rury do rzędnej dna ustabilizowanego cieku.
7. W zakresie przejścia inwestycji przez grunty objęte obszarem kolejowym, wskazane w Tabeli 4 i na załączniku Nr 1, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że przejścia te zostaną wykonane metodą bezwykopową przy wykorzystaniu technologii mikrotunelowania.
8. Do ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, przepisy art. 124 ust. 4-7 *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*. W związku z powyższym wskazuję, że:

- na Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie odszkodowanie;
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
9. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, do wystąpienia, odpowiednio do Wód Polskich, właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury lub innego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*. Porozumienie to nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 (art. 25a ust. 1 i 2 *ustawy*).
10. W przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz gruntów objętych obszarem

kolejowym ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania (art. 24 ust. 1c *ustawy*).

11. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 *ustawy*).

IX. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy*

Nie dotyczy.

X. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 w przypadku, gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony

Ustalam, że niniejsza decyzja wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części oznaczonych w Tabeli 4 symbolem „T” oraz w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru żółtego, na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie stanie się ostateczna.

XI. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia stronie przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie wezwania do wydania nieruchomości.

XII. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz kabli i rurociągów, określoną za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, ich charakterystyczne parametry techniczne, szczegółowe warunki i wymagania wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej

Nie dotyczy.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 6 października 2021 r. pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, zwanej dalej: *Wnioskodawcą*, wystąpił do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem z dnia 5 października 2021 r. o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstancinów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstancyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego*”- odcinek *Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Konstancyna*.

Zgodnie z art. 38 pkt 4 lit. g i t *ustawy* realizowana przez *Wnioskodawcę* inwestycja polegająca na budowie gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstancinów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstancyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Organ, realizując obowiązek wynikający z art. 5 ust. 4 *ustawy*, zawiadomił Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii pismem z dnia 8 października 2021 r. o złożeniu do Wojewody Łódzkiego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu dla ww. przedsięwzięcia.

Złożony wniosek o wydanie decyzji, nie spełniał wymagań formalnych zawartych w art. 6 ust. 1 *ustawy*, w konsekwencji powyższego, pismem z 13 października 2021 r. *Wnioskodawca* został wezwany, w trybie art. 64 §2 *Kpa*, do uzupełnienia wniosku, w terminie 14 dni od otrzymania wezwania. W wezwaniu pouczone, że brak uzupełnienia w terminie 14 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Jednocześnie, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa* w związku z art. 77 *Kpa*, organ wniosł o przedłożenie wyjaśnień i doprecyzowanie wniosku.

Wnioskodawca, przy pismach z 2 i 5 listopada 2021 r., znak: 3993/P.011522/JSD/2021 (data wpływu: 3 i 9 listopada 2021 r.), uzupełnił, doprecyzował i zmienił wniosek, jak również przedłożył wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:500, w tym określenie:

- a) linii rozgraniczających teren inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu;
 - b) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3, 6 i 6a;
 - c) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
 - 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
 - 4) charakterystykę inwestycji obejmującą:
 - określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów,
 - określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
 - określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;
 - 5) uwierzytelnioną kopię dokumentu elektronicznego ostatecznej decyzji Nr 6/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.1.2021.Aru.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego,
 - 6) mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;
 - 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 *ustawy*;
 - 8) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy*;

- 9) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń oraz określeniem parametrów technicznych zjazdu stałego, a także jego lokalizacji oraz orientacyjnej lokalizacji na mapach, o których mowa w pkt 1 – zjazdów tymczasowych;
- 10) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, częściowo na czas określony;
- 11) uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla terenu objętego wnioskiem;
- 12) notarialnie poświadczony odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictwa oraz za wydanie decyzji;
- 13) oryginały opinii oraz kopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez notariusza:
 - a) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy, w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych:
 - Dyrektora Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia – opinia z dnia 5 lutego 2021 r. (znak: DLDL.510.189.2021.AM), w której wskazano, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych;
 - b) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Prezydenta Miasta Łodzi – opinia z dnia 17 lutego 2021 r. (znak: DEK-OŚR-I.6580.3.2021), w której wskazano, że w granicach administracyjnych Miasta Łodzi nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
 - Starosty Łódzkiego – Wschodniego – pozytywna opinia z dnia 8 kwietnia 2021 r. (znak: RgiOŚ.604.14.2021.IL), w której wskazano, że obszar planowanej inwestycji nie figuruje w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi;

- c) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5, 7 ustawy, w odniesieniu do ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych:
- Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – opinia z dnia 10 lutego 2021 r. (znak: PO.ZPU.5.430.8.2021.ET), w której poinformowano, że na obszarze planowanej inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych, tj. sieć drenarska oraz rowy melioracyjne, ujęte w ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu. Przedmiotowa inwestycja powinna być wykonana w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej ww. urządzeń.
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi - pozytywna opinia z dnia 15 marca 2021 r. (znak: ZS.2211.14.2021) właściwy w sprawach w zakresie ochrony gruntów leśnych. Jednocześnie w opinii wskazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie zlokalizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, w związku z powyższym odstępuje od udzielenia opinii, gdyż brak kompetencji wynikających z art. 6 ust. 3 pkt 7 ustawy;
- d) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5 i 7a ustawy, w odniesieniu do gruntów leśnych oraz nadzoru nad gospodarką leśną w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Prezydenta Miasta Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,
- e) na podstawie z art. 6 ust. 3 pkt 6 ustawy, w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi - opinia pozytywna z dnia 6 kwietnia 2021 r. (znak: WZ.5565.4.2021);
- f) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 8 ustawy, w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.52.2021.KGB), z informacją, że planowana inwestycja przebiega przez tereny, na których znajdują się stanowiska archeologiczne. Z tego względu na obszarze tym należy przeprowadzić badania archeologiczne w postaci nadzoru nad pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji. W związku z powyższym, w dziale III pkt 3 niniejszej decyzji ustalono warunki dotyczące ochrony zabytków
- g) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 9 ustawy, w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji zjazdu i parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:
 - Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi – opinia pozytywna z dnia 9 kwietnia 2021 r. (znak: ZDiT-UU.4014.5.44.2021) w zakresie proponowanej lokalizacji i sposobu przekroczenia dróg projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia. W związku z powyższym, w dziale VIII pkt 5 decyzji ustalono warunki przejścia planowanej inwestycji przez drogi publiczne. Pismem z dnia 12 kwietnia 2021 r. znak: ZdiT-UD.4014.180.2021, poinformowano, które działki gruntowe zlokalizowane są w pasie drogowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.). Następnie pismem z dnia 26 października 2021 r. (znak: ZDiT-UU.4014.5.44.1.2021) poinformowano, że opiniuje się pozytywnie proponowaną lokalizację po korekcie i sposób przekroczenia drogi, jak również uaktualnia się błędnie podane informacje w ww. piśmie z 9 kwietnia 2021 r. W dziale VIII pkt 5 decyzji, ustalono warunki przejścia planowanej inwestycji przez drogi publiczne, zgodnie z wnioskiem Wnioskodawcy;
- h) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 10 ustawy, w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym:
 - PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 marca 2021 r. oraz o wydanie ponownej opinii: 03 sierpnia 2021 r.

- PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie – opinia pozytywna z dnia 20 kwietnia 2021 r. (znak: KNWa4.6512.212.2021.IZ/14, UNP: 2021-0181924) pod warunkiem uregulowania zasad trwałego zajęcia terenu i pozostawienia infrastruktury liniowej na nieruchomości pozostającej w użytkowaniu wieczystym PKP S.A.,
 - PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 3 sierpnia 2021 r.,
- i) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 11 *ustawy*:
- Zarządu Województwa Łódzkiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,
 - Kierownika Oddziału Koordynacji Infrastruktury działającego w zastępstwie Dyrektora Biura Inżyniera Miasta Łodzi – opinia z dnia 26 marca 2021 r. (znak: DSR-BIM-I.6630.1.2021), w której wskazano na konieczność skorygowania projektowanego przebiegu gazociągu m.in. ze względu na ochronę istniejącego drzewostanu o obwodach pni wynoszących powyżej 100 cm, kolizji z liniami zabudowy na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
 - Kierownika Oddziału Koordynacji Infrastruktury działającego w zastępstwie Dyrektora Biura Inżyniera Miasta Łodzi – opinia z dnia 16 kwietnia 2021 r. (znak: DSR-BIM-I.6630.1.2021) akceptująca wyjaśnienia w zakresie braku możliwości zmiany trasy projektowanego gazociągu,
 - Burmistrza Rzgowa - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 kwietnia 2021 r.;
 - Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego – opinia pozytywna z dnia 8 kwietnia 2021 r. (znak: RGRiOŚ.7012.1.2021);
- j) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 12 *ustawy*, w odniesieniu do obiektów budowlanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających

zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze:

– Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.;

k) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 15 *ustawy*, w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

– Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z dnia 17 lutego 2021 r. (znak: 686/DI);

l) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 16 *ustawy*, w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:

– Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – opinia z dnia 23 lutego 2021 r. (znak: PO.RUM.430.3.2021.KP), w której poinformowano, że przedmiotowe przedsięwzięcie koliduje z urządzeniami oraz śródlądowymi wodami płynącymi stanowiącymi ciek o nazwie Olechówka oraz podano warunki techniczne dotyczące przejścia projektowanej inwestycji przez ww. ciek. W związku z powyższym w dziale VIII pkt 6 decyzji określono sposób i warunki przejścia projektowanego gazociągu przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami;

m) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 17 *ustawy*, w odniesieniu do terenów górniczych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze:

– Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – postanowienie z dnia 11 czerwca 2021 r. (znak: KIE.5120.80.2021.AŁ) umarzające postępowanie w sprawie wydania opinii ze względu na brak terenów górniczych w obszarze objętym inwestycją.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku wystąpienia o opinię wynikającą z art. 6 ust. 3 pkt 2, 2a, 2b, 3, 13, 14, *ustawy*.

Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji, zgodnie z art. 6 ust. 5 *ustawy*.

Mając na uwadze art. 72 ust. 1 pkt 15 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zgodnie z którym przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu, wydawanej na podstawie przepisów *ustawy*, następuje wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek zawierał uwierzytelnioną kopię dokumentu elektronicznego - decyzji Nr 6/2021 RDOŚ z 26 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego. Powyższej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny oraz ważny interes strony.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adres i numer księgi wieczystej, ustalono na podstawie załączonych do wniosku wypisów z rejestru gruntów, pochodzących z zasobu Prezydenta Miasta Łodzi oraz Starosty Łódzkiego Wschodniego, sporządzonych w okresie sierpień - wrzesień 2021 r., jak również na podstawie wniosku inwestora, zawierającego zaktualizowane numery ksiąg wieczystych, które zgodnie z danymi zawartymi w ich dziale pierwszym są prowadzone dla nieruchomości objętych wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 5 listopada 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji

inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanyńa – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”- odcinek Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Konstanyńa: Wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości, Prezydentowi Miasta Łodzi - pełniącemu również funkcję starosty w mieście na prawach powiatu, Burmistrzowi Rzgowa oraz Staroście Łódzkiemu Wschodniemu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 i ust. 1a ustawy, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 5 listopada 2021 r. zamieszczonego, w dniach od 10 listopada 2021 r. do 24 listopada 2021 r., na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Urzędu Miasta Łodzi oraz Urzędu Miejskiego w Rzgowie. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 10 listopada 2021 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Puls Biznesu”).

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu wpłynęły następujące uwagi stron postępowania.

Właściciel działki 22/2, obr. W-36 pismem z dnia 20 listopada 2021 r. wniósł o zmianę przebiegu budowy gazociągu poprzez pominięcie ww. działki, uzasadniając, że realizacja przedmiotowej inwestycji znacznie obniży atrakcyjność ww. działki i uniemożliwi zabudowę i znacząco zmniejszy jej powierzchnię użytkową.

W związku z powyższym, pismem z 23 listopada 2021 r. organ przekazał ww. uwagi właścicieli nieruchomości Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag oraz uzasadnienia przyjętego stanowiska, jak również poinformowania strony postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag. Strona postępowania została powiadomiona o przekazaniu ww. pisma Wnioskodawcy.

Następnie właściciele działki 21/1, obręb W-36, pismami z 20 listopada 2021 r., właściciel działki 23/1, obręb W-36, pismem z 23 listopada 2021 r. oraz właściciel działki 26/1, obręb W-36, pismem z 20 listopada 2021 r., wnieśli zastrzeżenia co do przebiegu projektowanego gazociągu, uzasadniając, że realizacja przedmiotowej inwestycji znacznie obniży atrakcyjność ww. działek, uniemożliwi zabudowę i znacząco zmniejszy jej

powierzchnię użytkową.

Organ pismami z 24 listopada 2021 r. oraz 25 listopada 2021 r. przekazał powyższe pisma Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag, uzasadnienia przyjętego stanowiska oraz poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag. Strony postępowania zostały powiadomione o przekazaniu ww. pism Wnioskodawcy.

W odpowiedzi na złożone uwagi stron postępowania, Wnioskodawca pismami z dnia 24 i 25 listopada 2021 r., znak: 4282/P.011522/JSD/2021, 4261/P.011522/JSD/2021, 4262/P.011522/JSD/2021, 4263/P.011522/JSD/2021, 4264/P.011522/JSD/2021 (data wpływu: 25 i 26 listopada 2021 r.), poinformował, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, a jego realizacja jest niezbędna m.in. w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego całego regionu. Lokalizacja projektowanego gazociągu wynika z istniejącego zagospodarowania terenu oraz obowiązujących przepisów i warunków technicznych. Wnioskodawca wyjaśnił, że projektowany gazociąg na terenie działek: 22/2, 21/1, 23/1, 26/1 obr. W-36 będzie przebiegał w rejonie rzeki Augustówka, z dala od zabudowań mieszkaniowych znajdujących się przy ul. Olechowskiej w Łodzi. Na fragmentach ww. działek wprowadzono ograniczenie stałe, wynikające z konieczności ustanowienia strefy kontrolowanej dla gazociągu oraz ograniczenie czasowe związane z koniecznością zajęcia terenu na czas budowy gazociągu. Szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągów wynika z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, zgodnie z którym szerokość ww. strefy dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 500 wynosi 8 m (po 4 m od osi gazociągu). Gazociąg wraz ze strefą kontrolowaną został poprowadzony na użytkach rolnych, więc budowa gazociągu nie spowoduje zmiany użytkowania tych gruntów. Natomiast ograniczenie w możliwości rolniczego użytkowania działek nastąpi jedynie czasowo tj. w trakcie trwania prac budowlanych. Wyznaczona szerokość pasa na potrzeby realizacji inwestycji została określona optymalnie do szerokości wykopu, średnicy rur, rodzaju podłoża przy uwzględnieniu przepisów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa podczas prowadzonych prac. W swojej odpowiedzi, Wnioskodawca zapewnił, że po zakończeniu robót budowlanych, teren zostanie uporządkowany i będzie mógł być wykorzystywany rolniczo bez żadnych ograniczeń. Ponadto Wnioskodawca wyjaśnił także, że inwestycja realizowana jest w trybie *ustawy*, w związku z powyższym nie ma konieczności uzyskiwania zgód od właścicieli nieruchomości, gdyż przepisy prawa nie nakładają takiego obowiązku, a za zajęcie nieruchomości zostanie wypłacone odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustalane będzie

w odrębnym postępowaniu administracyjnym. Podsumowując Wnioskodawca zapewnił, że przedmiotowy gazociąg na wskazanym obszarze został zaprojektowany w sposób przemyślany i nie ogranicza możliwości użytkowania ww. działek o nr ewid.: 22/2, 21/1, 23/1, 26/1 obr. W-36 zgodnie z ich obecnym przeznaczeniem.

Dodatkowo do organu wpłynęły poprzez pocztę elektroniczną (e-mail) zapytania właścicieli nieruchomości, dotyczące przebiegu planowanej inwestycji, tj.:

- właściciela działki 25/1 w obrębie W-36, M. Łódź w dniu 12 listopada 2021 r.;
- właściciela działki 147/6 w obrębie G-33, M. Łódź w dniu 15 listopada 2021 r.;
- właściciela działki 69/1 w obrębie G-54, M. Łódź w dniu 17 listopada 2021 r.
- właściciela działki 154 w obrębie G-33, M. Łódź w dniu 18 listopada 2021 r.
- właściciela działki 64/23, 64/24, 64/17, 64/27, 64/28, 64/35 w obrębie G-54, M. Łódź w dniu 19 listopada 2021 r.
- właściciela działki 31/3 w obrębie G-33, M. Łódź w dniu 24 listopada 2021 r.

W związku z powyższym, w dniach: 15, 17, 18, 23, 25 i 26 listopada 2021 r., przekazano powyższym osobom, w formie elektronicznej, fragmenty załącznika graficznego do wniosku, obejmujące ww. działki ewidencyjne, wraz z legendą.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko Wnioskodawcy organ zważył, co następuje.

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wojewoda wydaje na wniosek Wnioskodawcy, na podstawie art. 5 ust. 1 w związku z art. 39 *ustawy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest zatem postępowaniem prowadzonym na wniosek Wnioskodawcy, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanego gazociągu. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu nie może modyfikować wniosku, ani też zmieniać, czy korygować trasy lokalizacji projektowanego gazociągu. Aby odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu w przebiegu jaki został przedstawiony we wniosku przez Wnioskodawcę, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie posiada kompetencji do oceny jej wytrasowania przez Wnioskodawcę. To Wnioskodawca samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno – wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości, np. Wyrok WSA w Warszawie z 28 października 2016 r. sygn. IV SA/Wa

1534/16, Wyrok NSA z dnia 5 września 2017 r. sygn. II OSK 2892/15. Podane orzecznictwo sądów administracyjnych wprawdzie odnosi się do regulacji ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, jednakże w świetle przyjętych rozwiązań w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, nie pozostawia co do ww. zagadnienia żadnych wątpliwości.

Podkreślenia wymaga, że organ przy wydawaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, stanowiącej zgodnie z art. 4 *ustawy* inwestycje celu publicznego, nie działa w warunkach uznania administracyjnego, lecz jest związany w tym znaczeniu, że jeżeli badając planowaną inwestycję w zaproponowanym przez inwestora kształcie stwierdzi zgodność tego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi to jest zobowiązany ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego zgodnie z żądaniem inwestora. Organ nie jest przy tym uprawniony do analizowania różnych możliwych wariantów przebiegu danej inwestycji, skoro takich wariantów nie zawiera wnioski inwestora, czy też do nakłaniania inwestora do zmiany wniosku zgodnie z żądaniem właściciela nieruchomości, przez którą ma przebiegać inwestycja celu publicznego. Treść złożonego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wyznacza przedmiot postępowania, którym organ prowadzący to postępowanie jest związany. Wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, na co wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych, np. Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 maja 2019 r., sygn. II SA/Po 754/18. Stanowisko wyrażone w przywołany powyżej wyroku, dotyczącym ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, znajduje zastosowanie również w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, Trybunał Konstytucyjny, w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 października 2012 r. K 4/10 – dotyczącym przepisów – specustawy drogowej – zwrócił uwagę na specyfikę spraw dotyczących budowy dróg publicznych, których budowa jest realizacją celu publicznego. Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że po pierwsze drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także wyłączonej, po drugie, uproszczona procedura wyłączenia z mocy prawa podczas realizacji inwestycji liniowych, obejmujących wiele nieruchomości, jest metodą skuteczną, po trzecie, lokalizacja (wytyczenie) drogi niejako narzuca listę nieruchomości, które muszą być zajęte, a zatem wyłączone. Jeżeli przyjmujemy, że przebieg drogi jest wyznaczony w sposób racjonalny przez grono specjalistów

z zakresu transportu, geologii, ochrony środowiska, musimy przyjąć nieuchronność zajęcia ściśle oznaczonych gruntów pod budowę drogi. Trzeba mieć na względzie liniowy charakter inwestycji drogowych, który dyktuje w sposób naturalny pewne rozstrzygnięcia, w szczególności co do wyboru nieruchomości objętych decyzją i w następstwie jej wydania – wywłaszczonej. Przy założonym przebiegu drogi – z jednej strony, wybór działek, przez które ma ona przebiegać, jest bardzo ograniczony albo wręcz wybór taki nie istnieje, z drugiej strony – wypadnięcie choćby jednej z grup wywłaszczonych nieruchomości może unicestwić całą inwestycję.

Organ uznał, że powyższe stanowisko ma również zastosowanie w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę liniowy charakter oraz cel publiczny inwestycji w postaci gazociągu.

Wnioskodawca w sposób przekonujący uzasadnił potrzebę realizacji inwestycji w kształcie określonym we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, odnosząc się szczegółowo do zgłoszonych uwag i wniosków.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zgłoszonych przez strony postępowania uwag i wniosków oraz wyjaśnień Wnioskodawcy, Wojewoda Łódzki nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w dziale VIII decyzji, ograniczono za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W granicach terenu objętego inwestycją znajdują się również działki o nr ewid. 10/23, 11/23, 11/21, 12/7, 13/5, 15/8, 16/16, 17/10, 18/17, 19/9, 20/17, 25/5, 27/6, 29/7, 29/13, 31/1, 30/10, 28/3, 28/2, 34/4, 35/6, 36/5, 37/5, 38/10, 39/6, 22/14, 23/18, obr. G-31 (wymienione w Wykazie 1 niniejszej decyzji), które nie zostały objęte ww. ograniczeniami, gdyż została już na nich ustanowiona służebność przesyłu na czas nieoznaczony uprawniająca Polską Spółkę

Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie do realizacji na ich terenie przedmiotowej inwestycji. Ustanowienie służebności na ww. działkach na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. nastąpiło na podstawie aktów notarialnych (Repetitorium A nr 9398/2020 i nr 20228/2021) zgodnie z mapami stanowiącymi załączniki do ww. aktów. Ograniczenia ujawniono w dziale III ksiąg wieczystych prowadzonych dla ww. nieruchomości.

Ponadto w granicach terenu objętego inwestycją (w Wykazie 1 niniejszej decyzji), w liniach rozgraniczających teren inwestycji wskazano działki o nr ewid.: 8/4, obr. G-54, M. Łódź i 6/2, obr. 0005 Grodzisko, Gm. Rzgów, stanowiące własność Inwestora.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w *ustawie*, a Wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

Przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu:

- wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę,
- wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego: Wnioskodawcy - w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, pozostałym stronom - w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 12 ust. 2a *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa*, zawiadomienie stron postępowania w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o wydaniu decyzji w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Łódzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy*, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej i
Budownictwa

/dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500, określające granice terenu objętego decyzją (w sumie 18 arkuszy)
2. Mapa w skali 1:500 z projektem podziału (1 arkusz).

Otrzymują wraz z załącznikami graficznymi (w sumie 18 arkuszy oraz mapa z projektem podziału):

1. Pełnomocnik inwestora PSG Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie

Otrzymują do wiadomości wraz załącznikami graficznymi

2. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) – niezwłocznie
3. Burmistrz Rzgowa (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) – niezwłocznie
4. Starosta Łódzki Wschodni (na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy*) – niezwłocznie
5. Marszałek Województwa Łódzkiego (na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 57 ust. 1 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
6. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi – decyzja ostateczna
7. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 20 ust. 3 *ustawy* w powiązaniu z art. 23 ust. 1 pkt 9 *ustawy* o gospodarce nieruchomościami i art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
8. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 23 *ustawy* Prawo geodezyjne i kartograficzne) – decyzja ostateczna
9. Sąd Rejonowy dla Łodzi -Widzewa w Łodzi (na podstawie art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
10. Sąd Rejonowy w Pabianicach (na podstawie art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
11. aa.

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego

1. Pozostałe strony
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
3. Urząd Miasta Łodzi (ePUAP)
4. Urząd Miejski w Rzgowie (ePUAP)

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Inspektorem ochrony danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest Pan Jacek Woźnicki iod@lodz.uw.gov.pl, tel. /42/ 664-11-88.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa¹;
 - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
 - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
 - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- II. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- III. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
 - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(**Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- II. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- III. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych¹.
- IV. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

¹ Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4196200.13084320.12059326
Nazwa dokumentu	DECYZJA - stacja Konstantyna.pdf
Tytuł dokumentu	DECYZJA - stacja Konstantyna
Sygnatura dokumentu	GPB-I.747.13.2021
Data dokumentu	2021-11-26
Skrót dokumentu	F13109F50ACA40C27D322519935F2F83B8BA09EF
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-11-26 15:14:07
Podpisane przez	Agata Urban Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.7341

Data wydruku: 2021-11-30

Autor wydruku: [REDACTED] (Starszy specjalista)