



MINISTERSTWO
INWESTYCJI I ROZWOJU

PODSEKRETARZ STANU
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK

data: 24 września 2019

znak sprawy: DRC-VI.0221.93.2019.JO

telefon: 22 273 78 91

e-mail: joanna.orchel@miir.gov.pl

Pani

Justyna Duszyńska

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji

Dotyczy: Opisu założeń projektu informatycznego pn. „**Cyfryzacja procesów back-office w Instytucie Nafty i Gazu - Państwowym Instytucie Badawczym**”.

Szanowna Pani Sekretarz,

W załączeniu przesyłam uwagi do opisu założeń projektu informatycznego pn. „Cyfryzacja procesów back-office w Instytucie Nafty i Gazu - Państwowym Instytucie Badawczym”.

Z poważaniem

Małgorzata Jarosińska-Jedynak

/podpisano elektronicznie/

Załącznik

1. Uwagi do opisu założeń projektu.



MINISTERSTWO
INWESTYCJI I ROZWOJU

PODSEKRETARZ STANU
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK

Załącznik nr 1				
Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn. „Cyfryzacja procesów back-office w Instytucie Nafty i Gazu – Państwowym Instytucie Badawczym”				
L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu
1	MiIR	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>1) W ramach działania 2.2 POPC wspierane są przedsięwzięcia ukierunkowane na cyfryzację procesów back-office w administracji rządowej. Warunkiem wsparcia dla projektów jest wpisywanie się projektowanych przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu. Właściwym wskaźnikiem w tym obszarze jest: „Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”.</p> <p>2) Należy uspoźnić dane/doprecyzować opis w zakresie: a) w celu 4 docelową wartość dla wskaźnika „Liczba podmiotów, które usprawniły</p>	<p>1) Jako uzasadnienie do realizacji projektu w ramach działania 2.2 POPC należy wskazać, jakie elementy objęte katalogiem rekomendacji cyfrowego urzędu zostaną wdrożone w podmiotach objętych projektem.</p> <p>2) Dane zaprezentowane w poszczególnych celach muszą być spójne ze zdefiniowanymi wskaźnikami.</p> <p>a) nie jest jasne, jaką rolę w projekcie pełnią</p>

			<p>funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego” określono na 1, jednocześnie w celu 4 wskazano „Odbiorcy/ Użytkownicy: Inne instytuty badawcze – 70. W różnych miejscach dokumentu wskazywane jest, że: „System który powstałby dla Instytutu zostanie przekazany innym instytutom badawczym (...)” w innym miejscu „System który powstałby dla Instytutu mógłby zostać przekazany innym instytutom badawczym (...)”.</p> <p>b) docelową wartość dla wskaźnika „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” określono na 1 (dla celu 1), jednocześnie w celu 2 wskazano, że ramach projektu zostaną utworzone 3 elektroniczne systemy. W dalszej części dokumentu (w celu 3) docelową wartość dla wskaźnika „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” określono na 3.</p>	<p>wskazane jednostki, tj. inne instytuty badawcze (70 szt.). Zgodnie z definicją wskaźnika „Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”, inne jednostki mogą być wliczone do wartości docelowej wskaźnika, o ile dokonały samooceny w oparciu o Katalog Rekomendacji Cyfrowego Urzędu i są określone jako partnerzy w projekcie. Proszę o doprecyzowanie roli przedmiotowych podmiotów w projekcie.</p> <p>b) na podstawie opisu poszczególnych celów oraz przypisanego do nich wskaźnika „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” trudno uzyskać precyzyjną informację, ile systemów planuje się wdrożyć – 3, czy 4. Proszę o weryfikację podanych opisów celów oraz wartości docelowej przypisanego do nich wskaźnika dot. systemów informatycznych.</p>
2	MiIR	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>W ramach listy e-usług nie należy wykazywać poszczególnych modułów systemu (np. e-Tożsamość, e-Raporty, itp.) jako wewnętrznych usług administracji oraz pojedynczych funkcjonalności systemu (np. e-płatności) które nie stanowią odrębnych e-usług dla obywateli i przedsiębiorców.</p>	<p>Należy zweryfikować i zaktualizować listę e-usług.</p>

3	MIiR	3. Kamienie milowe	Realizacja projektu przewidziana jest w okresie od stycznia 2020 r. do grudnia 2022 r. (12 kwartałów). Jednocześnie, niemal wszystkie kamienie milowe zostały zdefiniowane dla ostatnich 3 kwartałów, co nie pozwoli na właściwe monitorowanie postępów w projekcie. Proponuje się zdefiniowanie 3 równomiernie rozmieszczonych w czasie kamieni milowych w okresie pomiędzy lipcem 2020 r. a marcem 2022 r.	Uzupełnienie listy kamieni milowych w okresie pomiędzy lipcem 2020 r. a marcem 2022 r.
4	MIiR	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Elementy wskazane do finansowania w pozycji kosztowej - Oprogramowanie: „Koszty UX i grafiki, Bezpieczeństwo; Wydajność rozwiązań” (kilkukrotne powtórzenie) powinno zostać uwzględnione w osobnych pozycjach.	Należy skorygować opis w kolumnie: Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie).

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1275341.3395020.2498159
Nazwa dokumentu	KRMC_Cyfryzacja procesów back-office w Instytucie Nafty i Gazu – PIB.pdf
Tytuł dokumentu	KRMC_Cyfryzacja procesów back-office w Instytucie Nafty i Gazu – PIB
Sygnatura dokumentu	DRC-VI.0221.93.2019
Data dokumentu	2019-09-24
Skrót dokumentu	08F2B5B5F3DDFCE1B808FE775766D95910A884F9
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	2019-09-24 12:59:37
Podpisane przez	Małgorzata Jarosińska-Jedynak; Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju podsekretarz stanu

EZD 3.90.65.65.7711

Data wydruku: 2019-09-24

Autor wydruku: Łuszczak Joanna (radca prawny)