



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 16-08-2024 r.

WOO-II.420.51.2022.AON.32

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1a i ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Poznania, działającego przez pełnomocnika pana Marcina Matysika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Ożarówskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej oraz budowy chodnika i DDR na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Zaplecza techniczne budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju maszyn budowlanych zorganizować z zachowaniem następujących zasad:
    - a) zlokalizować w odległości minimum 100 m od terenów chronionych akustycznie;
    - b) zajęty teren ograniczyć do rzeczywistych potrzeb technologicznych;
    - c) zlokalizować na terenie utwardzonym i w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
    - d) miejsca wyznaczone do przechowywania substancji i materiałów podatnych na migrację wodną, przechowywania paliw, tankowania pojazdów i urządzeń budowlanych oraz stacjonowania parku maszynowego zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków i zbiorników wodnych i wyłożyć materiałami izolacyjnymi;
    - e) miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  3. We wszystkich miejscach wymienionych w punkcie 2 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

4. Powstające odpady gromadzić selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w taki sposób, aby zminimalizować możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne.
5. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych zamykanych pojemnikach wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym i dodatkowo zabezpieczonym materiałem izolacyjnym podłożu, w miejscu odpowiednio oznakowanym i zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych.
6. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
8. Czas realizacji robót w wykopach oraz związane z tym odwodnienie ograniczyć do rzeczywistych potrzeb technologicznych.
9. W ramach realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wycinkę do maksymalnie 74 drzew (co z uwagi na drzewa wielopienne daje maksymalnie 121 pni), a wycinkę krzewów do maksymalnej powierzchni 279 m<sup>2</sup>; wylesienie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 965 m<sup>2</sup>. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Wycinkę oraz wylesienie wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
11. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące strat przyrodnicze, w odniesieniu do drzew wycinanych poza terenami leśnymi, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm (mierzonych na wysokości 130 cm), w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie.
12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
14. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie usuniętych dziupli.
15. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

16. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.
  17. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
  18. Do obsiewu terenu inwestycji trawami stosować rodzime gatunki traw.
  19. Po zakończeniu prac budowlanych teren w granicach inwestycji uporządkować.
  20. Konserwować i czyścić system odwodnienia drogi. Przeglądy zbiorników oraz studzienek i rowów przeprowadzać po każdym deszczu nawalnym, nie rzadziej niż raz na pół roku.
  21. Celem zachowania właściwości nawierzchni o zmniejszonej hałaśliwości:
    - prowadzić czyszczenie nawierzchni oraz zapewnić prawidłowy odpływ wód opadowych i roztopowych;
    - zapewnić właściwe utrzymanie nawierzchni w okresie zimowym przy tworzeniu się lodu oraz opadach śniegu.
- III.** Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.
- Na odcinku przebudowywanej ul. Głuszyna w kierunku zachodnim, od projektowanego ronda do końca opracowania zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości typu SMA8 lub inną o porównywalnych właściwościach tłumienia dźwięku.
- IV.** Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu, określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.
- Po trzech miesiącach od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji, wykonać jednokrotnie pomiary poziomu hałasu w 5 przekrojach pomiarowych zlokalizowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej: ul. Głuszyna 63, ul. Ożarowska 142, ul. Ożarowska 102, ul. Ożarowska 84 oraz ul. Ożarowska 64. Sprawozdania z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Prezydentowi Miasta Poznania, w terminie 2 miesięcy od zakończenia pomiarów.
- V.** Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

13 września 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Poznania złożony przez pełnomocnika pana Marcina Matysika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Ożarowskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej oraz budowy chodnika i DDR na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej.

Do wniosku załączono m.in.: cztery egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia; kopie pełnomocnictw dla Pana Marcina Gołka i Pana Tomasza Płóciniczaka, pełnomocnictwo dla Pana Marcina Matysika.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowane będzie przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. d ww. rozporządzenia.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z decyzją nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2022 r. poz. 92 z późn. zm.), działka o numerze ewidencyjnym 14/2 arkusz 31 obręb Starołęka, miasto Poznań, na której realizowane będzie przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty, ustalony przez Ministra Obrony Narodowej. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej *ustawa ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Dodatkowo, w ramach planowanego przedsięwzięcia realizowane będzie przedsięwzięcie, dla którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prezydent miasta. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust.6, w związku z art. 75 ust. 1a oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego zamierzenia inwestycyjnego, w ramach którego realizowane będą także ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 12 października 2022 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.1 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 28 października 2022 r. wniosek został uzupełniony.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku Regionalny Dyrektor uznał, iż stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym, jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 15 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.2 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszona na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Poznań.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych

ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ww. ustawy, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. zmiany stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 18 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087), pismem z 18 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 7 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.5 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organów współdziałających.

Pismem z 6 grudnia 2022 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając zakres wezwania.

Pismem z 7 grudnia 2022 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu na podstawie art. 36 § 1 *k.p.a.* zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 9 stycznia 2023 r. Pismem z 4 stycznia 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, na podstawie art. 36 § 1 *k.p.a.* zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 8 lutego 2023 r. Pismem z 7 lutego 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.NSz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 17 stycznia 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy przesłał *Regionalnemu Dyrektorowi* do wiadomości pismo skierowane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu przedstawiające wyjaśnienia odnoszące się do kwestii zawartych w piśmie z 6 grudnia 2022 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC.

Pismem z 25 stycznia 2023 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ponownie zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając zakres wezwania.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 7 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.7 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 28 lutego 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień i uzupełnienia do dnia 16 marca 2023 r. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 14 marca 2023 r. Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 20 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.9 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 7 kwietnia 2023 r. Jednocześnie wnioskodawca skorygował zakres wniosku.

Pismem z 12 kwietnia 2023 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z uzupełnieniem *k.i.p.* oraz opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.11 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z uzupełnieniem *k.i.p.*, pismem z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.12 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 26 kwietnia 2023 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 27 kwietnia 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.NSz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu na podstawie art. 36 § 1 *k.p.a.* zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 11 maja 2023 r. Pismem z 10 maja 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.NSz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 9 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.14 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zawiadomieniem z 23 maja 2023 r., znak: WOO-II.420.51.2022.AON.15 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o otrzymanych opiniach od organów współdziałających.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 6 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.17 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do ponownego uzupełnienia *k.i.p.* Pismami z: 26 czerwca 2023 r., 19 lipca 2023 r., 28 sierpnia 2023 r., 29 września 2023 r., 31 października 2023r., pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień i uzupełnienia odpowiednio do dnia: 27 lipca 2023 r., 26 sierpnia 2023 r., 29 września 2023 r., 31 października 2023 r., 31 listopada 2023 r. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 30 listopada 2023 r. oraz 6 grudnia 2023 r.

W związku z uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 19 grudnia 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.20 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Natomiast pismem z 19 grudnia 2023 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.21 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 28 grudnia 2023 r., znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 29 grudnia 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.NSz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w opinii z 10 maja 2023 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.NSz

Pismem z 12 stycznia 2024 r., pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył pismo o rozszerzenie kwalifikacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 30 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.22 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o rozszerzeniu kwalifikacji przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 2 lutego 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.24 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*, pismem z 2 lutego 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.25 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 5 lutego 2024 r., znak: WOO-II.420.51.2022.AON.26 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o ponownym wystąpieniu do organów współdziałających.

Pismem z 12 lutego 2024 r. znak: NS.9011.1.289.2022.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 14 marca 2024 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.WZ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu na podstawie art. 36 § 1 *k.p.a.* zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 28 marca 2024 r. Pismem z 20 marca 2024 r. znak: PO.RZŚ.435.204.2022.WZ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 26 marca 2024 r., znak: WOO-II.420.51.2022.AON.27 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o otrzymanych opiniach od organów współdziałających.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 29 marca 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.28 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Pismem z 16 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.29 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy o przedstawienie aktualnego pełnomocnictwa. Dokumentacja wpłynęła do siedziby organu 12 czerwca 2023 r., 25 czerwca 2024 r. oraz 1 lipca 2024 r. Jednocześnie wnioskodawca przekazał informacje że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi (oznaczone na mapie kolorem różowym) stanowią teren drogi powiatowej.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.51.2022.AON.31 *Regionalny Dyrektor* ponownie zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* (w brzmieniu przed 16 października 2023 r.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli plan ten został uchwalony z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320) drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie tej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Przedmiotem niniejszego postępowania jest budowa ulicy Ożarowskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej oraz budowa chodnika i DDR na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej, która zalicza się na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy do drogi publicznej (drogi powiatowej). Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ww. ustawy droga, to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym. Pas drogowy, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 1 ww. ustawy, to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w liniach rozgraniczających dróg publicznych. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) oraz pkt 2 lit. c *ustawy ooś*.



Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa ulicy Ożarowskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej oraz budowa chodnika i drogi dla rowerów (DDR) oraz wymianę nawierzchni jezdni na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej w granicach administracyjnych miasta Poznania. Ulica Ożarowska posiada nawierzchnię gruntową oraz na fragmencie od ul. Łysogórskiej do ul. Czernichowskiej nawierzchnię utwardzoną z kostki betonowej. Początkowy przebieg drogi zaprojektowano w śladzie istniejącej ul. Ożarowskiej. Na dalszym odcinku drogę poprowadzono wzdłuż terenu zamkniętego – 31 Bazy Lotnictwa Taktycznego. Na końcu opracowania droga dowiązuje do stanu istniejącego w okolicy skrzyżowania ul. Ożarowskiej z ul. Łysogórską. Odcinek ulicy Ożarowskiej w km od ok. 0+000 do ok. 1+460,00 stanowi część drogi powiatowej nr 5852P, natomiast na odcinku za skrzyżowaniem z ul. Głuszyna stanowi drogę wewnętrzną. Całkowita długość projektowanego odcinka drogi wynosi ok. 1,50 km – odcinek ten będzie realizowany w liniach rozgraniczających drogi powiatowej. Projektowana droga przebiega głównie w terenie rolniczym oraz częściowo leśnym. Po zachodniej stronie występują tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, natomiast po wschodniej stronie teren Bazy Lotnictwa Taktycznego Poznań Krzesiny.

Zakres prac obejmuje m.in.: budowę nawierzchni jezdni, budowę chodników i ścieżek rowerowych, ścieżek pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę skrzyżowań, budowę ronda, przebudowę dróg stanowiących wloty do ronda, budowę i przebudowę zjazdów do posesji, budowę przystanków i zatok autobusowych, budowę rowów drogowych, budowę i przebudowę przepustów, budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego, budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej, budowę skrzynek rozsączających, budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu, budowę przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów, budowę kanału technologicznego, budowę elementów małej architektury, wycinkę drzew kolidujących z inwestycją, wykonanie nasadzeń kompensacyjnych oraz zabezpieczenie lub przebudowę kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej, roboty rozbiórkowe i wyburzeniowe. W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórkę budynku gospodarczego kolidującego z inwestycją. Realizacja inwestycji polepszy warunki komunikacyjne oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu.

Planuje się przebudowę drogi powiatowej nr 5850P klasy Z na odcinku ok. 0,185 km w związku z zaplanowanymi wlotami do ronda wraz z dowiązaniem do stanu istniejącego. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano drogę wewnętrzną na odcinku ok. 52 m o szerokości jezdni 5,0 m i kategorii ruchu KR2. Droga wewnętrzna znajduje się w liniach rozgraniczających drogę powiatową. Nawierzchnię dróg zaplanowano jako bitumiczną. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się także realizację skrzyżowań z istniejącą siecią drogową. Przedmiotowa ulica Ożarowska krzyżuje się w granicach opracowania z drogą powiatową nr 5850P (ul. Głuszyna) klasy Z, drogą powiatową nr 5854P (ul. Czernichowska) klasy Z, drogą gminną (ul. Wadowicka) klasy D oraz drogą gminną nr 877730P (ul. Łysogórska) klasy D.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązać się z zużyciem wody, paliw, energii elektrycznej oraz surowców i materiałów budowlanych takich jak: beton, stal, elementy betonowe prefabrykowane, rury.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie budowy oraz eksploatacji wiązać się będzie z emisją do powietrza, emisją hałasu oraz oddziaływaniem na środowisko gruntowo – wodne.

W dokumentacji przedstawiono wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu na rok 2030. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż emisja substancji z ww. źródeł funkcjonujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w roku 2030 nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012, poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu do środowiska, której źródłem będą pojazdy poruszające się po drodze. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w terenie słabo zurbanizowanym. Po stronie wschodniej zlokalizowane są tereny lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny. Tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się po zachodniej stronie projektowanej ul. Ożarowskiej i skupione są w rejonie projektowanego ronda na skrzyżowaniu z ul. Głuszyna, w rejonie skrzyżowania z ul. Wadowicką i Łysogórką oraz pomiędzy ulicami poprzecznymi do ul. Ożarowskiej, tj. ulicą Czernichowską i Rozwadowską. Najbliższe z nich sąsiadują z pasem drogowym projektowanej ul. Ożarowskiej oraz przebudowywanej ul. Głuszyna. Kwalifikacji do terenów chronionych akustycznie wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wnioskodawca dokonał na podstawie Strategicznej Mapy Hałasu miasta Poznania z 2022 r. i zweryfikował na podstawie stanu faktycznego. Tereny w sąsiedztwie przedsięwzięcia zakwalifikowano głównie do terenów mieszkaniowo-usługowych, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Pojedynczo występują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tylko w rejonie skrzyżowania z ul. Wadowicką), dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są parametry ruchu w tym natężenie i struktura ruchu. Dla drogi objętej opracowaniem prognozą natężenia ruchu przyjęto dla roku 2030. W analizach skumulowanych uwzględniono także

dalsze odcinki istniejących dróg niewchodzące w zakres przedsięwzięcia. Prognoza ruchu wykonana została w oparciu o pomiary ruchu przeprowadzone we wrześniu 2023 r. na istniejącym układzie drogowym w rejonie planowanego przedsięwzięcia. W roku 2030 prognozuje się na odcinku ul. Ożarowskiej natężenie ruchu w wysokości 4443 pojazdów na dobę, z czego: 4136 pojazdów w porze dnia i 307 pojazdów w porze nocy, przy udziale pojazdów ciężkich, odpowiednio 2,4 % i 4,5 %. Na ul. Głuszyna, w ciągu której projektuje się rondo jako rozwiązanie skrzyżowania z projektowaną ul. Ożarowską prognozuje się 6073 pojazdy na dobę, z czego 5651 w porze dnia i 422 w porze nocy (przy udziale pojazdów ciężkich odpowiednio 2,7 % i 5 %). Na przebudowywanym odcinku, do analiz przyjęto prędkości ruchu 50 km/h (w porze dnia i w porze nocy), zgodnie z dopuszczalnymi prędkościami ruchu w terenie zabudowanym). Na dojazdach do ronda uwzględniono mniejsze prędkości ruchu, a na rondzie 30 km/h.

Dla ww. danych została przeprowadzona analiza akustyczna, uwzględniająca także specyfikę ruchu, układ geometryczny drogi oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Na potrzeby tej analizy stworzono cyfrowy model terenu zawierający informację o najbliższej zabudowie oraz układzie dróg. Ruchome źródła hałasu uwzględnione zostały w modelu obliczeniowym wraz z parametrami akustycznymi, tj. z godzinny natężeniem ruchu dla pory dziennej i nocnej, udziałem pojazdów ciężkich w całkowitym natężeniu ruchu w porze dziennej i nocnej, średnimi prędkościami poruszania się pojazdów planowanym przekrojem drogi oraz typem nawierzchni. Do analizy przyjęto nawierzchnię o normalnej hałaśliwości.

Wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w 15 przekrojach pomiarowych usytuowanych na terenach wymagających ochrony przed hałasem. Punkty zlokalizowano zgodnie z kryteriami, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824 z późn. zm.), tj. oraz na fasadach budynków, na wysokości światła okna każdej elewacji oraz na granicy terenu chronionego, na wysokości 1,5 m. Dodatkowo, obliczenia wykonano w siatce punktów zlokalizowanych na wysokości 4 m. Na podstawie tych wyników wyznaczono przebiegi izolinii poziomu hałasu odpowiadające dopuszczalnym poziomom hałasu dla terenów występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. 61 dB i 65 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy. Izolinie te wyznaczają jednocześnie zasięg ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Analizy akustyczne przeprowadzono dla roku prognozy 2030.

Wyniki przeprowadzonych analiz wykazały, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż ul. Ożarowskiej nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w roku 2030. Niewielkie przekroczenia wystąpią na terenie mieszkaniowo-usługowym przy ul. Głuszyna w Poznaniu, tj. na odcinku przebudowywanym w związku z budową ronda na skrzyżowaniu z ul. Ożarowską. Przekroczenia te wystąpią na jedynie w punktach zlokalizowanych na granicy terenu chronionego i wyniosą maksymalnie 2,5 dB w porze nocy.

W związku z prognozowanymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu wnioskodawca wskazał na konieczność zastosowania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości na odcinku ul. Głuszyna, w kierunku zachodnim od projektowanego ronda do końca przebudowy w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. W obliczeniach założył, że skuteczność takiej nawierzchni wyniesie 3 dB. W opinii organu, uzyskanie takiej skuteczności na tym odcinku ul. Głuszyna jest niemożliwe. Wynika to z małej prędkości ruchu pojazdów zbliżających się do ronda, lub oddalających się od ronda. Uwzględniając niewielki udział pojazdów ciężkich (poniżej 5 %) można założyć, że skuteczność takiej nawierzchni, na odcinku, na którym prędkość ruchu osiągnęła maksymalną możliwą wartość, tj. 50 km/h może wynieść maksymalnie 2 dB. Przy takim założeniu, niewielkie przekroczenie może wystąpić jedynie w punkcie P14, wyłącznie w porze nocy w wysokości 1,1 dB. Należy jednak zauważyć, że punkt ten został zlokalizowany na granicy realizacji przebudowy ul. Głuszyna,

co oznacza, że za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu odpowiedzialny jest też odcinek ul. Głuszyna nie wchodzący w zakres przebudowy. Aby zatem zniwelować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu należałoby zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości na dalszym odcinku ul. Głuszyna nie wchodzącym w zakres przedsięwzięcia.

Ww. rozwiązanie w postaci nawierzchni o obniżonej hałaśliwości zostało wskazane jako wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Dodatkowo nałożono obowiązki dotyczące prawidłowego utrzymania stanu technicznego tej nawierzchni, celem zachowania wymaganych właściwości tłumiących hałas.

W ramach analizy akustycznej ocenie poddano również skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia oraz odcinków niewchodzących w zakres przedsięwzięcia. Stwierdzono, że do znaczącego oddziaływania skumulowanego dojdzie w rejonie ul. Głuszyna. Analizę oddziaływania skumulowanego w tym obszarze opisano w poprzednich akapitach, przy okazji analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W pozostałych miejscach, w których planowane przedsięwzięcie będzie krzyżować się z istniejącymi ulicami nie dojdzie do kumulacji oddziaływań, co wynika z faktu, iż ulice poprzeczne charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu.

W celu zweryfikowania rzeczywistej skuteczności zastosowanej nawierzchni o obniżonej hałaśliwości oraz dokładności analiz akustycznych określono obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu. Określono także zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników. Określono uwarunkowanie, aby po trzech miesiącach od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji, wykonać pomiary poziomu hałasu w 5 przekrojach zlokalizowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej: ul. Głuszyna 63, ul. Ożarowska 142, ul. Ożarowska 102, ul. Ożarowska 84 oraz ul. Ożarowska 64. Pomiary należy wykonać jednokrotnie a sprawozdania z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć *Regionalnemu Dyrektorowi* oraz Prezydentowi Miasta Poznania, w terminie 2 miesięcy od zakończenia pomiarów. Pomiary hałasu w tych punktach pozwolą zweryfikować skuteczność przyjętych rozwiązań przeciwhałasowych (ul. Głuszyna 63), sprawdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy, a także pozwolą określić rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie zlokalizowane w pobliżu drogi. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem lub inną metodyką obowiązującą w czasie wykonywania pomiarów.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg inwestycji także w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek prowadzenia prac wykonawczych w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz lit. d *ustawy o* os stwierdzono, że na obszarze Poznania poziomy użytkowe wód podziemnych występują w utworach wodonośnych czwartorzędu i w warstwie mioceńskiej. Poziomem użytkowym jest poziom mioceński zbudowany z piasków, głównie drobnoziarnistych i mułkowatych. Zasilanie tego poziomu zachodzi w wyniku przesączania się wód z wyżej leżącego poziomu wodonośnego lub poprzez infiltrację opadów przez nadkład gliniasty. W obszarze inwestycji, zgodnie z odczytem z mapy hydrograficznej w skali 1: 50000 wody podziemne pierwszego poziomu znajdują się na głębokości ok. 1-2 m p.p.t. Ustalono, że przedsięwzięcie położone jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego

przedsięwzięcia brak ujęć wód służących do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na występujące najbliższe ujęcia wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar inwestycji znajduje się w granicach regionu glebowo – rolniczego Poznańskiego. Planowana droga przebiega przez użytki rolne klas IIIb, IVa, V i VI. Ukształtowanie przedmiotowego terenu jest zróżnicowane. Teren inwestycji ma nachylenie w kierunku południowym i znajduje się na rzędnych od około 73,95 m do ok. 83,5 m n.p.m. Wysokości stopniowo wzrastają od początku opracowania do kulminacji 83,5 m n.p.m. stanowiącą krawędź doliny rowu Minikowskiego, od której zaczynają opadać ku strumieniowi do ok. 78,7 m n.p.m. Ze względu na płaskie ukształtowanie terenu inwestycji nie przewiduje się realizacji wysokich nasypów i wykopów czy realizacji niwelacji w szerokim zakresie.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, maksymalna planowana głębokość wykopów budowlanych wyniesie 5,0 m p.p.t. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów planuje się zastosowanie igłofiltrów lub pomp odprowadzających wody z dna wykopu. Odwodnienie będzie miało charakter czasowy i wykonane zostanie wyłącznie w okresie realizacji prac poniżej poziomu wód gruntowych. Wody w wykopach planuje się odprowadzić do rowów znajdujących się w pobliżu planowanego układu drogowego lub, po uzgodnieniu z właścicielami gruntów, zostaną rozdeszczowane na okolicznych polach. Woda z odwodnień przed odprowadzeniem zostanie podczyszczona przy wykorzystaniu osadników zawiesziny. W celu ochrony lokalnych stosunków wodnych nałożono warunek, aby czas realizacji robót w wykopach oraz związane z tym odwodnienie ograniczyć do rzeczywistych potrzeb technologicznych.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W fazie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę. W czasie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych oraz do celów budowlanych. Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej i częściowo dostarczana beczkowozami. Dla minimalizacji zagrożenia związanego z pojawieniem się ścieków bytowo-gospodarczych na placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitarium, opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Wykorzystywany sprzęt będzie w pełni sprawny technicznie, a wykonawca prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, w warunkach w niniejszej decyzji wskazano, aby w czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Powierzchnia przeznaczona pod plac budowy zostanie ograniczona do rzeczywistych potrzeb technologicznych, w jego granicach nie planuje się mycia pojazdów, maszyny i urządzeń budowlanych. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. W przypadku wystąpienia awarii sprzętu będzie on transportowany do zewnętrznych warsztatów i punktów napraw. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie na terenie utwardzonym. W przypadku konieczności tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyłożonych szczelnie płytami betonowymi, na szczelnym podłożu lub z wykorzystaniem rozkładanych mat zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne i wyposażonymi w sorbent. Zgodnie z *k.i.p.*, substancje które mogą wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne, będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy. Park maszynowy zostanie zlokalizowany na zapleczu budowy.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, w warunkach w niniejszej decyzji wskazano, aby zaplecza budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca

postoiu maszyn budowlanych zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu do rzeczywistych potrzeb technologicznych oraz zlokalizować na terenie utwardzonym i w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu. Dodatkowo, nałożono warunek, aby miejsca wyznaczone do przechowywania substancji i materiałów podatnych na migrację wodną, przechowywania paliw, tankowania pojazdów i urządzeń budowlanych oraz stacjonowania parku maszynowego wyłożyć materiałami izolacyjnymi i zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków i zbiorników wodnych. Ponadto, nałożono warunek, aby w ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów.

Zakres prac dotyczących planowanego przedsięwzięcia obejmuje także przebudowę istniejącego przepustu na rowie Minikowskim w km 1+431,00. Planuje się rozbiórkę istniejącego przepustu o średnicy  $\varnothing$  800 i długości 14,7 m wraz z żelbetowymi ścianami czołowymi i budowę nowego przepustu o średnicy  $\varnothing$  1200 i długości ok. 21,5 m w km 1+431,20. Dno i skarpy koryta rowu oraz skarpy nasypów i stożki w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przepustu planuje się umocnić kostką kamienną lub betonową, płytami betonowymi ażurowymi lub narzutem kamiennym, na podbudowie – sposób umocnienia uzgodniony zostanie z zarządcą rowu. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji podczas prac w rejonie koryta rowu Minikowskiego możliwe będzie czasowe skierowanie przepływu z wykorzystaniem by-passu (rury tymczasowej), w celu prowadzenia prac w obrębie koryta. Działania takie ograniczone będą do minimalnego koniecznego odcinka tego rowu. Na wykonanie przepustów inwestor zobowiązany będzie do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Docelowymi odbiornikami wód opadowych i roztopowych z zaplanowanego układu drogowego będą: Rów Minikowski, rowy drogowe, istniejąca kanalizacja deszczowa i skrzynki rozsączające. Odwodnienie projektowanej drogi odbywać się będzie na odcinku ok. km 0+260 – 1+070 poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych rowów drogowych gdzie wody będą podlegać odparowaniu i infiltracji. Wody opadowe z pozostałego odcinka drogi będą odprowadzane poprzez spadki podłużne i poprzeczne do systemu projektowanej kanalizacji deszczowej. Długość planowanej kanalizacji deszczowej wyniesie ok. 920 m. Kanalizacja deszczowa zostanie wykonana z rur PVC o średnicach  $\varnothing$  200-500. Planuje się zastosowanie studni kanalizacyjnych z elementów betonowych i żelbetonowych o średnicach  $\varnothing$  1000-1200 oraz studni dla wpustów ulicznych z elementów betonowych i żelbetonowych o średnicy  $\varnothing$  500.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji planuje się skrzynki rozsączające o wysokości ok. 2 m, szerokości 2,40 m i długości 33,60 m. Pojemność zbiornika wyniesie ok. 159,7 m<sup>3</sup>. Przed skrzynkami rozsączającymi zaplanowano separator zintegrowany z osadnikiem. W dokumentacji wskazano, że w rejonie lokalizacji planowanych krzynek rozsączających wykonano otwory geotechniczne. Rozpoznana budowa geologiczna i warunki hydrogeologiczne umożliwiają realizację skrzynek rozsączających.

Odnosząc się do kwestii jakości wód opadowo-roztopowych, w *k.i.p.* przedstawiono prognozę wielkości stężeń zawiesin w spływach wód opadowo-roztopowych z drogi dla roku 2033. Analiza wykazała, że przy założonym dobowym natężeniu ruchu wody opadowe i roztopowe pochodzące z analizowanego układu drogowego na wylocie do odbiorników nie przekroczą wartości 100 mg/l zawiesin ogólnych. Analizę stężeń węglowodorów ropopochodnych oparto o wyniki badań wykonane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z 2005 r. dotyczące pomiarów zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych wypływających z systemów odwadniających dróg krajowych. Dodatkowo, w celu zmniejszenia stężeń zawiesin ogólnych oraz produktów ropopochodnych w wodach opadowo-roztopowych przewidziano przed ich odpływem do odbiorników (rowu Minikowskiego oraz skrzynek rozsączających) separatory zintegrowane z osadnikiem. Biorąc powyższe pod uwagę, wnioskuje się, że wartości zawiesin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych w

wodach opadowo-roztopowych z rozpatrywanego odcinka drogi nie przekroczą wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Celem utrzymania odpowiedniej efektywności zastosowanych urządzeń, nałożono warunek, aby system odwodnienia odpowiednio konserwować i czyścić.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając opinię organu właściwego do wydania opinii wodnoprawnej, *Regionalny Dyrektor* nałożył szereg warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wskazane rozwiązania ograniczą ryzyko migracji substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy o oś*, należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z powstaniem odpadów przede wszystkim z grupy 17, 15, 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10), m.in.: z prac rozbiórkowych istniejących obiektów budowlanych – kolidujących z planowanym układem drogowym; z układania nawierzchni dróg; z robót ziemnych i robót konstrukcyjno-budowlanych obiektów inżynierskich; z przebudowy istniejących dróg. Będą to m.in.: odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, gruz ceglany, odpady innych materiałów ceramicznych, odpady z remontów i przebudowy dróg, usunięte tynki, drewno, szkło, tworzywa sztuczne, odpadowa papa, żelazo i stal, mieszaniny metali, kable, gleba i ziemia w tym kamienie, materiały izolacyjne, odpady ulegające biodegradacji, zmieszane odpady komunalne. W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy (ewentualnie rozbiórki po zakończeniu eksploatacji) będzie firma prowadząca prace budowlane w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, powstające odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zorganizowany i zapobiegający rozprzestrzenianiu się ich w środowisku. Odpady będą gromadzone do czasu uzyskania partii transportowej w pojemnikach, kontenerach, workach lub też w przyzmach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Podczas realizacji inwestycji, prace budowlane i roboty ziemne zostaną zorganizowane w taki sposób, aby ograniczyć ilość powstających odpadów (np. glebę i ziemię, w miarę możliwości, planuje się wykorzystać na miejscu m.in. do kształtowania powierzchni terenu, przykrycia infrastruktury). W celu ograniczenia wpływu magazynowanych odpadów na środowisko nałożono warunki, aby powstające odpady gromadzić selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w taki sposób, aby zminimalizować możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, a odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych zamykanych pojemnikach wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym i dodatkowo zabezpieczonym materiałem izolacyjnym podłożu, w miejscu odpowiednio oznakowanym i zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady: pochodzące z czyszczenia nawierzchni jezdni, studzienek, zużyte urządzenia (źródła światła), odpady z remontów i przebudowy dróg (konieczne naprawy). Wytwórcą odpadów na tym etapie będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należyтым porządku oraz konserwacji studzienek. W przypadku zaprzestania eksploatacji, na etapie likwidacji powstaną odpady podobne do odpadów wytwarzanych na etapie budowy. Będą to głównie odpady z remontów i przebudowy dróg, gleba i ziemia, w tym kamienie oraz odpady z betonu i gruz betonowy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy* o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600060, o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Ta jednolita część wód jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zidentyfikowaną presją powodującą zagrożenie dla jej stanu jest pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania) oraz presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodach: RW600012185999 Warta od Kopli do Wełny i RW600010185749 Kopel od Głuszynki do ujścia.

Jednolita część wód powierzchniowych Warta od Kopli do Wełny jest silnie zmienioną część wód, o słabym potencjale ekologicznym i dobrym stanie chemicznym, aktualnie o złym stanie wód. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zidentyfikowanymi presjami powodującymi zagrożenie dla jej stanu są: presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe), źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), a także presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne. Celem środowiskowym dla tej JCWP są: dobry stan chemiczny oraz dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego). Ta jednolita część wód jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ustalone odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5; IFPL. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przesunięto do 2027 roku.

Jednolita część wód powierzchniowych Kopel od Głuszynki do ujścia jest naturalną częścią wód o słabym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego, aktualnie o złym stanie wód. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zidentyfikowanymi presjami powodującymi zagrożenie dla jej stanu są: presja troficzna: nawożenie i depozycja; presja zasilająca: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym); presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Celem środowiskowym dla tej JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP RW600010185749 nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ustalone odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przesunięto do 2027 roku. Ustalone odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.



Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Mając na względzie opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie, przy założeniu realizacji warunków, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedstawionych materiałach stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary o dużej gęstości zaludnienia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedstawionych materiałach stwierdzono, że na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się zewidencjonowane stanowisko archeologiczne AZP 54-27/212. W dokumentacji wskazano, że zostaną wykonane monitorujące badania archeologiczne podczas wykonywania prac budowlanych. Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Z *k.i.p.* wynika, iż przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarem bezpośrednio zagrożonym powodzią. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, takim jak trzęsienie ziemi czy osuwiska.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie będzie wynikiem budowy ulicy Ożarowskiej oraz budowy chodnika i drogi dla rowerów oraz pracy sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac

wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach rolniczych oraz przekształconych antropogenicznie, więc przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej i tym samym, nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 położony w odległości ok. 1,7 km na północny zachód od terenu planowanej inwestycji. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wylesieniem oraz wycinką drzew i krzewów na obszarze nieleśnym. Ponadto jak zapisano w *k.i.p.* realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością zniszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin: *Helichrysum arenarium*, *Dicranum scoparium*, *Hylocomnium splendens*, *Rhytidiadelphus squarrosus*, *Pleurozium schreberi*. W związku z powyższym, mając również na uwadze zapisy w *k.i.p.* odnośnie potrzeby nadzoru ornitologicznego, nałożono warunek realizacji inwestycji pod nadzorem przyrodniczym.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących na terenie przedsięwzięcia, poza terenami leśnymi. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić wzdłuż innych dróg. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów oraz drzew o obwodach na wysokości 1,3 m poniżej 20 cm przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m<sup>2</sup>.

Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Nałożono także warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W ramach działań minimalizujących, w związku z możliwością wystąpienia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w liczbie odpowiadającej liczbie usuniętych dziupli.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* o oś przeanalizowano charakter, zasięg, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie

pociągnięciu za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy o oś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*  
*Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista*

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Pan Marcin Matysik. – pełnomocnik wnioskodawcy,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (ePUAP),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP),
3. Prezydent Miasta Poznania, wykonujący zadania starosty, na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Ożarowskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej oraz budowy chodnika i DDR na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega przede wszystkim na budowie ulicy Ożarowskiej na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej. Zakres prac obejmuje m.in.:

- budowę nawierzchni jezdni,
- budowę/przebudowę skrzyżowań z istniejącą siecią drogową,
- budowę ronda,
- budowę i przebudowę przepustów,
- budowę/przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- budowę przystanków i zatok autobusowych,
- budowę chodników,
- budowę ścieżek rowerowych,
- budowę ścieżek pieszo-rowerowych,
- budowę przejazdów dla rowerzystów i przejść dla pieszych,
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej,
- budowę/przebudowę oświetlenia ulicznego,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę elementów małej architektury,
- przebudowę i zabezpieczenie kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej,
- wycinkę i urządzenie zieleni,
- budowę rowów odwadniających,
- budowę skrzynek rozsączających,
- roboty rozbiórkowe,
- roboty wyburzeniowe.

Dodatkowo, polega na budowie chodnika i DDR na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej wraz z wymianą nawierzchni jezdni na tym odcinku.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 położony w odległości ok. 1,7 km od terenu planowanej inwestycji.

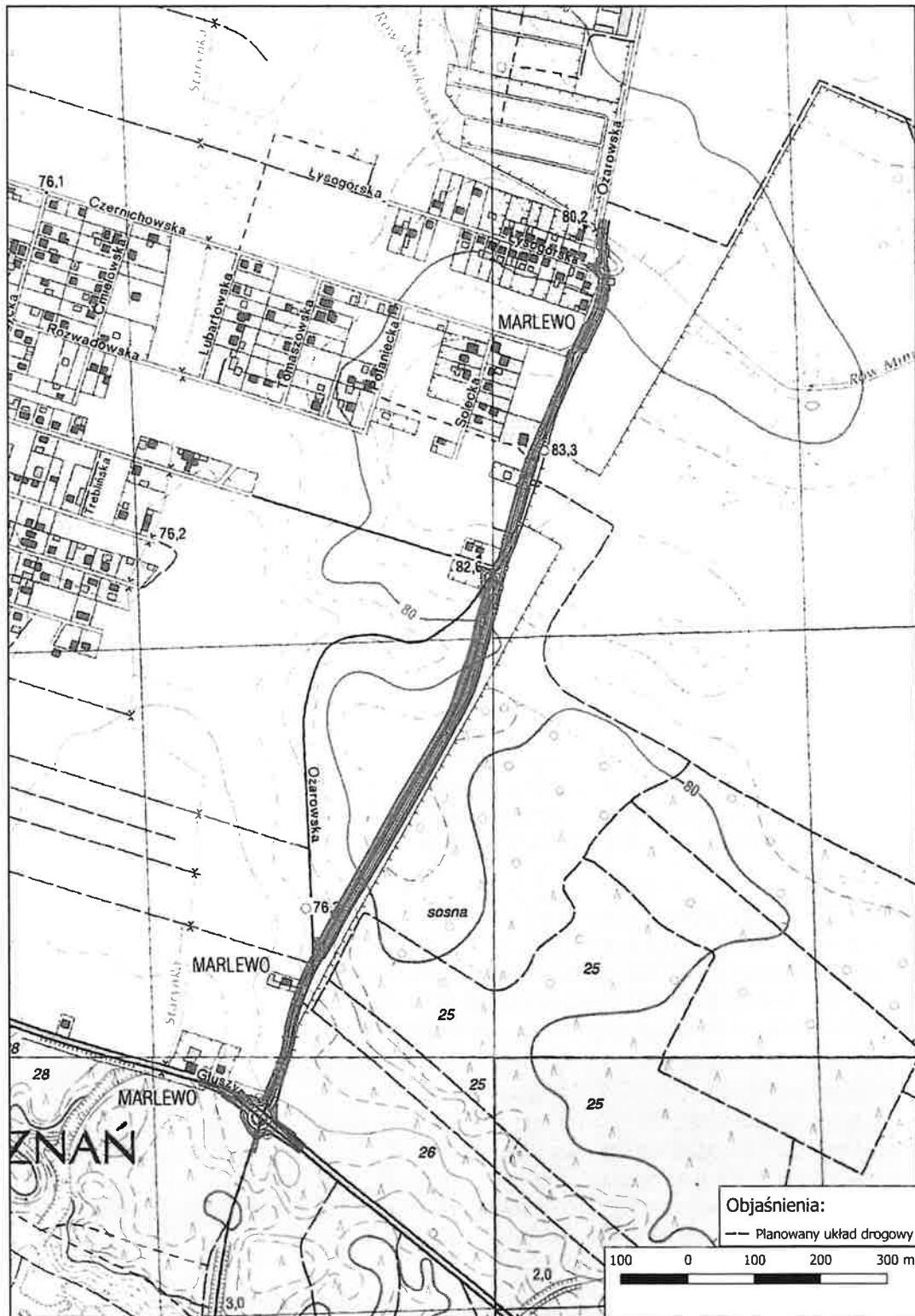
Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach administracyjnych miasta Poznania. W tabeli 1 przedstawiono wykaz działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, a na rysunku 1 jej lokalizację na tle mapy topograficznej.

Tabela 1.

	Gmina	Obręb	Arkusz	Nr działki
1	Poznań	11 Starołęka	51	4
2	Poznań	11 Starołęka	51	1
3	Poznań	11 Starołęka	41	1
4	Poznań	11 Starołęka	41	2/10
5	Poznań	11 Starołęka	41	2/11
6	Poznań	11 Starołęka	41	24
7	Poznań	11 Starołęka	41	2/9
8	Poznań	11 Starołęka	41	2/8
9	Poznań	11 Starołęka	41	2/6
10	Poznań	11 Starołęka	41	2/1
11	Poznań	11 Starołęka	41	2/13
12	Poznań	11 Starołęka	41	2/19
13	Poznań	11 Starołęka	41	2/12
14	Poznań	11 Starołęka	41	3
15	Poznań	11 Starołęka	41	4
16	Poznań	11 Starołęka	41	5
17	Poznań	11 Starołęka	41	6
18	Poznań	11 Starołęka	41	7
19	Poznań	11 Starołęka	41	8
20	Poznań	11 Starołęka	32	1
21	Poznań	11 Starołęka	32	3
22	Poznań	11 Starołęka	32	4
23	Poznań	11 Starołęka	32	2/1
24	Poznań	11 Starołęka	32	2/2
25	Poznań	11 Starołęka	32	5
26	Poznań	11 Starołęka	32	6
27	Poznań	11 Starołęka	32	7/3
28	Poznań	11 Starołęka	32	7/2
29	Poznań	11 Starołęka	32	7/1
30	Poznań	11 Starołęka	31	14/3
31	Poznań	11 Starołęka	40	35
32	Poznań	11 Starołęka	40	23
33	Poznań	11 Starołęka	40	19/1
34	Poznań	11 Starołęka	40	19/9
35	Poznań	11 Starołęka	40	18/17
36	Poznań	11 Starołęka	40	18/1
37	Poznań	11 Starołęka	40	14
38	Poznań	11 Starołęka	40	9/3
39	Poznań	11 Starołęka	40	8/3
40	Poznań	11 Starołęka	40	36
41	Poznań	11 Starołęka	33	106
42	Poznań	11 Starołęka	33	105

	Gmina	Obręb	Arkusz	Nr działki
43	Poznań	11 Starołęka	33	88
44	Poznań	11 Starołęka	33	87
45	Poznań	11 Starołęka	33	72
46	Poznań	11 Starołęka	33	71
47	Poznań	11 Starołęka	33	55
48	Poznań	11 Starołęka	33	54
49	Poznań	11 Starołęka	33	39
50	Poznań	11 Starołęka	33	38
51	Poznań	11 Starołęka	33	128
52	Poznań	11 Starołęka	33	120
53	Poznań	11 Starołęka	33	110
54	Poznań	11 Starołęka	33	30/1
55	Poznań	11 Starołęka	33	30/2
56	Poznań	11 Starołęka	33	29
57	Poznań	11 Starołęka	33	28
58	Poznań	11 Starołęka	33	121
59	Poznań	11 Starołęka	33	122
60	Poznań	11 Starołęka	33	119/1
61	Poznań	11 Starołęka	33	119/2
62	Poznań	11 Starołęka	33	16/2
63	Poznań	11 Starołęka	33	132
64	Poznań	11 Starołęka	29	4
65	Poznań	11 Starołęka	29	2/2
66	Poznań	11 Starołęka	29	1/15
67	Poznań	11 Starołęka	29	1/22
68	Poznań	11 Starołęka	31	1/25
69	Poznań	11 Starołęka	31	1/24
70	Poznań	11 Starołęka	31	1/4
71	Poznań	11 Starołęka	31	11/1
72	Poznań	11 Starołęka	31	11/2
73	Poznań	11 Starołęka	31	12/2
74	Poznań	11 Starołęka	31	12/1
75	Poznań	11 Starołęka	31	13/1
76	Poznań	11 Starołęka	31	13/2
77	Poznań	11 Starołęka	31	14/4
78	Poznań	11 Starołęka	31	14/6
79	Poznań	11 Starołęka	31	14/7
80	Poznań	11 Starołęka	31	14/2
81	Poznań	12 Głuszyna	01	9025/3
82	Poznań	12 Głuszyna	01	2
83	Poznań	12 Głuszyna	01	9025/2

Rysunek 1



Źródło: Materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### Rodzaj technologii

W ramach realizacji przedsięwzięcia wybudowana zostanie ulica Ożarowska na odcinku od ul. Głuszyna do ul. Czernichowskiej wraz z chodnikiem i drogą dla rowerów oraz wymieniona zostanie nawierzchnia jezdni na odcinku od ul. Czernichowskiej do ul. Łysogórskiej. Planowany do budowy i przebudowy odcinek ulicy Ożarowskiej o długości ok. 1,46 km stanowi część drogi powiatowej nr 5852P, natomiast na odcinku za skrzyżowaniem z ul. Głuszyna stanowi drogę wewnętrzną. Całkowita długość projektowanego odcinka drogi wyniesie ok. 1,50 km. Ww. przedsięwzięcie będzie realizowane w liniach rozgraniczających drogi powiatowej. Nawierzchnię drogi zaplanowano jako bitumiczną.

Droga powiatowa 5852P (u. Ożarowska) charakteryzować się będzie parametrami:

- klasa techniczna drogi Z;
- kategoria ruchu KR4;
- przekrój jednojezdniowy,
- pasy ruchu 1x2;
- długość jezdni ok. 1,46 km;
- prędkość projektowa 40 km/h;
- przekrój uliczny, półuliczny, drogowy;
- szerokość jezdni 6,0 m;

Droga wewnętrzna charakteryzować się będzie następującymi parametrami:

- długość jezdni ok. 52 m,
- szerokość jezdni 5,0 m;
- kategoria ruchu KR2.

Droga wewnętrzna znajduje się w liniach rozgraniczających drogę powiatową.

Przedmiotowa ulica Ożarowska krzyżuje się w granicach opracowania z drogą powiatową nr 5850P (ul. Głuszyna) klasy Z, drogą powiatową nr 5854P (ul. Czernichowska) klasy Z, drogą gminną (ul. Wadowicka) klasy D oraz drogą gminną nr 877730P (ul. Łysogórska) klasy D. W ramach planowanego przedsięwzięcia panuje się realizację skrzyżowań z istniejącą siecią drogową. Realizacja inwestycji wiąże się ze zdjęciem części nawierzchni istniejących dróg w celu dowiązania do istniejącego układu komunikacyjnego. Planuje się przebudowę drogi powiatowej nr 5850P klasy Z, o kategorii ruchu KR4 na odcinku ok. 0,185 km w związku z zaplanowanymi wlotami do ronda wraz z dowiązaniem do stanu istniejącego.

W ramach inwestycji zaplanowano także:

- budowę chodnika o szerokości min. 2,0 m, budowę ścieżki rowerowej o szerokości min. 2,5 m, budowę ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości min. 3,0 m;
- budowę ronda o średnicy zewnętrznej 36 m;
- przebudowę istniejącego przepustu na rowie Minikowskim, tj. rozbiórkę istniejącego przepustu o średnicy  $\varnothing$  800 wraz z żelbetowymi ścianami czołowymi i budowę nowego przepustu o średnicy  $\varnothing$  1200 i długości do ok. 23 m;
- budowę rowów przydrożnych na odcinku w km ok. 0+260 – 1+070;
- budowę kanalizacji deszczowej o długości ok. 920 m;
- budowę skrzynek rozsączających o pojemności ok. 159,7 m<sup>3</sup>;
- rozbiórkę budynku gospodarczego kolidującego z inwestycją zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 4 obręb 11 Starołęka, arkusz 41.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.51.2022.AON(114)  
Identyfikator dokumentu: 927902  
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.51.2022.AON\_DECYZJA.DOCX  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 7f9b46caba911fc582258bcbf460fa26bd546304df  
79eb7e04be9dc8b5666014

Wydrukował(a): Aleksandra Opala-Nowicka WOO-II  
Data wydruku: 2024-08-19 09:01:53

**SPECJALISTA**  
  
-----  
**Aleksandra Opala-Nowicka**

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-08-16 12:38:31

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

