



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.28
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 82 ust. 1, 2, 3 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) - zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, reprezentowanej przez Zastępcę Dyrektora Oddziału – p. Karola Markowskiego, znak O.GD.I-2.418.DŚ.102.2020.im z dnia 26.08.2020 r. (data wpływu: 26.08.2020 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa wraz z budową obejścia miejscowości Głędowo i Jęczniki” – oprac. pod kierownictwem mgr Katarzyny Maranda, lipiec 2021 r., wraz z zapisem w formie elektronicznej (zwany dalej raportem ooś);
- uzupełnienia do raportu ooś z dnia: 17.09.2021 r., 27.09.2021 r.;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie znak SE.XI.4810.32.2020.EZ datowaną na dzień 21.09.2020 r. (data wpływu: 30.09.2020 r.) oraz znak SE.XI.4810.32.2020.EZ z dnia 21.12.2020 r. (data wpływu: 04.01.2021 r.);
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 16.10.2020 r. (data wpływu: 27.10.2020 r.) oraz znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 18.12.2020 r. (data wpływu: 05.01.2021 r.);

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

o r z e k a m

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa wraz z budową obejścia miejscowości Głędowo i Jęczniki”, realizowanego na działkach wyszczególnionych w załączniku do niniejszej decyzji; następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej (DK) nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa (od km 64+678 do km 74+850 – wg istniejącego kilometraża drogi), wraz z budową obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki oraz przebudowie fragmentu przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec. Na całym odcinku projektowana droga krajowa jest drogą klas GP o kategorii ruchu KR4. Zakres inwestycji obejmuje także budowę, przebudowę, remonty innych dróg publicznych (klasy G, Z, L i D) oraz obiektów budowlanych niezbędnych do zapewnienia poprawnego funkcjonowania projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25.

Początek przebudowywanego odcinka drogi krajowej jest zlokalizowany ok. 300 m za granicą administracyjną miasta Człuchowa, przed istniejącym skrzyżowaniem z ul. Kwiatową (droga gminna nr 236041G), w km 64+678.

Droga będzie przebiegać przez jedną miejscowość oznaczoną jako obszar zabudowany: Wierzchowo Dworzec. Pozostałe dwie miejscowości: Głędowo i Jęczniki Wielkie będą posiadały projektowane obejścia, które wyeliminują potrzebę oznaczania na ich wysokości obszaru zabudowanego na drodze krajowej nr 25. Z uwagi na projektowane obejścia przedmiotowych miejscowości w dokumentacji projektowej funkcjonuje nowy kilometraż.

Na odcinku pomiędzy miejscowościami Głędowo i Jęczniki Wielkie oraz za miejscowością Jęczniki Wielkie droga biegnie po istniejącym śladzie.

Ok. km 71+657 droga krajowa krzyżuje się w jednym poziomie pod kątem 90 stopni z czynną linią kolejową jednotorową nr 203 Tczew – Kostrzyn. Przejazd kolejowy jest przejazdem z rogatkami, kategorii „A” zlokalizowanym w km 107,741 linii kolejowej nr 203. Działki, na których położona jest linia kolejowa są zaliczone do terenów zamkniętych.

Koniec przebudowywanego odcinka drogi wg nowego kilometraża znajduje się w km 74+223,54, a wg istniejącego obecnie kilometraża drogi w km 74+850 – przed obiektem mostowym na rzece Przełęk.

Zakres robót objętych niniejszym projektem obejmuje:

- rozbudowę drogi krajowej nr 25 o łącznej długości ok. 10 km;
- budowę obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki Wielkie;
- podniesienie nośności konstrukcji nawierzchni jezdni do 115 kN/oś;
- rozbudowę skrzyżowań na przebudowywanym odcinku drogi;
- przebudowę innych dróg publicznych w niezbędnym zakresie;
- budowę dodatkowych jezdni w niezbędnym zakresie;
- budowę ciągu pieszo-rowerowego na całej długości rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 25;
- budowę i przebudowę obiektów inżynierskich (przepusty) na projektowanym odcinku drogi krajowej;
- przebudowę/budowę chodników w rejonie skrzyżowań i na obszarach zabudowanych, budowę azyli i przejść dla pieszych;
- przebudowę przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec;
- przebudowę istniejących oraz budowę nowych zatok autobusowych;
- wykonanie elementów uspokojenia ruchu drogowego;
- budowę ekranów akustycznych;

- budowę kanału technologicznego wzdłuż drogi;
- przebudowę zjazdów i budowę rowów krytych pod zjazdami;
- wycinkę zieleni kolidującej z rozbudową drogi;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego;
- oznakowanie dróg objętych zakresem projektu;
- inne roboty, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 25.

W ramach inwestycji projektuje się następujące skrzyżowania:

Skrzyżowanie z drogą gminną nr 236041G w km 64+787 (teren niezabudowany) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe. Wlot drogi gminnej będzie wlotem podporządkowanym. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Na wlocie drogi krajowej od strony Człuchowa zaprojektowany został dodatkowy pas ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowy pas ruchu osłaniany będzie z obu kierunków wyspami z kostki kamiennej. Na wlocie drogi gminnej od strony Głędowa zaprojektowano przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów. Droga gminna będzie przebudowywana na odcinku ok. 11 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

Skrzyżowanie z drogą gminną nr 236014G w km 65+494 (teren niezabudowany) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe. Wloty drogi gminnej będą wlotami podporządkowanymi. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Na obu wlotach drogi krajowej zaprojektowane zostały dodatkowe pasy ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowe pasy ruchu osłaniane będą z obu kierunków wyspami z kostki kamiennej. Na obu wlotach drogi gminnej zaprojektowano wyspy rozdzielające przeciwne kierunki ruchu w formie kropli. Na wlocie drogi gminnej od strony Głędowa zaprojektowano przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów. Na skrzyżowaniu zaprojektowane zostały zabrukowane „pachwiny”, aby usprawnić ruch skręcających pojazdów ciężarowych. Droga gminna będzie przebudowywana na odcinku ok. 193 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone. Oświetlenie będzie kontynuowane aż do kolejnego skrzyżowania w kierunku Jęcznik Wielkich ze względu na małą odległość między skrzyżowaniami.

Skrzyżowanie z istniejącą drogą krajową nr 25 w km 66+582 (teren niezabudowany) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe. Wlot istniejącej drogi krajowej nr 25 będzie wlotem podporządkowanym. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Na wlocie projektowanej drogi krajowej z kierunku Człuchowa zaprojektowany został dodatkowy pasy ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowy pas ruchu osłaniany będzie z obu kierunków wyspami z kostki kamiennej. Na wlocie istniejącej drogi krajowej nr 25 z kierunku Głędowa zaprojektowano wyspę rozdzielającą przeciwne kierunki ruchu w formie kropli. Na wlocie podporządkowanym od strony Głędowa oraz wlocie drogi krajowej od strony Jęcznik Wielkich zaprojektowano przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów. Na skrzyżowaniu zaprojektowana została zabrukowana „pachwina”, aby usprawnić ruch skręcających pojazdów ciężarowych w kierunku Człuchowa. Istniejąca droga krajowa nr 25 na wlocie od strony Głędowa będzie przebudowywana na odcinku ok. 108 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

Zjazd na drogę wewnętrzną nr 01 w km 68+081 (teren niezabudowany). Ze względu na jego funkcje: obsługa komunikacyjna miejscowości Jęczniki Małe zjazd ten został zaprojektowany w formie typowej dla skrzyżowania. Został zaprojektowany jak skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe. Wloty drogi wewnętrznej będą wlotami podporządkowanymi. Kąt skrzyżowania drogi krajowej ze zjazdami wyniesie 90 stopni. Na wlocie drogi krajowej

z kierunku Jęcznik Wielkich zaprojektowany został dodatkowy pas ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowy pas ruchu osłaniany będzie z obu kierunków wyspami z kostki kamiennej. Na wjeździe z kierunku Jęcznik Małych zaprojektowano wyspę rozdzielającą przeciwne kierunki ruchu w formie kropli. Na wjeździe od strony południowej zaprojektowano przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów. Zaprojektowano także przejście dla pieszych w poprzek drogi krajowej. Przy zjeździe na obu wlotach drogi krajowej nr 25 zaprojektowano przystanki autobusowe nieco odsunięte od wlotów drogi wewnętrznej nr 01 w celu zapewnienia widoczności. Na wyjazdach z obu zjazdów zaprojektowane zostały zabrukowane „pachwiny”, aby usprawnić ruch skręcających pojazdów ciężarowych. Droga wewnętrzna nr 01 będzie przebudowywana na odcinku ok. 156 m.

Całe skrzyżowanie będzie oświetlone a oświetlenie będzie połączone z oświetlonym odcinkiem drogi krajowej od strony Jęcznik Wielkich.

Skrzyżowanie z drogą gminną nr 236045G w km 69+215 (teren niezabudowany) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie typu średnie rondo czterowlotowe. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Średnica zewnętrzna ronda wyniesie 43 m, średnica wyspy środkowej 29 m. Szerokość jezdni na rondzie wyniesie 6 m a szerokość opaski wewnętrznej z kostki kamiennej 1 m. Wloty na rondo będą miały szerokość 4,0 m a wyloty 4,5 m. Wloty wyokrąglone będą promieniami 12 m a wyloty 15 m. Na wlotach drogi gminnej zastosowano wyspy trójkątne wydłużone. Na obu wlotach drogi krajowej zaprojektowane zostały wyspy odginające trajektorie pojazdów wjeżdżających na rondo i wymuszające redukcję prędkości pojazdów przed rondem. Przez wloty na rondo od strony Człuchowa i Jęcznik Wielkich poprowadzono przejścia dla pieszych a przez wlot drogi gminnej od strony Jęcznik Wielkich dodatkowo przejazd dla rowerzystów, na którym krawężnik został obniżony do poziomu nawierzchni drogi. Na wyspie centralnej zastosowany zostanie kopiec ziemny obsadzony zielenią o wysokości do 1,5 m. Przy skrzyżowaniu na obu wylotach drogi krajowej nr 25 zaprojektowano przystanki autobusowe. Droga gminna będzie przebudowywana na odcinku ok. 175 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

Skrzyżowanie z drogą powiatową nr 2556G w km 70+995 (teren zabudowany m. Wierzchowo Dworzec) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe. Wlot drogi powiatowej będzie wlotem podporządkowanym. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Na wlocie projektowanej drogi krajowej z kierunku m. Zamarte zaprojektowany został dodatkowy pasy ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowy pas ruchu osłaniany będzie z kierunku Człuchowa wyspą z kostki kamiennej. W poprzek tej wyspy zaprojektowane zostało przejście dla pieszych. Na wlocie drogi powiatowej zaprojektowano przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów. Na skrzyżowaniu zaprojektowane zostały zabrukowane „pachwiny”, aby usprawnić ruch skręcających pojazdów ciężarowych. Istniejąca droga powiatowa będzie przebudowywana na odcinku ok. 22 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

Skrzyżowanie z drogą gminną nr 236010G w km 71+209 (teren zabudowany m. Wierzchowo Dworzec) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe. Wlot drogi gminnej będzie wlotem podporządkowanym. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Na wlocie projektowanej drogi krajowej z kierunku m. Zamarte zaprojektowany został dodatkowy pasy ruchu dla pojazdów skręcających w lewo. Dodatkowy pas ruchu osłaniany będzie z obu stron wyspami z kostki kamiennej. Na wlocie drogi gminnej zaprojektowano przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów. Istniejąca droga gminna będzie przebudowywana na odcinku ok. 22 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

Skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 212 w km 74+001 (teren niezabudowany) zostało zaprojektowane jako skrzyżowanie typu średnie rondo trójwlotowe. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Średnica zewnętrzna ronda wyniesie 43 m, średnica wyspy środkowej 29 m. Szerokość jezdni na rondzie wyniesie 6 m, a szerokość opaski wewnętrznej z kostki kamiennej 1 m. Wloty na rondo będą miały szerokość 4,0 m a wyloty 4,5 m. Wloty wyokrąglone będą promieniami 12 m a wyloty 15 m. Na wszystkich wlotach zastosowano wyspy trójkątne wydłużone, wymuszające redukcję prędkości pojazdów przed rondem. Przez wlot drogi wojewódzkiej i drogi krajowej z kierunku Człuchowa na rondo poprowadzono przejścia dla pieszych a przez wlot drogi wojewódzkiej dodatkowo przejazd dla rowerzystów, na którym krawężnik został obniżony do poziomu nawierzchni drogi. Przy skrzyżowaniu na wszystkich wlotach zaprojektowano przystanki autobusowe nieco odsunięte od ronda w celu zapewnienia widoczności. Przystanki wyposażone będą w zatoki autobusowe i perony z dojazdami w postaci chodników. Na wyspie centralnej zastosowany zostanie kopiec ziemny obsadzony zielenią o wysokości do 1,5 m. Droga wojewódzka będzie przebudowywana na odcinku ok. 160 m. Całe skrzyżowanie będzie oświetlone.

W związku z koniecznością zapewnienia obsługi przyległych działek budowlanych w kilku miejscach zaprojektowano dodatkowa jezdnie.

Dodatkowe jezdnie zaprojektowano po obu stronach drogi krajowej nr 25 od skrzyżowania z drogą gminną nr 236014G w kierunku Jęcznik Wielkich. Dodatkową jezdnię zaprojektowano także przy odcinku obejścia Jęcznik Wielkich w kierunku Wierzchowa oraz przy skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z drogą wojewódzką nr 212 w Kamionce. Łącznie zaprojektowano ok. 2700 m dodatkowych jezdni.

Dodatkowa jezdnia nr 01 zlokalizowana będzie po lewej stronie drogi krajowej nr 25 na odcinku od km 65+500 do km 66+450. Ma ona zapewnić obsługę przyległych do projektowanego odcinka drogi krajowej działek rolnych i umożliwić ich połączenie z siecią dróg publicznych. Projektowana dodatkowa jezdnia będzie miała parametry drogi klasy D o szerokości jezdni 3,5 m z mijankami. Droga będzie miała początek na włączeniu w drogę gminną nr 236014G a koniec poprzez włączenie w istniejącą drogę gruntową za m. Głędowo. Całkowita długość projektowanej dodatkowej jezdni wynosi ok. 987 m.

Dodatkowa jezdnia nr 02 zlokalizowana będzie po prawej stronie drogi krajowej nr 25 na odcinku od km 65+500 do km 66+480. Ma zapewnić obsługę przyległych do projektowanego odcinka drogi krajowej działek rolnych i umożliwić ich połączenie z siecią dróg publicznych. Projektowana dodatkowa jezdnia będzie miała parametry drogi klasy D o szerokości jezdni 3,5 m z mijankami. Droga będzie miała początek na włączeniu w drogę gminną nr 236014G a kończyć się będzie placem do zawracania o wymiarach 12,5 x 12,5 m. Całkowita długość projektowanej dodatkowej jezdni wynosi ok. 989 m.

Dodatkowa jezdnia nr 03 zlokalizowana będzie po lewej stronie drogi krajowej nr 25 na odcinku od km 69+210 do km 69+710. Ma zapewnić obsługę przyległych do projektowanego odcinka drogi krajowej działek rolnych i umożliwić ich połączenie z siecią dróg publicznych. Projektowana dodatkowa jezdnia będzie miała parametry drogi klasy D o szerokości jezdni 3,5 m z mijankami. Droga ma początek na włączeniu w drogę gminną nr 236045G a kończy się placem do zawracania o wymiarach 12,5 x 12,5 m. Całkowita długość projektowanej dodatkowej jezdni wynosi ok. 529 m.

Dodatkowa jezdnia nr 04 zlokalizowana będzie po lewej stronie przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 212. Ma zapewnić obsługę przyległych do projektowanego odcinka drogi zajazdu oraz działek rolnych i umożliwić ich połączenie z siecią dróg publicznych. Obecnie zjazdy znajdują się w obszarze oddziaływania skrzyżowania co

niekorzystnie wpływa na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego na całym skrzyżowaniu. Projektowana dodatkowa jezdnia będzie miała parametry drogi klasy D o szerokości jezdni 5 m. Droga będzie miała początek na włączeniu w drogę wojewódzką ok. 190 m od skrzyżowania z drogą krajową nr 25 w kierunku Chojnic. Dodatkowa jezdnia zakończy się placem do zawracania o wymiarach 12,5 x 12,5 m. Całkowita długość projektowanej dodatkowej jezdni wynosi ok. 180 m.

Na całym projektowanym odcinku DK 25, poza obszarami zabudowanymi, zastosowany zostanie przekrój o szerokości jezdni 7,0 m z pasami ruchu szerokości 3,5 m oraz obustronnymi poboczami gruntowymi szerokości 1,5 m. Na odcinku w obszarze zabudowanym miejscowości Wierzchowo Dworzec zastosowana zostanie szerokość pasów ruchu 3,25 m. Zmniejszenie szerokości pasów ruchu o 25 cm na obszarach zabudowanych ma na celu uspokojenie ruchu i wymuszenie na kierujących pojazdami redukcji prędkości. We wszystkich lokalizacjach istniejących przystanków autobusowych zaprojektowano zatoki autobusowe z peronami.

Na całym odcinku zaprojektowano po jednej stronie drogi krajowej ciąg pieszo-rowerowy szerokości 2,55 m o nawierzchni bitumicznej.

Odwodnienie drogi poza terenem zabudowanym aktualnie odbywa się poprzez system obustronnych rowów drogowych – wody deszczowe trafiają bezpośrednio do rowów drogowych. Jedynie na krótkich odcinkach na obszarach zabudowanych w m. Głędowo, Jęczniki i Wierzchowo występują elementy kanalizacji deszczowej. W terenie zabudowywanym lub w miejscach gdzie droga prowadzona jest w krawężnikach zaprojektowano odwodnienia za pomocą wpustów oraz kolektorów grawitacyjnych. Odbiornikami wód będą Jezioro Jęczniki Wielkie oraz przecinające rzeki Kamionka i Przełęk. W przypadku braku odbiorników zaprojektowane zostaną zbiorniki infiltracyjne, zbiornik retencyjny oraz poszerzenie rowów z możliwością infiltracji.

Jak już wcześniej wspomniano, rozbudowywany odcinek DK nr 25 ok. km 71+657 krzyżuje się z czynną linią kolejową jednotorową nr 203 Tczew – Kostrzyn. W związku z przebudową drogi projektuje się wymianę nawierzchni torowej na długości 24 m.

Przedmiotowy przejazd zlokalizowany jest na odcinku prostym toru kolejowego i układ geometrii poziomej zostanie niezmieniony. Planuje się natomiast podniesienie niwelety toru na przejeździe o ok. 6 cm. W związku z podniesieniem toru konieczna będzie regulacja toru na przyległych odcinkach. W związku ze zmianą szerokości jezdni na przejeździe konieczna będzie ingerencja w urządzenia zabezpieczające ruch na przejeździe. Istniejące urządzenia (półrogatki) są przewidziane do demontażu. Przewiduje się budowę nowego systemu zabezpieczającego ruch na przejeździe kat. A sterowanego jak w stanie istniejącym z miejsca z nastawni dysponującej „Wi” na stacji Wierzchowo Człuchowskie.

Tabela 1. Parametry projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25

PARAMETR TECHNICZNY	WIELKOŚĆ
Klasa techniczna drogi	GP
Krętość drogi	44 st./km
Prędkość projektowa – poza terenem zabudowy	Vp = 80 km/h
Prędkość miarodajna – poza terenem zabudowy	Vm = 100 km/h
Prędkość projektowa – teren zabudowy	Vp = 60 km/h
Prędkość miarodajna – teren zabudowy	Vm = 60 km/h
Kategoria obciążenia ruchem	KR 4
Obciążenie konstrukcji nawierzchni	115 kN/oś
Poziom swobody ruchu – rok 2040	D
Przekrój poprzeczny	1x2
Szerokość pasów ruchu poza terenem zabudowy	3,50 m
Szerokość pasów ruchu na terenie zabudowy	3,25 m

PARAMETR TECHNICZNY	WIELKOŚĆ
Minimalna szerokość ciągów pieszo- rowerowych (dwukierunkowych)	2,55 m
Minimalna szerokość chodników	2 m (1,5 m)
Minimalna szerokość pobocza	1,50 m
Skrajnia pionowa	4,70 m
Klasa obciążeń obiektów mostowych	A

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

A. Etap realizacji:

1. uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
2. przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizację:
 - w miejscach zatorfionych obniżen i systemów melioracyjnych;
 - w odległości do 20 m od zbiorników wodnych oraz rzek i cieków;
 - w lasach oraz w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
3. warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
4. ze względu na potencjalne zagrożenie wywołane wibracjami, prowadzić monitoring stanu technicznego budynków zlokalizowanych w odległości do 20 m od zakresu przewidzianych prac (wg załącznika nr 4 do niniejszej decyzji);
5. przywożone materiały budowlane oraz grunt zabezpieczyć przed pyleniem poprzez zapewnienie optymalnej wilgotności lub używanie wywrotek, zabezpieczonych przed wywiewaniem przewożonego materiału;
6. nie zasypywać i nie zanieczyszczać cieków przecinających drogę krajową nr 25 na odcinku Człuchów – granice województwa;
7. zachować ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie istniejących systemów drenarskich, a w przypadku zanieczyszczenia lub uszkodzenia obiektów melioracyjnych, dokonać ich odbudowy/naprawy;
8. wycinkę drzew i krzewów oraz lasu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
9. planowaną wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji;

10. szerokość pasa planowanej wycinki w obszarach leśnych z uwagi na uwarunkowania lokalne wynosi:

- strona lewa (wg osi drogi):
 - km od 72+665 do 72+715 – wycinka lasu do 10,5 m;
 - km od 72+715 do 72+735 – wycinka lasu do 12,0 m;
 - km od 72+735 do 72+780 – wycinka lasu do 15,0 m;
 - km od 72+780 do 72+875 – wycinka lasu do 18,0 m;
 - km od 72+875 do 73+132 – wycinka lasu do 11,5 m;
 - km od 74+165 do 74+210 – wycinka lasu do 7,5 m;
- strona prawa (wg osi drogi):
 - km od 68+855 do 68+875 – wycinka lasu do 12,5 m;
 - km od 68+875 do 68+945 – wycinka lasu do 6,0 m;
 - km od 72+669 do 72+744 (wzdłuż rzeki Kamionki) – wycinka lasu do 21,5 m;
 - km od 72+670 do 72+715 – wycinka lasu do 2,5 m;
 - km od 72+720 do 73+505 – wycinka lasu do 9,0 m;
 - km od 73+520 do 73+640 – wycinka lasu do 7,0 m;
 - km od 73+645 do 73+740 – wycinka lasu do 10,0 m;

11. przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa i krzewy zasiedlone są przez awifaunę oraz chiropterofaunę;

12. drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

13. w ramach rekompensaty za wycinkę drzew wykonać:

- nasadzenia zastępcze w liczbie 902 sztuk drzew (717 liściastych i 185 iglastych) oraz 8 036 szt. krzewów liściastych;
- nasadzenia zlokalizować wzdłuż projektowanej drogi;
- w projekcie zieleni uwzględnić nasadzenia zieleni wysokiej – drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- nie stosować gatunków obcych oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych;

- zaleca się stosowanie gatunków takich jak: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, klon pospolity *Acer platanoides*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*;
14. nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
 15. w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
 16. w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
 17. w obrębie systemu korzeniowego drzew i krzewów w odległości 1 m od pnia nie wykonywać żadnych odkrywkowych prac ziemnych, a korzenie zabezpieczyć; dopuszczalne jest usuwanie korzeni o średnicy do 3 cm przez ich przycięcie prostopadłe do osi, bez wrywania; grubsze korzenie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem; ewentualne usunięcie korzeni nie może zagrażać zachowaniu dotychczasowego położenia i statyki drzewa;
 18. nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³ na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
 19. na drzewach nie przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność chronionych gatunków porostów, wykonać na czas prowadzenia robót oznakowania i dodatkowe zabezpieczenia w formie opasek na pniu i siatki ażurowej w celu uniemożliwienia ich uszkodzenia i jednocześnie zapewnienia dostępu światła;
 20. przed rozpoczęciem prac budowlanych, trwale wygrodzić i oznaczyć stanowiska chronionych gatunków roślin, które znajdują się w pobliżu placu budowy lub rozbudowywanego pasa drogowego;
 21. w celu zabezpieczenia zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektyw Siedliskowej, tj. 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*; 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*); *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – które nie znajdują się w pasie planowanej inwestycji i nie ulegną bezpośredniemu zniszczeniu – na czas realizacji inwestycji wygrodzić i zabezpieczyć poprzez, np. drewniane ogrodzenia, otaśmowianie od strony pasa drogowego, a tym samym od strony prowadzonych prac budowlanych; nadzór przyrodniczy powinien prowadzić kontrolę stanu wygrodzenia, jak i stanu siedliska przyrodniczego w sąsiedztwie inwestycji oraz na bieżąco usuwać ewentualne nieprawidłowości/zagrożenia;

22. obszar siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) nieprzeznaczony do usunięcia, zabezpieczyć jak wskazano w pkt 21;
23. teren budowy codziennie sprzątać z pozostawionych przez pracowników odpadów m.in.: butelek po napojach, które stanowią pułapki dla owadów;
24. przed rozpoczęciem prac budowlanych wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronne uniemożliwiające płazom dostanie się na teren budowy; ogrodzenia zastosować w km:
- od km 65+600 do km 66+000, obustronne;
 - od km 68+300 do km 68+500, strona lewa;
 - od km 68+750 do km 69+100, obustronne;
 - ogrodzenia wykonać w formie płotków z siatki HD-PE o średnicy oczek nie większej niż 11 mm lub folii, brezentu, geotkaniny i geowłókniny, materiał do budowy ogrodzeń powinien być gęsty o zwartej strukturze; o wysokości 50 cm i krawędzi wygiętej na 5 cm w kierunku „od placu budowy”, montowanej na stelażu w celu zapewnienia trwałego pochylenia; ogrodzenia wkopać w grunt na głębokość min. 10 cm; ogrodzenie ochronne wykonać pod nadzorem herpetologicznym w terminie od początku września do końca lutego; płazy, które dostaną się na plac budowy wyłapywać na bieżąco i przenosić na odpowiednie siedliska poza teren budowy; skuteczność zastosowanych rozwiązań monitorować na etapie budowy przez przyrodnika (herpetologa); ogrodzenia zlikwidować dopiero po odbiorze drogi;
25. w okresach wiosennych (1 marca – 30 kwietnia) oraz jesiennych (15 sierpnia – 15 października) migracji płazów w kilometrażach wskazanym w pkt 24 oprócz ogrodzenia ochronnego stosować system wkopanych w grunt wiader o wysokości ścianek 30-40 cm, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia, co 10 m; wiadra utrzymywać w stanie suchym z umieszczeniem wewnątrz patykiem/gałęzią umożliwiającym wydostanie się małym zwierzętom; zebrane we wiaderka osobniki przenosić 1-3 razy na dobę, na wskazane przez specjalistę (w ramach nadzoru przyrodniczego) siedliska zastępcze, co umożliwi zwierzętom bezpieczne ominięcie terenu budowy;
26. na wysokości zbiorników infiltracyjnych i zbiornika retencyjnego (oraz po 100 m za i przed zbiornikiem, jeśli pozwalają na to uwarunkowania terenowe) zaprojektować płotki ochronno-naprowadzające; płotki zaprojektować pomiędzy drogą a zbiornikiem, aby uniemożliwić zwierzętom wejście na jezdnię – z pełnych płyt polimerobetonowych, betonowych lub z laminatów; same zbiorniki ogrodzić jedynie wygrodeniem podstawowym, aby uniemożliwić wejście/wjazd w okolice zbiornika osobom postronnym, a jednocześnie zapewnić wejście/wyjście płazów do/ze zbiornika; karpys zbiorników realizować przy nachyleniu 1:2 lub 1:1,5 (co zapewnia stabilność skarpie i jednocześnie umożliwi wejście/wyjście płazów ze zbiornika);
27. w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania planowanej drogi krajowej na chiropterofaunę, zastosować poniższe działania minimalizujące:
- w miejscach zastosowania oświetlenia obowiązkowo zastosować źródła światła o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV; niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych; ponadto zaprojektować oświetlenie z uwzględnieniem jak najniższych klas oświetleniowych wg wymagań normatywnych oraz wiedzy technicznej;

- ograniczyć rozpraszanie światła poza jezdnie poprzez koncentrację strumieni świetlnych i właściwe ustawienie kątów emisji światła, w tym celu dokonać odpowiedniego doboru wysokości latarni, odpowiednich opraw i kloszy czy zastosowania dodatkowych osłon kierunkowych;
28. inwestycję realizować pod nadzorem przyrodniczym pełnionym przez specjalistów w dziedzinie: lichenologii, botaniki, zoologii w tym ornitologii oraz herpetologii, fakt ten odnotowywać właściwym wpisem w dzienniku budowy;
29. nadzór specjalistyczny prowadzić w okresie projektowania i realizacji inwestycji;
30. nadzór przyrodniczy powinien obejmować:
- szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;
 - wskazania ochronne w trakcie realizacji prac;
 - kontrole placów budowy;
 - sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów prac budowy;
 - nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ewentualnych innych zezwoleń z zakresu ochrony przyrody.

B. Etap eksploatacji:

1. zapewnić drożność i sprawne funkcjonowanie przepustów dla zwierząt celem spełnienia ich funkcji;
 2. monitorować szczelność płotków naprowadzających przy przejściu dla płazów, w tym celu, przed każdym okresem wiosennych migracji płazów (tj. przed 1 marca), prowadzić raz w roku kontrolę i naprawę płotków.
- 3. Warunki wynikające z opinii Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 16.10.2020 r. podtrzymane pismem znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 18.12.2020 r. (data wpływu: 05.01.2021 r.):**
- 1) plac budowy, jego zaplecze oraz bazę magazynowo-sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne;
 - 2) tereny zajęte na czas realizacji inwestycji oraz tereny wokół inwestycji utrzymać w należytej czystości;
 - 3) należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
 - 4) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach;
 - 5) odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie;
 - 6) w przypadku ewentualnego odprowadzania wód z wykopów budowlanych wymagane jest odpowiednie zgłoszenie wodnoprawne do właściwego organu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 210 ze zm., dalej jako: Prawo wodne);
 - 7) w przypadku ewentualnego wykonania urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z ustawą Prawo wodne;

8) w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych niezbędne jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej, zgodnie z ustawą Prawo wodne.

4. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:

1. w celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego oraz ochrony krajobrazu ekrany akustyczne wykonać jedynie w miejscach wskazanych w poniższej tabeli:

Nr	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Strona drogi	Długość [m]	Wysokość [m]	Rodzaj ekranu
E1	68+654	68+834	lewa	180	3	pochtaniający
E2	70+766	70+811	lewa	48	3	mieszany
E3	70+816	70+852	lewa	36	3	pochtaniający
E4	70+859	70+943	lewa	84	2	pochtaniający
E5	70+951	71+015	lewa	64	2	pochtaniający
E6	72+332	72+335	lewa	3	-	mieszany
	72+335	72+338		3	-	
	72+338	72+341		3	-	
	72+341	72+344		3	-	
	72+344	72+392		48	6,5	
Łącznie:				60		
E7	74+014	74+018	lewa	4	-	mieszany
	74+017	74+020		4	-	
	74+020	74+060		46	4,5	
	74+060	74+063		4	-	
	74+063	74+067		4	-	
Łącznie:				62		
E8	74+032	74+050	prawa	18	3	pochtaniający
E9	74+050	74+092	prawa	40	3	mieszany

- w przypadku zastosowania części przezroczystych ekranów akustycznych zastosować jedną z poniższych metod oznakowania:

- czarne lub białe pionowe pasy o szerokości 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm od siebie; nie węższe niż 2 cm, gdyż wpływa to na wzrost kolizji;
- akrylowe ekrany akustyczne z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi; rozmieszczone co 28 mm, o szerokości nie mniejszej niż 2 mm, gdyż wielkość ta znajduje się na granicy percepcji ptaków;
- pionowe linie złożone z kropek czarnych lub czarnych i pomarańczowych o średnicy 0,8 cm w odległości 14 mm od siebie; pasy linii z kropek o szerokości 2 cm w odległości od siebie nie większej niż 10 cm;

2. w km 68+957 wykonać przejście dla płazów w postaci przepustu o przekroju łukowo-pionowym (gardzielowym) wyposażonym w obustronne półki dla płazów o szerokości $\geq 0,5$ m i wysokości $\geq 0,75$ cm;

3. w km 72+664 wydłużyć istniejący przepust oraz wykonać obustronne półki dla płazów;

4. zaprojektować szczelnie połączone ogrodzenia ochronno-naprowadzające z pełnych płyt zakończonych zawrotką w kształcie U, w:

- od km 68+855 do km 69+050, strona prawa;
- od km 68+880 do km 68+998, strona lewa;
- od km 71+303 do km 71+375, strona lewa;

- od km 72+620 do km72+656, strona lewa;
- od km 72+622 do km 72+658, strona prawa;
- od km 72+662 do km 72+714, strona lewa;
- od km 72+664 do km 72+713, strona prawa;
- od km 74+060 do km 74+220 (koniec odcinka), strona lewa;
- od km 74+092 do km 74+223 (koniec odcinka), strona prawa;

5. system odprowadzania wód opadowych zaprojektować z uwzględnieniem urządzeń podczyszczających wody opadowe przed odprowadzeniem ich do naturalnych odbiorników.

5. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia oraz eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

6. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nałożyć na wnioskodawcę obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Tut. organ nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej:

po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienie jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza porealizacyjna winna obejmować:

- a) analizę oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Na potrzeby analizy porealizacyjnej należy wykonać pomiary dopuszczalnego poziomu hałasu w następujących punktach pomiarowych:

Lp.	Punkt	Kilometraż	Strona drogi
1.	34	70+889	prawa
2.	38	71+019	prawa
3.	39	70+080	lewa
4.	50	71+761	lewa
5.	51	71+771	lewa
6.	52	71+779	lewa
7.	53	71+792	lewa
8.	61	72+561	lewa
9.	62	72+628	prawa
10.	64	73+963	lewa

Pomiary winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, zastosować środki minimalizujące. Analizę należy przedstawić

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;

2. Monitoring porealizacyjny:

- 1) przeprowadzić porealizacyjny monitoring funkcjonalności i efektywności zaprojektowanych przepustów dla płazów. Monitoring powinien obejmować także ogrodzenia ochronne. Wyniki monitoringu przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy po zakończeniu kolejnych etapów monitoringu porealizacyjnego, obejmujących:
 - a) wstępną kontrolę wykorzystywania przejść – bezpośrednio po oddaniu obiektu do użytkowania – przez okres do 6 miesięcy, uwzględniając porę roku i okres aktywności zwierząt;
 - b) właściwą kontrolę wykorzystywania przejść i ocenę ich skuteczności, która powinna się rozpocząć w ciągu roku od oddania inwestycji do użytkowania i trwać przez 3 lata; harmonogram poszczególnych obserwacji powinien być dostosowany do biologii poszczególnych gatunków mogących korzystać z przejść, jak również aktualnych warunków pogodowych;
- 2) zakres monitoringu powinien obejmować:
 - a) określenie gatunków wykorzystujących przejścia;
 - b) określenie częstości użytkowania przejść przez poszczególne gatunki z uwzględnieniem pór roku;
 - c) określenie stałości występowania gatunków na przejściu;
 - d) identyfikację ewentualnych błędów konstrukcyjnych oraz niewłaściwych sposobów zagospodarowania powierzchni przejść i ich otoczenia;
 - e) określenie gatunków oraz liczby zwierząt ginących w wyniku kolizji z pojazdami wraz z lokalizacją tych kolizji;
- 3) metodyka monitoringu dla poszczególnych typów przejść w ramach monitoringu podstawowego:
 - a) przejścia dla zwierząt małych, płazów i gadów (w obszarze siedlisk rozrodczych płazów, na terenach zalesionych oraz na obszarach chronionych) z wykorzystaniem następujących metod:
 - pasy z piaskiem na obu końcach (wylotach) przejścia lub w sezonie zimowym tropienia po śniegu na obu końcach przejścia oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie obiektu;
 - odnajdywanie odchodów w obrębie przejścia i w jego sąsiedztwie;
 - liczniki zdarzeń, aparaty automatyczne lub kamery wideo;
- 4) monitoring funkcjonalności i żywotności nasadzeń roślinności wprowadzonej wzdłuż pasa drogowego przez okres 4 sezonów wegetacyjnych od dnia oddania obiektu do użytkowania;

III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Nałożyć na decyzję rygor natychmiastowej wykonalności.

VI. Uczynić wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

VII. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

VIII. Uczynić wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji.

IX. Uczynić wykaz budynków zlokalizowanych w odległości do 20 m od zakresu przewidzianych prac Załącznikiem nr 4 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 26.08.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, reprezentowanej przez Zastępcę Dyrektora Oddziału – p. Karola Markowskiego, znak O.GD.I-2.418.DŚ.102.2020.im z dnia 26.08.2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś dokumenty:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + CD z wersją elektroniczną KIP;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś;
- 4) wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy ooś wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.1 z dnia 31.08.2020 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach o dokonanie weryfikacji wskazanej kwalifikacji przedsięwzięcia. Inwestor w swym wniosku wskazał, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Swe stanowisko uargumentował faktem, iż zakres inwestycji będzie obejmował również przebudowę linii kolejowej nr 203. Niemniej wskazując rodzaj kwalifikacji przedsięwzięcia wskazał tylko § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), co budziło wątpliwości tut. organu w kwestii poprawności wskazania właściwego organu do wydania DUŚ.

W dniu 14.09.2020 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo znak O.Gd.I-2.418.DŚ.102.3.2020.im z dnia 09.09.2020 r., w którym Wnioskodawca poinformował, że planowana do realizacja inwestycja obejmuje przebudowę fragmentu przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec. Biorąc powyższe pod uwagę, inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i tym samym organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Dnia 22.09.2020 r. drogą mailową Wnioskodawca dostarczył wykaz działek realizacyjnych oraz działek, na które przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływać.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.2 z dnia 22.09.2020 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.4 z dnia 22.09.2020 r. stosownie do treści art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów oraz Gminy Chojnice.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (www.ekoport.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 451/2020.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej (DK) nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa, na odcinku od km 64+678 do km 74+223,54, tj. o długości ok. 9545,54 m (wg nowego kilometraża), wraz z budową obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki oraz przebudowie fragmentu przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec. Zakres inwestycji obejmuje także budowę, przebudowę, remonty innych dróg publicznych (klasy G, Z, L i D) oraz obiektów budowlanych niezbędnych do zapewnienia poprawnego funkcjonowania projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25.

Realizację inwestycji rozważano w dwóch wariantach, niżej opisanym wariantcie realizacyjnym (wariant I) oraz w wariantcie alternatywnym. Wariant alternatywny zakładał obejście miejscowości Głędowo w przebiegu bardziej zbliżonym do zabudowań miejscowości – w odległości ok. 100 m od najbliższego budynku. W obu wariantach obejście poprowadzone jest poza obszarem zabudowanym miejscowości, a lokalizacja obu wariantów względem zabudowy miejscowości jest niemal identyczna – wariant I jest bardziej oddalony od miejscowości (o ok. 25 m) względem wariantu II. W wariantcie I obejścia m. Głędowo zapewniona jest dodatkowa jezdnia po lewej stronie drogi krajowej między obu projektowanymi na tym odcinku skrzyżowaniami. Z jezdni tej będą mogli korzystać piesi

i rowerzyści. W wariantcie II jezdnia ta jest zdecydowanie krótsza, ale w to miejsce zaprojektowano niezależny ciąg pieszo-rowerowy. Zdaniem projektanta rozwiązanie z wariantu II jest gorsze – będzie bowiem powodowało okazjonalne użytkowanie CPRu przez pojazdy rolnicze. W przypadku obejścia miejscowości Głędowo funkcjonalność obu wariantów można uznać za niemal taką samą.

Natomiast w przypadku obejścia miejscowości Jęczniki Wielkie oba warianty różnią się przebiegiem. W obu wariantach obejście poprowadzone jest poza obszarem zabudowanym miejscowości, ale wariant II obchodzi zupełnie miejscowość natomiast wariant I oddziela w dalszym ciągu drogą krajową nr 25 część zabudowy od centrum miejscowości. W znacznym stopniu uciążliwość ta jest niwelowana poprzez budowę na skrzyżowaniu z drogą gminną łączącą miejscowość z drogą krajową ronda.

W przypadku obejścia miejscowości Jęczniki Wielkie oba warianty różnią się lokalizacją, a bardziej funkcjonalny jest wariant I. Ułatwia on bowiem komunikację na odcinku miejscowości i nie wydłuża w przeciwieństwie do wariantu II dróg dojazdu. Nie stwarza także bariery dla powiększania obszaru osiedla domków jednorodzinnych położonego po lewej stronie drogi przed dojazdem do projektowanego ronda od strony Człuchowa.

Na odcinku od miejscowości Wierzchowo do miejscowości Kamionka w nie ma różnic między wariantami.

Przy wyborze wariantu kierowano się kryteriami: bezpieczeństwa, funkcjonalności, preferencje mieszkańców i władz samorządowych, zajętości dodatkowego terenu pod pas drogowy, wpływu na środowisko naturalne i kosztów budowy. Ostatecznie w ogólny rozrachunku korzystniejszy okazał się wariant I.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), tj.: 60) „*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km*”; „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

W związku z faktem, iż w zakresie inwestycji znajduje się przebudowa linii kolejowej, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.3 z dnia 22.09.2020 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.4 z dnia 22.09.2020 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice.

W dniu 30.09.2020 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak SE.XI.4810.32.2020.EZ datowane na dzień 21.09.2020 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, w którym wyrażono opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 27.10.2020 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 16.10.2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych oraz wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które tut. organ literalnie przytoczył w niniejszym rozstrzygnięciu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.6 z dnia 29.10.2020 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.7 z dnia 29.10.2020 r. o stanowiskach organów opiniujących oraz o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie o 10 KPA zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Gminy Człuchów i Gminy Chojnice.

W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku, znak O.GD.I-2.418.DŚ.102.12.2020.mb z dnia 19.11.2020 r. (data wpływu: ePUAP 19.11.2020 r.), w którym poinformowano, iż uległy zmianie rozwiązania w zakresie odwodnienia na obszarze objętym niniejszym przedsięwzięciem. Zmiana dotyczyła lokalizacji projektowanych zbiorników/poszerzonych rowów pełniących funkcję infiltracyjną.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 64, w związku z art. 6a, 71 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, prowadząc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.9 z dnia 01.12.2020 r. ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.10 z dnia 01.12.2020 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2021) oraz na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice.

W dniu 04.01.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak SE.XI.4810.41.2020.EZ z dnia 21.12.2020 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, w którym wyrażono opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 05.01.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 18.12.2020 r., który po analizie zmian wprowadzonych przez Wnioskodawcę, podtrzymał wydane pismem znak GD.ZZŚ.1.435.230.2020.PG z dnia 16.10.2020 r. stanowisko.

W dniu 18.02.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.12 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) analizy oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przeanalizować wpływ emisji hałasu na warunki życia i zdrowia mieszkańców na terenach sąsiednich w szczególności na budynki mieszkalne jednorodzinne, mieszkaniowo-usługowe, zagrodowe oraz tereny usług oświaty;
- b) wskazania skutecznych metod zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii);
- c) analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie drgań i wibracji oraz wskazania rozwiązań ograniczających to oddziaływanie;
- d) jednoznacznego wskazania skali wycinki planowanej do realizacji mając na uwadze, wybrany wariant realizacyjny będący kompilacją wariantu I i II;
- e) rozważenia wykonania nasadzeń zastępczych wzdłuż rozbudowanej drogi jako działanie minimalizując wycinkę, w przypadku gospodarowania zielenią wskazania składu gatunkowego oraz miejsca nasadzenia na mapie poglądowej;
- f) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- g) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś.

Strony zostały zawiadomione o wydanym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.13 z dnia 18.02.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2021) oraz na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice. Informację o postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (www.ekoportal.pl) pod nr 693/2020.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.15 z dnia 09.04.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia j. w.

Strony zostały zawiadomione o wydanym postanowieniu zawieszającym postępowanie w sprawie zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.16 z dnia 09.04.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice.

W dniu 06.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.18 z dnia 12.08.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa wraz z budową obejścia miejscowości Głędowo i Jęczniki”.

Strony zostały powiadomione o wydanym postanowieniu wznawiającym postępowanie w sprawie zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.19 z dnia 12.08.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice.

Z uwagi, na fakt, iż zawarte w raporcie oś informacje wymagały wyjaśnień, tutejszy organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.21 z dnia 02.09.2021 r. do jego uzupełnienia, m.in.: o jednoznaczne wskazanie typów ekranów akustycznych planowanych do wykonania w wariantcie I (realizacyjnym); jednoznaczne wskazanie liczby ekranów akustycznych planowanych do realizacji w wariantcie II; przedstawienie odrębnego zestawienia tabelarycznego tylko tych drzew, które planowane są do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia; ustosunkowanie się do zapisów zawartych na str. 145 raportu oś, cyt.: *Z uwagi na przebieg analizowanego odcinka drogi przez obszar, gdzie zabudowa zlokalizowana jest blisko drogi aspekt wpływu na krajobraz był jednym z istotnych elementów doboru zabezpieczeń akustycznych. Ilość ekranów została ograniczona do minimum. Nie projektowano również ekranów wyższych niż 6 m aby nie stały się dominantą w krajobrazie*”. Tymczasem w wariantcie I planowano wykonać ekran akustyczny numer E6 w wysokości 6,5 m, przy zastaniu stopniowania ekranu akustycznego celem zmniejszenia siły uderzenia wiatru.

W dniu 17.09.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad znak O/GD.I-2.4110.102.2021.IM.23 z dnia 16.09.2021 r., zawierające w załączniku aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko, w którym zawarto wyjaśnienia.

Po analizie przedłożonej dokumentacji tut. organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.22 z dnia 20.09.2021 r.,

o wskazanie wielkości wycinki lasu w km ok. 72+665 do km ok. 73+230 strona prawa. Wg załącznika graficznego 8A dołączonego do raportu ooś, we wspomnianym kilometrażu po stronie prawej planuje się wyciąć pas lasu o szerokości ok. 80 m, zaś po stronie lewej planuje się wyciąć las na szerokości ok. 20 m; wskazanie szerokości pasa planowanej wycinki w obszarach leśnych z podaniem lokalizacji (km drogi) dla całej inwestycji.

W dniu 27.09.2021 r. wpłynęło do tut. organu uzupełnienie od Wnioskodawcy na powyższe wezwanie.

W związku z faktem, iż organy opiniujące (PPIS w Człuchowie i ZZ w Chojnicach) na etapie screeningu, stwierdziły, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, tut. organ, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś nie wystąpił do nich o opinię w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2021.WR.23 z dnia 08.10.2021 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania (okres od dnia 20.10.2021 r. do 19.11.2021 r. włącznie). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Człuchów i Gminy Chojnice. Ponadto raport oraz jego uzupełnienia zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (www.ekoportal.pl) pod numerem 746/2020.

W postępowaniu z udziałem społecznym w zakreślonym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski do raportu o oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje poniżej.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej (DK) nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa (od km 64+678 do km 74+850 – wg istniejącego kilometrażu drogi), wraz z budową obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki oraz przebudowie fragmentu przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec. Na całym odcinku projektowana droga krajowa jest drogą klas GP o kategorii ruchu KR4. Zakres inwestycji obejmuje także budowę, przebudowę, remonty innych dróg publicznych (klasy G, Z, L i D) oraz obiektów budowlanych niezbędnych do zapewnienia poprawnego funkcjonowania projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25.

Aktualnie, droga krajowa nr 25 na odcinku objętym zakresem opracowania ma przekrój jednojezdniowy o nieznacznej zmienności szerokości jezdni. Na odcinkach poza terenami zabudowanymi oraz na obszarach zabudowanych szerokość nawierzchni drogi wynosi ok. 6,0 m. Nawierzchnia za pomocą oznakowania poziomego jest podzielona na dwa pasy ruchu szerokości 3,0 m każdy. Na całym odcinku występuje przekrój drogowy a elementy przekroju ulicznego (krawężniki, chodnik, kanalizacja deszczowa) występują jedynie w miejscowościach: Głędowo, Jęczniki i Wierzchowo. Typowe przekroju ulicznego nie ma jednak nigdzie. Na krótkich odcinkach ww. miejscowości występuje przekrój półuliczny. Istniejące przystanki autobusowe najczęściej pozbawione są zatok autobusowych. Wyjątkiem jest przystanek na terenie m. Kamionka przy drodze wojewódzkiej nr 212, gdzie

występuje zatoka autobusowa. W pozostałych lokalizacjach występuje jedynie oznakowanie pionowe przystanku i niekiedy wiata autobusowa. Zatrzymywanie autobusów w tych miejscach odbywa się w przestrzeni pasów ruchu jezdni drogi krajowej lub (częściej) na poboczu gruntowym.

Krótkie odcinki chodników wzdłuż drogi krajowej znajdują się w Głędowie, Jęcznikach, Wierzchowie i Kamionce. Ponadto na odcinku od Człuchowa do Głędowa po lewej stronie drogi zlokalizowany jest ciąg pieszo-rowerowy z kostki betonowej. Niemal na całym projektowanym odcinku drogi po obu stronach występują rowy drogowe. Pobocza wzdłuż drogi mają szerokość zmienną.

Bariery ochronne zabezpieczają najbardziej niebezpieczne miejsca, lecz często nie spełniają już wymaganych obecnie standardów. Droga krajowa nr 25 jest oświetlona w obszarach miejscowości Człuchów, Głędowo, Jęczniki, Wierzchowo i Kamionka.

Droga krajowa nr 25, na rozpatrywanym odcinku ma nawierzchnię bitumiczną. Nawierzchnia jest równa, ale wykazuje liczne ślady napraw i zabiegów utrzymaniowych. Podstawowe uszkodzenia nawierzchni to: otwarty szew roboczy, spękania krawędziowe, spękania o charakterze zmęczeniowym, ubytki powierzchniowe i lokalne spękania poprzeczne. Nawierzchnia, dzięki zabiegom utrzymaniowym, jest w akceptowalnym stanie, ale liczne uszkodzenia i ślady napraw wskazują na konieczność przebudowy nawierzchni.

Na planowanym odcinku pod drogą krajową występuje dziewięć przepustów, z których jeden w km 73+265 na rzece Kamionce, jest o średnicy ponad 1 m.

Tabela 2. Zestawienie przepustów istniejących pod drogą krajową nr 25

Nr	Lokalizacja [km]	Wymiary w świetle B x H lub średnica [cm]	Długość [m]	Inne uwagi
P-1	64+850	60 x 60	10,60	do przebudowy
P-2	65+280	60 x 60	12,20	poza zakresem robót
P-3	66+340	80	12,40	poza zakresem robót
P-4	67+815	60 x 80	11,00	do przebudowy
P-5	69+222	60 x 80	11,00	do przebudowy
P-6	69+819	60	16,10	poza zakresem robót
P-7	70+835	60 x 60	10,80	do przebudowy
P-8	71+979	60 x 60	15,10	do przebudowy
P-9	73+265	400 x 318	21,00	do adaptacji bez przebudowy

Na projektowanym odcinku zlokalizowanych jest kilka skrzyżowań z drogami publicznymi – są to skrzyżowania zwykłe. Na niemal wszystkich skrzyżowaniach drogą z pierwszeństwem jest droga krajowa. Jedynie na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 212 podporządkowany jest wlot drogi krajowej z kierunku Człuchowa. Na analizowanym odcinku nie występują skrzyżowania sterowane sygnalizacją świetlną.

Poza skrzyżowaniami z drogami publicznymi na projektowanym odcinku drogi występują również liczne zjazdy na drogi leśne, a także zjazdy indywidualne i publiczne służące do obsługi przyległego terenu. Wszystkie skrzyżowania i zjazdy zostaną przebudowane w zakresie wynikającym z kształtu inwestycji.

Tabela 3. Lokalizacja skrzyżowań z drogami publicznymi na projektowanym odcinku drogi

Droga	Miejscowość	Klasa drogi	Typ Skrzyżowania	Km skrzyżowania	Kierunek drogi poprzecznej
Droga gminna nr 236041G	Głędowo	D	Zwykłe	64+787	Głędowo
Droga gminna nr 236014G	Głędowo	D	Zwykłe	65+550	Dębica
Droga gminna nr 236007G	Głędowo	Z	Zwykłe	66+050	Rychnowy
Droga gminna nr 236008G	Jęczniki Wielkie	D	Zwykłe	69+390	Jęczniki Wielkie
Droga gminna nr 236045G	Jęczniki Wielkie	D	Zwykłe	69+500	Moszczenica
Droga gminna nr 236009G	Jęczniki Wielkie	L	Zwykłe	69+800	Skarszewo
Droga powiatowa nr 2556G	Wierzchowo Dworzec	L	Zwykłe	71+610	Bukowo

Droga	Miejscowość	Klasa drogi	Typ Skrzyżowania	Km skrzyżowania	Kierunek drogi poprzecznej
Droga gminna nr 236010G	Wierzchowo - Dworzec	D	Zwykłe	71+820	Wierzchowo - Dworzec
Droga wojewódzka nr 212	Kamionka	G	Zwykłe	74+620	Chojnice

Oprócz wymienionych powyżej skrzyżowań, na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 25, zaprojektowano przebudowę kilkudziesięciu istniejących zjazdów na przyległe do drogi działki w przypadkach, w których ich likwidacja uniemożliwiłaby dostęp do drogi publicznej.

Na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 25, zaprojektowano przebudowę kilkudziesięciu istniejących zjazdów na przyległe do drogi działki w przypadkach, w których ich likwidacja uniemożliwiłaby dostęp do drogi publicznej.

Na całym projektowanym odcinku DK 25 poza obszarami zabudowanymi zastosowany zostanie przekrój o szerokości jezdni 7,0 m z pasami ruchu szerokości 3,5 m oraz obustronnymi poboczami gruntowymi szerokości 1,5 m. Na odcinku w obszarze zabudowanym miejscowości Wierzchowo Dworzec zastosowana zostanie szerokość pasów ruchu 3,25 m. Zmniejszenie szerokości pasów ruchu o 25 cm na obszarach zabudowanych ma na celu uspokojenie ruchu i wymuszenie na kierujących pojazdami redukcji prędkości. We wszystkich lokalizacjach istniejących przystanków autobusowych zaprojektowano zatoki autobusowe z peronami szer. 2 m z dojściami w postaci chodników szer. 2 m i miejsca na wiaty autobusowe o wymiarach 6 x 1,5 m. Pomędzy przystankami wyznaczono przejścia dla pieszych. Wszystkie zatoki mają nawierzchnię z kostki kamiennej a chodniki z kostki betonowej. Łącznie zaprojektowano 11 przystanków autobusowych.

Na części skrzyżowań zastosowane zostaną dodatkowe pasy dla pojazdów skręcających w lewo. Tam gdzie skrzyżowania są oświetlone i na obszarach zabudowanych zastosowane zostaną wyspy osłaniające lewoskręty w krawężniku wyniesionym. Na skrzyżowaniach nieoświetlonych wyspy tego typu będą w krawężnikach obniżonych. Na skrzyżowaniu z drogą wojewódzka nr 212 w m. Kamionka zaprojektowano skrzyżowanie typu średnie rondo, aby usprawnić ruch na skrzyżowaniu i zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego.

Na całym odcinku DK zaprojektowano po jednej stronie drogi krajowej ciąg pieszo-rowerowy szerokości 2,55 m o nawierzchni bitumicznej. Jedynie na krótkich odcinkach w obszarach zabudowanych ciąg pieszo-rowerowy będzie niemal przylegać do jezdni. Na pozostałych odcinkach będzie od niej odsunięty na odległość kilku metrów – najczęściej min. 7 m.

Co ok. 500 m (na obszarze miejscowości co ok. 200 m) wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego zaprojektowane zostały punkty postoju dla rowerzystów w postaci poszerzonego pobocza ciągu o wymiarach 2 x 4 m. Co ok. 3-4 km zaprojektowano większe miejsca parkingowe dla rowerzystów o wymiarach ok. 30 m², które w przyszłości mogą być wyposażone w elementy małej architektury.

Poza projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym po przeciwnej stronie drogi projektuje się na niektórych odcinkach chodniki szer. 2,0 m. Występują one zawsze na dojściach do przystanków autobusowych oraz dodatkowo w miejscowości Wierzchowo Dworzec od km 70+650 do km 72+570.

Obejście miejscowości Głędowo zlokalizowanie zostanie po południowo-zachodniej stronie miejscowości. Droga będzie biegła zupełnie poza obszarem zabudowy w odległości ok. 150 m od najbliższego budynku. Początek obejścia – zejście z istniejącej korony drogi krajowej nr 25 – rozpocznie się ok. 300 m od początku zakresu projektu ok. km 65+000. Na początkowym fragmencie droga będzie poprowadzona w łuku o promieniu 800 m, a na całej

długości będzie biegła w bezpośrednim sąsiedztwie pasa terenu z wydzielonymi pod tą obwodnicę działkami. Obejście zakończy się ok. km 66+730 – obwodnica wejdzie na koronę istniejącej drogi krajowej. Łącznie długość obejścia wyniesie ok. 1 700 m. Starodroże od strony Człuchowa zostanie zakończone placem do zawracania 12,5 x 12,5 m.

Na odcinku obejścia wykonane zostaną dwa skrzyżowania umożliwiające zjazd do miejscowości Głędowo.

Pierwsze to skrzyżowanie w km 65+493 z drogą gminną nr 236014G. Będzie to skrzyżowanie czterowlotowe skanalizowane z dodatkowymi pasami dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej nr 25. Drogą podporządkowaną będzie droga gminna. Przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów znajdować się będą na wlocie drogi gminnej od strony Głędowa.

Drugie skrzyżowanie w km 66+580 to skrzyżowanie ze starodrożem drogi krajowej. Będzie to skrzyżowaniem trójwlotowe skanalizowane z dodatkowym pasem dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej nr 25. Drogą podporządkowaną będzie wylot starodroża z kierunku Głędowa. Przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów znajdować się będą na wlocie drogi krajowej nr 25 od strony Jęcznik Wielkich oraz na wlocie starodroża od strony Głędowa.

Począwszy od drogi gminnej nr 236014G wzdłuż drogi krajowej nr 25 po obu jej stronach zaprojektowane zostały dodatkowe jezdnie obsługujące przyległe do drogi działki. Dodatkowe jezdnie zakończą się ok. km 66+500. Każda z dodatkowych jezdni będzie miała długość ok. 1 000 m.

Obsługa autobusowa miejscowości Głędowo będzie się odbywać jak w stanie istniejącym a autobusy będą zjeżdżać do miejscowości za pośrednictwem obu projektowanych skrzyżowań.

Obejście miejscowości Jęczniki Wielkie planuje się zlokalizować po wschodniej stronie miejscowości. Droga będzie biegła do km 69+200 po śladzie istniejącym. Dalej po łuku o promieniu 800 m zupełnie poza obszarem zabudowy. Obejście zakończy się ok. km 70+330 – obwodnica wejdzie na koronę istniejącej drogi krajowej. Łącznie długość obejścia wyniesie ok. 1 100 m. Na końcu obejścia starodroże od strony Człuchowa będzie zakończone placem do zawracania 12,5 x 12,5 m. Na odcinku wykorzystującym istniejącą koronę drogi, projektowana droga będzie przechodziła przez miejscowość w odległości ok. 30 m od najbliższego budynku.

Na odcinku obejścia powstanie jedno skrzyżowanie umożliwiające zjazd do miejscowości Jęczniki Wielkie. Będzie to skrzyżowanie w km 69+214 ze starodrożem drogi krajowej od strony zachodniej i z drogą gminną nr 236045G od strony wschodniej. Będzie to skrzyżowanie typu średnie rondo czterowlotowe. Kąt skrzyżowania obu dróg będzie zbliżony do 90 stopni. Średnica zewnętrzna ronda wyniesie 43 m, średnica wyspy środkowej 29 m. Szerokość jezdni na rondzie wyniesie 6 m, a szerokość opaski wewnętrznej z kostki kamiennej 1 m. Wloty na rondo będą miały szerokość 4,0 m, a wyloty 4,5 m. Wloty wyokrąglone będą promieniami 12 m a wyloty 15 m. Na wlotach drogi gminnej zastosowane zostaną wyspy trójkątne wydłużone. Na obu wlotach drogi krajowej wykonane zostaną wyspy odginające trajektorie pojazdów wjeżdżających na rondo i wymuszające redukcję prędkości pojazdów przed rondem. Przez wloty na rondo od strony Człuchowa i Jęcznik Wielkich poprowadzone zostaną przejścia dla pieszych, a przez wlot drogi gminnej od strony Jęcznik Wielkich dodatkowo przejazd dla rowerzystów, na którym krawężnik zostaną obniżony do poziomu nawierzchni drogi. Na wyspie centralnej zastosowany zostanie kopiec ziemny obsadzony zielenią o wysokości do 1,5 m. Przy skrzyżowaniu na obu wylotach drogi krajowej

nr 25 wykonane zostaną przystanki autobusowe. Droga gminna będzie przebudowywana na odcinku ok. 175 m.

Projekt inwestycji zakłada likwidację istniejącego skrzyżowania drogi krajowej z drogą gminną nr 236008G. Droga ta zostanie podłączona do drogi gminnej nr 236045G za pośrednictwem nowego, projektowanego odcinka drogi o długości ok. 190 m, zlokalizowanego po lewej stronie drogi krajowej w odległości ok. 90 m od tej drogi. Na jej przedłużeniu po lewej stronie drogi krajowej zaprojektowano dodatkową jezdnię, która zakończy się w km 69+700 placem do zawracania. Dodatkowa jezdnia będzie służyć obsłudze przyległych działek i będzie mieć długość ok. 530 m.

Obsługa autobusowa miejscowości będzie odbywać się jak w stanie istniejącym, a autobusy będą zjeżdżały do miejscowości za pośrednictwem projektowanego skrzyżowania. Możliwość zawracania autobusów wewnątrz miejscowości będzie za pośrednictwem odcinka drogi gminnej nr 236009G i równoległej do niej drogi wewnętrznej.

W związku z koniecznością zapewnienia obsługi przyległych działek budowlanych w kilku miejscach zaprojektowano dodatkowa jezdnie. Dodatkowe jezdnie zaprojektowano po obu stronach drogi krajowej nr 25 od skrzyżowania z drogą gminną nr 236014G w kierunku Jęcznik Wielkich. Dodatkową jezdnię zaprojektowano także przy odcinku obejścia Jęcznik Wielkich w kierunku Wierzchowa oraz przy skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z drogą wojewódzką nr 212 w Kamionce. Łącznie zaprojektowano ok. 2700 m dodatkowych jezdni.

Na dalszym odcinku za obejściem Jęcznik Wielkich aż do końca zakresu objętego opracowaniem powiązania z innymi drogami publicznymi nie ulegną zmianie.

Na całym odcinku od km 65+100 do skrzyżowania z drogą gminną po lewej stronie drogi krajowej zaprojektowany został bitumiczny ciąg pieszo-rowerowy szer. 2,55 m. Będzie on przedłużeniem istniejącego ciągu pieszo-rowerowego łączącego Człuchów z Głędowem. Na dalszym odcinku obejścia Głędowa ruch pieszy i rowerowy będzie odbywać się po dodatkowej jezdni zlokalizowanej bliżej miejscowości. Od miejsca zakończenia dodatkowej jezdni ponownie poprowadzony będzie dalej niezależny ciąg pieszo-rowerowy w kierunku Jęcznik Wielkich. Ciąg pieszo-rowerowy na całej długości znajdować się będzie za rowem odwodnieniowym drogi krajowej w odległości nie mniejszej niż 5 m od jezdni tej drogi.

Projekt zakłada oświetlenie całego odcinka obejścia Głędowa oraz oświetlenie całego odcinka drogi krajowej przyległego do projektowanego skrzyżowania w Jęcznikach Wielkich.

Na odcinku od końca obejścia miejscowości Jęczniki Wielkie do granicy województwa droga przebiega po istniejącym śladzie. Podlega jednak rozbudowie do parametrów drogi klasy GP i znacznej zmianie ulegnie skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 212 na końcu projektowanego odcinka.

Miejscowość Wierzchowo Dworzec położona jest na odcinku drogi krajowej nr 25 od km 70+700 do km 72+250 wg kilometraża uwzględniającego budowę obejść m. Głędowo i Jęczniki Wielkie. Projektowana droga na odcinku tej miejscowości pokrywa się z przebiegiem drogi istniejącej. Cały odcinek drogi krajowej przechodzący przez miejscowość to jedna prosta z jednym łukiem o niewielkim kącie zwrotu i stosunkowo dużym promieniu ($R=1000$ m).

Na całej długości odcinka oznaczonego, jako obszar zabudowany zaprojektowany został przekrój uliczny drogi krajowej z jezdnią ograniczaną z obu stron krawężnikami. Pasy ruchu na odcinku miejscowości Wierzchowo Dworzec zostały zawężone do szerokości 3,25 m, aby ograniczyć prędkość pojazdów. Temu samemu celowi służy zaprojektowanie na wjazdach do miejscowości wysp odginających trajektorię ruchu pojazdów wjeżdżających do

Wierzchowa. Na terenie miejscowości zaplanowano zastosowanie kilku wysp w osi jezdni, które także będą pełniły funkcje elementów uspokojenia ruchu rowerowego połączone z azylami dla pieszych lub funkcją osłony dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej. Ze względu na liczne zjazdy z drogi krajowej zaplanowano zastosowanie odcinka ze środkowym pasem „manewrowym” dla pojazdów skręcających na teren przyległych działek. Pas ten będzie mieć szerokość 3,25 m, będzie obramowany krawężnikiem obniżonym i będzie posiadać nawierzchnię z kostki kamiennej. Pas „manewrowy” został zaprojektowany na odcinku od km 70+680 do km 70+820 oraz od km 71+470 do km 72+060.

Obsługa autobusowa miejscowości będzie odbywać się jak w stanie istniejącym a autobusy będą zatrzymywać się na przystankach autobusowych wyposażonych w zatoki oraz perony zaprojektowanych dla obu kierunków ruchu w sąsiedztwie wjazdu do szkoły podstawowej.

Na całej długości odcinka oznaczonego jako obszar zabudowany zaprojektowany został przekrój uliczny drogi krajowej z jezdnią ograniczaną z obu stron krawężnikami. Pasy ruchu na odcinku miejscowości Wierzchowo Dworzec zostały zawężone do szerokości 3,25 m aby ograniczyć prędkość pojazdów. Temu samemu celowi posłuży zaprojektowanie na wjazdach do miejscowości wysp odginających trajektorię ruchu pojazdów wjeżdżających do Wierzchowa. Na terenie miejscowości zaplanowano zastosowanie kilku wysp w osi jezdni, które także będą pełniły funkcje elementów uspokojenia ruchu rowerowego połączone z azylami dla pieszych lub funkcją osłony dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej. Ze względu na liczne zjazdy z drogi krajowej zaplanowano zastosowanie odcinka ze środkowym pasem „manewrowym” dla pojazdów skręcających na teren przyległych działek. Pas ten będzie mieć szerokość 3,25 m, będzie obramowany krawężnikiem obniżonym i będzie posiadać nawierzchnię z kostki kamiennej. Pas „manewrowy” został zaprojektowany na odcinku od km 70+680 do km 70+820 oraz od km 71+470 do km 72+060.

Na całym odcinku od miejscowości Wierzchowo zaprojektowano bitumiczny ciąg pieszo-rowerowy szer. 2,55 m po jednej stronie drogi i chodnik z kostki betonowej szer. 2 m po drugiej stronie drogi. Na całym odcinku zarówno ciąg pieszo-rowerowy jak i chodnik będą oddzielone od jezdni pasem zieleni zmiennej szerokości. Na długości miejscowości Wierzchowo zaprojektowano kilka przejść dla pieszych:

- w km 70+685 – na wysokości kościoła,
- w km 70+825 – na wysokości szkoły,
- w km 70+970 – na skrzyżowaniu z drogą powiatowa nr 2556G,
- w km 71+070 – Urząd Pocztowy, sklep,
- w km 71+575 – na wysokości wjazdu do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii,
- w km 72+000 – na początku obszaru zabudowanego.

Projekt zakłada oświetlenie całego odcinka drogi krajowej nr 25 na obszarze zabudowanym miejscowości Wierzchowo Dworzec.

Obsługa autobusowa miejscowości będzie odbywać się jak w stanie istniejącym, a autobusy będą zatrzymywać się na przystankach autobusowych wyposażonych w zatoki oraz perony zaprojektowane dla obu kierunków ruchu w sąsiedztwie wjazdu do szkoły podstawowej.

Na odcinku miejscowości Wierzchowo zlokalizowane zostaną dwa skrzyżowania z drogami publicznymi. W km 70+995 wystąpi skrzyżowanie trójwlotowe z drogą powiatową nr 2556G. Projektowane skrzyżowanie będzie skrzyżowaniem skanalizowanym

z dodatkowym pasem dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej nr 25. Przejście dla pieszych zaprojektowano w poprzek drogi powiatowej oraz na wlocie drogi krajowej od strony Człuchowa (za pośrednictwem wyspy stanowiącej azyl dla pieszych). Drugie skrzyżowanie – trójwlotowe z drogą gminną nr 236010G - zlokalizowane będzie w km 71+210. Projektowane skrzyżowanie będzie skrzyżowaniem skanalizowanym z dodatkowym pasem dla pojazdów skręcających w lewo z drogi krajowej nr 25. Przejście dla pieszych zaprojektowano w poprzek drogi gminnej.

Jak już podnoszono, rozbudowywany odcinek DK nr 25 ok. km 71+657 krzyżuje się w jednym poziomie pod kątem 90 st. z czynną linią kolejową jednotorową nr 203 Tczew – Kostrzyn. Przejazd kolejowy jest przejazdem z rogatkami, kategorii „A” zlokalizowanym w km 107.741 linii kolejowej nr 203. W związku z przebudową drogi projektuje się wymianę nawierzchni torowej na długości 24 m.

Przedmiotowy przejazd zlokalizowany jest na odcinku prostym toru kolejowego i układ geometrii poziomej zostanie niezmieniony. Planuje się natomiast podniesienie niwelety toru na przejeździe o ok. 6 cm. W związku z podniesieniem toru konieczna będzie regulacja toru na przyległych odcinkach. W związku ze zmianą szerokości jezdni na przejeździe konieczna będzie ingerencja w urządzenia zabezpieczające ruch na przejeździe. Istniejące urządzenia (półrogatki) przewidziane do demontażu. Przewiduje się zabudowę nowego systemu zabezpieczającego ruch na przejeździe kat. A sterowanego jak w stanie istniejącym z miejsca z nastawni dysponującej „Wi” na stacji Wierzchowo Człuchowskie.

Na odcinku DK nr 25 krzyżującym się z LK nr 203 z obu stron jezdni będą dodatkowo wykonane: chodnik po jednej i ciąg pieszo-rowerowy po stronie drugiej. W stanie istniejącym na przejeździe zlokalizowany jest jedynie chodnik po prawej stronie drogi krajowej. Na całym odcinku w związku z zastosowaniem przekroju ulicznego zaprojektowane zostało odwodnienie w postaci wpustów ulicznych z odprowadzeniem wody do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Droga krajowa kończy się na granicy województwa, która odpowiada projektowanemu kilometrowi 74+223,54.

Tabela 4. Parametry projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25

PARAMETR TECHNICZNY	WIELKOŚĆ
Klasa techniczna drogi	GP
Krętość drogi	44 st./km
Prędkość projektowa- poza terenem zabudowy	Vp = 80 km/h
Prędkość miarodajna- poza terenem zabudowy	Vm = 100 km/h
Prędkość projektowa- teren zabudowy	Vp = 60 km/h
Prędkość miarodajna- teren zabudowy	Vm = 60 km/h
Kategoria obciążenia ruchem	KR 4
Obciążenie konstrukcji nawierzchni	115 kN/oś
Poziom swobody ruchu – rok 2040	D
Przekrój poprzeczny	1x2
Szerokość pasów ruchu poza terenem zabudowy	3,50 m
Szerokość pasów ruchu na terenie zabudowy	3,25 m
Minimalna szerokość ciągów pieszo – rowerowych (dwukierunkowych)	2,55 m
Minimalna szerokość chodników	2 m (1,5 m)
Minimalna szerokość pobocza	1,50 m
Skrajnia pionowa	4,70 m
Klasa obciążeń obiektów mostowych	A

Na projektowanym odcinku drogi krajowej nr 25, jak już wcześniej wspomniano, występuje kilka przepustów pod drogą główną.

Zinwentaryzowane przepusty pod projektowanym odcinkiem drogi krajowej nr 25 (tabela nr 2) zostaną przebudowane – zastąpione zostaną kanalizacją deszczową lub

przepustami stalowymi, z blachy falistej o przekroju kołowym, odpowiednio zabezpieczonymi antykorozyjnie lub zastąpione kanalizacją deszczową. Przepust w km 72+663 zostanie przebudowany – wydłużony.

Tabela 5. Zestawienie projektowanych przepustów pod drogą krajową nr 25

Nr	Lokalizacja [Km]	Wymiary w świetle B x H lub średnica [cm]	Długość [m]	Inne uwagi
P-1	66+160	120	15,11	rów
P-1a	0+664	120	9,87	rów
P-1b	0+668	120	10,79	rów
P-2	67+550	195 x 132	19,43	okresowy ciek poprzeczny oraz przejście dla małych zwierząt
P-3	68+957	195 x 132	25,34	okresowy ciek poprzeczny oraz przejście dla małych zwierząt
P-4	72+663,20	ok. 400 x 300	25,75	wydłużenie istniejącego przepustu – zmiana zagospodarowania korony drogi i półki dla płazów

Oprócz wymienionych powyżej przepustów pod DK zaprojektowano ok. 50 przepustów rurowych pod zjazdami i drogami bocznymi o średnicy 60 cm.

Przepust P-4 jest przepustem istniejącym, który będzie przebudowywany. Przebudowana zostanie korona drogi nad przepustem, a sam przepust zostanie wydłużony, dzięki czemu, w przestrzeni nad przepustem oprócz jezdni drogi krajowej zmieści się także ciąg pieszo-rowerowy. Dodatkowo zostaną zamontowane półki dla płazów i małych zwierząt.

Wszystkie zaprojektowane przepusty będą posiadać umocnione wloty i wyloty poprzez obrukowanie. Przepusty rurowe będą posiadać wloty i wyloty ścięte zgodnie z pochyleniem skarpy drogi oraz umocnienie skarpy dookoła wlotu i wylotu brukiem grubości ok. 15 cm ułożonym na warstwie betonu C8/10. Dno i skarpy rowu zostaną umacniane na długości nie mniejszej niż 1 m od wlotu i wylotu przepustu.

Odwodnienie drogi poza terenem zabudowanym odbywa się poprzez system obustronnych rowów drogowych – wody deszczowe trafiają bezpośrednio do rowów drogowych. W terenie zabudowywanym lub w miejscach gdzie droga prowadzona jest w krawężnikach zaprojektowano odwodnienia za pomocą wpustów oraz kolektorów grawitacyjnych. Odbiornikami wód będą Jezioro Jęczniki Wielkie oraz przecinające rzeki Kamionka i Przełęk. W przypadku braku odbiorników zaprojektowano cztery zbiorniki infiltracyjne. Zbiorniki zostaną wykonane, jako nieuszczelnione. Skarpy zostaną umocnione, a na dnie ułożone będą warstwy filtracyjne. Tereny dookoła zbiorników obsiane zostaną trawą i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich za pomocą ogrodzenia. W tabeli nr 6 zostały przedstawione parametry zbiorników.

Tabela 6. Projektowane odbiorniki wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji

Numer	Rodzaj/Typ odbiornika	~km zbiornika	Parametry zbiornika retencyjnego		
			h _w [m]	V _{obl} [m ³]	Rz. dna [m]
ZB I1	zbiornik infiltracyjny	66+040	0,5	540	162,60
ZB I2	zbiornik infiltracyjny	66+270	0,6	446	162,20
ZB R1	zbiornik retencyjny	68+910	0,5	343	153,50
ZB I3	zbiornik infiltracyjny	70+200	0,6	543	153,50
ZB I4	zbiornik infiltracyjny	71+340	1,0	513	145,80

Dodatkowo zaprojektowano jeden zbiornik retencyjny. Jego dno oraz skarpy zostanie umocnione płytkami ażurowymi na podsypce piaskowej a pod spód wyłożona zostanie geomembrana (folię PVC o grubości 1,5 mm stanowiącą uszczelnienie zbiornika). Teren dookoła zbiornika przy górnej krawędzi skarp zostanie obsiany trawą na 10 cm warstwie humusu. Zbiorniki należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich ogrodzeniem z siatki.

Wszystkie wymienione w tabeli nr 6 zbiorniki zostaną dla płazów udostępnione – ogrodzenie ochronne zapobiegające przedostawaniu się płazów – z pełnych płyt polimerobetonowych, betonowych lub z laminatów zostanie wykonane pomiędzy tym zbiornikiem, a drogą, aby zapobiegać wejściu płazów na jezdnię. Tylna ścianka płotków w odstępach ok. 10 m zostanie przysypana (tworząc rampę), umożliwiając wyjście małym zwierzętom.

Dodatkowo w przypadku zbiornika zlokalizowanego w rejonie przepustu P-3 to ogrodzenie dla płazów odgradzające zbiornik od DK nr 25 będzie w sposób płynny łączyło się z ogrodzeniem naprowadzającym płazy na ten przepust.

W miejscach, gdzie nie ma odbiorników, a była wystarczająca ilość miejsca i możliwość przejścia wody opadowej z projektowanej drogi, zaprojektowano poszerzone rowy drogowe, umożliwiające infiltrację wód.

Tabela 7. Pojemności projektowanych rowów poszerzonych

Typ	Lokalizacja ~km	Parametry		
		V _{obl} [m ³]	h _w [m]	Rz. dna [m]
row poszerzony 1	67+495	126	0,50	162,00
row poszerzony 2	67+610	66	0,50	162,15
row poszerzony 3	73+575	69	0,50	148,50

Zakres opracowania obejmuje:

- budowę kanałów kanalizacji deszczowej;
- budowę studzienek kanalizacyjnych;
- budowę wpustów deszczowych z osadnikiem;
- budowę osadników i urządzeń zintegrowanych osadników z separatorem;
- budowę wylotów kanałów kanalizacji deszczowej;
- budowę zbiornika retencyjnego i zbiorników infiltracyjnych;
- budowę rowów poszerzonych.

Tabela 8. Zaprojektowane odwodnienie

L.p.	Orientacyjny kilometraż		Typ odwodnienia
	Od	do	
strona lewa			
1	64+678	64+800	kanalizacja deszczowa
2	64+800	67+910	row otwarty
3	67+910	68+090	kanalizacja deszczowa
4	68+090	68+630	row otwarty
5	68+630	69+240	kanalizacja deszczowa
6	69+240	70+520	row otwarty
7	70+520	72+080	kanalizacja deszczowa
8	72+080	72+160	row otwarty
9	72+160	72+740	kanalizacja deszczowa
10	72+740	73+890	row otwarty
11	73+890	74+213	kanalizacja deszczowa
strona prawa			
12	64+678	68+050	row otwarty
13	68+050	68+240	kanalizacja deszczowa
14	68+240	69+170	row otwarty
15	69+170	69+310	kanalizacja deszczowa
16	69+310	70+520	row otwarty
17	70+520	72+090	kanalizacja deszczowa
18	72+090	72+420	row otwarty
19	72+420	72+750	kanalizacja deszczowa
20	72+750	73+940	row otwarty
21	73+940	74+213	kanalizacja deszczowa

Dla każdej z przyjętych zlewni zaprojektowano podczyszczanie wód opadowych i roztopowych w celu redukcji zanieczyszczeń zawartych w zbieranych wodach.

Regulacja cieków istniejących będzie tylko w zakresie wykonania umocnienia projektowanych wylotów.

W zależności od sposobu odprowadzenia wód opadowych ze zlewni przyjęto schemat oczyszczania:

- piaskowniki: dla wody opadowej odprowadzanej bezpośrednio z rowów drogowych;
- studnie z osadnikami: dla odprowadzania wody opadowej z systemu kanalizacji deszczowej;
- osadniki: przed wlotami do wód płynących, jeziora.

Przyjęto następujące zasady projektowania pochylni stosowanych w studniach i separatorach/osadnikach, w zależności od różnicy wysokości pomiędzy rzędną dna i rzędną wylotu:

- pochylnie wykonane z betonu (wylewka lub element prefabrykowany), nachylenie max. 1:2, szerokość min. 20-40 cm (część górna-dolna); powierzchnia chropowata (bez zacierania na gładko), zalecane zastosowanie posypki z kruszywa frakcji 2-8 mm;
- pochylnie wykonane w postaci kładki o szerokości min. 15 cm, nachylenie max. 1:2, wykonanej z materiałów polimerowych lub metalu, pionowe ścianki boczne (obustronnie) o wysokości 3-5 cm; materiały użyte do wykonania pochylni muszą mieć szorstką fakturę zapobiegającą poślizgowi wspinających się płazów; pochylnie można wykonać ze stalowych kształtowników konstrukcyjnych.

Projektowane oświetlenie drogi krajowej nr 25 będzie wykonane na odcinkach oznaczonych jako obszar zabudowany, tj. w miejscowości Wierzchowo Dworzec. Oświetlony będzie także odcinek drogi od początku zakresu projektu do końca obejścia miejscowości Głędowo (ok. km 66+700) oraz odcinek od km 67+700 do km 69+500 w miejscowości Jęczniki Wielkie. Oświetlone będzie również skrzyżowanie drogi krajowej nr 25 z drogą wojewódzką nr 212 w miejscowości Kamionka. W projekcie przyjęto oświetlenie o parametrach fotometrycznych jak niżej:

- klasa oświetlenia: M3;
- średnia luminancja użyteczna (minimalna): $> 1,0$ [cd/m^2];
- równomierność luminancji, natężenia, (minimalna): $> 0,4$.

Nowoprojektowane oświetlenie będzie zasilane z projektowanych rozdzielnic oświetleniowych. Oświetlenie zaprojektowano z wykorzystaniem opraw LED. Montaż opraw na wysięgnikach $h=1$ m, na słupach stalowym o wysokości 8-12 m. Dla oświetlenia przejść dla pieszych zastosowane zostaną oprawy z asymetrycznym rozsyłem światła, montowane na słupach stalowych o wysokości 6 m. Demontażowi będą podlegały wszystkie istniejące oprawy oświetleniowe znajdujące się w obszarze budowanej drogi oraz kolidujące z nowoprojektowanym układem drogowym.

Na całym projektowanym odcinku drogi planowana jest budowa kanału technologicznego. Kanały technologiczne wykorzystywane będą do wykonania sieci teletechnicznej służącej do komunikacji poszczególnych urządzeń i systemów w pasie drogowym. Wolne zasoby kanałów technologicznych zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu rozwoju usług i sieci komunikacyjnych* (tekst jeden. Dz. U. z 2021 r., poz. 777 ze zm.) udostępniane będą podmiotom telekomunikacyjnym. W projekcie przyjęto przekrój kanału technologicznego wg profilu KTu1. W przypadku prowadzenia kanału technologicznego pod przeszkodami terenowymi (np. w poprzek jezdni, torowisk, cieków)

przyjęto profil KTp1. Kanał technologiczny projektowany jest na całej długości drogi po jej stronie prawej.

Na projektowanym odcinku rozbudowy drogi krajowej nr 25 przebiegają odcinki napowietrznych oraz kablowych linii elektroenergetycznych nn-0,4kV i SN-15kV, które znajdują się w kolizji z projektowanym układem drogowym. Toteż w ramach prac inwestycyjnych konieczne będzie wykonanie przebudowy kolizji istniejących urządzeń elektroenergetycznych poprzez przełożenie lub osłonięcie istniejących linii kablowych, przewieszenie lub wykonanie nowych odcinków linii napowietrznych i kablowych nn-0,4kV oraz SN-15kV.

W kolizji z analizowanym odcinkiem DK 25 znajduje się szereg doziemnych i napowietrznych linii telekomunikacyjnych, które wymagają przebudowy poprzez przełożenie lub osłonięcie istniejących linii kablowych, przewieszenie lub wykonanie nowych odcinków linii napowietrznych i kablowych na fragmentach kolidujących z projektowanym układem drogowym.

Sieci wodociągowe również znajdują się w kolizji z projektowanym układem drogowym, dlatego też w miejscach kolizji zaplanowano jej przebudowę zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi gestora sieci wodociągowej w poszczególnych gminach.

W miejscach kolizji projektowanego układu drogowego z istniejącą siecią kanalizacji sanitarnej zaprojektowano jej przebudowę zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi gestora sieci wodociągowej w poszczególnych gminach.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia, na etapie realizacji inwestycji, prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, surowców, paliw oraz energii. Materiały wykorzystywane podczas budowy drogi to przede wszystkim kruszywo, piasek, żwir, kamień, stosowane do podbudowy oraz masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej, kostka brukowa i cement pod chodniki, elementy betonowe stanowiące ściany oporowe, elementy oznakowania dróg, elementy stanowiące ogrodzenie drogi i zbiorników retencyjnych, urządzenia związane z odwodnieniem – najczęściej wykonywane z gotowych prefabrykatów, kable stanowiące sieć elektroenergetyczną czy teletechniczną.

Szczegółowy bilans materiałów i surowców niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia będzie zawierał projekt wykonawczy. Do budowy częściowo będą mogły być wykorzystane odpady, które zostaną wytworzone w ramach realizacji inwestycji.

W raporcie o oś wskazano szacunkowe ilości planowanych do wykorzystania wybranych surowców, wody, paliw oraz energii:

- woda: ok. 2 500-3 000 m³;
- paliwa płynne (olej napędowy): do ok. 120 Mg;
- beton asfaltowy: ok. 17,6 tys. m³;
- kruszywa na podbudowy: ok. 20,5 tys. m³;
- wykopy w ilości: ok. 151 tys. m³;
- nasypy w ilości: ok. 286 tys. m³;
- humusowanie: ok. 9,6 tys. m³;
- energia elektryczna: ok. 3 500 kWh; zapotrzebowanie na energię elektryczną planuje się pokryć z istniejącej sieci energetycznej lub za pomocą agregatów prądotwórczych.

Prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkwozów i zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie

zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników.

Projektowana inwestycja na omawianym odcinku Człuchów – granica województwa, powoduje konieczność wyburzenia jednego budynku gospodarczego położonego w Jęcznikach Wielkich na działce nr 107. Jest to budynek murowany powierzchni rzutu ok. 20 m² i o kubaturze ok. 80 m³. Ponadto rozebrane zostaną również wszystkie istniejące wiaty przystankowe na projektowanym odcinku drogi.

Rozbiórka będzie też dotyczyła całej, bądź części nawierzchni wszystkich istniejących odcinków dróg, które podlegają przebudowie, a mają utwardzone nawierzchnie (ok. 50-55 tys. m³). Rozbiórce lub przebudowie podlegają także wszystkie wskazane do wyburzenia elementy istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją takie jak: przepusty, elementy kanalizacji deszczowej, oświetlenie drogi itp. (ok. 6 tys. mb).

Teren objęty przedmiotowym opracowaniem jest zlokalizowany w gminie Człuchów, w powiecie człuchowskim oraz w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, w województwie pomorskim. Szczegółowy wykaz działek ze względu na swą obszerność został przedstawiony w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Jak wskazał w swym stanowisku Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach inwestycja położona jest w obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.). Obszar inwestycyjny znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW200017292659 o nazwie „Kamionka do wypływu z jeziora Mocheł”, określana jako naturalna część wód, monitorowana, typ 17 – potok nizinny piaszczysty, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2149).

Ponadto, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Jak wskazano w stanowisku Wód Polskich, przedsięwzięcie położone jest z dala od obszarów wodno-błotnych, ujść rzek, stref ochronnych ujęć wody i obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Teren inwestycyjny zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Zamarte. Jednakże planowane prace prowadzone będą wyłącznie na obszarze istniejącej drogi i w jej najbliższym sąsiedztwie, nie ingerując w jezioro, dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan wód powierzchniowych czy podziemnych. Nie wskazuje się żadnych istniejących ani potencjalnych zagrożeń przy zachowaniu odpowiednich działań ochronnych.

Obszar inwestycyjny nie leży na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.).

Podsumowując, uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na potrzeby uzyskania niniejszej decyzji, została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza, która swym zakresem objęła bufor 500 m po obu stronach od osi drogi, ze szczególnym uwzględnieniem bufora 300 m po obu stronach drogi. Inwentaryzacji dokonano w okresie kwiecień-listopad 2019 r.

W ww. buforze stwierdzono dominację pól ornych, głównie uprawy zbóż. Rozciągają się one od granic Człuchowa, poprzez okolice Głędowa i Jęcznik Wielkich, aż do Wierzchowa Człuchowskiego. Występują również w końcówce bufora w okolicy Kamionki k. Doręgowic. Uprawą, zwłaszcza na miedzach i skrajach dróg polnych towarzyszą synantropijne zbiorowiska segetalne: maku polnego *Papaveretum argemones* i czerwca rocznego *Sceleranthus annuus*. W ogrodach przydomowych oraz w uprawach okopowych występują pospolite zbiorowiska: paluszniaka nitkowatego *Digitarietum ischaemi*, żółtlicy drobnokwiatowej *Galinsogo-Setarietum*, chwastnicy jednostronnej i włośnicy zielonej *Echinochloo-Setarietum* oraz bogate florystycznie fitocenozy *Lamio-Veronicetum poliatum*, których stałym składnikiem są, m.in.: przetaczniki – perski *Veronica persica* i polny *V. agrestis*, mleczyk polny *Sonchus arvensis*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, psianka czarna *Solanum nigrum*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media* oraz rdest szczawiolistny gruczolowy *Polygonum lapathifolium* subsp. *pallidum*.

W obrębie zabudowy wymienionych miejscowości oraz wzdłuż nasypów linii kolejowej relacji Chojnice – Piła występuje roślinność ruderalna. Do najpospolitszych należą zbiorowiska: łopianów i bylic *Arctio-Artemisietum vulgaris*, wrotyczu pospolitego *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*, pokrzyw i ślazów *Urtico-Malvetum negle*, pyleńca pospolitego *Berteroetum incanae*, nostryków *Echio-Melilotetum*, perzu właściwego i powoju polnego *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis* oraz bogate florystycznie fitocenozy stulisza Loesela *Sisymbrietum sophie*. W miejscach ruderalnych najczęściej można spotkać zbiorowisk: komosa i łoboda *Chenopodio rubri-Atriplicetum patulae* oraz podbiału pospolitego i skrzypu polnego *Senecioni-Tussilaginetum*. Na uwagę zasługuje zbiorowisko popłochu pospolitego *Onopordion acanthii*, które stwierdzono w pobliżu stacji kolejowej Wierzchowo Dworzec. Oprócz okazałych gatunków charakterystycznych: popłochu pospolitego *Onopordum acanthium*, przegorzana kulistego *Echinops sphaerocephalus* i ostu nastroszonego *Carduus acanthoides* występują tu m.in.: ostrożeń polny *Cirsium arvense*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* i przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*.

W tym typowo rolniczym krajobrazie wyróżniają się dwa jeziora – Jęczniki Większe i Zamarte oraz dolina rzeki Kamionka wraz z otaczającymi ją lasami. Jeziora są miejscem występowania roślinności wodnej z klasy *Potametea* i szuwarowej z klasy *Phragmitetea*. W dolinie Kamionki występuje cenny krajobrazowo i przyrodniczo kompleks przestrzenny różnych środowisk reprezentujących niemal pełną skalę wilgotnościową siedlisk występujących w dolinie rzecznej. Taras zalewowy porasta mozaika szuwarów turzycowych

związku *Magnocaricion*, ziołorośla i łąki z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, zarośla wierzbowe *Salicetum pentandro-cinereae* oraz fragmenty olsów *Ribeso nigri-Alnetum* i zadrzewień olszowych z kręgu dynamicznego łągów. Wysokie partie krawędziowe zajmują ciepłolubne okrajki z klasy *Trifolio-Geranietea sanguinea* oraz lasy: bory mieszane *Quercu-Pinetum*, grądy *Galio-Carpinetum* i leśne zbiorowiska zstępcze. W południowo-wschodniej części kompleksu leśnego położonego po prawej stronie doliny Kamionki znajduje się misa jeziorna porośnięta szuwarami na obrzeżach, której wykształciły się olsy *Ribeso nigri-Alnetum*. Ich cechą charakterystyczną jest duży udział gatunków szuwarowych w warstwie runa. Urozmaiceniem lokalnej szaty roślinnej są niewielkie zadrzewienia (m.in. na północny wschód od wsi Jęczniki Wielkie), szpalery drzew, zbiorowisko porębowe starców i wierzbówki kiprzycy *Senecioni sylvatici-Epilobieteum angustifolii* oraz torfowiska z klasy *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*.

W inwentaryzowanym buforze stwierdzono występowanie pięciu siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 1) 3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*;
- 2) 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 3) 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 4) 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*);
- 5) *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

Zakres inwestycji koliduje jedynie w bardzo niewielkim stopniu z siedliskiem o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) (dotyczy skraju płata).

Na podstawie uzyskanych wyników, autorzy analizy przyrodniczej stwierdzili, że przedmiotowa inwestycja nie będzie kolidować z chronionymi stanowiskami mszaków i wątrobowców. W badanym obszarze stwierdzono występowanie jednego gatunku wątrobowca i 33 gatunki mchów. Wśród stwierdzonych mszaków brak jest gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz figurujących na krajowych czerwonych listach. Ochroną częściową objętych jest 6 gatunków mchów, które przedstawiono w tabeli nr 9.

Tabela 9. Wykaz gatunków mchów objętych ochroną prawną

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony
1	Fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	częściowa
2	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	częściowa
3	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	częściowa
4	Torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>	częściowa
5	Torfowiec nastroszony	<i>Sphagnum squarrosum</i>	częściowa
6	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	częściowa

Z dołączonej do raportu oś inwentaryzacji przyrodniczej wynika, iż w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji zniszczeniu ulegnie fragment płatu siedliska widłozęba miotłowego *Dicranum scoparium*.

W buforze podczas badań stwierdzono stanowiska trzech gatunków objętych ochroną. Są to: grzybień biały *Nymphaea alba* – ochrona częściowa, kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium* – ochrona częściowa, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata* – ochrona

częściowa. Nie stwierdzono stanowisk gatunków chronionych ściśle, figurujących na czerwonych listach oraz wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z realizacją inwestycji zniszczeniu ulegnie również fragment siedliska kocanki piaskowej.

W weryfikowanym obszarze stwierdzono obecność 75 gatunków roślin naczyniowych uznanych za obce lub inwazyjne, wśród nich były m.in.: bieluń dziędzierzawa *Datura stramonium*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, mak wątpliwy *Papaver dubium*, oset nastroszony *Carduus acanthoides*, pieprzyca gruzowa *Lepidium ruderales*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, wilczomlecz ogrodowy *Euphorbia peplus*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*.

W obszarze inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono 33 gatunki grzybów wielkoowocnikowych. Wśród stwierdzonych gatunków nie odnotowano gatunków chronionych i zagrożonych.

Na drzewach w pasie drogowym nie stwierdzono gatunków chronionych i rzadkich. W buforze inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono 20 gatunków porostów, m.in.: brudziec kropkowany *Amandinea punctata*, chrobotek strzępiasty *Cladonia fimbriata*, misecznica biaława *Lecanora chlarotera*, otwornica gorzka *Pertusaria amara*, wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*, złotorost ścienny *Xanthoria parietina*.

Autorzy opracowania podczas badań terenowych zaobserwowali czterech przedstawicieli rodzaju trzmiel *Bobbus*: parkowy *B. hypnorum*, kamiennik *B. lapidarius*, rudy *B. pascuorum*, ziemny *B. terrestris*. W środowisku wilgotnym, np. w strefie brzegowej jeziora Zamarte, odnotowano objętego ochroną częściową ślimaka winniczka *Helix pomatia* – gatunek wpisany w załączniku V Dyrektywy Siedliskowej.

W kolizji z planowaną rozbudową drogi znajdują się dwa kopce mrówki rudnicy *Formica rufa* (km 72+751 strona prawa, km 72+979 strona prawa). Jak wskazali autorzy opracowania, gatunek ten jest powszechny w borach sosnowych i likwidacja ww. stanowisk nie będzie miała wpływu na lokalną populację mrówek.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych mrowiska należy przenieść na nieodległe stanowiska zlokalizowane w tym samym kompleksie leśnym. Na przeniesienie siedlisk gatunku chronionego zostanie uzyskana decyzja derogacyjna.

W trakcie prac terenowych nie stwierdzono widocznych śladów obecności pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, tj. ekskrementów, resztek kokolitów, osobników dorosłych itp. Wytypowano jedno drzewo rosnące w pozostałości po parku w km ok. 69+266, które może być zasiedlane przez pachnicę. Pozostałe drzewa rosnące wzdłuż projektowanej DK nr 25 odrzucono, ze względu na wiek (zbyt młode).

Na podstawie danych uzyskanych w PZW oraz wywiadów z wędkarzami ustalono, iż w jeziorach Jęcznik oraz Zamarte występuje łącznie 14 gatunków ryb (węgorz *Anguilla anguilla*, lin *Tinca tinca*, karp *Cyprinus carpio*, karaś pospolity *Carassius carassius*, karaś srebrzysty *Carassius auratus*, ukleja *Alburnus alburnus*, kiełb *Gobio gobio*, płoć *Rutilus rutilus*, wzdrenga *Scardinius erythrophthalmus*, leszcz *Abramis brama*, krąp *Abramis bioercna*, sum *Silurus glanis*, szczupak *Esox Lucius*, okoń *Perca fluviatilis*).

W obszarze badań podczas siedmiu kontroli terenowych stwierdzono łącznie sześć gatunków płazów podlegających ochronie: ropuchę szarą *Bufo bufo*, kumaka nizinnej *Bombina bombina*, żabę trawną *Rana temporaria*, żabę moczarową *Rana arvalis*, rzekotkę drzewną *Hyla arborea* i traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*. W buforze, wśród pól,

w niewielkich zbiornikach odnotowywano jedynie ropuchę szarą – może mieć to związek z intensywnym nawożeniem i orką. Na całej długości trasy nie zidentyfikowano szlaków i tras migracji. Droga w istniejącym śladzie istnieje od wielu dziesięcioleci, co ma niewątpliwie wpływ na szlaki migracji płazów. W tabeli poniżej przedstawiono siedliska, w których zaobserwowano płazy, wraz ze wskazaniem gatunku oraz odległości od osi drogi względem projektowanego kilometraża.

Tabela 10. Wyniki inwentaryzacji płazów

Lp.	Rodzaj siedliska	Kilometraż	Odległość minimalna od osi [m]	Strona	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczebność
1	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	64+979	367	prawa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	11-50 sztuk
2	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	65+692	343	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	6-10 sztuk
3	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	65+795	55	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	6-10 sztuk
4	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	65+861	194	prawa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	11-50 sztuk
5	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	67+397	196	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	6-10 sztuk
6	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	68+374	101	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	11-50 sztuk
7	Zbiornik przydomowy – siedlisko rozrodcze i bytowania	68+973	42	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	11-50 sztuk
8	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze i bytowania	69+236	512	lewa	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	6-10 sztuk
9	Zbiornik śródpolny – siedlisko rozrodcze	69+243	398	lewa	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	6-10 sztuk
					ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	11-50 sztuk
10	Strefa brzegowa jeziora Zamarte - siedlisko rozrodcze i bytowania	74+190	40-80	lewa	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	51-100 sztuk
					żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	51-100 sztuk
					rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	1-5 sztuk
					żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	51-100 sztuk
11	Dolina rzeki Przytek siedlisko rozrodcze i bytowania	Koniec odcinka	491	prawa	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	6-10 sztuk

W obszarze badań stwierdzono występowanie jedynie jaszczurki zwinki. Zwinka wymieniana jest w IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Teren zdaniem autorów inwentaryzacji jest bardzo ubogi w gady.

Zaobserwowane miejsca występowania płazów i gadów nie kolidują z planowaną inwestycją. Niemniej bacząc na odległość zinwentaryzowanych siedlisk od planowanej inwestycji, a także mając na uwadze zasięgi, jakie podczas migracji pokonują zaobserwowane płazy, w celu minimalizacji wpływu inwestycji na herpetofaunę w warunkach realizacji inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, by na etapie budowy zastosować wygradzenia w postaci płotków ochronnych na odcinkach w km: od 65+600 do

km 66+000 i km od 68+750 do km 69+100 obustronnie, a w km od 68+300 do km 68+500 po stronie lewej.

Tymczasowe ogrodzenia obszaru prowadzenia robót będą posiadały następujące parametry i rozwiązania:

- wymiary minimalne:
 - wysokość części nadziemnej: 50 cm;
 - głębokość zakopania w gruncie: min. 10 cm;
- odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 5 cm;
- ogrodzenie będzie wykonane w taki sposób, aby uniemożliwić płazom przekraczanie dołem (poniżej dolnej krawędzi), jak również wspinanie się i przechodzenie górą (także gatunków o dużych zdolnościach wspinania się);
- materiał, z którego wykonane będzie ogrodzenie musi umożliwiać odpowiedni i trwały naciąg, aby nie dopuścić do jego fałdowania, które obniża trwałość i efektywność ogrodzenia - jako materiału można użyć folii (różnych grubości), brezentu, geotkaniny i geowłókniny; materiał do budowy ogrodzeń powinien być gęsty o zwartej strukturze (jednorodny lub w postaci gęstej plecionki), nieprzeźroczysty, chropowaty z delikatną fakturą;
- ogrodzenie będzie wsparte na słupkach lub drewnianych palikach długości 100-120 cm i rozstawie 150-200 cm;
- szczególna uwaga zostanie zwrócona na staranne i szczelne wykonanie łączenia sąsiednich pasów materiału oraz zachowanie szczelności przy powierzchni gruntu;
- zakończenia ogrodzeń będą posiadały „zawrotki” w kształcie litery U; końcowe odcinki ogrodzeń (o długości 5 m) będą przebiegać pod kątem prostym do pasa drogi/graniczności obszaru budowy.

Płotki ochronne i naprowadzające dla płazów, należy wykonać pod nadzorem herpetologicznym, w terminie od początku września do końca lutego. Płazy, które dostaną się na plac budowy należy wylapywać na bieżąco i przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika (herpetologa). Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Ponadto podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy. Jeżeli jednak powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów, a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym.

Lokalnym szlakiem migracji płazów jest rzeka Kamionka. Płazy przekraczają również DK nr 25 w miejscu gdzie jest największe zbliżenie do jeziora Jęczniki Wielkie. Dlatego też tutaj organ za autorami raportu oos wskazał na konieczność dostosowania występujących tam przepustów do funkcji pełnienia przejścia dla płazów poprzez zamontowanie w nim obustronnych półek dla płazów.

Tabela 11. Przepusty zapewniające możliwość migracji płazów

Nr	Obiekt	Lokalizacja [km]	Inne uwagi
P-3	Przepust	68+957	Projektowany przepust o przekroju łukowo – kołowym (gardzielowym) wyposażony w obustronne półki dla płazów o szerokości minimalnej 0,5 m oraz przestrzeni nad nimi nie mniejszej niż 0,75 m
P-4	Przepust na rzece Kamionka	72+664	Wydłużenie istniejącego przepustu – zmiana zagospodarowania korony drogi i obustronne półki dla płazów

Przy przepustach dla płazów P-3 oraz P-4 zaplanowano wykonanie ogrodzenia ochronno-naprowadzające z pełnych płyt (opisanych powyżej) zakończonych zawrotką w kształcie litery „U”. Ogradzenia będą się szczelnie łączyły z krawędziami przepustów.

Oprócz tego ogrodzenia dla płazów zaproponowano na końcowym odcinku w rejonie jeziora Zamarte stanowiącego atrakcyjne miejsce bytowania płazów. Ogradzenie zaczyna się na końcach projektowanych ekranów akustycznych i jest prowadzone do końca odcinka na granicy województw. Jak wskazali autorzy raportu o oś, docelowo ogrodzenie zostanie poprowadzone w woj. kujawsko-pomorskim do istniejącego obiektu na rzece Przyłęk wypływającej z jeziora Zamarte. W tabeli nr 12 przedstawiono planowaną lokalizację ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów planowane do realizacji na terenie woj. pomorskiego.

Tabela 12. Lokalizacja stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów

Orientacyjny kilometr		strona
km od	km do	
68+855	69+050	prawa
68+880	68+998	lewa
71+303	71+375	lewa
72+620	72+656	prawa
72+622	72+658	lewa
72+662	72+714	prawa
72+664	72+713	lewa
74+060	74+220 (koniec odcinka)	prawa
74+092	74+223 (koniec odcinka)	prawa

Podczas przeprowadzonych, na potrzeby wykonania raportu o oś, obserwacji awifauny odnotowano łącznie 73 gatunki ptaków. Większość z nich podlega ochronie – 62 gatunków jest objętych ścisłą ochroną gatunkową, 5 częściową ochroną gatunkową, pozostałe 5 to ptaki łowne. Cztery spośród stwierdzonych gatunków znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (bocian biały *Ciconia ciconia*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, dzięcioł czarny *Dyocopus martius*, gąsiorek *Lanius collurio*, żuraw *Grus grus*).

Status lęgowy przypisano 44 gatunkom (bażant *Phasianus colchicu*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, cierniówka *Curruca communis*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł czarny *Dyocopus martius*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, dzwonek *Chloris chlor*, grzywacz *Columba palumbus*, gąsiorek *Lanius collurio*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, makolągwa *Linaria cannabina*, mazurek *Passer montanus*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Emberiza kalandra*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, puszczyk *Strix aluco*, potrzos *Schoeniclus schoeniclus*, rudzik *Erithacus rubicola*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka

Garrulus glandarius, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, śpiewak *Turdus filomelos*, świstunka leśna *Phylloscopus sybilatrix*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trznadel *Eberiza citrinella*, wilga *Oriolus oriolus*, wróbel *Passer domesticus*, zięba *Fringilla coelebs*, zaganiacz *Hipolais icterina*. Pozostałym gatunkom przyznano status zalatującym, przelotnym lub też zimującym.

Inwentaryzacja z 2019 roku wykazała, że analizowany bufor obfituje na odcinku południowym w siedliska korzystne dla ptaków, zwłaszcza ze zgrupowań ptaków leśnych (lasy na obrzeżach Zamartego, lasy wzdłuż Kamionki), a występujące w buforze inwestycji dwa jeziora: Jezioro Zamarte i jezioro w Jęcznikach sprzyjają ptakom wodnym. Najbardziej istotny dla awifauny jest więc południowy, odcinek inwestycji. Na odcinku w rejonie Wierzchowa również występują niewielkie tereny zadrzewione, które jednak pozostają pod silną antropopresją (w otoczeniu terenów rolniczych, na obrzeżu wsi). Większość gatunków stwierdzonych w północnej części inwestycji (sroka, sójka, grzywacz, gawron, sierpówka, mazurek) należy do gatunków pospolitych i rozpowszechnionych w krajobrazie rolniczym, choć oczywiście podlegających ochronie prawnej. Wg autorów raportu ooś, w kolizji z inwestycją nie stwierdzono siedlisk lęgowych cennych i rzadkich gatunków ptaków.

Głównym czynnikiem oddziałującym na ptaki na etapie eksploatacji drogi będzie ruch pojazdów, który objawia się opuszczeniem stanowisk bądź spadkiem zagęszczenia populacji w strefie oddziaływania drogi. Oddziaływanie to będzie związane z nadmiernym natężeniem hałasu. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na populacje ptaków może być ich śmiertelność w wyniku kolizji z pojazdami. Pośrednie znaczenie i wpływ na siedliska ptaków mogą mieć również awarie powstałe w wyniku kolizji drogowych (np. skażenie siedliska substancjami chemicznymi).

W miesiącach sierpień – wrzesień 2019 r. przeprowadzono inwentaryzację zieleni na terenie planowanej inwestycji. Inwentaryzacja objęła drzewa i krzewy w pasie drogowym oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Łącznie zinwentaryzowano ok. 1150 drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi oraz obejść m. Głędowo i Jęczniki Wielkie.

W przeważającej części obszaru projektowanej inwestycji istniejąca zieleń ma charakter szpalerów drzew wzdłuż istniejącej drogi krajowej. W bezpośrednim sąsiedztwie jezdni drzewa występują jedynie na odcinku od Człuchowa do Głędowa a dalej drzewa rosną za linią istniejących rowów. Zwarty kompleks leśny występuje tylko na krótkim odcinku drogi w okolicach rzeki Kamionki. Oprócz szpalerów drzew przy drodze znajdują się wyspowe stanowiska drzew i krzewów. Dominującymi gatunkami na obszarach leśnych są drzewa iglaste z dużą ilością drzew liściastych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Również zieleń wyspowa ma charakter mieszany. Dominującymi gatunkami są: lipa drobnolistna, sosna pospolita, świerk pospolity, buk zwyczajny, klon zwyczajny, dąb i brzoza.

Z łącznie zinwentaryzowanej liczby ok. 1 150 drzew rosnących w szpalerze lub grupach w bezpośrednim sąsiedztwie drogi przewiduje się do wycięcia ok. 720 drzew. Wycince będzie również podlegał obszar ok. 1,0 ha lasów oraz ok. 0,71 ha krzewów. Całkowite zajęcie terenów leśnych Lasów Państwowych pod pas drogowy to ok. 1,5 ha. Drzewa przeznaczone do wycinki zostały wyszczególnione w załączniku nr 3 do niniejszej decyzji.

W celu zminimalizowania wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę objęto ochroną gatunkową, tut. organ wskazał w warunkach realizacji inwestycji na konieczność

wykonania wycinki drzew i krzewów oraz fragmentów lasu poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

Wzdłuż projektowanego odcinka DK nr 25 zaplanowano nasadzenie ok. 902 sztuk drzew (717 liściastych i 185 iglastych) oraz 8 036 szt. krzewów liściastych. Dla drzew zaproponowano sześć gatunków liściastych z dominacją lipy drobnolistnej. Poza lipą projektuje się: dąb szypułkowy, klon zwyczajny, klon jawor, brzozę brodawkowatą oraz klon polny w nasadzeniach miejskich. Dla krzewów zaproponowano trzy gatunki niskich okrywowych odmian form ozdobnych mających stworzyć zwarte jednolite kobierce, jednak o długim okresie kwitnienia oraz estetyczne przebarwiających się liściach w terminach jesiennych, przewidziane do nasadzeń na terenach zabudowy. Są to: tawuła brzoźolistna "Tor", śnieguliczka Chenaulta "Hancock", pięciornik krzewiasty "Goldfinger".

W raporcie oś wskazano, iż podczas siedmiu kontroli terenowych w analizowanym buforze odnotowano 12 gatunków zwierząt – cztery gatunki chronione polskim prawem (bóbr europejski *Castor fiber*, jeź wschodni *Erinaceus roumanicus*, jeź zachodni *Erinaceus europaeus* i wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*) oraz osiem gatunków ssaków łownych (borsuk Borsuk *Meles meles*, dzik *Sus scrofa*, jelen szlachetny *Cervus elaphus*, jenot *Nyctereutes procyonoides*, lis *Vulpes vulpes*, sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus* i wizon amerykański *Neovison vison*). W rejonie inwestycji odnotowano również obecność mniejszych ssaków. Droga na znacznym odcinku przebiega w otoczeniu pól uprawnych, które są intensywnie użytkowane – orka, nawożenie, opryski – co nie sprzyja obecności *Micromammalia* – w szczególności objętych ochroną ścisłą. W odniesieniu do gatunków objętych ochroną częściową w trakcie prac odnotowano pospolite gatunki takie jak mysz leśna *Apodemus flavicollis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, nornica ruda *Myodes glareolus*, mysz polna *Apodemus agrarius* i nornik zwyczajny *Microtus arvalis*. W pobliżu jeziora napotkano badyłarkę pospolitą *Micromys minutus*, oraz ślady obecności (obgryzy) karczownika *Arvicola sp.* Gatunki te stwierdzono w buforze – poza liniami rozgraniczającymi inwestycji, gdzie brak jest dla nich dogodnych siedlisk i miejsc występowania – w znacznym stopniu przyczynia się do tego kultura agrarna w otoczeniu inwestycji.

Obserwowano również występowanie kreta *Talpa europea*. Należy jednak wskazać, że zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy o ochronie przyrody kret podlega ochronie poza terenem ogrodów, upraw ogrodnich, szkótek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych. W 2019 roku kret był stwierdzany w obrębie przydomowych ogrodów. Pojedyncze kopce zaobserwowano na granicy zasięgu buforu – jednak poza przyszlými liniami rozgraniczającymi.

W przypadku wszystkich zinwentaryzowanych na analizowanym terenie gatunków ssaków, realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan ich lokalnych populacji. Prowadzone prace budowlane będą powodować płoszenie zwierząt w fazie realizacji inwestycji, dlatego też prawdopodobieństwo przypadkowego zabicia ich przez ciężki sprzęt budowlany jest bardzo małe. Istnieje natomiast ryzyko uwięzienia małych ssaków na placu budowy. W celu zapobieżenia ich uwięzienia, jak już wcześniej wspomniano, zostaną wykonane płotki ochronne. Uwięzione osobniki będą przenoszone w dogodny dla nich teren (z dala od inwestycji), tj. położony w odległości min. 500 m poza granicami placu budowy.

Badania hiropterofauny prowadzone w ramach procedury uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęły okres funkcjonowania kolonii letnich, dyspersji nietoperzy i jesiennej migracji tych zwierząt. Stwierdzono występowanie borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*, karlika małego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmeus*, nieoznaczonego karlika *Pipistrellus sp.*,

mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, nocka rudego *Myotis daubentonii*, nocka nieoznaczonego *Myotis sp.* Nietoperze nagrywały się na wszystkich punktach nasłuchowych, szczególnie intensywnie w Zamartem, zwłaszcza w okolicy jeziora i parku pałacowego. Tabela nr 13 przedstawia uzyskane wyniki inwentaryzacji nietoperzy.

Tabela 13. Wyniki inwentaryzacji nietoperzy

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kilometraż	Odległość od osi [m]	Strona
1	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	64+785	147	lewa
2	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	64+901	31	lewa
3	Nietoperz nieoznaczony	<i>Chiroptera sp.</i>	65+198	73	lewa
4	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	65+714	171	lewa
5	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	65+796	480	lewa
6	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	65+957	125	lewa
7	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	66+106	310	lewa
8	Karlik drobny	<i>Pipistrellus pygmeus</i>	68+608	11	lewa
9	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	68+928	71	prawa
10	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	69+002	58	prawa
11	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	69+100	5	prawa
12	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	69+225	197	prawa
13	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	70+561	36	lewa
14	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	70+974	46	lewa
15	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	71+058	170	prawa
16	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	71+070	174	lewa
17	Nietoperz nieoznaczony	<i>Chiroptera sp.</i>	71+108	407	lewa
18	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	71+505	242	lewa
19	Karlik drobny	<i>Pipistrellus pygmeus</i>	72+271	44	lewa
20	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	72+420	238	lewa
21	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	72+463	170	lewa
22	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	72+491	96	prawa
23	Borowiaczek	<i>Nyctalus leisleri</i>	72+551	76	prawa
24	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	72+606	138	prawa
25	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	72+693	330	prawa
26	Borowiec nieoznaczony	<i>Nyctalus sp.</i>	72+730	116	lewa
27	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	72+775	66	lewa
28	Nocek nieoznaczony	<i>Myotis sp.</i>	73+080	54	lewa
29	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	73+630	22	prawa
30	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	74+085	168	lewa
31	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	74+103	95	lewa
32	Nocek nieoznaczony	<i>Myotis sp.</i>	74+158	101	lewa
33	Karlik drobny	<i>Pipistrellus pygmeus</i>	74+178	31	lewa
34	Nocek nieoznaczony	<i>Myotis sp.</i>	74+210	33	lewa
35	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	74+223	261	lewa
36	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	74+223	467	prawa
37	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	74+223	276	prawa
38	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	74+223	75	lewa
39	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	74+223	147	lewa
40	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	74+223	173	prawa
41	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	74+223	234	prawa
42	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	74+223	412	prawa
43	Karlik nieoznaczony	<i>Pipistrellus sp.</i>	74+223	361	lewa
44	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	74+223	89	lewa
45	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	74+223	393	prawa
46	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	74+223	303	prawa
47	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	74+223	92	prawa
48	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	74+223	228	lewa
49	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	74+223	356	prawa
50	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	74+223	259	prawa

W czasie prowadzonych obserwacji w lipcu 2019 r. stwierdzono obecność potencjalnych kryjówek lub kolonii letnich nietoperzy, w parku pałacowym nad brzegiem Jeziora Zamarte. Obecne są tu liczne drzewa dziuplaste i daje się zauważyć intensywną aktywność nietoperzy o zmierzchu. Nietoperze chętnie żerują nad taflą jeziora i wzdłuż jego brzegów. Rejon przecięcia (przejścia) istniejącej DK nr 25 przez rzekę, zdaniem autorów badań terenowych należy uznać za korytarz migracji w czasie wędrówek wiosennych i jesiennych, a w okresie letnim za korytarz przelotów lokalnych (żerowisko-nocleg).

Ponadto, za obiekt, który potencjalnie może mieć znaczenie dla nietoperzy uznano zabudowania pałacowe w Zamartem, składające się z pałacu i budynków gospodarczych – obecnie użytkowanych, z ograniczonym dostępem.

Jak wskazano w raporcie o oś, w czasie wizyt terenowych zarówno w osi inwestycji jak i w jej buforze nie znaleziono miejsc sprzyjających zimowaniu nietoperzy. Możliwe jest występowanie takich zimowisk w studniach i piwniczkach przydomowych, jednak nie zlokalizowano takich obiektów.

W ramach realizacji planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 25 planowane jest wykonanie oświetlenia drogowego. Jako oświetlenie wykorzystane zostaną lampy LED nie emitujące promieniowania UV lub też lampy sodowe o widmie „ciepłym” i obniżonej emisji UV. Celem przedmiotowych działań jest maksymalne ograniczenie przyciągania owadów przez oświetlenie a co za tym idzie minimalizacja ryzyka kolizji nietoperzy z pojazdami.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to:

- ok. 7,10 km na północny wschód: Duży Okoń PLH220059;
- ok. 8,12 km na północny wschód: Las Wolności PLH220060.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) zwanej dalej ustawą uop oraz ich otulin. Analizowany odcinek drogi krajowej nr 25 na początkowym odcinku przebiega po granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Człuchowskich, zaś kończy się na granicy Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Inny obszar chroniony objęty ochroną na podstawie przepisów ustawy uop to:

- ok. 6,72 km na północny zachód: rezerwat przyrody „Sosny”;
- ok. 8,12 km na północny wschód: Zaborski Park Krajobrazowy.

Mając na uwadze: rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę położenia inwestycji poza obszarami objętymi ochroną na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody*, inwestycja nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych rangi ponadlokalnej i krajowej, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy

korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 569 m na południowy zachód od końcowego odcinka inwestycji – Krajna KPn-17B.

Niemniej na odcinku od ok. km 72+000 do ok. km 73+000 inwestycja przecina kompleksy leśne lub przebiega w ich pobliżu. Owe kompleksy leśne stanowią lokalny szlak migracji ssaków łownych, głównie dzików i saren w relacji północ – południe. Na pozostałym odcinku drogi krajowej nr 25 nie zaobserwowano większego nagromadzenia śladów i tropów zwierząt. Stwierdzona ilość kolizji ze zwierzętami na przedmiotowym odcinku jest niewielka. W ostatnich latach wystąpiły dwie kolizje rocznie – głównie na odcinku 72+500 – 72+700 (km istniejącej drogi). Jedna kolizja wydarzyła się też w 2018 r. w km 69+000 (km istniejącej drogi).

W stanie istniejącym ww. odcinek drogi oznaczony jest znakami A-18b „Uwaga dzikie zwierzęta”. Przedmiotowe oznakowanie będzie również wykonane po zakończeniu prac związanych z rozbudową drogi na odcinku od km 71+500 do końca odcinka.

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakładając, że rozbudowa będzie się odbywała przy zachowanym ruchu pojazdów po jednym pasie ruchu, emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych charakterystycznych dla emisji komunikacyjnych z maszyn budowlanych i transportowych będą stanowiły ułamek emisji ogólnej z rozbudowywanego odcinka drogi.

W fazie eksploatacji głównym źródłem zanieczyszczeń na przedmiotowej inwestycji będą poruszające się pojazdy.

Analizę rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykonano dla roku 2023 oraz 2033. Do prognozy zastosowano program Operat FB, korzystającego z modelu Caline3. Model ten jest zgodny z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Jak wynika z przedłożonych w raporcie o ocenie obliczeń realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będą stanowiły zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

Podczas wykonywania prac budowlanych, na obszarach sąsiadujących z terenem budowy, wystąpi lokalnie pogorszenie się klimatu akustycznego. Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia budowlane, tj.: koparki, spychacze, dźwigi, walce, zagęszczarki, betoniarki, jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy kruszywa, elementy zbrojeniowe, beton, elementy betonowe, masy bitumiczne i inne materiały budowlane, oraz wywożące odpady i urobek z budowy.

W raporcie o ocenie po przeanalizowaniu dostępnych publikacji naukowych stwierdzono, że w odległości 10 m od pracującego sprzętu budowlanego hałas kształtuje się najczęściej na poziomie 70-80 dB, sporadycznie osiągając wartość 85 dB. Zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można więc określić na 100-150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego. Teren intensywnych prac, a wraz z nim obszar narażony na omawiane oddziaływanie będzie się przesuwiał zgodnie ze specyfiką realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te ustąpią wraz z zakończeniem robót. Ponadto zgodnie zobowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu.

W fazie eksploatacji głównym źródłem hałasu na analizowanym obszarze będą pojazdy samochodowe poruszające się po projektowanej trasie. Poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów geometrycznych projektowanej drogi.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Bezpośrednio wzdłuż teren przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej oraz tereny usług oświaty.

Mając na uwadze bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie tut. organ ograniczył czas wykonywania prac i robót budowlanych, związanych z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej do pory dnia (6:00-22:00).

W raporcie ooś przeprowadzono obliczenia, na których podstawie oszacowano spodziewane poziomy hałasu i zasięgi jego oddziaływania wokół rozbudowanej drogi, w czasie jej eksploatacji. Obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano dla następujących horyzontów czasowych:

- 2023 r.: rok oddania analizowanego odcinka do eksploatacji;
- 2033 r.: 10 lat po oddaniu inwestycji do użytku.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na elewacjach budynków w terenach chronionych akustycznie, zarówno w 2023 jak i w 2033 roku wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. W zakresie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku znajdują się obszary chronione akustycznie nawet do kilkunastu metrów od jezdni.

W roku oddania inwestycji do użytku (2023) przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,3 dB do 8,1 dB, w porze nocnej w granicach od 0,1 dB do 7,8 dB. Przekroczenia dotyczyły 31 spośród 68 badanych obiektów. Natomiast po 10 latach użytkowania rozbudowanego układu komunikacyjnego przeprowadzona symulacja propagacji hałasu wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,2 do 8,5 dB, w porze nocnej w granicach od 0,1 do 8,3 dB, na 32 budynkach spośród 68 ujętych w strefie ochrony akustycznej.

W celu ochrony akustycznej, autorzy raportu ooś zaproponowali jako działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne montaż 25 ekranów akustycznych. Jednakże po przeanalizowaniu pod względem możliwości ich wykonania w kontekście bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) zrezygnowano z 16 i finalnie zaplanowano realizację 9 ekranów akustycznych. Montaż ekranów akustycznych zaproponowano dla receptorów nr: 10, 11, 12, 13, 29, 32, 33, 35, 59, 66, 67, 68, 101, 102, 105, 106.

W tabeli nr 14 przedstawiono lokalizację i parametry ekranów akustycznych (lokalizacja, wysokość, typ).

Tabela 14. Lokalizacja i parametry geometryczne projektowanych ekranów akustycznych

Nr	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Strona drogi	Długość [m]	Wysokość [m]	Powierzchnia [m ²]	Rodzaj ekranu
E1	68+654	68+834	lewa	180	3	558	pochłaniający
E2	70+766	70+811	lewa	48	3	147,6	mieszany
E3	70+816	70+852	lewa	36	3	111	pochłaniający
E4	70+859	70+943	lewa	84	2	176,4	pochłaniający
E5	70+951	71+015	lewa	64	2	134,4	pochłaniający
E6	72+332	72+335	lewa	3	-	-	mieszany
	72+335	72+338		3	-	-	

Nr	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Strona drogi	Długość [m]	Wysokość [m]	Powierzchnia [m ²]	Rodzaj ekranu
	72+338	72+341		3	-	-	
	72+341	72+344		3	-	-	
	72+344	72+392		48	6,5	-	
	Łącznie:			60		369	
E7	74+014	74+018	lewa	4	-	-	mieszany
	74+017	74+020		4	-	-	
	74+020	74+060		46	4,5	-	
	74+060	74+063		4	-	-	
	74+063	74+067		4	-	-	
	Łącznie:			62		266,55	
E8	74+032	74+050	prawa	18	3	57,6	pochłaniający
E9	74+050	74+092	prawa	40	3	126,4	mieszany

Wg przeprowadzonej analizy akustycznej zastosowana metoda obniżenia propagacji hałasu jest skuteczna dla wszystkich ww. przypadków. Brak możliwości zastosowania 16 ekranów we wcześniej wskazanych lokalizacjach, gdzie wskazano ponadnormatywne uciążliwości hałasowe spowodował, iż nie udało się zredukować hałasu do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dlatego też w 27 receptorach występują nadal przekroczenia dopuszczalnych wartości. W roku oddania inwestycji do użytku (2023) przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,2 dB do 5,6 dB, w porze nocnej w granicach od 0,1 dB do 6,2 dB. Przekroczenia dotyczyły 23 spośród 68 badanych obiektów.

Natomiast po 10 latach użytkowania rozbudowanego odcinka drogi krajowej nr 25 przy zastosowaniu ww. środków minimalizujących przeprowadzona symulacja propagacji hałasu wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,2 do 5,6 dB, w porze nocnej w granicach od 0,1 do 6,5 dB, na 24 budynkach spośród 68 ujętych w strefie ochrony akustycznej.

Celem kontroli spełnienia wymagań wartości propagacji hałasu na planowanym do rozbudowy odcinku drogi krajowej nr 25 zobowiązano Inwestora do ujęcia zagadnień oddziaływania na klimat akustyczny w sąsiedztwie terenów wymagających ochrony przed hałasem, w analizie porealizacyjnej.

W trakcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawanie drgań związane będzie głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, którego praca powoduje powstawanie wibracji. Są to głównie maszyny służące do zagęszczania gruntu, warstw asfaltowych, urządzenia obrotowe. Na obecnym etapie opracowania z uwagi na brak szczegółowego harmonogramu prac oraz liczby maszyn i czas ich pracy nie ma możliwości wykonania oszacowania zasięgu drgań na podstawie obliczeń.

Drgania będą odczuwane głównie przez pracowników obsługujących maszyny budowlane, ale mogą mieć też wpływ na znajdujące się w pobliżu drogi obiekty, znajdujące się w nich urządzenia i ich mieszkańców.

Drgania mogą doprowadzić do uszkodzenia elementów nośnych obiektów (pęknięcia i rysy ścian nośnych, filarów), prowadząc tym samym do obniżenia ich wytrzymałości, a także uszkodzenia niekonstrukcyjne takie jak spękania tynków, czy rozluźnienie mocowań drzwi i okien.

W załączniku nr 4 do niniejszego postanowienia, przedstawiono wykaz budynków zlokalizowanych w odległości do 20 m od zakresu przewidywanych prac, dla których na

etapie wykonawstwa należy prowadzić monitoring stanu technicznego, ze względu na potencjalne zagrożenie.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie są obecnie realizowane, ani nie jest planowana realizacja przedsięwzięć, których oddziaływanie mogłoby się kumulować z oddziaływaniem analizowanego przedsięwzięcia.

Ponadto w celu zminimalizowania skutków ewentualnego niekorzystnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor zobowiązuje się do stosowania następujących rozwiązań:

- stosowanie nowoczesnego sprzętu budowlanego sprawnego technicznie;
- ograniczenie do minimum pracy maszyn na biegu jałowym;
- wyposażenie placu budowy w przenośne sanitariaty dla pracowników i dbałość o ich systematyczne opróżnianie przez uprawnione podmioty;
- wyposażenie zaplecza budowy w pomieszczenia socjalno-bytowe dla pracowników;
- zadbanie, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie;
- stosowanie do podbudowy w miarę możliwości gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy;
- transportowanie mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu;
- prowadzenie robót nawierzchniowych (jeżeli jest to możliwe) w okresie letnim, kiedy temperatura mas bitumicznych może być niższa, a przez to mniejsze będzie odparowywanie substancji odorotwórczych;
- utrzymanie placu budowy i dróg dojazdowych (w tym jezdnię tego pasa ruchu, po którym będzie się odbywał ruch na czas rozbudowy) w stanie ograniczającym pylenie;
- prowadzenie wszelkich napraw sprzętu, tankowania maszyn i środków transportu poza terenem realizacji inwestycji, na terenach do tego przeznaczonych;
- wszelkie miejsca przeznaczone do magazynowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;
- zagospodarowanie mas ziemnych w jak największym stopniu na terenie objętym inwestycją;
- selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów poszczególnych rodzajów;
- magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający przed ich rozprzestrzenieniem się oraz przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jakim jest rozbudowa istniejącej drogi, nie należy się spodziewać negatywnego oddziaływania na krajobraz. Otoczenie drogi zostanie jednak uporządkowane i uzyska bardziej estetyczny wygląd.

Z uwagi na przebieg analizowanego odcinka drogi przez obszar, gdzie zabudowa zlokalizowana jest blisko drogi aspekt wpływu na krajobraz był jednym z elementów doboru zabezpieczeń akustycznych. Liczba ekranów została ograniczona do minimum. Nie projektowano również ekranów nieprzezroczystych wyższych niż 6 m, aby nie stały się dominantą w krajobrazie.

Inwestor deklaruje zastosowanie ekranów akustycznych pochłaniających i mieszanych, toteż tut. organ mając powyższe na uwadze, w wymaganiach dotyczących środowiska

koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym wskazał by ekrany akustyczny w części przezroczystej zostały oznakowane w odpowiedni sposób przed kolizją z ptakami.

W fazie realizacji drogi powstawać będą odpady z następujących prac:

- robót ziemnych;
- usuwania nawierzchni z istniejącej jezdni (dotyczy przebudowywanych odcinków dróg lokalnych);
- prac rozbiórkowych istniejących obiektów budowlanych;
- ułożenia nawierzchni;
- wycinki drzew, krzewów oraz lasu;
- przebudowy linii energetycznych, gazociągów, wodociągów i kanalizacji;
- przebudowy istniejących sieci i urządzeń teletechnicznych.

Szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie realizacji przedstawia poniższa tabela.

Tabela 15. Szacunkowa ilość odpadów w fazie budowy inwestycji oraz sposób zagospodarowania

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Prognozowana ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania
1	Odpadowa masa roślinna	02 01 03	24	Przekazanie bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych
2	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	10	Przekazanie do odzysku
3	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10	4	Przekazanie do unieszkodliwienia
4	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02	5	Przekazanie do unieszkodliwienia
5	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 i 160212	16 02 13*	60	Przekazanie do unieszkodliwienia
6	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	2 000	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
7	Gruz ceglany	17 01 02	50	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
8	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	90	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
9	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	17 01 06	65	Przekazanie do unieszkodliwienia
10	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	70	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
11	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81	1 000	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
12	Inne niewymienione odpady	17 01 82	75	Przekazanie do unieszkodliwienia
13	Drewno	17 02 01	30	Przekazanie do unieszkodliwienia
14	Asfalt zawierający smołę	17 03 01	5	Przekazanie do unieszkodliwienia
15	Żelazo i stal	17 04 05	130	Przekazanie do odzysku
16	Mieszanki metali	17 04 07	9	Przekazanie do odzysku
17	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	17 04 10	3	Przekazanie do unieszkodliwienia
18	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	17 04 11	3	Przekazanie do odzysku
19	Gleba i ziemia, w tym kamienie	17 05 03	11	Przekazanie do unieszkodliwienia

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Prognozowana ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania
	zawierające substancje niebezpieczne (zanieczyszczone olejami mineralnymi)			
20	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	12 000	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
21	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	17 09 04	160	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – na składowisko
22	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	4	Przekazanie bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych
23	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	20 03 04	13	Przekazanie do unieszkodliwienia

Gospodarkę odpadami Wykonawca będzie prowadzić zgodnie z ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., 779 ze zm.), w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, przez wstępne magazynowanie odpadów w wydzielonym, odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w razie potrzeby w pojemnikach lub kontenerach – w zależności od jego rodzaju, właściwości i wymiarów. Wyznaczone miejsca do wstępnego magazynowania odpadów, pojemniki lub kontenery będą oznakowane w miarę potrzeb kodem danego rodzaju odpadu lub nazwą, mając na celu ich selektywne magazynowanie. Wykonawca będzie prowadził na bieżąco ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z katalogiem odpadów i wzorem dokumentów wydanych na podstawie przepisów ustawy o odpadach. Miejsca magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane na terenie zapleczy budowy.

Szacowane ilości odpadów powstających na etapie eksploatacji przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 16. Orientacyjne ilości odpadów, które mogą powstać w trakcie użytkowania drogi

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacunkowe ilości odpadów [kg/rok]
13 05 01*	odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	200
13 05 08*	mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	150
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	300
15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	100
15 01 03	odpady z drewna	150
15 01 04	odpady z metali	300
15 01 06	zmieszane odpady opakowaniowe	100
15 01 07	odpady ze szkła	125
16 02 15*	niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	50
16 02 16	elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	15
16 81 01*	odpady wykazujące właściwości niebezpieczne	50
16 81 02	odpady inne niż wymienione w 16 81 01	25
17 04 07	mieszaniny metali	125
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	100
17 05 03*	gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	400
20 02 01	odpady ulegające biodegradacji	125
20 02 02	gleba i ziemia, w tym kamienie	150
20 03 03	odpady z czyszczenia ulic i placów	150
20 03 04	szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	75

Istnieje ponadto możliwość powstawania innych opadów w wyniku wypadków i zdarzeń losowych (poważnych awarii). Można wśród nich wymienić:

- odpady wykazujące właściwości niebezpieczne (kod 16 81 01*);
- odpady inne niż wymienione w 16 81 01 (kod 16 81 02).

Nie jest możliwe oszacowanie ilości tych odpadów, gdyż może również zaistnieć sytuacja, że nigdy nie powstaną.

Szacuje się, że w przypadku jednego zdarzenia drogowego powstać może ok. 10 kg szkła (zarówno z szyb samochodowych, jak i reflektorów) oraz ok. 5 kg tworzyw sztucznych ze zderzaków samochodowych). Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne w formie sorbentów używanych w związku wyciekami płynów eksploatacyjnych (w tym wyciekami paliwa ze zbiornika paliwowego) mogą powstawać w ilości do 50 kg, zaś oprawy i żarówki z reflektorów w ilości do 0,4 kg.

Odpady powstające w fazie eksploatacji nie będą magazynowane, lecz przekazane uprawnionym podmiotom celem ponownego wykorzystania (odzysku), unieszkodliwienia lub zdeponowania na składowisku.

Omawiana inwestycja, ze względu na swój charakter, nie niesie ze sobą możliwości wystąpienia jakichkolwiek poważnych awarii. Takie zagrożenia mogą pojawić się jedynie w wyniku wypadków, czy kolizji komunikacyjnych. W związku z realizacją inwestycji zmniejszy się ryzyko wystąpienia jakichkolwiek wypadków czy awarii. Zaplanowane i projektowane są wszelkie urządzenia mające na celu zmniejszenie ryzyka wypadków komunikacyjnych, w tym oznakowanie poziome i pionowe, bariery, oświetlenie itd. Poza tym nowa nawierzchnia i dodatkowe upłynnienie ruchu przez budowę obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki również przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Mimo zastosowania wszelkich dostępnych środków poprawiających bezpieczeństwo, wypadki mimo wszystko mogą się zdarzyć. Do awarii, które mogą mieć miejsce na szlaku komunikacyjnym można zaliczyć: wypadki cystern, rozszczelnienie opakowań podczas transportu, eksplozje, pożary, wypadki samochodowe.

W przypadku omawianej drogi nie przewiduje się specjalnych technicznych działań ochronnych na wypadek poważnej awarii. Przeciwdziałanie skutkom awarii będzie należeć do wyspecjalizowanych służb ratowniczych, we współpracy z inspekcją ochrony środowiska (opracowanie i wdrożenie sprawnego systemu powiadamiania o zagrożeniu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska wodnego w wyniku wystąpienia katastrofy samochodowej).

Planowana do rozbudowy DK nr 25 położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych – nie występują w tym rejonie tereny aktywne sejsmicznie, nie jest to również obszar sprzyjający występowaniu huraganów i trąb powietrznych.

Analizowana inwestycja nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie katastrofą na etapie budowy, jak i eksploatacji. Niewielka skala przedsięwzięcia, zastosowanie nowoczesnych technologii i przepisów BHP tak w trakcie budowy, jak również doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych gwarantują brak zagrożenia wystąpieniem katastrofy budowlanej.

Zastosowanie wysokiej jakości materiałów oraz opracowany przez doświadczony zespół projekt budowlany zagwarantuje również bezproblemową eksploatację drogi.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą

również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu klimatu i jego zmian na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ocenie tut. organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy ooś. Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, w tym względem obszarów chronionych, zakres planowanych prac, kierując się zasadą przezorności, tut. organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Uwarunkowania i obowiązki określone niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu, opinię organu współdziałającego.

Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu

skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);

- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Mocą niniejszej decyzji nie nałożono na wnioskodawcę obowiązku przygotowania dokumentacji ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy o oś o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny orzeka się biorąc pod uwagę:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia lub elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku przedstawiony materiał dowodowy jest wystarczający do sformułowania warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia przy realizacji niniejszej inwestycji.

Przed wydaniem decyzji, tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.25 z dnia 05.11.2021 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.26 z dnia 05.11.2021 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Pismem z dnia 29.11.2021 r. znak 0/GD.I-2.4110.102.2021.IM.30 Wnioskodawca wystąpił do tut. organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym związanym z wprowadzeniem szeregu działań poprawiających poziom bezpieczeństwa ruchu na drodze krajowej nr 25. Aktualnie na przedmiotowym odcinku drogi występują miejsca niebezpieczne stwarzające zagrożenie zdrowia i życia w wyniku zdarzeń drogowych. Brak jest odpowiedniej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów, prawidłowego oświetlenia miejscowości, a nawierzchnia wykazuje liczne uszkodzenia.

Dzięki, m.in.: ograniczeniu ilości zjazdów oraz budowie dodatkowych jezdni, zapewniających obsługę ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego, chodników i ciągów pieszo-rowerowych, wydzielenia lewoskrętów, poprawy geometrii skrzyżowań czy budowie zatok

autobusowych, nastąpi zwiększenie przepustowości układu drogowego, nastąpi poprawa bezpieczeństwa, skomunikowanie przyległego terenu poprzez jego uporządkowanie oraz segregację ruchu kołowego, rowerowego i pieszego. Tym samym w wyniku realizacji inwestycji zapewnione zostaną odpowiednie parametry nośności nawierzchni spełniające kryteria dopuszczenia jej do przejazdów pojazdów o nacisku na oś 115 kN. Ponadto zmniejszeniu ulegnie negatywne oddziaływanie transportu na otoczenie w tym życie mieszkańców i środowisko.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tut. organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot występujący o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tut. organ podkreśla, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku



Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk
2. Gmina Człuchów, ul. Szczecińska 33, 77-300 Człuchów
3. Gmina Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a 89-600 Chojnice
4. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
5. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie, ul. Jana Sobieskiego 4, 77-300 Człuchów
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice

28.12.2021 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA
Wioleta Ogowska

Specjalista
Krzysztof Moszyński

NACZELNIK
Anna Talarzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.28

**WYKAZ DZIAŁEK OBEJMUJĄCYCH PRZEWDYWANY TEREN, NA KTÓRYM BĘDZIE
REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE**

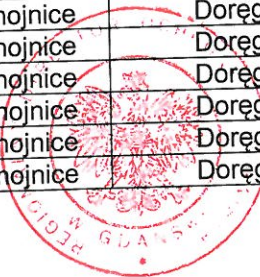
I.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
1	człuchowski	Człuchów	Głędowo	301
2	człuchowski	Człuchów	Głędowo	91/1
3	człuchowski	Człuchów	Głędowo	91/29
4	człuchowski	Człuchów	Głędowo	273
5	człuchowski	Człuchów	Głędowo	92/38
6	człuchowski	Człuchów	Głędowo	92/11
7	człuchowski	Człuchów	Głędowo	92/53
8	człuchowski	Człuchów	Głędowo	216/5
9	człuchowski	Człuchów	Głędowo	216/6
10	człuchowski	Człuchów	Głędowo	92/13
11	człuchowski	Człuchów	Głędowo	94/9
12	człuchowski	Człuchów	Głędowo	94/11
13	człuchowski	Człuchów	Głędowo	94/13
14	człuchowski	Człuchów	Głędowo	94/15
15	człuchowski	Człuchów	Głędowo	302
16	człuchowski	Człuchów	Głędowo	78/1
17	człuchowski	Człuchów	Głędowo	300/1
18	człuchowski	Człuchów	Głędowo	83
19	człuchowski	Człuchów	Głędowo	211/1
20	człuchowski	Człuchów	Głędowo	316/1
21	człuchowski	Człuchów	Głędowo	67/1
22	człuchowski	Człuchów	Głędowo	211
23	człuchowski	Człuchów	Głędowo	212
24	człuchowski	Człuchów	Głędowo	195/5
25	człuchowski	Człuchów	Głędowo	316/2
26	człuchowski	Człuchów	Głędowo	194/8
27	człuchowski	Człuchów	Głędowo	194/5
28	człuchowski	Człuchów	Głędowo	193/3
29	człuchowski	Człuchów	Głędowo	192/2
30	człuchowski	Człuchów	Głędowo	191/3
31	człuchowski	Człuchów	Głędowo	190/4
32	człuchowski	Człuchów	Głędowo	312
33	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/8
34	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/14
35	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/10
36	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/16
37	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/12
38	człuchowski	Człuchów	Głędowo	288/13
39	człuchowski	Człuchów	Głędowo	67/2
40	człuchowski	Człuchów	Głędowo	51/1
41	człuchowski	Człuchów	Głędowo	50/1
42	człuchowski	Człuchów	Głędowo	311

I.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
43	człuchowski	Człuchów	Ględowo	261
44	człuchowski	Człuchów	Ględowo	262
45	człuchowski	Człuchów	Ględowo	263
46	człuchowski	Człuchów	Ględowo	264
47	człuchowski	Człuchów	Ględowo	309
48	człuchowski	Człuchów	Ględowo	310/1
49	człuchowski	Człuchów	Ględowo	289
50	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	290/5
51	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	290/4
52	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	309
53	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	310/1
54	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	310/3
55	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	310/4
56	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	225
57	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	19
58	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	20
59	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	21
60	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	22
61	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	301
62	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/7
63	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/6
64	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/8
65	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	228
66	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/2
67	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/4
68	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	308/5
69	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	303/3
70	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	306/17
71	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	306/18
72	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	449
73	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	256
74	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	23/5
75	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	23/1
76	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	29/2
77	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	29/1
78	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	216
79	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	230
80	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	36/4
81	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	23/11
82	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	23/12
83	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	24/6
84	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	37/3
85	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	37/4
86	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	37/5
87	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	110
88	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	242
89	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	233
90	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	108
91	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	107
92	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	249
93	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	106/2
94	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	106/1
95	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	228/2
96	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	84
97	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	83
98	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	82/6
99	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	105/8

I.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
100	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	105/7
101	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	183
102	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	249/1
103	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	184
104	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	185
105	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	186
106	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	250/1
107	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	250
108	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	187/1
109	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	188
110	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	190/2
111	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	248/1
112	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	162/1
113	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	251
114	człuchowski	Człuchów	Jęczniki Wielkie	193/2
115	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	621/3
116	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	621/4
117	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	624
118	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	75/1
119	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	599
120	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	76/3
121	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	76/1
122	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	77/1
123	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	77/2
124	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	78/2
125	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	78/5
126	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	79/1
127	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	79/2
128	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	81/4
129	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	81/2
130	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/18
131	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/19
132	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/21
133	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	680
134	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	600
135	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	602/1
136	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/38
137	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/53
138	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	603
139	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	681
140	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	606/5
141	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	606/3
142	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/42
143	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	606/1
144	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	607/1
145	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	635
146	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	609/2
147	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	609/3
148	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	154/6
149	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	154/4
150	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	154/3
151	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	154/7
152	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	154/10
153	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	641
154	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	642
155	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	643
156	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	155/5

I.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
157	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	640
158	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	639
159	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	156/1
160	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	156/4
161	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	156/3
162	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	157/6
163	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	158
164	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	526
165	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	159/3
166	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	159/5
167	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/7
168	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/12
169	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/6
170	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/9
171	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/4
172	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	161/11
173	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	160/1
174	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	162/2
175	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	163/2
176	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	163/1
177	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	162/1
178	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/41
179	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/40
180	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/35
181	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	610/34
182	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	543/1
183	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	153
184	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	178
185	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	634
186	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	172/6
187	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	172/7
188	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	172/12
189	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	670
190	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	674
191	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	675
192	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	678
193	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	636
194	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	167/5
195	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	167/6
196	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	530
198	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	166/2
199	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	166/1
200	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	165
201	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	164
202	człuchowski	Człuchów	Wierzchowo	544
203	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	1/2
204	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	25
205	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	24/1-LP
206	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	24/3
207	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	7
208	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	25/1-LP
209	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	17
210	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	20
211	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	309
212	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	1/1
213	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	310
214	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	300/2

I.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
215	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	181/8
216	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	181/2
217	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	25/3-LP
218	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	183/2
219	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	183/1
220	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	185/9
221	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	185/8
222	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	21/1-LP
223	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	181/9
224	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	185/5
225	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	3025/7
226	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	312
227	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	3025/6
228	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	100
229	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	300/1
230	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	311/2
231	chojnicki	Chojnice	Doręgowice	74



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

28.12.2021 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA

Wioletta Rogońska

STARSZY SPECJALISTA

Agnieszka Moszyńska

NACZELNIK

Anna T. Krawiec



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 2

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.28

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej (DK) nr 25 na odcinku Człuchów – granica województwa (od km 64+678 do km 74+850 – wg istniejącego kilometraża drogi), wraz z budową obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki oraz przebudowie fragmentu przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec. Na całym odcinku projektowana droga krajowa jest drogą klas GP o kategorii ruchu KR4. Zakres inwestycji obejmuje także budowę, przebudowę, remonty innych dróg publicznych (klasy G, Z, L i D) oraz obiektów budowlanych niezbędnych do zapewnienia poprawnego funkcjonowania projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25.

Początek przebudowywanego odcinka drogi krajowej jest zlokalizowany ok. 300 m za granicą administracyjną miasta Człuchowa, przed istniejącym skrzyżowaniem z ul. Kwiatową (droga gminna nr 236041G), w km 64+678.

Droga będzie przebiegać przez jedną miejscowość oznaczoną jako obszar zabudowany: Wierzchowo Dworzec. Pozostałe dwie miejscowości: Głędowo i Jęczniki Wielkie będą posiadały projektowane obejścia, które wyeliminują potrzebę oznaczania na ich wysokości obszaru zabudowanego na drodze krajowej nr 25. Z uwagi na projektowane obejścia przedmiotowych miejscowości w dokumentacji projektowej funkcjonuje nowy kilometraż.

Na odcinku pomiędzy miejscowościami Głędowo i Jęczniki Wielkie oraz za miejscowością Jęczniki Wielkie droga będzie biegła po istniejącym śladzie.

Ok. km 71+657 droga krajowa krzyżuje się w jednym poziomie pod kątem 90 stopni z czynną linią kolejową jednotorową nr 203 Tczew – Kostrzyn. Przejazd kolejowy jest przejazdem z rogatekami, kategorii „A” zlokalizowanym w km 107,741 linii kolejowej nr 203. Działki, na których położona jest linia kolejowa są zaliczone do terenów zamkniętych.

Koniec przebudowywanego odcinka drogi wg nowego kilometraża znajdować się będzie w km 74+223,54, a wg istniejącego obecnie kilometraża drogi w km 74+850 – przed obiektem mostowym na rzece Przełęk.

Zakres robót objętych niniejszym projektem obejmuje:

- rozbudowę drogi krajowej nr 25 o łącznej długości ok. 10 km;
- budowę obejść miejscowości Głędowo i Jęczniki Wielkie;

- podniesienie nośności konstrukcji nawierzchni jezdni do 115 kN/oś;
- rozbudowę skrzyżowań na przebudowywanym odcinku drogi;
- przebudowę innych dróg publicznych w niezbędnym zakresie;
- budowę dodatkowych jezdni w niezbędnym zakresie;
- budowę ciągu pieszo-rowerowego na całej długości rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 25;
- budowę i przebudowę obiektów inżynierskich (przepusty) na projektowanym odcinku drogi krajowej;
- przebudowę/budowę chodników w rejonie skrzyżowań i na obszarach zabudowanych, budowę azyli i przejść dla pieszych;
- przebudowę przejazdu kolejowego przez czynną jednotorową linię kolejową nr 203 Tczew – Kostrzyn w m. Wierzchowo Dworzec;
- przebudowę istniejących oraz budowę nowych zatok autobusowych;
- wykonanie elementów uspokojenia ruchu drogowego;
- budowę ekranów akustycznych;
- budowę kanału technologicznego wzdłuż drogi;
- przebudowę zjazdów i budowę rowów krytych pod zjazdami;
- wycinkę zieleni kolidującej z rozbudową drogi;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego;
- oznakowanie dróg objętych zakresem projektu;
- inne roboty, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 25.

Na całym projektowanym odcinku DK 25, poza obszarami zabudowanymi, zastosowany zostanie przekrój o szerokości jezdni 7,0 m z pasami ruchu szerokości 3,5 m oraz obustronnymi poboczami gruntowymi szerokości 1,5 m. Na odcinku w obszarze zabudowanym miejscowości Wierzchowo Dworzec zastosowana zostanie szerokość pasów ruchu 3,25 m. Zmniejszenie szerokości pasów ruchu o 25 cm na obszarach zabudowanych ma na celu uspokojenie ruchu i wymuszenie na kierujących pojazdami redukcji prędkości. We wszystkich lokalizacjach istniejących przystanków autobusowych zaprojektowano zatoki autobusowe z peronami.

Na całym odcinku zaprojektowano po jednej stronie drogi krajowej ciąg pieszo-rowerowy szerokości 2,55 m o nawierzchni bitumicznej.

Odwodnienie drogi poza terenem zabudowanym aktualnie odbywa się poprzez system obustronnych rowów drogowych – wody deszczowe trafiają bezpośrednio do rowów drogowych. Jedynie na krótkich odcinkach na obszarach zabudowanych w m. Głędowo, Jęczniki i Wierzchowo występują elementy kanalizacji deszczowej. W terenie zabudowywanym lub w miejscach gdzie droga prowadzona jest w krawężnikach zaprojektowano odwodnienia za pomocą wpustów oraz kolektorów grawitacyjnych. Odbiornikami wód będą Jezioro Jęczniki Wielkie oraz przecinające rzeki Kamionka i Przełęk. W przypadku braku odbiorników zaprojektowane zostaną zbiorniki infiltracyjne, zbiornik retencyjny oraz poszerzenie rowów z możliwością infiltracji.

Jak już wcześniej wspomniano, rozbudowywany odcinek DK nr 25 ok. km 71+657 krzyżuje się z czynną linią kolejową jednotorową nr 203 Tczew – Kostrzyn. W związku z przebudową drogi projektuje się wymianę nawierzchni torowej na długości 24 m. Przedmiotowy przejazd zlokalizowany jest na odcinku prostym toru kolejowego i układ geometrii poziomej zostanie niezmienny. Planuje się natomiast podniesienie niwelety toru

na przejeździe o ok. 6 cm. W związku z podniesieniem toru konieczna będzie regulacja toru na przyległych odcinkach. W związku ze zmianą szerokości jezdni na przejeździe konieczna będzie ingerencja w urządzenia zabezpieczające ruch na przejeździe. Istniejące urządzenia (półrogatki) są przewidziane do demontażu. Przewiduje się zabudowę nowego systemu zabezpieczającego ruch na przejeździe kat. A sterowanego jak w stanie istniejącym z miejsca z nastawni dysponującej „Wi” na stacji Wierzchowo Człuchowskie.

Tabela 1. Parametry projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25

PARAMETR TECHNICZNY	WIELKOŚĆ
Klasa techniczna drogi	GP
Krętość drogi	44 st./km
Prędkość projektowa – poza terenem zabudowy	Vp = 80 km/h
Prędkość miarodajna – poza terenem zabudowy	Vm = 100 km/h
Prędkość projektowa – teren zabudowy	Vp = 60 km/h
Prędkość miarodajna – teren zabudowy	Vm = 60 km/h
Kategoria obciążenia ruchem	KR 4
Obciążenie konstrukcji nawierzchni	115 kN/oś
Poziom swobody ruchu – rok 2040	D
Przekrój poprzeczny	1x2
Szerokość pasów ruchu poza terenem zabudowy	3,50 m
Szerokość pasów ruchu na terenie zabudowy	3,25 m
Minimalna szerokość ciągów pieszo- rowerowych (dwukierunkowych)	2,55 m
Minimalna szerokość chodników	2 m (1,5 m)
Minimalna szerokość pobocza	1,50 m
Skrajnia pionowa	4,70 m
Klasa obciążeń obiektów mostowych	A

Przedmiotowa inwestycja będzie wiązać się z ponadnormatywną emisją hałasu wywołaną ruchem pojazdów po przedmiotowym odcinku DW nr 25. W celu ochrony akustycznej, autorzy raportu ooś wskazali jako działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne montaż 9 ekranów akustycznych. Wskazana metoda obniżenia propagacji hałasu nie była możliwa do zastosowania dla wszystkich przypadków, gdzie odnotowano przekroczenia. Brak możliwości zastosowania ekranów, gdzie wskazano ponadnormatywne uciążliwości hałasowe spowodował, iż nie udało się zredukować hałasu do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dlatego też w 27 receptorach występują nadal przekroczenia dopuszczalnych wartości.

Celem kontroli spełnienia wymagań wartości propagacji hałasu na planowanym do rozbudowy odcinku drogi krajowej nr 25 zobowiązano Inwestora do ujęcia zagadnień oddziaływania na klimat akustyczny w sąsiedztwie terenów wymagających ochrony przed hałasem, w analizie porealizacyjnej.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

STARSZY SPECJALISTA

Agnieszka Moszyńska

28.12.2021r.
GŁÓWNY SPECJALISTA

Wioletta Jędrzejewska

NACZELNIK

Anna Tebierzewska

Załącznik nr 3 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.28

Tabela 1. Drzewa przewidziane do wycinki poza gruntami leśnymi

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
1	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	59	185,36	16	10	80	dobry		64+939
2	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	53	166,51	16	8	80	dobry		64+976
3	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	56	175,93	16	10	80	dobry		65+065
4	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	59	185,36	16	10	80	dobry		65+078
5	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	61	191,64	16	10	80	dobry		65+090
8	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	70	219,92	22	12	80	dobry		65+115
11	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	67	210,49	22	12	80	dobry		65+195
27	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	18	56,55	10	5	20	dobry		65+511
28	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	14	43,99	13	3	20	dobry		65+540
29	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	20	62,84	15	5	20	dobry		65+510
38	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	26	81,69	10	6	20	dobry		65+666
49	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	25	78,54	12	7	40	dobry		66+525
50	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	20, 21	62,84, 65,98	12	6	40	dobry	2 pnie	66+532
51	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	35	109,96	13	8	40	dobry		66+541
52	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	15	47,13	5	4	40	dobry		66+551
53	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	7	5	40	dobry		66+558
54	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	30	94,25	13	7	40	dobry		66+565
56	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	28	87,97	12	7	40	dobry		66+581
57	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	17, 20	53,41, 62,84	12	7	40	dobry	2 pnie	66+589
66	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	14	7	40	dobry		66+775
67	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	31, 35, 31, 23, 45, 21	97,39, 109,96, 97,39, 72,26, 141,4, 65,98	17	8	40	dobry	6 pni	66+780
68	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	65	204,21	27	12	40	dobry		66+787
69	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	62	194,78	27	12	40	dobry		66+800
70	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	73	229,34	30	12	40	dobry		66+814
72	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	74	232,48	30	12	40	dobry		66+840
73	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	24	75,40	12	5	40	dobry		66+883
75	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	69	216,77	27	12	40	dobry		66+922
76	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	64	201,07	27	12	40	dobry		66+936
77	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	68	213,63	30	12	40	dobry		66+963
78	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	65	204,21	30	12	40	dobry		66+979
79	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	19	59,70	5	3	20	dobry		67+004
80	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	6	4	20	dobry		67+010
83	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	74	232,48	30	15	40	dobry		67+044
84	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	30	12	40	dobry		67+057

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometróż wg projektowanej DK25
85	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	57	179,08	30	12	40	dobry		67+071
86	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	57	179,08	27	12	40	dobry		67+084
87	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	64	201,07	26	12	40	dobry		67+097
88	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	27	12	40	dobry		67+110
89	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	39	122,53	13	10	40	dobry		67+123
90	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	48	150,80	13	8	40	dobry		67+137
91	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	16	50,27	5	3	20	dobry		67+188
92	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	15	47,13	5	3	20	dobry		67+217
93	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	13, 14	40,85, 43,99	5	3	20	dobry	2 pnie	67+242
94	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	12, 11	37,7, 34,56	5	3	20	dobry	2 pnie	67+279
95	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	7, 7, 11	22, 34,56	5	2	20	dobry	3 pnie	67+315
96	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	15, 16	47,13, 50,27	6	5	20	dobry	2 pnie	67+324
97	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	14, 14	43,99, 43,99	6	3	20	dobry	2 pnie	67+343
98	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	13, 13	40,85, 40,85	6	3	20	dobry	2 pnie	67+351
99	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	6	5	20	dobry		67+381
100	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	17	53,41	6	3	20	dobry		67+400
101	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	42	131,95	22	12	40	dobry		67+409
102	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	9	5	20	dobry		67+432
103	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	47	147,66	15	10	40	dobry		67+450
104	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	40	125,67	15	10	40	dobry		67+463
105	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	46	144,52	15	10	40	dobry		67+476
106	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	36	113,10	15	8	40	dobry		67+490
107	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	46	144,52	15	10	40	dobry		67+503
108	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	47	147,66	12	8	40	dobry		67+512
109	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	16, 18	50,27, 56,55	8	4	20	dobry	2 pnie	67+523
110	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	51	160,23	14	8	40	dobry		67+542
111	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	17	53,41	7	3	20	dobry		67+560
112	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	15, 15	47,13, 47,13	8	4	20	dobry	2 pnie	67+569
113	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	4	12,57	2,5	1	8	dobry		67+732
115	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	29	91,11	10	5	20	dobry		67+805
116	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	36	113,10	12	6	20	dobry		67+813
117	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	28	87,97	14	6	20	dobry		67+822
119	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	10	5	20	dobry		67+839
120	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	24	75,40	9	5	20	dobry		67+848
121	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	19	59,70	8	5	20	dobry		67+857
122	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	16, 17, 17	50,27, 53,41, 53,41	8	6	20	dobry	3 pnie	67+866
123	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	32	100,54	8	6	20	dobry		67+901
124	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	29	91,11	10	6	20	dobry		67+908
125	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	9	6	20	dobry		67+925
126	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	45	141,38	10	7	20	dobry		67+934

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometr wg projektowanej DK25
127	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	20, 21	62,84, 65,98	10	3	20	dobry	2 pnie	67+941
128	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	38	119,39	10	6	20	dobry		67+950
129	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	11	6	20	dobry		67+959
130	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	25	78,54	10	5	20	dobry		67+966
131	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	29	91,11	10	5	20	dobry		67+974
132	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	24	75,40	10	6	20	dobry		67+983
133	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	38	119,39	10	6	20	dobry		67+991
134	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	30	94,25	10	6	20	dobry		67+998
135	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	10	5	20	dobry		68+007
136	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	26	81,69	10	5	20	dobry		68+015
137	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	24	75,40	8	5	20	dobry		68+024
138	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	27	84,83	10	6	20	dobry		68+031
139	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	26	81,69	9	6	20	dobry		68+040
140	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	20	62,84	8	5	20	dobry		68+047
141	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	26	81,69	6	6	20	dobry		68+072
142	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	23	72,26	9	3	20	dobry		68+076
143	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	9	28,28	4	3	20	dobry		68+077
144	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	13	40,85	5	2	20	dobry		68+078
145	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	19	59,70	10	4	20	dobry		68+088
155	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	20	62,84	11	5	20	dobry		68+087
156	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	24	75,40	9	5	20	dobry		68+087
158	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	17	53,41	10	4	20	dobry		68+087
159	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	36	113,10	11	7	20	dobry		68+126
160	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	41	128,81	8	7	40	dobry		68+133
161	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	28	87,97	10	5	40	dobry	2 pnie	68+967
162	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	5, 8	15,71, 25,14	3	2	10	dobry	2 pnie	68+971
163	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	6, 6	18,85, 18,85	3	2	10	dobry		68+974
164	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	8	25,14	3	3	10	dobry		68+978
165	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	9	28,28	3	2	10	dobry		68+982
166	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	8	25,14	3	3	10	dobry		68+985
167	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	13	40,85	3	2	10	dobry		68+989
168	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	10	31,42	3	2	10	dobry		68+991
169	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	10	31,42	3	2	10	dobry		68+994
170	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	9	28,28	3	2	10	dobry		69+014
171	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	3	9,43	2	1	10	dobry		69+019
172	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	5	15,71	2	1	10	dobry		69+022
173	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	5	15,71	3	2	10	dobry		69+026
174	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	9	28,28	3	2	10	dobry		69+033
175	Olcha czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	15, 12, 10, 10, 10, 10, 9, 10, 7, 7	47,13, 37,7, 31,42, 31,42, 31,42, 31,42, 31,42,	10	7	20	dobry	18 pni	

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
176	Ołcha czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	6, 12, 7, 9, 12, 6, 10, 12, 11	28,28, 31,42, 22, 18,85, 37,7, 22, 28,28, 37,7, 18,85, 31,42, 37,7, 34,56	8	6	20	dobry	4 pnie	69+034
177	Ołcha czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	9, 14	28,28, 43,99	7	3	20	dobry	2 pnie	69+040
181	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	113	355,00	25	15	60	dobry		69+053
185	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	12, 6, 13	37,7, 18,85, 40,85	8	5	20	dobry	3 pnie	69+085
186	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28, 19, 38	87,97, 59,7, 119,39	12	8	30	dobry	3 pnie	69+092
187	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	38	119,39	8	5	30	dobry		69+161
188	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	25	78,54	7	5	30	dobry		69+176
223	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	20	62,84	8	6	20	dobry		69+225
224	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	8, 7	25,14, 22	8	6	20	dobry		69+225
225	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	20	62,84	8	6	20	dobry		69+225
226	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	28, 14, 12	87,97, 43,99, 37,7	6	6	20	dobry	3 pnie	69+225
230	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	14, 15, 18	43,99, 47,13, 56,55	8	6	20	dobry	3 pnie	69+251
231	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	73	229,34	20	15	100	dobry		69+224
233	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	31, 14, 29	97,39, 43,99, 91,11	14	6	30	dobry	3 pnie	69+226
234	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	19, 23, 7, 27	59,7, 72,26, 22, 84,83	14	6	30	dobry	4 pnie	69+227
235	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	29	91,11	14	5	30	dobry		69+232
236	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	30	94,25	14	5	30	dobry		69+233
237	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	11, 20	34,56, 62,84	14	5	30	dobry	2 pnie	69+231
238	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	26, 28	81,69, 87,97	14	5	30	dobry	2 pnie	69+231
239	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	26	81,69	14	5	30	dobry		69+235
240	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	26, 21	81,69, 87,97	14	5	30	dobry	2 pnie	69+235
241	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	12	37,70	14	5	30	dobry		69+233
242	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	18	56,55	14	3	30	dobry		69+236
243	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	15, 19, 17, 20, 9	47,13, 59,7, 53,41, 62,84, 28,28	14	6	30	dobry	5 pni	69+232
244	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	24	75,40	14	5	30	dobry		69+230
245	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	14, 22, 19, 19	43,99, 69,12, 59,7, 59,7	14	6	30	dobry	4 pnie	69+230
248	Czeresnia ptasia	<i>Prunus avium</i>	14	43,99	7	3	20	dobry		69+270
275	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	17	53,41	5	3	20	dobry		70+601
298	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	17	53,41	8	3	20	dobry		70+640
299	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	40	125,67	11	5	40	dobry		70+644
315	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	17	53,41	7	3	10	dobry		70+727
319	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	13	40,85	6	3	10	dobry		70+739

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
333	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	18	56,55	8	4	20	dobry		70+773
345	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	29	91,11	12	5	40	dobry		70+801
346	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	7	2	15	dobry		70+799
347	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	5	15,71	5	2	15	dobry		70+800
348	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	12	37,70	9	2	15	dobry		70+801
349	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	13	40,85	9	2	15	dobry		70+802
350	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	6	18,85	9	2	15	dobry		70+803
351	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	9	2	15	dobry		70+804
352	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	9	2	15	dobry		70+806
353	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	16	50,27	9	2	15	dobry		70+807
354	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	11	34,56	9	2	15	dobry		70+808
355	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	14	43,99	10	2	15	dobry		70+810
356	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	10	31,42	9	2	15	dobry		70+811
357	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	4, 6	12,57, 18,85	5	2	15	dobry	2 pnie	70+813
358	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	10	31,42	9	2	15	dobry		70+814
359	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	17	53,41	9	2	15	dobry		70+815
360	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	11	34,56	9	2	15	dobry		70+817
361	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	5, 9	15,71, 28,28	5	3	15	dobry	2 pnie	70+818
362	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	29	91,11	8	4	15	dobry		70+819
363	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	12, 14	37,7, 43,99	8	4	15	dobry	2 pnie	70+820
367	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	39	122,53	16	6	40	dobry		70+830
368	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	39	122,53	16	6	40	dobry		70+835
369	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	36	113,10	16	6	40	dobry		70+841
371	Zywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	13, 15, 10, 19	40,85, 47,13, 31,42, 59,7	10	3	20	dobry	4 pnie	70+896
372	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	27	84,83	7	5	40	dobry		70+898
388	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	18	56,55	8	3	15	dobry		71+145
389	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	16	50,27	8	3	15	dobry		71+153
390	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	8	25,14	4	2	15	dobry		71+155
391	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	13	40,85	5	2	15	dobry		71+157
394	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	14	43,99	6	3	15	dobry		71+166
404	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	65	204,21	22	6	80	dobry		71+213
406	Robinia akacja	<i>Robinia pseudoacacia</i>	61	191,64	20	7	80	dobry		71+220
407	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	71	223,06	22	7	80	dobry		71+223
408	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	77	241,91	22	7	80	dobry		71+231
409	Robinia akacja	<i>Robinia pseudoacacia</i>	85	267,04	22	7	80	dobry		71+239
410	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	24	75,40	12	5	30	dobry		71+255
414	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	13	40,85	3	1	15	dobry		71+860
415	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	7	22,00	2,5	1	15	dobry		71+868
416	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	15	47,13	3	3	15	dobry		71+880

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
417	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	2	6,29	2	0,5	5	dobry		71+891
418	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	2	6,29	3,5	0,5	5	dobry		71+900
419	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	22,00	3,5	1	8	dobry		71+910
420	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		71+918
421	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		71+927
422	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	16	50,27	4	4	20	dobry		71+935
424	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	13	40,85	5	2	20	dobry		71+976
425	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	8	25,14	5	1,5	20	dobry		71+985
426	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	25	78,54	6	4	20	dobry		72+012
427	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	27	84,83	6	4	20	dobry		72+036
428	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	15	47,13	6	3	20	dobry		72+042
429	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	17	53,41	6	5	20	dobry		72+072
431	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	5	15,71	2,5	1	8	dobry		72+118
432	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	10	31,42	5	3	20	dobry		72+124
433	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		72+131
434	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17	53,41	6	3	20	dobry		72+138
435	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	47,13	6	4	20	dobry		72+147
436	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	6	4	20	dobry		72+156
437	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	26	81,69	6	5	20	dobry		72+185
441	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	14	43,99	6	4	20	dobry		72+233
442	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	22	69,12	8	4	20	dobry		72+243
443	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	9	28,28	5	1	20	dobry		72+248
444	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	16	50,27	5	4	20	dobry		72+250
446	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	6	18,85	4	1	8	dobry		72+256
447	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	9	5	20	dobry		72+261
448	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	14	43,99	6	4	20	dobry		72+267
449	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	33	103,68	9	4	30	dobry		72+273
450	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	22,00	2,5	1,5	8	dobry		72+276
451	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	16	50,27	5	4	20	dobry		72+281
452	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		72+288
453	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	36	113,10	9	6	30	dobry		72+299
454	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		72+307
455	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	6	18,85	3	2	8	dobry		72+311
456	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	31	97,39	8	5	30	dobry		72+317
457	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	23	72,26	5	7	20	dobry		72+324
458	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	11, 11, 10	34,56, 31,42	5	6	20	dobry	3 pnie	72+332
460	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	9	28,28	5	2	10	dobry		72+337
461	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		72+338
462	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	17	53,41	6	3	20	dobry		72+347
463	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	24	75,40	8	5	20	dobry		72+346

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
464	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	12	37,70	4	3	20	dobry		72+355
465	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	9, 7	28,28, 22	3	3	20	dobry		72+374
466	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	33	103,68	9	4	20	dobry		72+382
477	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	16	50,27	4	4	20	dobry		72+507
499	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	16	6	30	dobry		72+657
500	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	20, 15, 17, 18, 16	62,84, 47,13, 53,41, 56,55, 50,27	16	6	30	dobry	5 pni	72+658
501	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	23, 16	72,26, 50,27	16	6	30	dobry		72+660
503	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	29, 20, 20, 21	91,11, 62,84, 62,84, 65,98	16	6	30	dobry	4 pnie	72+661
506	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	67	210,49	22	12	100	dobry		72+715
508	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	7	22,00	3	2	10	dobry		73+694
509	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	25	78,54	16	4	40	dobry		73+698
510	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	20	62,84	12	5	20	dobry		73+717
511	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	12	37,70	10	4	20	dobry		73+720
512	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	10	31,42	8	3	20	dobry		73+731
513	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	7	22,00	4	2	10	dobry		73+736
536	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	10	3	30	dobry		73+843
537	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	10	5	30	dobry		73+854
538	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	10	6	30	dobry		73+864
539	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	16, 18	50,27, 56,55	10	6	30	dobry	2 pnie	73+869
540	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	10	5	30	dobry		73+877
541	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	23	72,26	9	4	30	dobry		73+883
542	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	33	103,68	12	6	30	dobry		73+893
543	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	13, 19	40,85, 59,7	8	5	30	dobry	2 pnie	73+898
544	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	26	81,69	10	7	30	dobry		73+903
545	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	30	94,25	10	7	30	dobry		73+911
547	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21, 21	65,98, 65,98	10	6	30	dobry	2 pnie	73+916
548	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	52	163,37	11	10	50	dobry		73+926
550	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	30	94,25	10	6	30	dobry		73+921
551	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	33	103,68	10	8	30	dobry		73+937
552	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	8, 10, 7, 7	25,14, 31,42, 22, 22	4	4	20	dobry	4 pnie	73+944
558	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	12	37,70	4	3	15	dobry		74+101
566	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	21	65,98	10	6	20	dobry		74+177
567	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	21	65,98	10	6	20	dobry		74+180
568	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	13	40,85	10	6	20	dobry		74+184
569	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	18	56,55	10	6	20	dobry		74+185
570	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	18	56,55	10	6	20	dobry		74+186
572	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	19	59,70	12	6	30	dobry		74+203
574	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	14, 6, 13, 10, 7,	43,99, 18,85, 40,85,	10	8	30	dobry	6 pni	74+157

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
575	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	8	31,42, 22, 25, 14	8	4	20	dobry		74+154
579	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	13	40,85	20	12	60	dobry		74+110
585	Daglezja zielona	<i>Pseudotsuga mienziessi</i>	14	43,99	8	3	20	dobry		74+028
588	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		0+127(DW212)
589	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		0+120(DW212)
590	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		0+113(DW212)
592	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		0+079(DW212)
595	Robinia akaciowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	27	84,83	11	6	30	dobry		0+067(DW212)
597	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	47,13	6	6	20	dobry		0+052(DW212)
598	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	7	22,00	4	2	20	dobry		0+039(DW212)
599	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	47,13	8	5	20	dobry		0+035(DW212)
600	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17	53,41	8	5	20	dobry		0+028(DW212)
601	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	12	37,70	5	3	20	dobry		0+023(DW212)
628	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	6, 6	18,85, 18,85	4	3	20	dobry	2 pnie	0+114 (DW212)
629	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	10	31,42	4	3	20	dobry		0+116(DW212)
630	Wiśnia ptasia	<i>Prunus avium</i>	7	22,00	3	2	20	dobry		0+120(DW212)
631	Śliwa wiśniowa	<i>Prunus cerasifera</i>	10	31,42	5	3	20	dobry		0+127(DW212)
632	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	9	28,28	5	6	20	dobry		0+130(DW212)
633	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	16	50,27	5	5	20	dobry		0+136(DW212)
634	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	6	18,85	3	3	10	dobry		0+139(DW212)
635	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	5, 4	15,71, 12,57	3	3	10	dobry	2 pnie	0+142(DW212)
636	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	7	22,00	3	3	10	dobry		0+145(DW212)
640	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	28	87,97	10	5	25	dobry		73+990
641	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	28	87,97	12	5	25	dobry		73+987
646	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	24	75,40	15	4	30	dobry		73+980
647	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	28	87,97	18	4	30	dobry		73+978
653	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	20	62,84	10	4	30	dobry		73+572
654	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	13, 15	40,85, 47,13	11	4	30	dobry	2 pnie	73+562
656	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	11, 13	34,56, 40,85	12	4	30	obumarły	2 pnie	73+546
657	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	13	40,85	10	4	30	dobry		73+545
658	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	8, 10	25,14, 31,42	10	2	20	dobry	2 pnie	73+537
659	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	12, 10	37,7, 31,42	8	2	20	dobry	2 pnie	73+538
660	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	37	116,24	16	5	50	dobry		73+539
661	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	18, 15	56,55, 47,13	8	4	20	dobry	2 pnie	73+538
662	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	9, 10	28,28, 31,42	8	3	20	dobry	2 pnie	73+539
663	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	18	56,55	8	3	20	obumarły		73+536
664	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	15	6	20	dobry		73+528
665	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	11	34,56	10	3	20	dobry		73+529

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometr wg projektowanej DK25
666	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	31	97,39	15	5	50	dobry		73+528
667	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	13, 12, 19	40,85, 37,7, 59,7	10	4	20	dobry	3 pnie	73+527
670	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	31	97,39	10	5	20	dobry		73+504
671	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	13	40,85	8	4	20	dobry		73+500
672	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	10	31,42	8	3	20	obumarły		73+494
673	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	12	37,70	10	3	20	obumarły		73+492
674	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	10	31,42	7	3	20	obumarły		73+490
675	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	73	229,34	15	15	80	dobry		73+441
677	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>	29	91,11	8	5	40	obumarłacy		73+435
678	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	22	69,12	10	4	20	dobry	2 pnie	73+430
679	Wiąz szypułkowy	<i>Ulmus laevis</i>	14, 16	43,99, 50,27	10	6	20	dobry		73+426
680	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	10	4	20	dobry	2 pnie	73+421
681	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	13, 13	40,85, 40,85	8	4	20	dobry		73+412
682	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	19	59,70	7	2	20	obumarły		73+409
683	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	11	34,56	8	4	20	dobry		73+398
684	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	14	43,99	10	5	20	dobry		73+390
685	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	18	56,55	4	2	20	dobry		73+385
686	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	22,00	3	2	20	dobry		73+381
687	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	8	25,14	13	5	20	dobry	2 pnie	73+376
688	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	28	87,97	8	5	20	dobry		73+371
689	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	13, 14	40,85, 43,99	16	4	20	dobry		73+368
690	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23	72,26	14	6	20	dobry		73+363
691	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	32	100,54	14	5	20	dobry		73+358
692	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	22	69,12	16	6	20	dobry		73+352
693	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	16	8	20	dobry		73+349
694	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	40	125,67	16	8	20	dobry		7+345
695	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	34	106,82	16	3	20	dobry		73+340
696	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	19	59,70	8	4	20	dobry		73+337
697	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	18	56,55	7	5	20	dobry	2 pnie	73+332
698	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	17, 12	53,41, 37,7	8	4	20	dobry		73+328
699	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	27	84,83	7	3	20	dobry		73+324
700	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	17	53,41	16	5	20	dobry		73+321
701	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	27	84,83	13	3	20	dobry		73+316
702	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17	53,41	15	5	20	dobry		73+310
703	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	33	103,68	13	6	20	dobry		73+298
704	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	31	97,39	12	7	20	dobry		73+294
705	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	35	109,96	11	5	20	dobry	2 pnie	73+290
706	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	15, 16	47,13, 50,27	11	5	20	dobry		73+290
707	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	17	53,41	10	5	20	dobry		73+290

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
708	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	9	28,28	5	1	20	dobry		73+279
709	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	40,38	125,67, 119,39	15	10	40	dobry	2 pnie	73+269
710	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	31,42	9	2	10	dobry		73+262
711	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	34	106,82	14	6	20	dobry		73+257
712	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	24	75,40	13	8	20	dobry		73+254
713	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	13	6	20	dobry		73+250
714	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	14	43,99	8	3	20	dobry		73+243
715	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	26	81,69	14	4	20	dobry		73+239
716	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	19,21	59,7, 65,98	13	7	20	dobry	2 pnie	73+234
717	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	20	62,84	10	4	20	dobry		73+229
718	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23	72,26	13	6	20	dobry		73+225
719	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	25	78,54	13	7	20	dobry		73+220
720	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	22	69,12	13	5	20	dobry		73+215
721	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	13	6	20	dobry		73+211
722	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	12	6	20	dobry		73+206
723	Jarząb szwedzki	<i>Sorbus intermedia</i>	15	47,13	9	3	20	dobry		73+202
724	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	26	81,69	16	5	20	dobry		73+198
725	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17	53,41	11	5	20	dobry		73+193
726	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	27	84,83	17	5	20	dobry		73+188
727	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	18	56,55	15	4	20	dobry		73+187
728	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	21	65,98	16	6	20	dobry		73+183
729	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	18	56,55	16	4	20	dobry		73+180
730	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	22	69,12	14	4	20	dobry		73+178
731	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	18	56,55	15	3	20	dobry		73+174
732	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	21	65,98	14	3	20	dobry		73+172
733	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	26	81,69	12	5	20	dobry		73+169
734	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	19	59,70	11	4	20	dobry		73+165
735	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	17	53,41	11	2	20	dobry		73+162
736	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	20,24	62,84, 75,4	12	8	20	dobry	2 pnie	73+159
737	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	22	69,12	11	8	20	dobry		73+155
738	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	25	78,54	14	6	20	dobry		73+151
739	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	27	84,83	13	7	20	dobry		73+147
740	Klon jesionolistny	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	12	10	20	dobry		73+144
741	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	32	100,54	16	8	20	dobry		73+138
742	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	24	75,40	15	8	20	dobry		73+132
743	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	27	84,83	17	6	20	dobry		72+768
757	Dąglezja zielona	<i>Pseudotsuga mienziessi</i>	23	72,26	8	4	20	dobry		72+575
761	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	17	53,41	3	2	20	dobry		72+555
762	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	17	53,41	4	2	20	dobry		72+551
767	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	1	3,15	1	1	5	dobry		72+533

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
781	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	16	50,27	4	4	30	dobry		72+384
785	Sumak ołowic	<i>Rhus typhina</i>	9,7,15	28,28, 22, 47,13	5	4	20	dobry	3 pnie	72+374
794	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	23	72,26	7	5	20	dobry		72+280
795	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	16	50,27	7	5	20	dobry		72+276
796	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	14	43,99	6	4	20	dobry		72+270
797	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	23	72,26	7	4	30	dobry		72+230
798	Klon jesionolistny	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	10	7	30	dobry	2 pnie	72+152
799	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	10, 12	31,42, 37,7	5	4	20	dobry		72+140
800	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	9	28,28	4	2	20	dobry		72+064
801	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	15	47,13	5	2	20	dobry		72+005
802	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	9	28,28	5	2	20	dobry		71+959
808	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	11	34,56	4	2	20	dobry		71+922
811	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12	37,70	4	2	20	obumierający		71+751
834	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	15	47,13	8	4	10	dobry		71+744
836	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	10	31,42	5	2	10	dobry		71+714
844	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	21	65,98	4	1	20	dobry		71+712
845	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	7	22,00	4	1	10	dobry		71+710
846	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	5	1	10	dobry		71+709
847	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	10	31,42	4	2	10	dobry		71+706
848	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	6	18,85	4	1	10	acy		71+705
849	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	5	2	10	dobry		71+703
850	Modrzew europejski	<i>Larix europea</i>	19	59,70	11	4	15	dobry		71+701
851	Dąglezia zielona	<i>Pseudotsuga mienziessi</i>	27	84,83	11	6	15	dobry		71+697
862	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	8	2	10	dobry		71+689
866	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	16	50,27	11	3	20	dobry		71+684
867	Modrzew europejski	<i>Larix europea</i>	27	84,83	12	4	20	dobry		71+507
892	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	30, 32	94,25, 100,54	12	6	40	dobry	2 pnie	71+503
893	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	11	5	40	dobry		71+498
894	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	34	106,82	9	4	40	dobry		71+494
895	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	32	100,54	11	5	40	dobry		71+487
896	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	11	5	40	dobry		71+482
897	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	9	28,28	5	2	10	dobry		71+477
898	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	32	100,54	12	5	40	dobry		71+456
901	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	10	5	40	dobry		71+450
902	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	14	43,99	8	4	40	dobry		71+444
904	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10, 11	31,42, 34,56	8	4	20	dobry	2 pnie	71+438
905	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	9	28,28	5	3	20	dobry		71+164
919	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	30	94,25	13	5	30	dobry		

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometróż wg projektowanej DK25
931	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	22, 22	69,12, 69,12	10	8	40	dobry	2 pnie	70+974
932	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	27	84,83	9	6	40	dobry		70+971
956	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	5	15,71	2	1	8	dobry		70+860
977	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	36	113,10	12	6	40	dobry		70+691
978	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23	72,26	11	4	20	dobry		70+686
979	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	9	4	20	dobry		70+676
990	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	14	43,99	5	4	20	dobry		70+576
991	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	21	65,98	10	5	20	dobry		70+570
992	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	32	100,54	10	6	40	dobry		70+562
993	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	8	5	20	dobry		70+554
994	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	20	62,84	5	5	20	dobry		70+550
995	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	24	75,40	10	4	20	dobry		70+547
996	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	9,43	3	0,5	5	dobry		70+542
997	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	3	9,43	2	0,5	5	dobry		70+538
998	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2	6,29	2	0,5	5	dobry		70+533
999	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	47,13	8	4	20	dobry		70+528
1000	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		70+520
1001	Grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>	25	78,54	9	7	20	dobry		70+514
1002	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18, 17	56,55, 53,41	6	4	20	dobry	2 pnie	70+505
1003	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2	6,29	2	0,5	5	dobry		70+497
1004	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	28	87,97	6	6	20	dobry		70+478
1005	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		70+471
1006	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	7	5	20	dobry		70+464
1007	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	20	62,84	5	4	20	dobry		70+453
1008	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	20	62,84	6	4	20	dobry		70+449
1009	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	13	40,85	6	3	20	dobry		70+446
1010	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	26	81,69	8	5	20	dobry		70+436
1011	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	7	4	20	dobry		70+426
1012	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	76	238,77	25	12	40	dobry		70+422
1013	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	27, 32	84,83, 100,54	10	8	40	dobry	2 pnie	70+395
1014	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	30, 29	94,25, 91,11	10	8	40	dobry	2 pnie	70+384
1015	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	25	78,54	6	5	20	dobry		70+364
1016	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	20	62,84	8	4	20	dobry		70+355
1017	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	62	194,78	11	12	40	dobry		70+339
1018	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	24	75,40	7	5	20	dobry		70+331
1019	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	27	84,83	11	5	40	dobry		70+305
1020	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	21	65,98	10	5	20	dobry		70+302
1021	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	19	59,70	10	5	20	dobry		70+296
1022	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	32	100,54	10	5	40	dobry		70+280
1023	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		70+275

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometr wg projektowanej DK25
1024	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	13	40,85	4	4	20	dobry		70+268
1025	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	20	62,84	10	4	20	dobry		70+258
1026	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	19	59,70	10	4	20	dobry		70+251
1027	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	14	43,99	5	3	20	obumierający		70+247
1028	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	22	69,12	10	5	20	dobry		70+240
1029	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	32	100,54	10	5	40	dobry		70+236
1030	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	28	87,97	13	6	40	dobry		70+229
1031	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12, 13	37,7, 40,85	8	5	20	dobry	2 pnie	70+218
1032	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	30	94,25	12	6	40	dobry		70+212
1033	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	24	75,40	9	4	20	dobry		70+206
1034	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	34	106,82	10	6	40	dobry		70+195
1035	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	2,5	0,5	5	dobry		70+179
1036	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	2,5	0,5	5	dobry		70+173
1037	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	1	3,15	2	0,5	5	dobry		70+168
1038	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	16	50,27	5	3	20	dobry		70+157
1039	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	17	53,41	6	3	20	dobry		70+149
1040	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17	53,41	6	3	20	dobry		70+145
1041	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2	6,29	2	0,5	5	dobry		70+140
1042	Klon jawor	<i>Acer platanoides</i>	1	3,15	3	0,5	5	dobry		70+133
1043	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2	6,29	2	0,5	5	dobry		70+126
1044	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		70+117
1045	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	9,43	3	0,5	5	dobry		70+109
1064	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	17	53,41	7	3	10	dobry		69+204
1065	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	16	50,27	7	3	10	dobry		69+205
1066	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	17	53,41	7	3	10	dobry		69+205
1067	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	16	50,27	7	3	10	dobry		69+205
1068	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	17	53,41	7	3	10	dobry		69+206
1069	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	16	50,27	7	3	10	dobry		69+206
1070	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	18	56,55	7	3	10	dobry		69+206
1071	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	11	34,56	5	3	10	dobry		69+200
1072	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	16	50,27	8	4	10	dobry		69+200
1077	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	14	43,99	8	4	10	dobry		69+196
1078	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	11	34,56	8	4	10	dobry		69+192
1079	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	12	37,70	8	4	10	dobry		69+190
1080	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	14	43,99	8	4	10	dobry		69+186
1081	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	7	22,00	3	2	10	dobry		69+184
1082	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	16	50,27	8	4	10	dobry		69+183
1083	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	7	22,00	7	2	10	dobry		69+181
1084	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	7	22,00	7	2	10	dobry		69+181

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometróż wg projektowanej DK25
1085	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	16	50,27	6	3	10	dobry		69+179
1086	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	7, 12	22, 37,7	8	4	10	dobry	2 pnie	69+185
1087	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	20	62,84	9	5	10	dobry		69+170
1111	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	10	31,42	8	2	15	dobry		69+005
1112	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	11	34,56	8	2	15	dobry		69+005
1113	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	12	37,70	8	2	15	dobry		69+004
1121	Modrzew europejski	<i>Larix europaei</i>	22	69,12	13	3	15	dobry		68+976
1124	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	32	100,54	12	3	30	dobry		68+989
1125	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	12	37,70	7	2	15	dobry		68+988
1126	Robinia akacja	<i>Robinia pseudoacacia</i>	17	53,41	8	4	30	dobry		68+983
1128	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	36	113,10	8	5	30	dobry		68+975
1129	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	15	47,13	8	2	30	dobry		68+994
1130	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	33	103,68	14	4	30	dobry		68+970
1131	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	31	97,39	9	5	30	dobry		68+967
1132	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i>	13	40,85	4	3	30	dobry		68+961
1133	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28, 29	87,97, 91,11	11	5	30	dobry	2 pnie	68+955
1134	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	29	91,11	11	5	30	dobry		68+949
1135	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	26	81,69	11	5	30	dobry		68+938
1136	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	38	119,39	12	5	30	dobry		68+937
1137	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	24	75,40	12	5	30	dobry		68+933
1138	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	12	5	30	dobry		68+931
1139	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	37, 19	116,24, 59,7	12	6	30	dobry	2 pnie	68+920
1141	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	17	53,41	7	5	20	dobry		68+920
1142	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	110	345,58	30	15	60	dobry		68+921
1143	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	11	34,56	7	4	20	dobry		68+922
1144	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	16, 28	50,27, 87,97	12	4	30	dobry	2 pnie	68+911
1145	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	22,41,15	69,12, 128,81, 47,13	12	5	30	dobry	3 pnie	68+909
1146	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	7,12,13	22, 37,7, 40,85	12	5	30	dobry	3 pnie	68+908
1148	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	32	100,54	12	5	30	dobry		68+899
1149	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	20,11,9,9,18	62,84, 34,56, 28,28, 28,28, 56,55	12	5	30	dobry	5 pni	68+897
1150	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	12	5	30	dobry		68+897
1151	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i>	18, 15	56,55, 47,13	6	5	30	dobry	2 pnie	68+898
1152	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i>	9,11,15	28,28, 34,56, 47,13	6	4	30	dobry	3 pnie	68+895
1153	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	17	53,41	11	5	30	dobry		68+895
1154	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	36	113,10	12	5	30	dobry		68+883
1155	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	34	106,82	12	4	30	dobry		68+882
1156	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	16	50,27	9	3	30	dobry		68+882
1157	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	21,23,20	65,98, 72,26, 62,84	12	5	30	dobry	3 pnie	68+883
1158	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	15,30,27,22	47,13, 94,25, 84,83,	12	5	30	dobry	4 pnie	68+882

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
1159	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	21,15,13,22	65,98, 47,13, 40,85, 69,12	12	5	30	dobry	4 pnie	68+881
1160	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	11	34,56	12	5	30	dobry		68+880
1161	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	26	81,69	12	5	30	dobry		68+877
1162	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	27	84,83	12	5	30	dobry		68+880
1163	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	36	113,10	12	5	30	dobry		68+878
1164	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	36	113,10	12	5	30	dobry		68+876
1165	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	13	40,85	8	2	30	dobry		68+874
1166	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	28	87,97	12	5	30	dobry		68+874
1167	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	26	81,69	12	5	30	dobry		68+874
1169	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	2, 4	6,29, 12,57	2	1	6	dobry	2 pnie	68+881
1170	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	72	226,20	16	12	80	dobry		68+865
1190	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	41	128,81	8	7	40	dobry		68+738
1191	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	22	69,12	8	7	40	dobry		68+727
1192	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		68+721
1193	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		68+716
1194	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		68+709
1195	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	70	219,92	15	15	60	dobry		68+703
1196	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	3	0,5	5	dobry		68+693
1197	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	4	12,57	5	0,5	5	dobry		68+683
1198	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		68+677
1199	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	33	103,68	12	6	40	dobry		68+669
1246	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	31	97,39	8	5	40	dobry		68+634
1247	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		68+625
1248	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		68+619
1249	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	29	91,11	10	5	40	dobry		68+613
1250	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		68+604
1251	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	27	84,83	10	6	40	dobry		68+595
1252	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		68+584
1253	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		68+573
1254	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		68+563
1255	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	42	131,95	13	5	40	dobry		68+552
1256	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	2,5	0,5	5	dobry		68+540
1257	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	2,5	0,5	5	dobry		68+529
1258	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	3	0,5	5	dobry		68+517
1259	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	2,5	0,5	5	dobry		68+504
1260	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	41	128,81	14	6	40	dobry		68+496
1261	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	22	69,12	10	4	40	dobry		68+486
1263	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23, 25	72,26, 78,54	10	4	40	dobry	2 pnie	68+466

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometróż wg projektowanej DK25
1264	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	2,5	0,5	5	dobry		68+460
1265	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	2	0,5	5	dobry		68+453
1266	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	2,5	0,5	5	dobry		68+446
1267	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	33	103,68	11	4	40	dobry		68+438
1268	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	48	150,80	13	8	40	dobry		68+414
1269	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	53	166,51	13	10	40	dobry		68+402
1270	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23	72,26	8	3	40	dobry		68+393
1271	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	34	106,82	11	4	40	dobry		68+367
1272	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	28	87,97	11	4	40	dobry		68+358
1273	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	62	194,78	14	6	40	dobry		68+345
1274	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	44	138,24	13	5	40	dobry		68+333
1275	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	36	113,10	14	5	40	dobry		68+321
1276	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	42	131,95	14	6	40	dobry		68+310
1277	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	43	135,09	12	6	40	dobry		68+298
1278	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	25	78,54	11	4	40	dobry		68+273
1279	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	61	191,64	13	8	40	dobry		68+260
1280	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	38	119,39	11	5	40	dobry		68+248
1281	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	56	175,93	14	6	40	dobry		68+236
1282	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	61	191,64	12	5	40	dobry		68+226
1283	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	35	109,96	13	5	40	dobry		68+213
1284	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	33	103,68	12	5	40	dobry		68+206
1285	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	35	109,96	15	5	40	dobry		68+188
1286	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	82	257,62	15	6	40	dobry		68+164
1287	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	41	128,81	10	7	40	dobry		68+137
1288	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	62	194,78	13	8	40	dobry		68+125
1289	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	40	125,67	11	6	40	dobry		68+115
1290	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	42	131,95	17	6	40	dobry		68+102
1291	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	70	219,92	20	15	40	dobry		68+090
1292	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	49	153,94	25	10	40	dobry		68+064
1293	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	46	144,52	8	7	40	dobry		68+032
1294	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	25	12	40	dobry		68+020
1295	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	50	157,08	12	8	40	dobry		67+996
1296	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	34	106,82	12	7	40	dobry		67+982
1297	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	40	125,67	12	8	40	dobry		67+972
1298	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	40	125,67	12	10	40	dobry		67+962
1299	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	58	182,22	14	10	40	dobry		67+950
1300	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	22	69,12	8	5	20	dobry		67+926
1301	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	19	59,70	7	4	20	dobry		67+915
1302	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	23	72,26	7	5	20	dobry		67+903
1304	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	45	141,38	14	8	40	dobry		67+879

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
1305	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	15	47,13	5	3	20	dobry		67+868
1306	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	38	119,39	13	7	40	dobry		67+857
1307	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	36	113,10	13	7	40	dobry		67+834
1308	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	60	188,50	27	12	40	dobry		67+822
1309	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	77	241,91	27	12	40	dobry		67+809
1310	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	36	113,10	13	7	40	dobry		67+798
1311	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	47	147,66	14	7	40	dobry		67+787
1312	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	35	109,96	14	8	40	dobry		67+776
1313	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	30	94,25	10	7	40	dobry		67+763
1314	Robinia akacja	<i>Robinia pseudoacacia</i>	52	163,37	14	8	40	dobry		67+749
1315	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	13	40,85	5	4	20	dobry		67+737
1316	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	38	119,39	13	6	40	dobry		67+725
1322	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	71	223,06	25	12	40	dobry		67+643
1323	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	71	223,06	25	12	40	dobry		67+632
1324	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	73	229,34	30	15	40	dobry		67+613
1325	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	31	97,39	20	6	40	dobry		67+591
1326	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	42	131,95	20	7	40	dobry		67+581
1327	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	53	166,51	15	8	40	dobry		67+569
1328	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	36	113,10	15	7	40	dobry		67+558
1330	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	32	100,54	16	7	40	dobry		67+515
1331	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	34	106,82	16	6	40	dobry		67+503
1332	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	1	5	dobry		67+497
1333	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	38	119,39	17	7	40	dobry		67+492
1334	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		67+486
1335	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	41	128,81	15	8	40	dobry		67+481
1336	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	3	0,5	5	dobry		67+474
1337	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	9,43	4	0,5	5	dobry		67+469
1338	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	53	166,51	15	7	40	dobry		67+458
1339	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	41	128,81	15	7	40	dobry		67+446
1340	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	45	141,38	14	5	40	dobry		67+430
1341	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	50	157,08	12	6	40	dobry		67+421
1342	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	46	144,52	15	6	40	dobry		67+412
1343	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		67+401
1344	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	2	6,29	3	0,5	5	dobry		67+396
1345	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	3,15	3	0,5	5	dobry		67+388
1346	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	14	43,99	5	3	20	dobry		67+379
1347	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	12	37,70	5	3	20	dobry		67+367
1348	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	64	201,07	15	12	40	dobry		67+356
1349	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	30	94,25	11	6	20	dobry		67+332
1350	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	47	147,66	11	7	40	dobry		67+321

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
1351	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	13	40,85	3	3	20	dobry		67+298
1352	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	52	163,37	14	10	40	dobry		67+288
1353	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	33	103,68	7	6	20	dobry		67+280
1354	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	20	62,84	5	5	20	dobry		67+274
1355	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	37	116,24	10	5	20	dobry		67+254
1356	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	16	50,27	6	2	20	dobry		67+251
1357	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	22	69,12	10	6	20	dobry		67+238
1358	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	33	103,68	12	6	40	dobry		67+226
1359	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	42	131,95	12	8	40	dobry		67+207
1360	Jarząb pospolity	<i>Tilia cordata</i>	13, 12	40,85, 37,7	5	4	20	dobry	2 pnle	67+186
1361	Klon jawor	<i>Sorbus aucuparia</i>	33	103,68	15	5	40	dobry		67+176
1363	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	15	47,13	5	4	20	dobry		67+152
1364	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	30	94,25	8	5	20	dobry		67+145
1365	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	21	65,98	6	4	20	dobry		67+138
1366	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	19	59,70	6	4	20	dobry		67+127
1367	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	13	40,85	5	4	20	dobry		67+117
1368	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	32	100,54	16	6	40	dobry		67+108
1369	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	52	163,37	27	12	40	dobry		67+096
1370	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	50	157,08	27	10	40	dobry		67+085
1371	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	27	12	40	dobry		67+074
1372	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	27	12	40	dobry		67+051
1373	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	27	12	40	dobry		67+039
1374	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	8	5	20	dobry		67+032
1375	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	58	182,22	30	12	40	dobry		67+027
1376	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	67	210,49	30	12	40	dobry		67+015
1377	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	36	113,10	16	5	40	dobry		67+005
1378	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	69	216,77	30	15	40	dobry		66+994
1379	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	18	56,55	6	5	20	dobry		66+983
1380	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	63	197,93	30	15	40	dobry		66+973
1381	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	36	113,10	14	8	40	dobry		66+962
1382	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	62	194,78	30	12	40	dobry		66+950
1383	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	64	201,07	30	15	40	dobry		66+939
1384	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	18	56,55	8	5	20	dobry		66+927
1385	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	65	204,21	30	15	40	dobry		66+916
1386	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	65	204,21	28	12	40	dobry		66+904
1387	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	75	235,62	30	12	40	dobry		66+892
1388	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	30	94,25	14	6	40	dobry		66+880
1389	Klon jesionolistny	<i>Acer pseudoplatanus</i>	54	169,65	16	10	40	dobry		66+868
1390	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	66	207,35	30	12	40	dobry		66+845
1391	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	63	197,93	30	10	40	dobry		66+834

Numer drzewa	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Pierśnica w korze = 2R (cm)	Obwód 2R*π (cm)	Wysokość drzewa (m)	Szerokość korony (m)	Wiek drzewa (lat)	Stan sanitarny	Uwagi	Kilometraż wg projektowanej DK25
1392	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	54	169,65	30	12	40	dobry		66+823
1393	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	30	12	40	dobry		66+812
1394	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	57	179,08	30	12	40	dobry		66+799
1395	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	72	226,20	30	12	40	dobry		66+788
1396	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	73	229,34	30	12	40	dobry		66+764
1398	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	61	191,64	30	12	40	dobry		66+741
1438	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	52	163,37	28	10	40	dobry		65+062
1439	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	67	210,49	17	8	40	dobry		65+063
1440	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	56	175,93	27	8	40	dobry		65+049
1441	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	63	197,93	21	8	40	dobry		65+038
1442	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	49	153,94	17	6	40	dobry		65+026
1443	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	50	157,08	27	10	40	dobry		65+026
1444	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	65	204,21	22	12	40	dobry		65+014
1445	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	48	150,80	25	12	40	dobry		64+992
1446	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	57	179,08	22	10	40	dobry		64+987
1447	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	72	226,20	23	10	40	dobry		64+976
1448	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	63	197,93	23	8	40	dobry		64+951
1449	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	59	185,36	23	8	40	dobry		64+925
1450	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	69	216,77	23	8	40	dobry		64+914
1451	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	58	182,22	23	10	40	dobry		64+900
1452	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	60	188,50	25	12	40	dobry		64+888
1453	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	63	197,93	25	12	40	dobry		64+848
1454	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	10	31,42	4	2	10	dobry		64+715
1455	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	10	31,42	4	2	10	dobry		64+690
1456	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	10	31,42	4	2	10	dobry		64+680

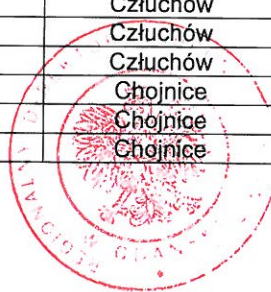
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

28.12.2020
CZŁONKI SPECJALISTA
Wielka Kociewska
Agnieszka Mozyska
NACZELNIK
Anna Telińczewska

Załącznik nr 4 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2020.WR.28

Wykaz budynków zlokalizowanych w odległości do 20 m od zakresu przewidywanych prac, dla których na etapie wykonawstwa należy prowadzić monitoring stanu technicznego

Lp.	Kilometraż	Strona	Gmina	Adres
1	68+635	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie, Makowa 6
2	68+658	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie, Makowa 5
3	68+694	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie, Makowa 4
4	68+751	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie, Makowa 2
5	68+806	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie, Makowa 1a
6	69+007	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 3
7	69+150	lewa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 3a
8	69+199	prawa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 8
9	69+199	prawa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 9
10	69+243	prawa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 7
11	69+243	prawa	Człuchów	Jęczniki Wielkie 12 i 12a
12	70+646	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 22
13	70+666	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 21B
14	70+713	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 21
15	70+735	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 19
16	70+761	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 17
17	70+775	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 18
18	70+786	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 15a
19	70+813	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 15
20	70+824	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 16
21	70+876	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 16
22	70+889	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 13
23	70+975	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Dworcowa 2
24	70+975	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Dworcowa 4
25	71+007	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Dworcowa 1
26	71+019	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Dworcowa 1
27	71+080	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 12
28	71+198	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Młyńska 2
29	71+528	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 10
30	71+611	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 8
31	71+761	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 5c
32	71+771	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 5b
33	71+779	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 5a
34	71+792	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 5
35	71+858	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 4a
36	72+367	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 3
37	72+561	lewa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 2
38	72+628	prawa	Człuchów	Wierzchowo-Dworzec, Szkolna 1
39	73+963	lewa	Chojnice	Kamionka k/Doręgowic 2
40	74+042	lewa	Chojnice	Kamionka k/Doręgowic 3
41	74+068	prawa	Chojnice	Kamionka k/Doręgowic 5



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
[Signature]
Radosław Iwiński

28.12.2021 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA
[Signature]
Wioletta Rogowska

STARSZY SPECJALISTA
[Signature]
Agnieszka Mosczyńska

NACZELNIK
[Signature]
Anna T. [Signature]

