

Anna Wójcik
DYREKTOR



SCN/837/2019
ID:00860300125480

Warszawa, dnia 18 lutego 2019 r.

BPRM.220.3.17.2019.JP



RPW/12739/2019
Data:2019-03-01

Pan
Sławomir Adamiec
Dyrektor Biura Organizacyjnego
Ministerstwa Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do przesłanej korespondencji¹ dotyczącej Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady, w załączeniu przekazuję kolejne wystąpienia przedstawicieli samorządu terytorialnego w ww. sprawie.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku

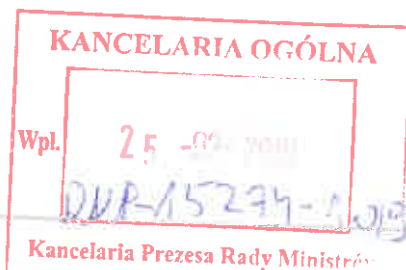
Z-ca Dyrektora
Biura Prezesa Rady Ministrów
Monika Roguska
Monika Roguska

Do wiadomości:

1. Pani Marianna Szydlik, Wójt Gminy Dźwierzuty
2. Pan Robert Pawlikowski, Wójt Gminy Oporów
3. Pan Krzysztof Iwaniuk, Wójt Gminy Terespol
4. Pan Zbigniew Dąbrowski, Wójt Gminy Mokrsko
5. Pan Arkadiusz Dobek, Wójt Gminy Biskupiec
6. Pan Bartosz Derech, Wójt Gminy Rokietnica
7. Pan Kazimierz Lechocki, Wójt Gminy Świdwin
8. Pan Tadeusz Borkowski, Wójt Gminy Lutomiernik
9. Pan Zbigniew Kowalski, Wójt Gminy Płoskinia
10. Pan Piotr Frankowski, Wójt Gminy Malczyce

¹ BPRM.220.3.9,11,12,14,15,16.2019

11. Pan Tomasz Kamiński, Wójt Gminy Tartów
12. Pan Mirosław Gazda, Burmistrz Annopola
13. Pan Lesław Hołownia, Burmistrz Skwierzyny
14. Pan Jacek Lato, Wójt Gminy Nagłowice
15. Pan Zbigniew Białecki, Wójt Gminy Łąck
16. Pan Michał Pęziak, Burmistrz Barcina
17. Pan Gabriel Szkudlarek, Burmistrz Łasku
18. Pan Krzysztof Lisiecki, Wójt Gminy Piątek
19. Pan Mieczysław Drożdżyński, Wójt Gminy Wijewo
20. Pan Paweł Dec, Burmistrz Tarnogrodu
21. Pan Marcin Pająk, Wójt Gminy Zawoja
22. Pani Marta Vozsnak, Wójt Gminy Słaboszów
23. Pan Artur Kotara, Burmistrz Lewina Brzeskiego
24. Pan Tomasz Kinicki, Burmistrz Miasta i Gminy Górzno
25. Pan Teofil Marciniak, Burmistrz Książa Wielkopolskiego
26. Pani Dorota Krezymon, Wójt Gminy Dragacz
27. Pan Jakub Gwit, Wójt Gminy Powidz
28. Pan Włodzimierz Kierat, Wójt Gminy Radłów
29. Pan Adam Kaczyński, Wójt Gminy Pakosławice
30. Pan Bohdan Mohyła, Wójt Gminy Pozezdrze
31. Pan Sławomir Kowalczyk, Wójt Gminy Świątki
32. Pan Jan Dziedzina, Wójt Gminy Łącko
33. Pan Arnold Grossmann, Wójt Gminy Szelków
34. Pan Tadeusz Kowalski, Burmistrz Tucholi
35. Pan Andrzej Jasiński, Burmistrz Dobrodzienia
36. Pan Tadeusz Kacprzak, Wójt Gminy Inowrocław



Gmina Dźwierzuty

ul. Niepodległości 6 12-120 Dźwierzuty
tel. 89 621 12 32 / fax 89 621 12 33

www.gminadzwierzuty.pl

Dźwierzuty, dnia 18.02.2019 r.

KPRM



AAA435280

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Dźwierzuty uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

WÓJT

Marianna Bogusława Szydlik

SKARBNIK GMINY

mgr Agnieszka Urbańska

W załączeniu:

List otwarty-stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019 (1)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3380/p.p. 250219 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

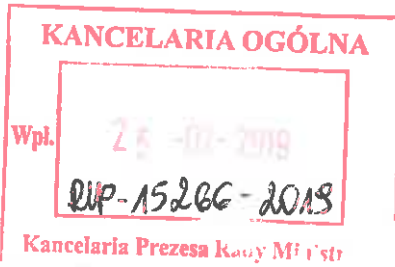
Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINA OPORÓW
99-322 OPORÓW
NIP 775-24-07-021
REGON 611015804



Oporów, dnia 19 lutego 2019 r.

OR. 4424.17.2019

KPRM



AAA435286

Szanowny Pan Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów
al. Ujazdowskie 1/3
05-077 Warszawa

Jako Wójt Gminy Oporów, pow. kutnowski, woj. łódzkie, uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty - stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

WÓJT GMINY

Robert Pawlikowski

BPRM. 280. 3.17.2019 (2)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-3373 / dn. 25.02.19 (JP)
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



GMINA TERESPOL

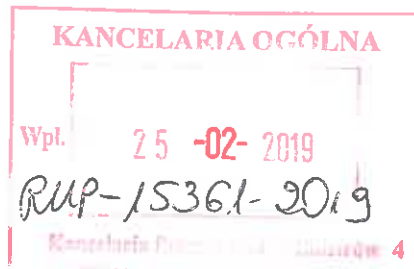
KPRM



Plac Ryszarda Kaczorowskiego 1
Kobylany
21-540 Małaszewicze
tel. 83 411 20 00
fax. 83 411 20 09
e-mail: sekretariat@gminaterespol.pl

S.Oś.4424.6.2019.MA

Kobylany, dnia 20.02.2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Analiza kosztów wykonywania zadań oświatowych przez samorząd wyraźnie wskazuje, że poziom udziału środków własnych w finansowaniu oświaty stale rośnie i obecnie sięga ponad 1/3 wysokości wydatków ogółem na oświatę. Subwencja oświatowa w naszej gminie w ostatnich latach nie pokrywa kosztów wynagrodzeń nauczycieli a do tego dochodzą wszystkie koszty utrzymania bieżącego szkół. Tak wysoki poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych zadań oświatowych uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy.

Należy zaznaczyć, że jako organy prowadzące szkoły zostaliśmy pozbawieni możliwości faktycznego wpływania na swoje wydatki. Likwidacja szkół czyli kształtowanie sieci szkolnej, procedura tworzenia arkuszy organizacyjnych szkół czy wysokość wynagrodzeń nauczycieli to zadania, na które gminy nie mają wpływu, ale których koszty muszą ponieść. Prowadzona polityka oświatowa tj. częste zmiany struktury wynagrodzeń nauczycieli, wycofywanie się z jednych dodatków i wprowadzanie nowych, zapowiedź jednej podwyżki w roku o 5% a w efekcie niezadowolenia społecznej obietnica o kolejne 5 % we wrześniu tego roku czy coroczna zmiana treści rozporządzenia w sprawie podziału subwencji oświatowej dla j.s.t. w zakresie rodzaju i wielkości poszczególnych wag – to działania rodzące ciągłą niepewność o płynność finansową gmin i uniemożliwiające realizację ich planów wieloletnich. Dodatkowo niezrozumiały jest sposób finansowania oświaty, gdzie z jednej puli dokonuje się podziału subwencji oświatowej na szkolnictwo podstawowe i szkolnictwo ponadpodstawowe, które nie jest szkolnictwem obowiązkowym.

Dlatego, widząc rozkład ról w zakresie kształtowania gminnej polityki oświatowej jaka przypada instytucji Państwa i jednostkom samorządowym, jako samorządy oczekujemy podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji zgodnie z regułą: kto ustala zasady, ten za nie płaci. Stworzenie systemu, w którym rząd bezpośrednio przejąłby wypłatę wynagrodzeń wszystkich nauczycieli, wyeliminuje sprzeczności wynikające z roli instytucji ustalającej ich wysokość i instytucji odpowiedzialnej za wypłacenie.

Oczekujemy także, mając na względzie obecny wzrost gospodarczy kraju i zwiększone dochody budżetu Państwa, zwiększenia nakładów na edukację.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań

Wójt

Krzysztof Iwaniuk

6PRM.220.3.17.2019(3)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

6PRM-23381-18 250219 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd **otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



WÓJT GMINY MOKRSKO

98-345 Mokrsko 231 NIP: 8321979374 tel./faks: 438863277 438863288



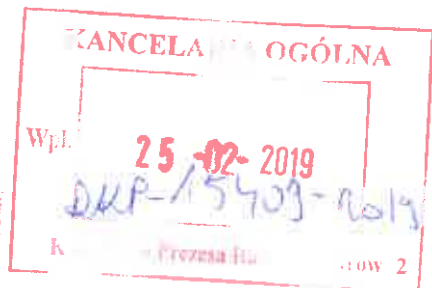
www.mokrsko.pl

urzad@mokrsko.pl

www.bip.mokrsko.pl

Facebook.com/ugmokrsko

Mokrsko, 18.02.2019



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Mokrsko uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorzady.

WÓJT GMINY

Zbigniew Dąbrowski

BPRM.200.3.17.2019 (4)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3586-A.25.02.19 (10)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 11 lutego 2019 r.

**Szanowni Państwo
Wójtowie i Burmistrzowie Gmin
z obszarami wiejskimi**

Przekazuję w załączeniu „List otwarty – Stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”. Myślę, iż nie ma potrzeby szczegółowo uzasadniać potrzeby napisania tego dokumentu. Jednocześnie proponuję przyłączenie się do wspólnej akcji popierającej treść „Listu – Stanowiska”. Wyciągając wnioski z ingerencji organów nadzoru w treści uchwał podejmowanych przez organy stanowiące gmin, proponuję aby listy poparcia sygnowane były przez organy wykonawcze (wójta/burmistrza), które z mocy ustawy reprezentują gminę.

Proponuję aby list poparcia wysłać do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Finansów, dołączając do niego kopię Listu – Stanowiska. Propozycję listu podaję w załączeniu. Oczywiście to tylko propozycja, która może być dowolnie uzupełniona i zmodyfikowana.

Wskazaniem by było, aby „List – Stanowisko” przekazać także odpowiednim regionalnym parlamentarzystom oraz mediom lokalnym.

Szerokie poparcie dla proponowanej akcji może wywołać podjęcie działań zmierzających do zmiany niekorzystnej dla nas sytuacji w finansowaniu oświaty. Byłbym wdzięczny za poinformowanie Biura Związku (w każdym trybie: telefonicznie, listownie, mailowo, itp.) o podjętych działaniach.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

W załączeniu:

- List otwarty – Stanowisko ZGWRP,
- propozycja listu przewodniego Gminy

61-812 Poznań ul. Kantaka 4, tel. (61) 851 74 18; fax (61) 666 13 22

www.zgwrp.pl e-mail: biuro@zgwrp.pl

www.facebook.com/zgwrp



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Biskupiec, dnia 19 lutego 2019r.

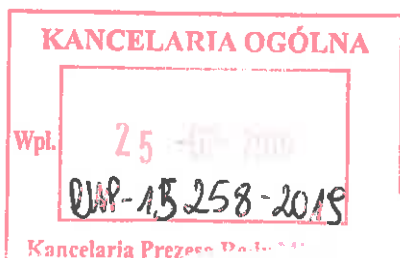
KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

~~Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej~~

~~Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów~~



Jako Wójt Gminy Biskupiec uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem
WÓJT
mgr inż. Arkadiusz Dobek

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 220. 3. 17. 2019 (5)
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3374-18-25.22.19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Wójt Gminy Rokietnica

KPRM



AAA479968



ISO 9001

Urząd Gminy w Rokietnicy
62-090 Rokietnica, ul. Gołęcińska 1
tel.: +48 61 81 45 251, +48 61 89 60 600
fax: +48 61 89 60 620

e-mail: urzed@rokielnica.pl
www.rokielnica.pl
NIP 777-283-48-84

Poznański Bank Spółdzielczy
w Poznaniu o/Rokietnica
69 9043 1041 3041 0023 9110 0001

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów RP
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej
Sekretariat Ministra Edukacji Narodowej
Al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów
Biuro Ministra Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa



Nr SGm.3154.1.2019.

Rokietnica, dn. 15-02-2019 r.

Jako Wójt Gminy Rokietnica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem,

WÓJT GMINY
ROKIETNICA
Barosz Derech

W załączeniu:

- 1) List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.



62061H8JH

Biuro Prezesa Rady Ministrów

bPRM. 220.3.17.2019(6)

BPRM-3382-19-25.02.19 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

KPRM



GMINA ŚWIDWIN
Plac Konstytucji 3-go Maja 1
78-300 ŚWIDWIN
tel. 9436520-15(16), fax 943653568
NIP 672-20-23-812 REGON 330920771

Świdwin, 20 lutego 2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Świdwin uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT
mgr Kazimierz Lechocki

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220. 3. 17. 2019 (4)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-3403-18 25.02.19 (78)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

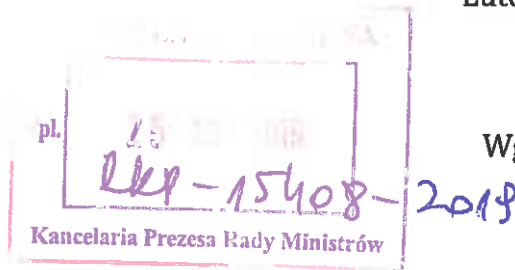
Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Lutomiersk, dnia, 21 lutego 2019 r.



Wg rozdzielnika

KPRM



OS. 033.4.2019

Wójt Gminy Lutomiersk uprzejmie informuję, iż popiera „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią.

Każda władza samorządowa stara się, aby edukacja zapewniała wszechstronny rozwój dzieci i młodzieży, zabiega o profesjonalną infrastrukturę techniczną oraz dąży do zapewnienia kadry wykwalifikowanych specjalistów.

Jako samorządowiec z wieloletnim doświadczeniem z przykrością obserwuję, że obecne finansowanie oświaty i niedoszacowanie przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne.

Zwracam uwagę, iż coraz większy poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Uważam, że najwyższy czas, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Apeluję o podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT
Tadeusz Borowski

W załączeniu:

- List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Otrzymują:

1. Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3394-1825.02.19 (JP)
BPRM.220.3.17.2019 (2)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

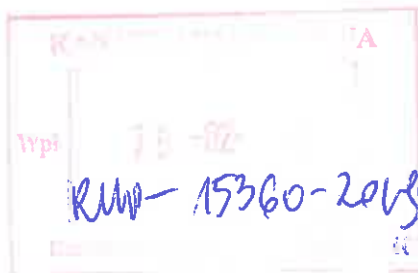
Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINA PŁOSKINIA
PŁOSKINIA 8
14-526 PŁOSKINIA
REGON 170748034 NIP 582-162-37-10

Płoskinia, dnia 20 luty 2019 r.

KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Płoskinia uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT
Zbigniew Kowalski
Zbigniew Kowalski

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

BPRM.220.3.17.2019 (9)
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3388-19 dn. 25-02-19 (1P)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

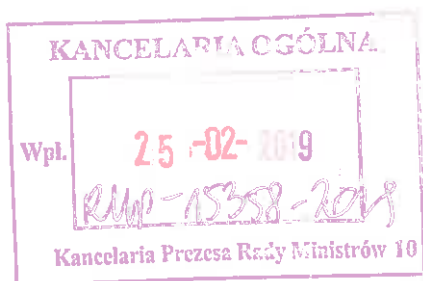


Malczyce, dnia 18 lutego 2019 r.

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Malczyce uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Dodatkowo przesyłam tabelę z informacją o wydatkach Gminy Malczyce na oświatę w ostatnich latach (w tym na wynagrodzenia) i wysokości subwencji oświatowej.

LP	treść	2015	2016	2017	2018	2019 (plan)
1	wydatki ogółem	5 521 604	5 399 159	5 110 817	7 315 187	5 814 926
2	wydatki bieżące	4 735 163	5 188 092	5 030 837	5 077 698	5 714 926
3	w tym wynagrodzenia	3 607 275	3 968 714	3 968 953	4 069 074	4 631 306
4	subwencja	4 049 329	4 230 477	3 970 176	4 091 761	4 284 677
5	różnica: subwencja - wydatki bieżące (2-1)	-685 834	-957 615	-1 060 661	-985 937	-1 430 249

6	wydatki na przedszkola	1 025 718	1 046 314	1 160 338	1 753 789	1 721 450
7	dotacja na przedszkola	152 760	161 660	121 758	139 740	162 748
8	dopłata gminy do oświaty (1+6-4-7)	2 345 233	2 053 336	2 179 221	4 837 475	3 088 951

Jak widać subwencja nie wystarcza nawet na bieżące utrzymanie szkół, od 2017 roku ledwo pokrywa pensje, a roku bieżącym nawet nie pokryje wynagrodzeń. Do całego systemu oświaty gmina dopłaca rocznie od 2 do prawie 5 mln zł.

W załączeniu: List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-8-3405/.....dn. 25.02.19 (10)
BPRM.220.3.17.2019 (10)

WÓJT
GMINY MALCZYCE
Piotr Frankowski



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Oisławski



WÓJT GMINY TARŁÓW

ul. Rynek 2, 27-515 Tarłów

tel: +48 15 83 85 111, fax: +48 15 83 85 120; www.tarlow.pl

KPRM



AAAS14460

KANCELARIA GÓŚCINIA
RW-15388-2018
Wpl. 25-02-2019
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 10

Tarłów, dnia 25.02.2019 r.

**Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów**

Szanowny Pan Prezeso

Jako Wójt Gminy Tarłów uprzejmie informuję, iż **zdecydowanie popieram** „List otwarty – Stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i w pełni zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez lokalne samorzady. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

I polececiem

WÓJT GMINY

mgr Tomasz Kamiński

BPRM, 28.03.17.2019 (M)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3390-19 dn. 25.02.19. (M)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



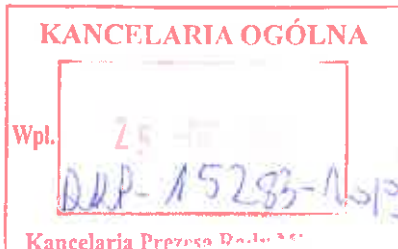
Annopol, 19 lutego 2019 r.

Ośw. 4424.4.2019

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów



Uprzejmie informuję, że jako Burmistrz Annopola popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z treściami w nim zawartymi.

Finansowanie oświaty wskutek niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji przez samorządy lokalne. Udział środków własnych w finansowaniu oświaty uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i wpływa znacząco na możliwości inwestycyjne.

Jeżeli nie zostanie wykorzystany potencjał wzrostu gospodarczego oraz zwiększonych dochodów dla zwiększenia nakładów na edukację samorządy lokalne staną przed paraliżem budżetów lokalnych.

Biorąc pod uwagę przemiany, które zaszły w oświacie w ostatnich latach proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

BURMISTRZ
mgr inż. Mirosław Gazda

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań oświatowych
przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019 (12)
Biuro Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-3387-19 dn 25.02.19 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

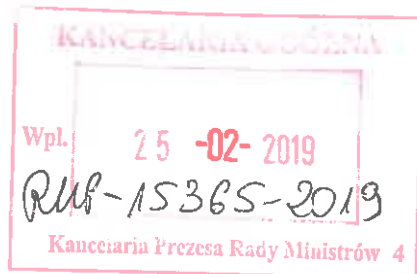


KPRM



AAA479979

Skwierzyna, 20 lutego 2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
 Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

Jako Burmistrz Skwierzyny uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

2 porażeniem
deston do so onie
BURMISTRZ
Lesław Hołownia
Lesław Hołownia

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

BPRM. 2.20.3.17.2019(13)
Biuro Prezesa Rady Ministrów

Urząd Miejski w Skwierzynie

ul. Piłsudskiego 1, 66-440 Skwierzyna | tel. 95 721 65 10, fax. 95 721 65 39

umig@skwierzyna.pl | www.skwierzyna.pl



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

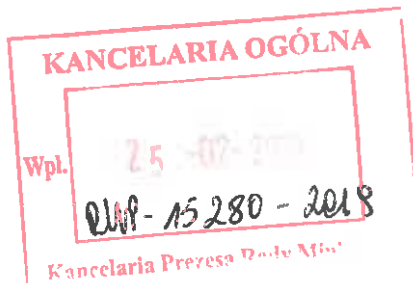
Marek Olszewski

URZĄD GMINY

28-362 Nagłowice, ul. Mikołaja Reja 9
Tel./fax 41-381-45-67
REGON 000540067, NIP: 656-14-75-293
woj. świętokrzyskie

Nagłowice, dnia 20.02.2019 r.

Znak: SEK.033.18.2019



KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Nagłowice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy

Wójt Gminy Nagłowice
mgr inż. Jacek Lato

BPRM.220.3.17.2019/14
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3386-19...dn. 25.02.19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

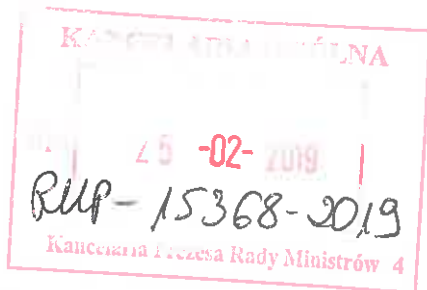
KPRM



Wójt Gminy Łąck

Łąck, dnia 19.02.2019 r.

Fn.3201.9.2019



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Łąck uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.


Wójt Gminy Łąck
Zdzisław Białecki

W załączeniu:
List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019(15)
Biurowo Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-3402-19 25.02.19 (RUP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



BURMISTRZ BARCINA

ul. Artylerzystów 9, 88-190 Barcin
tel. 52 3834100, fax 52 3834143
sekretariat@barcin.pl, www.barcin.pl

KPRM



ROS. 033.8.2019.OA

Barcin, 2019-02-19



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Burmistrz Barcina uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty-
stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania
zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam
subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji
młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych
środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia
prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych
dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku
wypełnianie funkcji edukacyjnych przez samorząd jest poważnie zagrożone i może
dojść do niewłaściwej realizacji budżetu lokalnego samorządu, który zaspakaja
zbiorowe potrzeby wszystkich mieszkańców wspólnoty.

Zasadne jest podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie
sposobu finansowania zadań oświatowych realizowanych przez samorząd, w tym
wypłaty wynagrodzeń nauczycielskich.

BURMISTRZ

Michał Peziak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez
samorządy

Otrzymują:

1. adresaci
2. a/a

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-R 3435-18 25.02.19 (18)
BPRM.220.3.18.2019 (18)

Gmina Barcin to miejsce, w którym chce się żyć, inwestować i które warto odwiedzić



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Nasz znak: OKS.4424.17.2019

Łask, 14.02.2019 r.

Szanowny Panie Premierze,

Jako Burmistrz Łasku uprzejmie informuję, iż popieram "List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady" i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Uważam, iż koszty wynagrodzeń nauczycieli powinny być w całości finansowane przez Państwo. Samorzady mają ograniczony wpływ na sieć szkół i zupełny brak wpływu na wprowadzone przez państwo rozwiązania z Karty Nauczyciela.

z wyrazami szacunku
BURMISTRZ
Gabriel Szkuclarek

BPRM 220.3.17.2019(17)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-RZMM-153443-2019 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



GMINA PIĄTEK

Piątek, dnia 20 lutego 2019 r.

OR.0147.1.6.2019.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
 Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Piątek uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty-stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych działań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Na skutek wprowadzonej w roku 2017 reformy oświaty Gmina Piątek została obciążona dodatkowymi kosztami związanymi z koniecznością rozbudowy budynku jednej ze szkół podstawowych. Kwota 2 mln złotych własnych środków, które zmuszeni byliśmy przeznaczyć na ten cel stanowi dla nas bardzo znaczące obciążenie i uniemożliwia realizację innych działań.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
 w sprawie finansowania zadań
 oświatowych przez samorządy.

Z powołaniem
 WÓJT
mgr Krzysztof Lisiecki

Gmina Piątek

ul. Rynek 16 99-120 Piątek tel. 24 7221158 fax 24 7221909
<http://www.bip.ugpiatek.pl> <https://www.gminapiatek.pl>

BPRM. 220.3.07.2019 (18)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-345A-08m. 25.02.19 (78)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przyjęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



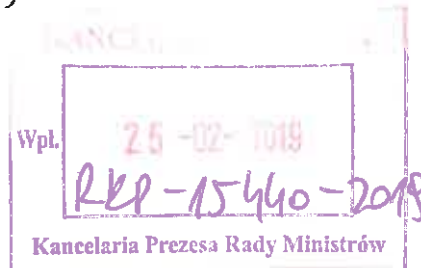
WÓJT GMINY WIJEWO

KPRM



Wijewo, 20 luty 2019 r.

OO.4424.14.2019



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowana Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Wijewo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

WÓJT

mgr inż. Mieczysław Drodżyński

Urząd Gminy Wijewo
ul. Parkowa 1
64-150 Wijewo
www.wijewo.pl

tel. 65 5494085/86
fax 65 5494755
e-mail: wijewo@wijewo.pl
e-PUAP /0996sknnfz/skrytka

Godziny pracy:
poniedziałek 7³⁰-17³⁰
wtorek-piątek 7³⁰-15⁰⁰

Gmina Wijewo
NIP 697-21-55561
Regon 411050706
nr konta 58 8669 0001
0080 0349 2000 0001

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3445-AP 25.02.19 (19)
BPRM: 230.3.17.2019 (19)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

KPRM



**BURMISTRZ
TARNOGRODU**
ul. T. Kościuszki 5
23-420 TARNOGRÓD
pow. biłgorajski, woi. lubelskie

OR.033.3.4.2019

Tarnogród, dnia 21.02.2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Burmistrz Tarnogrodu uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

BURMISTRZ

Paweł Dec

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220. 3. 17. 2019 (20)
Biurowisko Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-3443-18 25.02.19 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na parkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



URZĄD GMINY ZAWOJA

34-222 ZAWOJA 1307

tel. (033) 87 75 015, 87 75 051, 87 75 400 fax. 87 75 015

http://www.zawoja.ug.pl, e-mail: sekretariat@zawoja.ug.pl

Zawoja, dnia 19 lutego 2019 r.

WT. 030.1.2019.DL

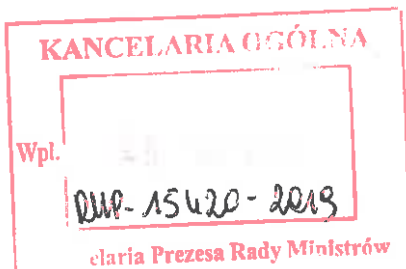
KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Zawoja uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT
Marcin PAJAK
-2-

BPRM. 220.3.17.2019(21)
Biuro Prezesa Rady Ministrów
3453-19.250219. (18)

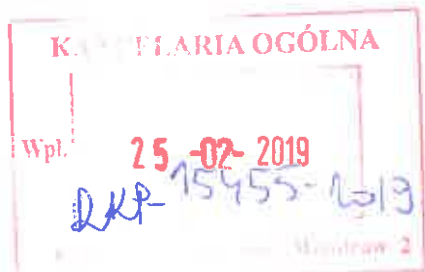
KPRM



WOJCI GMINY
32-218 Słaboszów
pow. miechowski
woj. Małopolskie

Słaboszów, dnia 2019.02.18

Znak: ZEAS.4424.6.2019



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki
PREZES RADY MINISTRÓW

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
00-583 Warszawa
Al. Ujazdowskie 1/3

Jako Wójt Gminy Słaboszów uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i hamuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów budżetu PAŃSTWA zwiększyć nakłady na edukację, gdyż w przeciwnym przypadku staniemy przed paraliżem budżetu Gminy.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WOJCI GMINY
mgr Mariola Woźniak

Załącznik:

List otwarty – stanowisko ZGW RP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

SPRM, 220.3.17.2019 (22)
Biuro Prezesa Rady Ministrów
BPM-23450-18.250219 (19)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

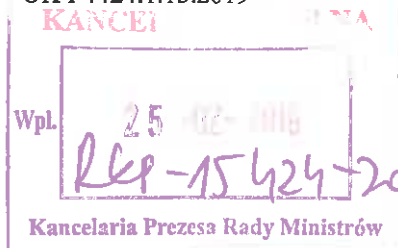


BURMISTRZ LEWINA BRZESKIEGO



OK I 4424.1.15.2019

Lewin Brzeski, 21 lutego 2019 roku.



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz Lewina Brzeskiego uprzejmie informuję, że popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Wobec niedoszacowania przekazywanej gminie subwencji oświatowej i permanentnego zwiększania zadań oświatowych, finansowanie szkół przekracza racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych zadań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację pozostałych zadań własnych gminy wpływając negatywnie na zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej w innych obszarach.

Wzrost gospodarczy naszego kraju i zwiększone dochody Państwa pozwalają oczekiwać istotnego zwiększenia nakładów na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wnoszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie właściwego poziomu finansowania edukacji z budżetu Państwa.

BURMISTRZ

Artur Kofara

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220.3.17.2019(23)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P 3457-19 25 02 19 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

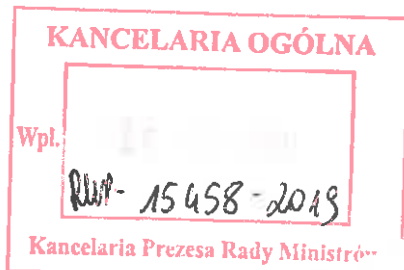
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD MIASTA I GMINY GÓRZNO
ul. Rynek 1, 87-320 Górzno
NIP 8741287080, REGON 000528876

Os.033.2.2019



Górzno, dnia 15.02.2019 r.

KPRM



AAA435299

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Górzno uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

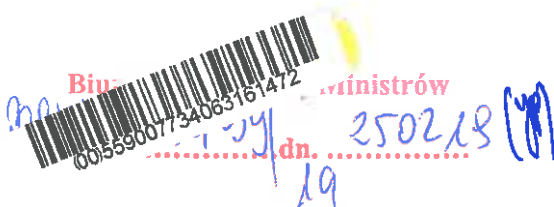
BURMISTRZ
MIASTA I GMINY GÓRZNO

Tomasz Kinicki
Tomasz Kinicki

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220.3.17.2019 (24)





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



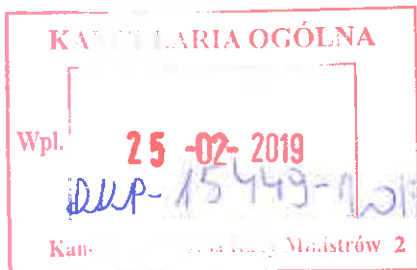
BURMISTRZ GMINNY
ul. Ścieśko-Walury 116
63-100 Książ 3 501
tel. (061) 2022001 fax 2027124

Książ Wlkp. 20.02.2019 r.

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów



Jako Burmistrz gminy Książ Wlkp. uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorząd lokalny. Poziom niezbędnego udziału środków własnych w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z P O W A Ż A N I E M

BURMISTRZ
Teofil Marciniak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP

W sprawie finansowania zadań

Oświatowych przez samorzady.

BPRM.200.3.17.2019(25)
Biurowisko Prezesa Rady Ministrów
00000-3455/250219(19)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorzady

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Dragacz, dnia 21 luty 2019 r.

WÓJT GMINY
DRAGACZ
 woj. kujawsko-pomorskie

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
 Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
 Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
 Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Dragacz uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT GMINY
mgr Dorota Krezymon

W załączeniu:
 List otwarty – stanowisko ZGWRP
 w sprawie finansowania zadań
 oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019 (26)
 Biuro Prezesa Rady Ministrów
 BPRM-P-3440-19 dn. 25-02-19r. (18)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



KPRM



GMINA POWIDZ
ul. 29 Grudnia 24
62-430 Powidz

NIP: 667-17-37-096

REGON: 311019444

www.powidz.pl

www.powidz.biuletyn.net

e-mail- ug_powidz@post.pl, ug@powidz.pl

tel.: (63) 277-62-72

Powidz, dn. 22.02.2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Powidz uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty-stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty- stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorzady.

Wójt
Jakub Gwit

BPRM.220.3.17.2019(24)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-2-3436-19

dn. 25.02.19r.



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINA RADŁÓW

46-331 Radłów, ul. Oleska 3
tel. 034 359 90 04, fax 034 359 90 05
NIP 5761500457. Regon 151398570

Radłów, dnia 19.02. 2019 r.

KPRM

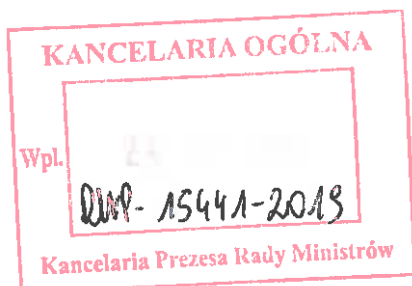


AAA435301

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Radłów uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Wójt Gminy Radłów
mgr Włodzisław Kieros

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

DPRM. 280.3.17.2019(28)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3439-19 dn. 25.02.19r.



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



GMINA
PAKOSŁAWICE

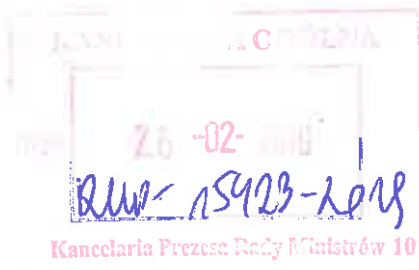
Pakosławice, dnia 18.02.2019 r.

WG.033.4.2019. AR

KPRM



AAR514466



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Pakosławice, uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem


WÓJT
Adam Maczyński

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019 (29)
Biuro Prezesa Rady Ministrów

HRM-F-2437-19 dn. 25.02.19 (7P)

Reńska Wieś 1
48-314 Pakosławice

77 435 76 14

77 435 76 18

ug@pakoslawice.pl

www.pakoslawice.pl

NIP: 753 243 31 92





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

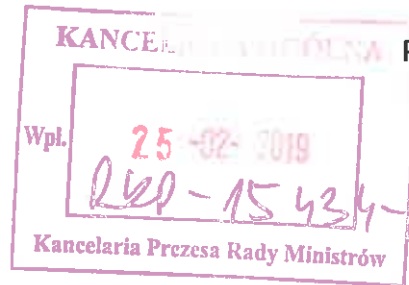
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD GMINY
11-610 w Pozezdrzu
woj. warmińsko-mazurskie

OR.440.1.2019.SE



Pozezdrze, dnia 20 lutego 2019r.

KPRM



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Pozezdrze uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT GMINY
POZEZDRZE
[Signature]
mgr *Bohdan Mohyla*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

BRM.220.3.17.2019(30)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BRM-P-3438-19 dn. 25.02.19r. [Signature]



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

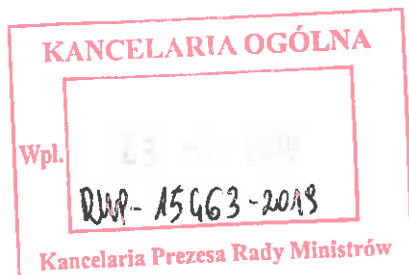


KPRM



AAA434698

Świątki, dn. 19.02.2019 r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Świątki, Powiat Olsztyński, Województwo Warmińsko-Mazurskie uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów, przed pogorszeniem się jakości życia na wsi.

Wobec powyższego wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorzady.

BPRM, 220, 3, 17, 2019 (31) ^{WÓJT}
Biurowo Stawomir Kępcalczyk
Biurowo Stawomir Kępcalczyk
BPRM-P-3444-19, 250219 (MP)

Urząd Gminy w Świątkach

REGON 000546035
NIP 739-10-21-776

Gmina Świątki

REGON 510743203
NIP 739-34-67-507☎ (+48 89) 616 98 83
☎ (+48 89) 616 98 90
☎ (+48 89) 616 92 31
☎ (+48 89) 616 02 32☎ (+48 89) 616 98 22
🌐 gmina.swiatki.pl
📧 swiatki.pl
📧 bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

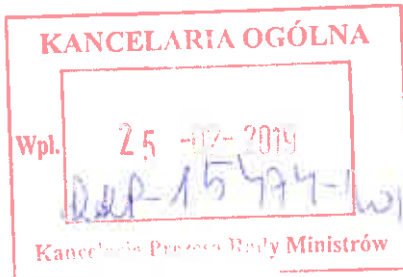
Łącko, dnia 21 lutego 2019 r.

Znak: 4317/345/2019

KPRM



AAA435296



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

He mój kochany Premierze,

Jako Wójt Gminy Łącko uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

z powodzeniem

WÓJT
Wojciech Bielecki

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.17.2019(32)
Biuro Prezesa Rady Ministrów

KPRM-P-3418-19.25.2019 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

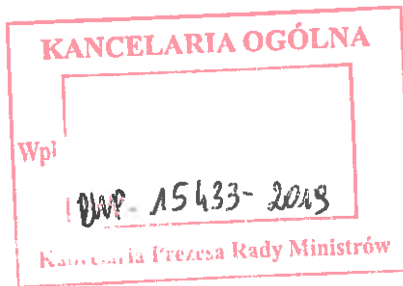
Marek Dzięwski

Wójt Gminy Szelków
Stary Szelków 39
06-220 Stary Szelków

Stary Szelków, dnia 20.02.2019 r.

4424.10.2019

KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej


Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Szelków uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Bardzo proszę o podjęcie działań naprawczych w zakresie edukacji.


WÓJT
mgr inż. Arnold Maciej Grossmann

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 220. 3. 17. 2019 (33)
Biuro Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-2461/dn. 25.02.19 (MP)
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, szczerze zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

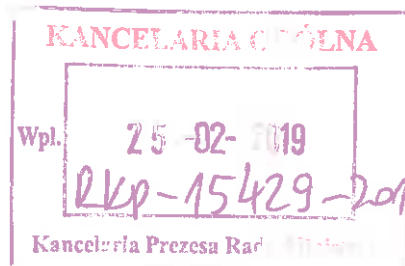
Marek Olszewski



GMINA TUCHOLA

pl. Zamkowy 1 89-500 Tuchola tel. 52 564 25 00 fax 52 33 42 138
www.tuchola.pl burmistrz@tuchola.pl

OR 0053.4.2019.TS



Tuchola, dnia 21.02.2019 r.

KPRM



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Burmistrz Tucholi uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BURMISTRZ

mgr Tadeusz Kowalski

BPRM.220.3.17.2019 (34)
Biurowisko Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-3458/dn. 25.02.19 (MK)
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

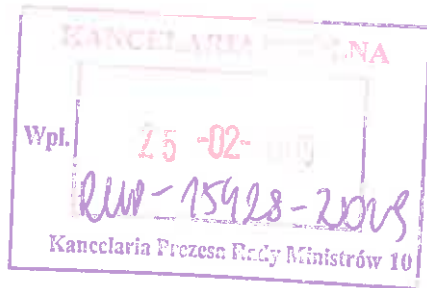
Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

S.033.2.2019

KPRM

Dobrodzień, dnia 21 listopada 2019r.



Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

~~**Szanowna Pani**
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej~~

~~**Szanowna Pani**
Teresa Czerwińska
Minister Finansów~~

Jako Burmistrz Dobrodzienia uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

BURMISTRZ

dr Andrzej Jasiński

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP
w sprawie finansowania zadań
oświatowych przez samorządy.

BPRM.200.3.17.2019(35)
Biuro Prezesa Rady Ministrów
BPRM-P-3465 dn. 21.11.19 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

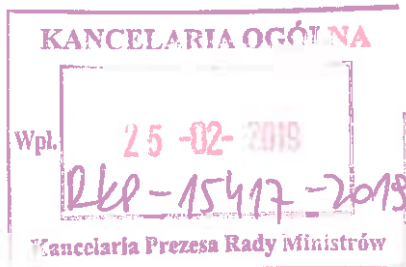
Marek Olszewski

WÓJT GMINY INOWROCŁAW



Inowrocław, ul. Królowej Jadwigi 43, 88-100 Inowrocław tel: 052 357 02 51 fax: 052 354 0490
sekretariat@gminainowroclaw.eu www.gminainowroclaw.eu

KPRM



Inowrocław, dnia 20.02. 2019 r.

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Inowrocław uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

B.P.M. 20.02.2019 (36)
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

B.P.M. 9-3454-19.250219.18



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 11 lutego 2019 r.

**Szanowni Państwo
Wójtowie i Burmistrzowie Gmin
z obszarami wiejskimi**

Przekazuję w załączeniu „List otwarty – Stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”. Myślę, iż nie ma potrzeby szczegółowo uzasadniać potrzeby napisania tego dokumentu. Jednocześnie proponuję przyłączenie się do wspólnej akcji popierającej treść „Listu – Stanowiska”. Wyciągając wnioski z ingerencji organów nadzoru w treści uchwał podejmowanych przez organy stanowiące gmin, proponuję aby listy poparcia sygnowane były przez organy wykonawcze (wójta/burmistrza), które z mocy ustawy reprezentują gminę.

Proponuję aby list poparcia wysłać do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Finansów, dołączając do niego kopię Listu – Stanowiska. Propozycję listu podaję w załączeniu. Oczywiście to tylko propozycja, która może być dowolnie uzupełniona i zmodyfikowana.

Wskazaniem by było, aby „List – Stanowisko” przekazać także odpowiednim regionalnym parlamentarzystom oraz mediom lokalnym.

Szerokie poparcie dla proponowanej akcji może wywołać podjęcie działań zmierzających do zmiany niekorzystnej dla nas sytuacji w finansowaniu oświaty. Byłbym wdzięczny za poinformowanie Biura Związku (w każdym trybie: telefonicznie, listownie, mailowo, itp.) o podjętych działaniach.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

W załączeniu:

- List otwarty – Stanowisko ZGWRP,
- propozycja listu przewodniego Gminy



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski