



Opole, dnia 25 listopada 2020 r.

PSiZ.I.431.49.2020. AS

**Pan
Mariusz Stachowski
Burmistrz Zawadzkiego
ul. Dębowa 13
47-120 Zawadzkie**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 8 i 9 września 2020 r. w Urzędzie Miejskim w Zawadzkiem przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r., poz. 218)¹ oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań Gminy Zawadzkie w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

- 1) opracowano i realizowany jest gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1;
- 2) utworzono i funkcjonuje gminny zespół interdyscyplinarny, jednakże w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 2 do 6;
- 3) prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców

¹ Nazywaną w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 7 do 20.

- 4) osobom dotkniętym przemocą w rodzinie – w związku z brakiem na terenie Gminy ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie – zapewnia się miejsce w ośrodkach wsparcia funkcjonujących na terenie woj. opolskiego.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, który został przyjęty jako załącznik do Uchwały Nr XVIII/202/16 Rady Miejskiej w Zawadzkiem z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Zawadzkie na lata 2016-2020 nie jest dostosowany do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, tj. m. in.:

- 1) zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, jednakże opiera się ona jedynie na danych statystycznych z lat 2011-2015 uzyskanych od Zespołu interdyscyplinarnego, które dotyczą cyt.:

- *liczby osób w rodzinie dotkniętej przemocą z podziałem na kobiety i dzieci,*
- *liczby rozpoczętych procedur Niebieskiej Karty w związku ze stwierdzeniem przemocy w rodzinie, z podziałem na podmioty, które wszczęły procedurę,*
- *liczby porad udzielonych ofiarom przemocy w rodzinie w Punkcie Konsultacyjnym,*

a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy;

- 2) przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu w poszczególnych latach;
- 3) nie przedstawia harmonogramu zaplanowanych do realizacji działań;
- 4) nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy

w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;

5) nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Zawadzkie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

2. Uchwała Nr IX/63/11 Rady Miejskiej w Zawadzkiem z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, tj.

1) § 2 ust. 2 uchwały narusza art. 9a ust. 15 ustawy,

2) § 2 ust. 3 uchwały jest niezgodny z art. 9a ust. 4 ustawy,

3) § 2 ust. 4 uchwały jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 5 ustawy,

4) § 6 ust. 1 uchwały jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 10 ustawy.

Wprowadzenie przez Radę Miejską do uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

3. Nie opracowano regulaminu działania Zespołu interdyscyplinarnego, a regulacje w przedmiocie szczegółowych warunków funkcjonowania Zespołu interdyscyplinarnego zawarte w Uchwale Nr IX/63/11 Rady Miejskiej w Zawadzkiem z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego są niewystarczające.

Zespół interdyscyplinarny działa zgodnie z regulaminem prac Zespołu uchwalonym przez radę gminy zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy, który stanowi

cyt.: *Rada Gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.* Brak regulaminu prac Zespołu interdyscyplinarnego stwarza problemy w realizowaniu zadań nałożonych na ten Zespół.

4. Nie zachowywano terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy.

Organizacja posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego z odstępem czasowym przekraczającym trzy miesiące stanowi naruszenie art. 9a ust. 7 ustawy i może skutkować nieefektywną realizacją zadań, nałożonych na Zespół zgodnie z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

5. Skład grupy roboczej nie był dostosowany do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy.

Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny, może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doznającą przemocy - zasady interdyscyplinarności.

6. Protokoły z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego nie zawierają wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, stosownie do art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy.

7. Nie zawiadomiono Sądu Rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” są małoletnie dzieci.

Każdorazowe zawiadamianie Sądu Rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” są małoletnie dzieci nie jest obligatoryjne, niemniej niedopełnienie powyższej czynności, może skutkować brakiem poprawy sytuacji dziecka i nieudzieleniem mu odpowiedniej ochrony, tj. sąd: nie przeprowadzi rozmowy wyjaśniającej i ostrzegawczej z rodzicami; nie pouczy rodziców

w przedmiocie wykonywania władzy rodzicielskiej; rodzina nie zostanie poddana nadzorowi kuratora; nie zostanie ograniczona władza rodzicielska lub w przypadku poważnego jej nadużycia albo istnienia trwałych przeszkód w jej pełnieniu nie zostanie ona rodzicom zawieszona lub odebrana.

8. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. z 2011 r. Nr 209, poz. 1245)², co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.

9. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Niezachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

10. Wypełniano formularz „Niebieska Karta – C” podczas pierwszego spotkania pracownika socjalnego w miejscu zamieszkania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia.

² Nazywane w dalszej części wystąpienia pokontrolnego. „rozporządzeniem”.

Stosownie do § 8 ust. 2 rozporządzenia wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” następuje na posiedzeniu zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej przez członków Zespołu/grupy roboczej w obecności zaproszonej osoby. Ustawodawca celowo zastosował powyższy zapis bowiem w pomoc osobie doświadczającej przemocy w rodzinie zaangażowani są również inni specjaliści (włącznie do pracy grupy roboczej) z którymi ofiara przemocy również powinna mieć możliwość kontaktu. Nie było intencją ustawodawcy, żeby formularz „Niebieska Karta – C” został wypełniany tylko przez pracownika socjalnego, na co wskazuje punkt V formularza, w którym zawarto *Indywidualny plan pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli (...)*, a tym samym wszyscy członkowie grupy roboczej powinni brać czynny udział przy sporządzaniu formularza „Niebieska Karta – C” i ustaleniu indywidualnego planu pomocy.

11. Nie podjęto działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie pomimo tego, że w toku realizowanych działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” członkowie grupy roboczej powzięli informację o tej osobie, co jest niezgodne z § 8 ust. 6 rozporządzenia.

Procedura „Niebieskie Karty” precyzyjnie wskazuje, jakie czynności należy podejmować w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. Niepodejmowanie czynności względem tej osoby może spowodować u niej poczucie bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Sprawca przemocy w rodzinie nie zostaje skonfrontowany z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania, których skutki powinny zostać mu przedstawione przez poszczególnych członków Zespołu lub grupy roboczej w trakcie spotkań oraz nie zostanie zobowiązany do podjęcia pracy w celu zaprzestania stosowania przemocy. Należy brać pod uwagę również to, że już samo wezwanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie jest swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie jej do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie.

12. Protokoły ze spotkań grup roboczych są lakoniczne, nie zawierają niezbędnych informacji o podejmowanych działaniach w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”, jak również nie zawierają informacji o efektach pracy z daną

rodziną i planowanych kolejnych działaniach w tej rodzinie, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Nierzetelne i lakoniczne sporządzanie dokumentacji przez grupy robocze może skutkować brakiem możliwości ustalenia faktycznego przebiegu wydarzeń w konkretnej rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz zgromadzeniem niewiarygodnego materiału dowodowego, co może utrudnić dalsze postępowanie w celu rozwiązania problemu przemocy w tej rodzinie.

13. Nie dokumentowano realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez policjanta, przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i przedstawiciela oświaty – członków grupy roboczej, wynikających z § 12, 13 i 15 rozporządzenia, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z § 12, 13 i 15 rozporządzenia nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej - w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez członków grupy roboczej może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

14. Zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej przez Przewodniczącego Zespołu interdyscyplinarnego, co narusza § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

Przywołany § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie Zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane, że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające stosowne kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie. Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.

15. Nierzetelnie opracowywano plany pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, co stanowi naruszenie § 16 ust. 2 rozporządzenia.

Nierzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny może prowadzić do podejmowania nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

16. Organizowano spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w tym samym miejscu, w małym odstępie czasowym, co narusza treść § 17 ust. 2 rozporządzenia.

Organizacja spotkań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w trybie niezgodnym z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia, może skutkować ograniczeniem bezpieczeństwa oraz swobody wypowiedzi osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 4 rozporządzenia, zgodnie z którym *rozmowę z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, przeprowadza się w warunkach gwarantujących swobodę wypowiedzi i poszanowanie godności tej osoby oraz zapewniających jej bezpieczeństwo.*

17. Nie motywowano osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, co narusza § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.

Niemotywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych utrudnia realizację działań, prowadzących do umocnienia i zwiększenia bezpieczeństwa w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”. W konsekwencji może także skutkować ponownym wystąpieniem zjawiska przemocy w danej rodzinie.

18. Nie przeprowadzano rozmów pod kątem nadużywania alkoholu z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w przypadku ustalenia, że nadużywa alkoholu, co narusza § 17 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia.

Nieprzeprowadzanie rozmów z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, pod kątem nadużywania alkoholu lub środków odurzających pozbawia te osoby wiedzy na temat możliwości podjęcia leczenia lub terapii, co w konsekwencji może skutkować dalszym nadużywaniem alkoholu lub środków odurzających.

19. Nie powiadamiano wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, co narusza § 18 ust. 3 rozporządzenia.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury i niepodejmowania dalszych czynności w ramach wszczętej procedury – stosownie do § 18 ust. 2 rozporządzenia.

20. Sporządzano dokument o nazwie cyt.: Kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz przyjmowano od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie „Oświadczenie o stanie majątkowym” co jest niezgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

Sporządzanie dokumentu o nazwie cyt.: *Kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego* oraz przyjmowanie „Oświadczenia o stanie majątkowym” przez pracownika socjalnego podczas pierwszego spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, może skutkować

wprowadzeniem czynników stresogennych i brakiem nawiązania prawidłowych relacji z tą osobą. W żadnym przypadku nie należy do niczego zobowiązywać ofiary przemocy w rodzinie i nakazywać jej podpisywanie jakichkolwiek dokumentów. Ponadto żadne przepisy nie dają podstaw do przyjmowania oświadczeń majątkowych w ramach tej procedury od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718).

zalecam:

- 1) dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;**
- 2) dostosowanie treści i zapisów załącznika do uchwały Nr IX/63/11 Rady Miejskiej w Zawadzkiem z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;**
- 3) opracowanie regulaminu działania Zespołu interdyscyplinarnego stosownie do art. 9a ust. 15 ustawy;**
- 4) przestrzeganie terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy;**
- 5) dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy;**
- 6) sporządzanie protokołów z posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i ust. 2 ustawy;**
- 7) zawiadamianie Sądu Rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” są małoletnie dzieci;**

- 8) dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 9) przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia;
- 10) wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C”, w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkaniu Zespołu/grupy roboczej, stosownie do § 8 ust. 2 rozporządzenia;
- 11) realizowanie odpowiednich działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia;
- 12) rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 13) dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez policjanta, przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i przedstawiciela oświaty (członków grupy roboczej) wynikających z § 12, 13 i 15 rozporządzenia, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 14) zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia;
- 15) rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia;
- 16) organizowanie spotkań grup roboczych z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia;
- 17) motywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia;

- 18)przeprowadzanie rozmów pod kątem nadużywania alkoholu lub środków odurzających z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w przypadku ustalenia, że nadużywają alkoholu lub zażywają środki odurzające, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia;
- 19)informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia.
- 20)nie sporządzanie dokumentu pn. Kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz nie przyjmowanie oświadczenia o stanie majątkowym od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie w ramach prowadzenia procedury „Niebieskie Karty”.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mieczysław Wojtaszek

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia