

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 DOLINA CZARNEJ NIDY PLH260016, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

| L.p. | Siedlisko przyrodnicze lub gatunek | Parametr/wskaźnik stanu ochrony* | Cel ochrony | Uwagi |
|------|--|---|--|---|
| 1. | 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 5,50 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. |
| | | Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk | Utrzymanie charakterystycznej kombinacji zbiorowisk FV na 4 stanowiskach** tj. duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy) i U1 na 4 stanowiskach ** gdzie jest obniżona naturalna różnorodność zbiorowisk, brak nymfeidów lub elodeidów) | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Gatunki wskazujące na degradację siedliska | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych - dopuszczona jest obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Barwa wody | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** (słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo – przezroczysta) | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$ | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Przezroczystość wody | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach ** tj. widzialność krążka Secchiego | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | | do dna lub powyżej 2,5 m) oraz U1 na 3 gdzie widzialność krążka nie sięga dna | podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 2. | 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculus fluitantis</i>) | Nie określa się. W obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy nie potwierdzono występowania siedliska. Wg danych WZS siedlisko nie było wykazywane w obszarze. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w II półroczu 2022 r. | | |
| 3. | *6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 6,40 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. występuje co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych, U1 na 2 stanowiskach ** oraz poprawa z U2 do U1 na 1 stanowisku tj. zmniejszenie udziału obcych gatunków inwazyjnych do poziomu poniżej 5 % - do 2 gatunków. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości całkowitego zwalczania obcych gatunków inwazyjnych (nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Prunus serotina</i> , robinii akacyjowej <i>Robinia pseudoaccacia</i>). |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. brak, ewentualnie jeden gatunek występujący pojedynczo | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach** oraz poprawa oceny wskaźnika z U2 do FV na 1 stanowisku ** (brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|----|--|-------------------------------------|--|---|
| | | | 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu) | |
| | | Struktura przestrzenna płatów muraw | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach ** tj. płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą mozaikę ze zbiorowiskami muraw szczotlichowych <i>Corynephorion canescentis</i> lub bliźniczkowych <i>Nardion</i> oraz utrzymanie U1 na 1 stanowisku** tj. płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą większościową mozaikę ze zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości poprawy oceny wskaźnika. |
| | | Zachowanie strefy ekotonowej | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach ** tj. brak strefy ekotonowej z lasem, płaty występują w mozaice z płatami innych łąk | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 4. | 6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 9,6 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** tj. występuje co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach ** oraz poprawa do FV na 1 stanowisku** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa z oceny U2 na FV na 1 stanowisku** tj. brak, ewentualnie 1 gatunek występujący pojedynczo | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** oraz poprawa oceny U2 do FV na 2 stanowiskach** tj. brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów - poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |
| | | Liczba gatunków storczykowatych | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko w obszarze nie należy do priorytetowych – brak jest gatunków storczyków. |
| | | Zachowanie strefy ekotonowej | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach** tj. murawy przechodzą naturalnie w inne zbiorowiska roślinne | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 5. | 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,60 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Procent zajęty przez siedlisko w transekcje | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. siedlisko zajmuje powyżej 80% w transekcje | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Struktura przestrzenna płatów | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. brak fragmentacji lub jest nieznaczna | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Gatunki typowe | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. liczne gatunki charakterystyczne ≥ 5 i wyróżniające ≥ 3 dla związku <i>Molinion</i> | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Gatunki dominujące | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. są obecne gatunki dominujące, ich pokrycie wynosi powyżej 50%, dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy oceny wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. gatunki ekspansywne stanowią do 30% pokrycia płatu | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych, część płatu jest niekoszona; obecne są gatunki ekspansywne zajmujące powyżej 10% powierzchni (śmiałek |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | | | darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Poprawa oceny wskaźnika z U2 do U1 na 1 stanowisku** tj. łączne pokrycie w transekcje mniej niż 20% | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę oceny wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. |
| | | Martwa materia organiczna | Niepogorszenie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** tj. wojłok zajmuje powyżej 5 cm. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych, część płatu nie jest obecnie koszona. |
| 6. | 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | Nie określa się. Na obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy nie potwierdzono występowania siedliska. W danych WZS siedlisko wykazywane w postaci kilku punktów w dolinie rzeki, obecnie niepotwierdzone. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w II półroczu 2022 r. | | |
| 7. | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 99,40 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach** tj. występuje więcej niż 4 gatunki charakterystyczne oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 27 stanowiskach** gdzie występują 3-4 gatunki charakterystyczne oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 7 stanowiskach** tj. występuje 2 lub mniej gatunków charakterystycznych) | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 11 stanowiskach** tj. brak gatunków dominujących spoza gatunków charakterystycznych oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 28 | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | stanowiskach** silnie dominują (>50%) gatunki typowe | Brak możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. Na większości płatów stwierdzono dominację śmiałka darniowego – gatunku typowego dla siedliska. |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 39 stanowiskach ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 34 stanowiskach** tj. brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych wynosi poniżej 20% oraz utrzymanie wskaźnika U1 na 5 stanowiskach** tj. pokrycie gatunków ekspansywnych mniejsze niż 50% | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych |
| | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew wynosi poniżej 1% | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 27 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni oraz nie pogorszenie oceny U2 na 6 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika. Na większości płatów stwierdzono dominację śmiałka darniowego – gatunku typowego dla siedliska. |
| | Wojłok (martwa materia organiczna) | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 34 stanowiskach** tj. grubość warstwy wojłoku mniejsza niż 2 cm, utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 4 stanowiskach** tj. grubość warstwy między 2 a 5 cm nie pogorszenie oceny U2 na 1 | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | | stanowisku** tj. płaty stanowią mniej niż 50% powierzchni oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** grubość warstwy większa niż 5 cm. | Brak możliwości bezpośredniego wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych |
| 8. | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 7,40 ha | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Powierzchnia siedliska w porównaniu do danych z SDF uległa zmniejszeniu. Złożyło się na to występowanie błędu pierwotnego kwalifikującego inne jednostki fitosocjologiczne (m.in. 91P0) do siedliska przyrodniczego. Ponadto w toku badań terenowych dokonano precyzyjnego wyznaczenia arealu siedliska w obszarze z wykorzystaniem pomiarów terenowych i ortofotomap |
| | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna typowa dla siedliska | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak gatunków obcych | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak gatunków ekspansywnych | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. struktura zróżnicowana; powyżej 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. udział drzew starszych niż 100 lat przekracza 10% | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Naturalne odnawianie drzewostanu | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. odnowienia obfite w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, nieliczne ślady zgryzania przez zwierzyne | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. gatunki obce stanowią poniżej 1% i nie odnawiają się | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Poprawa aktualnej oceny U2 do FV na 2 stanowiskach** tj. łączne zasoby martwego drewna stanowią powyżej 20m ³ na hektar | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Martwe drewno wielkowymiarowe | Poprawa aktualnej oceny U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. występuje powyżej 5 szt. martwego drewna wielkowymiarowego na hektar | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | Poprawa aktualnej oceny U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. występuje powyżej 20 szt. mikrosiedlisk drzewnych – drzew biocenotycznych na hektar | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak zniekształceń | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 9. | *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni 35,60 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Mniejsza niż w SDF powierzchnia wynika z wystąpienia błędu pierwotnego kwalifikującego inne jednostki fitosocjologiczne do siedliska przyrodniczego. Ponadto w toku badań terenowych dokonano precyzyjnego wyznaczenia arealu siedliska w obszarze z wykorzystaniem pomiarów terenowych i ortofotomap |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 8 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu oraz utrzymanie oceny U1 na 3 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 4 stanowiskach ** tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe, brak dominacji facjalnej oraz utrzymanie aktualnej oceny U1 na 7 stanowiskach** tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe, przy czym są zaburzone relacje ilościowe – dominacja facjalna | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika |
| | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 10 stanowiskach ** tj. gatunki te stanowią poniżej 1% i nie odnawiają się oraz utrzymanie aktualnej | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | oceny U1 na 1 stanowisku** tj. stanowią poniżej 10% i nie odnawiają się | ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika |
| | Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 6 stanowiskach** tj. może występować najwyżej 1 gatunek – nielicznie, sporadycznie oraz utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. występuje więcej niż jeden gatunek lub jeden licznie | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych. |
| | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 6 stanowiskach** tj. w podszytcie i runie gatunki nie są bardzo silnie ekspansywne oraz utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. występują gatunki ekspansywne, jednak nie ograniczają różnorodności runa | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych |
| | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, a ilościowo przekraczają 10% zasobności oraz utrzymanie U1 na 2 stanowiskach** tj. zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | drzewostanu, a ilościowo mieszczą się w przedziale od 3 do 10% zasobności | Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych |
| | Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm średnicy) | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. martwe drewno stanowi powyżej 5 szt. na hektar oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** tj. martwe drewno stanowi między 3 a 5 szt. na hektar | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych |
| | Naturalność koryta rzecznoego | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. brak regulacji lub ciek zrenaturalizowany oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** tj. regulacja wykonana metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych ciek naturalnego | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Reżim wodny, w tym rytm zalewów, jeśli występują | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża jest normalne dla zbiorowiska roślinnego, utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku** tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża jest obniżone w stosunku do normalnego oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** tj. zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 i U2 znajdują się w większości na gruntach prywatnych |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | Wiek drzewostanu | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 5 stanowiskach** tj. w drzewostanie powyżej 20 % stanowią drzewa starsze niż 100 lat, utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. drzewa starsze niż 100 lat stanowią poniżej 50%, a udział drzew starszych niż 50 lat stanowi powyżej 50% oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** tj. udział drzew poniżej 100 lat jest mniejszy niż 20% a udział drzew starszych niż 50 lat stanowi poniżej 50%. | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika – stanowiska z oceną wskaźnika U1 i U2 znajdują się na gruntach prywatnych. |
| | | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 10 stanowiskach** tj. struktura jest naturalna i zróżnicowana oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. struktura jest antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika – stanowisko z oceną U1 znajduje się na gruntach prywatnych. |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 11 stanowiskach** tj. struktura jest naturalna i zróżnicowana | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 11 stanowiskach** tj. brak zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu |

| | | | | |
|-----|--|---------------------------|---|--|
| | | | | Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Inne zniekształcenia | Utrzymanie aktualnej oceny FV na 11 stanowiskach** tj. brak innych zniszczeń | Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| 10. | 1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> | Liczebność | Niepogorszenie aktualnej oceny wskaźnika na U2 na 3 stanowiskach** tj. minimum 1 osobnik na 1 m biegu rzeki | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle. |
| | | Struktura wiekowa | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle, dlatego brak możliwości wskazania celu w tym zakresie |
| | | Struktura wielkości ciała | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | | | | Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle, dlatego brak możliwości wskazania celu w tym zakresie |
| | | Zasiedlenie odcinka rzeki | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** (zasiedlenie 30-60%) oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 stanowisku** (zasiedlenie <30%) | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle, dlatego brak możliwości poprawy oceny wskaźnika. |
| | | Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV tj. aktualnego stanu morfologicznego rzeki, koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji, itp.). | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń | Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika na FV tj. brak punktowych źródeł zanieczyszczeń) | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Stan ekologiczny wód | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na wszystkich stanowiskach tj. stan ekologiczny umiarkowany | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika |
| 11. | 1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> | Liczebność | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach liczebność umiarkowana oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. liczebność mała | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | |
|--|-----------------------|---|--|
| | | | Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Zagęszczenie | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach zagęszczenie średnie oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. zagęszczenie małe | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Rozkład | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach rozkład wylinek duży lub bardzo duży oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. rozkład lokalny | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Siedlisko potencjalne | Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. siedlisko potencjalne zajmuje od 80 - 100 % długości rzeki w obszarze. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Siedlisko zasiedlone | Utrzymanie obecnej oceny FV na 5 stanowiskach tj. siedlisko zasiedlone zajmuje od 80 - 100 % siedliska potencjalnego w obszarze oraz U1 na 2 stanowiskach** tj. siedlisko zasiedlone zajmuje od 50-79% siedliska potencjalnego | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Klasa czystości wody | Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. rzeka znajduje się w I-III klasie czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Naturalność koryta | Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. koryto rzeki jest w pełni naturalne i/lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia, jak np. wykładany płytami czy kamieniami brzeg i w wodzie sam skłon przybrzeżny, niewielkie urządzenia | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| | | | niezmieniające w sposób istotny przepływu wody | |
| 12. | 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | Utrzymanie siedliska gatunku | Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 144,80 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Siedlisko (baza pokarmowa, rodzaj środowiska, rośliny nektarodajne) | Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny FV tj. stanowiska występują na łąkach z dostępną bazą pokarmową, m.in. szczaw lancetowaty <i>Rumex hydrolapathum</i> i kędzierzawy <i>R. crispus</i> . Występują rośliny, które są źródłami nektaru: firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> , ostrożeń <i>Cirsium spp.</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> . | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1060 (2015) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 13. | 4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> | Utrzymanie siedliska gatunku | Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 12,50 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.. |
| | | Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. powyżej 8 osobników na 100 m transektu oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** tj. obecność od 4 do 8 osobników na 100 m transektu | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak realnej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | | Indeks liczebności | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. suma liczby obserwowanych osobników na 100 m transektu w sezonie obserwacyjnym powyżej 20 oraz U1 na dwóch stanowiskach – między 10 a 20 osobników | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Izolacja | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|-----|--|-----------------------------------|--|---|
| | | Powierzchnia | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. powierzchnia powyżej 1 ha oraz U1 na 1 stanowisku** tj. powierzchnia płatów siedliska między 1ha a 0,2 ha | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 50% otwartej powierzchni płatu siedliska | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Wiatrochrony | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. obecne wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniających zaciszne wystawy oraz U1 na jednym stanowisku** tj. obecność pojedynczych drzew lub krzewów | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa do FV na 1 stanowisku** tj. udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Zarastanie przez drzewa/krzewy | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 14. | 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleiis</i> | Utrzymanie siedliska gatunku | Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 5,40 ha | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 50% stanowisk ** tj. powyżej 8 osobników na 100 m transektu | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|
| | | | Brak realnej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Izolacja | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** tj. odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Indeks liczebności | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 50 % stanowisk** tj. suma liczby obserwowanych osobników na 100 m transektu w sezonie obserwacyjnym wynosi powyżej 20 osobników | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Powierzchnia | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. powierzchnia płątów powyżej 1 ha | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Dostępność roślin żywicielskich | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 20% otwartej powierzchni płątu siedliska oraz U1 na 1 stanowisku** tj. udział pomiędzy 5 a 20% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Dostępność mrówek gospodarzy | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. powierzchnia siedliska penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami gatunku powyżej 50% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** oraz poprawa do FV na 1 | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|--|--|---|
| | | | stanowisku** tj. udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25% | danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Zarastanie przez drzewa/krzewy | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** tj. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| 15. | 1149 Koza <i>Cobitis taenia</i> | Utrzymanie gatunku w obszarze | Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Względna liczebność | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. liczba odłowionych osobników kozy w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu jest większa niż 0,01 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników kozy w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu jest mniejsza niż 0,005 | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. |
| | | Struktura wiekowa | Nie określa się | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych - struktura wiekowa na wszystkich stanowiskach jest zaburzona, brak poszczególnych klas wieku. Brak jest możliwości bezpośredniego wpływu na poprawę wartości wskaźnika. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. udział stanowi powyżej 5% oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na |

| | | | | |
|-----|---|-------------------------------|--|---|
| | | | stanowisku** tj. występuje, ale udział jest mniejszy niż 1% | potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. |
| | | EFI+ | Nie określa się | Zgodnie koncepcją metodyki monitoringu ryb i minogów objętych załącznikami II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej dla bardziej precyzyjnej oceny stanu siedliska danego gatunku zaproponowano wskaźniki oceny cech hydromorfologicznych siedliska |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5, oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych mieści się w przedziale 2,6-3,4 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie możliwości wpływu. |
| 16. | 1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> | Utrzymanie gatunku w obszarze | Utrzymanie minimum 4 osobników gatunku w obszarze | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Względna liczebność | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu jest większa niż 0,01 | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Gatunek |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | <p>stwierdzany na 1 stanowisku z trzech badanych potencjalnych stanowisk</p> <p>Na jednym (potencjalnym) stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości.</p> <p>Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.</p> |
| | Struktura wiekowa | Nie określa się | <p>Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych - struktura wiekowa na 1 stanowisku jest zaburzona, brak poszczególnych klas wieku.</p> <p>Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.</p> |
| | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. udział gatunku w zespole ryb między 1 a 10% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | EFI+ | Nie określa się | Zgodnie koncepcją metodyki monitoringu ryb i minogów objętych załącznikami II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej dla bardziej precyzyjnej oceny stanu siedliska danego gatunku zaproponowano wskaźniki oceny cech hydromorfologicznych siedliska |
| | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5. | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Na potencjalnym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości.</p> |

| | | | | |
|-----|---|--|---|---|
| | | | | <p>Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.</p> <p>Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie możliwości wpływu.</p> |
| | | Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) | Utrzymanie obecnej oceny FV tj. ocena stanu ekologicznego wód badana na najbliższym punkcie pomiarowym GIOŚ badanego cieku mieści się w skali I-III | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Mozaika mikrosiedlisk | Utrzymanie obecnej oceny FV tj. występują kryjówki, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu | Utrzymanie obecnej oceny FV na 1 stanowisku** tj. brak zarybień w obwodzie rybackim | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 17. | 1098 Minogi czarnomorskie (2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> – minóg ukraiński) | Utrzymanie gatunku w obszarze | Utrzymanie minimum 15 osobników gatunku w obszarze | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Względna liczebność | Niepogorszenie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu znajduje się w przedziale 0,01 – 0,05 oraz niepogorszenie obecnej oceny U2 na 2 stanowiskach** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu wynosi poniżej 0,01 | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Gatunek stwierdzany na 3 stanowiskach w niewielkiej liczebności od 4 do 7 osobników na poszczególnych stanowiskach. |
| | | Struktura wiekowa | Nie określa się | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych - struktura wiekowa na wszystkich stanowiskach jest zaburzona, brak poszczególnych klas wieku. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. udział gatunku w zespole ryb między 1 a 5% | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. |
| | EFI+ | Nie określa się | Zgodnie koncepcją metodyki monitoringu ryb i minogów objętych załącznikami II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej dla bardziej precyzyjnej oceny stanu siedliska danego gatunku zaproponowano wskaźniki oceny cech hydromorfologicznych siedliska |
| | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5, oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U1 na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych mieści się w przedziale 2,6-3,4 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie możliwości wpływu. |
| | Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) | Utrzymanie obecnej oceny FV tj. ocena stanu ekologicznego wód badana na najbliższym punkcie pomiarowym GIOŚ badanego cieku mieści się w skali I-III | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | | Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk | Utrzymanie obecnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. liczne występowanie potencjalnych tarlisk i miejsc wzrostu larw oraz niepogorszenie oceny U1 na 1 stanowisku** tj. występują oba typy siedlisk przy czym jeden licznie, drugi sporadycznie | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak jest możliwości bezpośredniego wpływu na poprawę oceny wskaźnika. |
| 18. | 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | Utrzymanie gatunku w obszarze | Utrzymanie minimum 10 stanowisk** rozrodczych gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | | Region geograficzny | Utrzymanie obecnej oceny parametru na U1 na wszystkich stanowiskach** | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika – zbiorniki znajdują się w rejonie Gór Świętokrzyskich |
| | | Powierzchnia zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 4 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. wielkość zbiornika pomiędzy 400 a 2000 m ² | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Na 4 stanowiskach wielkość zbiornika odpowiada wartości FV, natomiast na pozostałych, z uwagi na wielkość zbiorników poniżej 400 m ² ocena wynosi U2. Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika |
| | | Stałość zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 9 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. liczba lat, w których zbiornik wysycha w ciągu 10 lat mieści się w przedziale 0-2 oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. zbiornik wysycha 2-3 razy w ciągu 10 lat. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika |

| | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|
| | Jakość wody | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 9 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. woda o wysokiej jakości: bardzo czysta, liczne gatunki bezkręgowców, w tym gatunki wskaźnikowe dla wód o pierwszej klasie czystości oraz U1 na 1 stanowisku** tj. wody bez wyraźnych zanieczyszczeń, dno takich zbiorników po zaburzeniu nie wydziela woni siarkowodoru, licznie wysypują bezkręgowce o mniejszej tolerancji na zanieczyszczenia, lecz ich różnorodność gatunkowa jest niewielka. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika |
| | Zacienienie zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 10 stanowiskach** tj. zacienienie zbiornika mieści się w przedziale od 0-60%. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | Wpływ ptaków wodnych | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 10 stanowiskach** tj. liczba ptaków wodnych (domowych i dzikich) na zbiorniku nie przekracza 2 osobników | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | Wpływ ryb | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 7 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. w zbiornikach brak jest ryb, oraz utrzymanie U1 na 1 stanowisku** obecność ryb możliwa, jednak nie zaobserwowano | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika |
| | Liczba zbiorników w odległości 500 m | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 4 stanowiskach tj. w odległości do 500 m znajdują się zbiorniki w liczbie 4 lub więcej, oraz utrzymanie U1 na 6 stanowiskach** tj. od 1-3 zbiorników w odległości do 500 m | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---|
| | | Ocena jakości środowiska lądowego | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 8 stanowiskach tj. siedlisko lądowe posiada dobre warunki troficzne i liczne schronienia dla traszek, zajmuje znaczną powierzchnię i całkowicie otacza zbiornik, brak barier dla migracji osobników oraz utrzymanie U1 na 2 stanowiskach** tj. siedlisko średnie – posiada dobre warunki troficzne, ale zajmuje mniejszą powierzchnię wokół zbiornika np. część akwenu graniczy z polem uprawnym lub szosą. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Na część kryteriów, które zaniżają ocenę z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika. |
| | | Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 8 stanowiskach tj. stopień zarośnięcia zbiornika od 60-80 % oraz U1 na 2 stanowiskach** stopień zarośnięcia zbiornika od 40-59 % | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika |
| 19. | 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Utrzymanie gatunku w obszarze | Utrzymanie minimum 1 stanowiska** rozrodczego gatunku, z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych |
| | | Udział szuwaru w powierzchni zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. udział szuwaru stanowi powyżej 25% powierzchni zbiornika | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Wysokość roślinności szuwarowej | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. obecny szuwar o wysokości 1 m lub niższy | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) | Niepogorszenie obecnej oceny parametru na U1 na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. roślinność zanurzona występuje kępkowo, nielicznie | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|--|
| | Nachylenie brzegów zbiornika | Obecna ocena parametru wynosi U2 na 1 stanowisku tj. nachylenie brzegów zbiornika jest strome | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Z uwagi na położenie na gruntach prywatnych brak możliwości wpływu na ocenę wskaźnika. |
| | Zacienienie zbiornika | Niepogorszenie obecnej oceny parametru na U1 na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. 50% powierzchni zbiornika zacienione | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Z uwagi na położenie na gruntach prywatnych brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika. |
| | Obecność płycizn | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. w zbiorniku obecne płycizny | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Obecność ryb | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. brak jest ryb w zbiorniku | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Bariery wokół brzegu zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. w otoczeniu brak barier (palisadek, murków) | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | Zabudowa otoczenia zbiornika | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. brak jakiegokolwiek zabudowy | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188(2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|---|--|--|
| | | | rzeki i fluktuacje poziomu wody stanowi powyżej 0,65 pkt. | |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak charakter nadbrzeżnych zadrzewień, drzewa i krzewy w sąsiedztwie stanowiska, lesistość, naturalność koryta cieku i dostępność schronień stanowi powyżej 0,80 pkt. | Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach**tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność dróg wojewódzkich i krajowych, linii kolejowych, sąsiedztwo zabudowań, pól uprawnych i upraw leśnych stanowi powyżej 0,75 pkt. | Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| 21. | 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> | Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1355 (2015) wskaźnik określa się w oparciu o liczbę punktów monitoringowych gatunku w obszarze. W obszarze Dolina Czarnej Nidy brak jest punktów monitoringu gatunku |
| | | Indeks populacyjny | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1355 (2015) wskaźnik określa się w oparciu o liczbę punktów monitoringowych gatunku w obszarze. W obszarze Dolina Czarnej Nidy brak jest punktów monitoringu gatunku |
| | | Zagęszczenie populacji | Niepogorszenie oceny U1 na badanym stanowisku** tj. od 0,6 – 1,9 na 10 km rzeki | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak biomasa ryb, zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny, miejsca rozrodu płazów, naturalność koryta, stanowi powyżej 0,80 pkt. | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak udział preferowanych odcinków rzek, obecność preferowanych zbiorników wodnych, | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|---|---|--|
| | | Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. w sąsiedztwie znajduje się zbiornik wody stojącej | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| | | Droga asfaltowa | Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. w sąsiedztwie stanowiska brak jest dróg asfaltowych | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. |
| 20. | 1337 Bóbr <i>Castor fiber</i> | Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1337 (2015) wskaźnik określa się w oparciu o liczbę punktów monitoringowych gatunku w obszarze. W obszarze Dolina Czarnej Nidy brak jest punktów monitoringu gatunku |
| | | Indeks populacyjny | Nie określa się | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1337 (2015) wskaźnik określa się w oparciu o liczbę punktów monitoringowych gatunku w obszarze. W obszarze Dolina Czarnej Nidy brak jest punktów monitoringu gatunku |
| | | Zagęszczenie rodzin | Utrzymanie oceny FV tj. zagęszczenie min. 3 rodziny na 10 km linii brzegowej cieków w obszarze | Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność preferowanych drzew, ich udział, udział brzegów cieku z zadrzewieniami oraz udział drzew grubych i dostępność nymfeidów stanowi powyżej 0,8 pkt | Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność preferowanych zbiorników wodnych, odcinków rzek, spadek | Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

| | | | | |
|--|--|----------------------------|---|--|
| | | | mniejszych zbiorników wodnych stanowi powyżej 0,65 pkt. | |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą, lesistość, stopień regulacji rzeki i dostępność schronień stanowi powyżej 0,85 pkt. | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność dróg wojewódzkich i krajowych, linii kolejowych, sąsiedztwo zabudowań, pól uprawnych i upraw leśnych stanowi powyżej 0,70 pkt. | Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. |

* Parametry skali FV, U1, U2 oraz opisy wskaźników wynikają z metodyki monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków

** Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych oraz zadaniami do PUL Ndl. Daleszyce

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
– Regionalnego Zarządu Gospodarki Leśnej w Kielcach
M. Olesińska
mgr inż. Małgorzata Olesińska

