



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE**
WOOŚ.420.24.2020.GN.46

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), oraz art. 17 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1812 ze zm.), oraz zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 5, § 3 ust. 1 pkt 67, oraz § 3 ust. 2 pkt. 1 w powiązaniu z § 2 ust. 1 pkt. 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika

orzekam:

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego., Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km w wariantcie I i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego”:

- Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb,
- Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego,
- Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km.

Opublikowano w publicznie dostępnym
wykazie danych o dokumentach
zawierających informacje o środowisku

i jego ochronie

Nr karty 436/2024

Przedmiotowa inwestycja pod względem administracyjnym położona jest w granicach miasta Lublin, powiat lubelski, województwo lubelskie.

Inwestycja realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1812 ze zm.)

Przedmiotowa inwestycja ma na celu zmniejszenie zagrożenia powodziowego dla miasta Lublin, poprzez poprawę stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych oraz dostosowanie ich parametrów do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2007 nr 86 poz. 579).

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: herpetologii, ornitologii, botaniki, ichtiologii, fitosocjologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny.
2. Prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić w okresie od 1 września do końca lutego. Usunięcie drzew i krzewów w innym terminie, w drodze wyjątku, będzie możliwe po przeprowadzeniu oględzin i stwierdzeniu braku gniazdowania ptaków oraz wykluczeniu zasiedlenia drzew przez gatunki chronione. Ponadto wycinka nie może stanowić zagrożenia dla innych ptaków, gniazdujących w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Oględziny należy przeprowadzić nie wcześniej niż na trzy dni przed planowaną wycinką. Ponadto, niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 2-3 dni przed wycięciem danego okazu. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. nadzór.
3. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki znajdujące się w otoczeniu placu budowy należy zabezpieczyć przed możliwością uszkodzeń, m.in. poprzez zastosowanie osłon przyprniowych (deski, maty słomiane, itp.), podwiązywanie gałęzi narażonych na uszkodzenia, wykonanie niewielkich cięć redukujących. Prace (wykopy) w obrębie korzeni drzew prowadzić wyłącznie ręcznie. Ponadto należy ograniczyć okres narażenia korzeni na przesuszenie (krótki okres robót, zastosowanie mat ograniczających parowanie bądź hydrożeli).
4. W celu zminimalizowania oddziaływań na ichtiofaunę i jakość wód w trakcie prowadzenia robót ingerujących bezpośrednio w koryto rzeki, czasę zbiornika lub skarpy brzegowe należy prowadzić na bieżąco monitoring jakości wody (w miejscach/stanowiskach uzgodnionych z nadzorem ichtiologicznym oraz użytkownikiem rybackim), uwzględniający co najmniej takie parametry jak: temperatura wody, pH wody, przewodność elektryczna wody, zawartość tlenu i zawiesiny ogólnej.

- Wyniki pomiarów z monitoringu przekazywane winny być nadzorowi przyrodniczemu oraz ichtiologicznemu, który na bieżąco powinien monitorować stan jakości wód.
- W przypadku, jeżeli wystąpią przekroczenia ww. wskaźników w stosunku do wartości dopuszczalnej, prace należy wstrzymać do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej.
5. Prace budowlane bezpośrednio ingerujące w koryto rzeki Bystrzycy oraz czaszę i skarpy Zalewu Zemborzyckiego, należy prowadzić poza okresem tarła stwierdzonych gatunków ryb tj. wyłączeniem okresu pomiędzy 1 marca a 30 czerwca, pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy skontroluje skarpy zbiornika pod kątem zasiedlenia przez zwierzęta, w szczególności przez płazy. Stwierdzone osobniki należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku.
 6. Zinwentaryzowane stanowiska rukwii wodnej *Nasturtium officinale* należy w sposób czytelny oznaczyć w terenie. Sposób oznaczenia zostanie określony przez nadzór przyrodniczy.
 7. Plac budowy, w tym wykopy, należy stale kontrolować pod kątem obecności małych zwierząt kręgowych. Stwierdzone osobniki należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze, znajdujące się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.
 8. Wszelkie prace budowlane należy prowadzić w sposób minimalizujący przedostawanie się do wód zbiornika zawiesin. Rozbiórkę obiektów budowlanych prowadzić w taki sposób, by powstające odpady nie przedostawały się do wód.
 9. Należy zapewnić funkcjonowanie przepławki zlokalizowanej w obrębie zapory czołowej w okresie całorocznym. Należy utrzymać przepływ nie mniejszy niż 0,6 m³/s, także w okresie pracy Małej Elektrowni Wodnej. Mniejszy przepływ możliwy jest w okresie zimowym, przy czym napełnienie komór w przepławce nie może być niższe niż 70-80 cm.
 10. Przepławkę należy poddawać bieżącej konserwacji i remontom, aby zapewnić jej bezawaryjną pracę (doraźne kontrole i czyszczenia powinny być przeprowadzane każdorazowo po wystąpieniu wezbrań).
 11. Opróżnienie zbiornika (retencyjnego) wyrównawczego przy pompowni P-2 na czas robót, należy prowadzić w następujący sposób:
 - prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
 - prace należy rozpocząć od wygradzenia zbiornika tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym, przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik jak i usiłujących się do niego przedostać (np. przy pomocy wiaderk wkopanych przy ogrodzeniu),
 - osuszanie należy prowadzić stopniowo, jednocześnie odławiając widoczne osobniki (także formy rozwojowe),
 - węże ssące należy zabezpieczyć koszami o drobnych oczkach 0,5×0,5 cm, tak by ograniczyć prawdopodobieństwo zassania osobników przebywających w wodzie,
 - po całkowitym osuszeniu zbiornika należy dokładnie go spenetrować i odłowić pozostałe zwierzęta (także formy rozwojowe),
 - prace związane z osuszeniem zbiornika należy prowadzić w sezonie wegetacyjnym,
 - osobniki odłowione należy przenosić na siedliska zastępcze, znajdujące się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.

12. Tymczasowe pompy mobilne umożliwiające stałe przepompowywanie wody gromadzącej się przed tymczasowymi groblami ziemnymi w rejonie pompowni P-2, należy zabezpieczyć koszami o drobnych oczkach 0,5×0,5 cm, tak by ograniczyć prawdopodobieństwo zassania osobników przebywających w wodzie.
13. Pompownię P-2 należy wyposażyć w rozwiązania ograniczające możliwość przedostania się małych zwierząt zasiedlających zbiornik (retencyjny) wyrównawczy do komór czerpnych
14. Elementy kanalizacji deszczowej należy zabezpieczyć przed możliwością przedostania się małych zwierząt. Ewentualne korytka betonowe należy wyposażyć w rozwiązania umożliwiające wydostanie się małych zwierząt, w tym płazów (pochylnie/rampy).
15. Ścieżki rowerowe, chodniki, drogi serwisowe/technologiczne, w tym przejazdy wałowe (także krawężniki), należy sytuować na równi z poziomem terenu, tak by nie stanowiły bariery utrudniającej migrację małym zwierzętom.
16. Tymczasowe drogi serwisowe/technologiczne, po których będzie prowadzony transport materiałów wykorzystanych do odbudowy ogroblowania wstecznego prawego należy sytuować w linii obwałowania, tak by ograniczyć ingerencję w siedliska łąkowe. Drogi te należy czasowo utwardzić z wykorzystaniem prefabrykowanych płyt betonowych. Po zakończeniu prac drogi serwisowe/technologiczne należy rozebrać. Rozbudowę obwałowania wstecznego prawego należy prowadzić małym frontem robót.
17. Nowo uformowane skarpy wałów/grobli/rowów należy obsiać mieszanką traw celem zadarnienia, z wykluczeniem gatunków obcych.
18. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza terenami podmokłymi, zalewowymi bądź o płytkim zaleganiu wód gruntowych.
19. Należy zabezpieczyć miejsca planowane pod zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe w sposób uniemożliwiający migrację pionową do gruntu substancji niebezpiecznych lub należy miejscowo zastosować małogabarytowe maty izolacyjne w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego.
20. Miejsca tankowania maszyn, sprzętów mechanicznych, zaplecze budowy oraz place maszynowe należy wyposażyć w odpowiednie sorbenty, maty pochłaniające do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów), służące do szybkiej likwidacji ewentualnych zanieczyszczeń.
21. Miejsca przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, miejsca tankowania maszyn i pojazdów, należy lokalizować wyłącznie na terenach utwardzonych i uszczelnionych, zapewniających minimalne przekształcenie powierzchni.
22. Prace związane z realizacją ogroblowania wstecznego prawego należy prowadzić poza okresami sezonowej migracji płazów (1 marca – 15 maja wiosennej i 15 września do 15 października jesiennej). W razie konieczności prowadzenia robót w okresie wzmożonej aktywności płazów, w tym w okresach migracji sezonowych, należy zastosować ogrodzenia tymczasowe zabezpieczające przed możliwością przedostania się płazów na teren robót.
Wygradzenia należy wykonać z siatki metalowej lub ewentualnie polimerowej, o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 × 0,5 cm lub w razie braku takiej możliwości z innych materiałów np. agrotkaniny/agrowłókniny, geotkaniny, folii ogrodowej itp. Wygradzenia winny mieć wysokość min. 50 cm nad powierzchnią gruntu i być rozpięte na drewnianych palikach w odstępach ok. 1-1,5 metrowych, oraz wkopane w grunt na

głębokość co najmniej 20 cm. Górna krawędź ogrodzenia powinna być zakończona 5-10 cm „przewieszką” (odgięta pod kątem 45-90°) „na zewnątrz” od placu budowy. Każdorazowo wyгородzenie należy zakończyć U- lub C-kształtnymi „zawrotkami”. Szczegółową lokalizację płotków na placu budowy należy uzgodnić ze specjalistą herpetologiem. W razie konieczności ww. specjalista winien dostosować szczegółową lokalizację ogrodzenia dla płazów do lokalnych uwarunkowań terenowych i korytarzy migracyjnych lub wskazać nowe miejsca wymagające zabezpieczenia. Tymczasowe wyгородzenia należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie poprzez kontrole ich stanu oraz niezwłoczne dokonywanie bieżącym napraw.

W okresie wiosennych i jesiennych migracji płazów należy po zewnętrznej stronie tymczasowych ogrodzeń zamontować wiaderka wkopane w grunt, rozmieszczone co 30 m oraz na obu końcach wyгородzenia. Terminy wkopania wiader określi nadzór herpetologiczny, w zależności od panujących warunków pogodowych. Wiaderka o wysokości min. 40 cm powinny posiadać przepuszczalne dno oraz zostać wkopane równo z gruntem tak, aby stanowiły pułapki pozwalające na odłowienie migrujących zwierząt (płazów). W pułapkach należy umieścić materiał osłaniający płazy przed słońcem, np. mech, liście. Do każdej pułapki należy włożyć kij/deseczkę w taki sposób, aby wystawał z pułapki i umożliwiał wyjście małym gryzoniom i ryjówkom. Wiaderka muszą zostać umieszczone maksymalnie blisko ogrodzenia (powinny wręcz do niego przylegać), tak aby płazy wędrujące wzdłuż ogrodzenia zawsze do nich wpadały, a nie przechodziły obok.

Kontrolę wiader należy przeprowadzać dwa razy dziennie (rano i wieczorem). W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki należy przenieść poza plac budowy do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska, zgodnie z kierunkiem migracji. Przenoszenie odłowionych osobników należy wykonywać z udziałem nadzoru przyrodniczego bądź przez osoby, które zostały przeszkolone przez nadzór do wykonywania tego typu czynności.

19. Przez cały czas realizacji prac na obiekcie I, obiekcie IV oraz obiekcie V na rzece Bystrzycy poniżej zapory czołowej należy zachować przepływ nienaruszalny rzeki Bystrzycy w sposób ciągły.
20. Prowadzenie robót przy minimalnym poziomie piętrzenia (MinPP) należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
21. Prace należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. w godz. 06:00 - 22:00, za wyjątkiem prac wymagających technologicznej ciągłości.
22. Obniżanie poziomu wody w zbiorniku, konieczne do realizacji inwestycji, należy prowadzić w sposób możliwie powolny. Przy obniżaniu poziomu wody, nadzór przyrodniczy monitorował będzie brzegi zbiorników i powstające płyuczny, pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia ich występowania nadzór przyrodniczy wskaże dalsze sposoby postępowania mające na celu zabezpieczenie gatunków chronionych.
23. W ramach budowy MEW należy wykonać zabezpieczenia np. przez montaż krat zabezpieczających przed wpłynięciem ryb do rurociągu w celu całkowitej minimalizacji strat ryb w turbinie.
24. Podczas wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych takich jak np. bardzo intensywne deszcze o charakterze nawalnym, czy też bardzo wysokie spływy roztopowe prowadzone prace należy wstrzymać do momentu ich ustąpienia.

25. Obiekty socjalno-sanitarne - stanowiące zespół kontenerów przeznaczonych do celów biurowych i socjalnych, zaopatrzonych w wodę i energię elektryczną należy wyposażyć w przenośne szczelne sanitariaty, a wytwarzane ścieki sanitarne odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i tam czasowo magazynować do momentu, w którym zostaną odebrane przez podmioty uprawnione i dysponujące odpowiednimi decyzjami administracyjnymi.
26. W przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac, należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia.
27. Należy zapewnić stały dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
28. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
29. Należy ograniczyć do minimum czas pracy silników pojazdów i maszyn na biegu jałowym.
30. Należy optymalizować czas pracy i liczbę przejazdów ciężkich samochodów i maszyn na teren placu budowy.
31. W razie konieczności w przypadku dużego przesuszenia gruntu generującego pylenie plac budowy i drogi dojazdowe należy zraszać wodą.
32. Materiały sypkie i pyłące należy przewozić i magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów.
33. Należy zorganizować plac budowy w taki sposób, aby nie generować niepotrzebnego ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych.
34. Należy wykorzystać (w miarę możliwości) istniejącą sieć drogową jako drogi dojazdowe.
35. Należy opracować harmonogram prac, w tym wykorzystania maszyn budowlanych w celu ograniczenia czasu realizacji przedsięwzięcia.
36. Masy ziemne należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie przedmiotowej inwestycji (do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych), pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nadmiar mas ziemnych stanowiących odpad należy przekazać uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z prawem.
37. Powstające w trakcie realizacji odpady niebezpieczne, do czasu ich odbioru przez upoważnione jednostki, należy magazynować selektywnie, w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach odpornych na działanie zawartych w nich substancji, w wydzielonych miejscach na terenie zaplecza budowy, na płaskim, utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed przenikaniem odcieku do gruntu.
38. Odpady inne niż niebezpieczne, bezpośrednio po ich wytworzeniu należy bezzwłocznie wywozić do miejsc ich zagospodarowania lub do czasu ich odbioru przez upoważnione jednostki, należy zapewnić ich wstępne magazynowanie na terenie zaplecza budowy w pojemnikach, kontenerach uwzględniających właściwości odpadów, stan skupienia i zagrożenia, jakie może powodować ich magazynowanie oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, m.in. poprzez stosowanie szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemników, kontenerów.
39. Odpady komunalne należy gromadzić tymczasowo na terenie zaplecza budowy, w specjalnie do tego przystosowanych kontenerach.

- III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska wymienione w punkcie II niniejszej decyzji.
- IV. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.
- V. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- VI. Dla przedsięwzięcia zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
1. Przez okres pięciu lat od zakończenia budowy, odcinek rzeki wzdłuż ogroblowania wstecznego prawego (pomiędzy obwałowaniem a skarpą na lewym brzegu rzeki), należy monitorować pod kątem obecności obcych gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt. Stwierdzone gatunki obce należy usuwać bądź odławiać. Raporty roczne z monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 stycznia.
 2. Po upływie 5 lat od zakończenia prac, o których mowa w pkt II., przeprowadzić monitoring kształtowania się siedliska przyrodniczego *91E0. Monitoring stanu siedliska wykonać przy udziale specjalisty fitosocjologa, zgodnie z metodyką wskazaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki monitoringu przekazać do Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do trzech miesięcy od dnia przeprowadzenia.
 3. Po oddaniu przepławki do użytkowania przez okres pięciu lat należy prowadzić monitoring migracji ryb, który określi skuteczność zastosowanych rozwiązań. Monitoring wykorzystania przepławki należy powiązać z monitoringiem skuteczności urządzeń minimalizujących niekorzystne oddziaływanie Małej Elektrowni Wodnej na ryby. Wyniki monitoringu będą stanowić podstawę do podjęcia ewentualnych działań zwiększających efektywność funkcjonowania urządzeń lub podjęcia działań naprawczych. Raporty roczne z monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 stycznia.
- VII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- VIII. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej.
- IX. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej, w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko oraz oceny skuteczności działań podjętych w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem tego przedsięwzięcia i działaniami podjętymi w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 sierpnia 2020 r. znak: LU.RPI.542.2.3.3030 Zastępca Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Pan Grzegorz Lipczuk przedłożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie:

- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Przemysława Deca, Pani Agnieszce Szymuli Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Panią Agnieszkę Szymulę, Panu Grzegorzowi Lipczukowi Zastępcy Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie do zastępowania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Zastępcę Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Pana Grzegorza Lipczuka,

Ponadto w ww. piśmie wskazano, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego., Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km, zostanie złożony w późniejszym terminie.*

W dniu 17 września 2020 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego, Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km, złożony przez Wnioskodawcę tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika*

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt, lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.) zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 911/2020).

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 25 września 2020 r., znak: WOOŚ.420.24.12020.GM.1 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 25 września 2020 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 17 ust.3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1812 ze zm.), że dnia 17 września 2020 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wniosek

pełnomocnika Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 25 września 2020 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.2 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z prośbą o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 12 października 2020 r. znak: NZ.5703.85.2020.BD wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 25 września 2020 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.2 zwrócił się do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z prośbą o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pismem z dnia 2 października 2020 r. znak: DOK.DOK2.9750.1.37.2020.MG PW140640 zawiadomił tutejszą Dyrekcję o nowym terminie załatwiania sprawy.

W związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1720), które weszło w życie 6 października 2020 r. organem właściwym do spraw ocen wodnoprawnych inwestycji realizowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stał się Minister Klimatu i Środowiska.

Postanowieniem z dnia 5 listopada 2020 r. znak: DOK.DOK2.9750.1.37.2020.MB DOK-2.434.1.9.2020 z upoważnienia Ministra Klimatu i Środowiska Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).

Z uwagi na parametry elementów zbiornika podlegających przebudowie, w tym planowane wyniesienie korony budowli hydrotechnicznej, a także budowę upustów dennych w istniejącym jazie, którego wysokość piętrzenia zgodnie z opublikowaną on-line pięcioletnią kontrolą stanu technicznego i stopnia bezpieczeństwa urządzeń hydrotechnicznych zbiornika wodnego Zalewu Zemborzyckiego w Lublinie (II klasa budowli) wynosi 5,5 m, Ministerstwo Klimatu i Środowiska w ww. postanowieniu wskazało zasadność weryfikacji kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia mając na uwadze § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r poz. 1839 ze zm.).

Na tej podstawie pismem z dnia 25 listopada 2020 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do pełnomocnika Wnioskodawcy w zakresie przyjętej kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Pismem z dnia 4 grudnia 2020 r. znak: L.dz. W/512/12/2020/Kr pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowane wyjaśnienia w kwestii podtrzymania przyjętej we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia.

W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Infrastruktury (Dz. U. poz. 2014) oraz na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. poz. 2006), które weszło w życie z dniem 13 listopada 2020 r., w aktualnym stanie prawnym działem administracji rządowej gospodarka wodna kieruje Minister Infrastruktury.

Pismem z dnia 25 listopada 2020 r. z upoważnienia Ministra Klimatu i Środowiska Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U z 2020 poz. 2006) przekazało korespondencję w przedmiotowej sprawie zgodnie z kompetencjami do Ministra Infrastruktury.

Pismem z dnia 14 grudnia 2020 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do Ministra Infrastruktury o zajęcie stanowiska w kwestii przyjętej kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 31 grudnia 2020 r. znak: DOK.DOK2.9750.1.37.2020.MB DOK-2.434.1.9.2020 przedstawił stanowisko w przedmiotowej sprawie wskazując, że organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, którym w dniu wydania postanowienia był Minister Klimatu i Środowiska, przedstawił swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie w formie

postanowienia z dnia 5 listopada 2020 r. znak: DOK.DOK2.9750.1.37.2020.MB, DOK-2.434.1.9.2020, stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.6 z dnia 22 stycznia 2021r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego, Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km.*

Obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz o otrzymaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie:

- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 12 października 2020 r. znak: NZ.5703.85.2020.BD, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedmiotowej inwestycji,
- postanowienia z upoważnienia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 listopada 2020 r. znak: DOK.DOK2.9750.1.37.2020.MB, DOK-2.434.1.9.2020 stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 16 lutego 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.8 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego., Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km,* do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 lutego 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.9. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2021r. znak: L.dz. W/411/08/2021, pełnomocnik Wnioskodawcy złożył wymagany raport o oddziaływaniu na środowisko (4 egzemplarze w wersji papierowej oraz 4 egzemplarze w wersji CD). W trybie art. 21 ustawy o oświadczeniu w sprawie „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie o oddziaływaniu na środowisko (nr wpisu 268/2024).

Po ustaniu przyczyn zawieszenia postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2021r. znak WOOŚ.420.24.2020.GM.10 podjął postępowanie w przedmiocie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informując strony poprzez obwieszczenie z dnia 31 sierpnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.11. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.12 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 4 października 2021 r. znak: NZ.9022.6.7.2021.BD Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie przedłużył termin wydania opinii z uwagi na jej skomplikowany charakter i obszerność przedstawionej dokumentacji.

Pismem z dnia 4 listopada 2021 r. znak: NZ.59022.6.7.2021.BD Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie wezwał o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2020r., poz. 310 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.12 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z dnia 4 października 2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.9.2021 ID: 587539 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępcy Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, przedłużył termin wydania opinii z uwagi na jej szczególnie skomplikowany charakter.

Pismem z dnia 17 listopada 2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.9.2021 ID:587539 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępcy Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie.

Pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.12 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 13 stycznia 2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy znak: L.dz. W/07/01/2022 z prośbą o wydłużenie czasu na przedłożenie odpowiedzi na powyższe wezwanie. Pismem z dnia 2 lutego 2022 r. znak: L.dz W/18/02/2022 pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył odpowiedź na ww. wezwanie tutejszej Dyrekcji wraz z uzupełnionym i ujednoliconym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 31 grudnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.13, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy była konieczność uzupełnienia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz ponownego wystąpienia do organów opiniujących/uzgadniających, a także przeprowadzenia procedury z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 7 lutego 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.14 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 2 marca 2022 r. znak: NZ.9022.6.7.2021/3.2022.BD wydał opinię dla planowanego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2020r., poz. 310 ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 7 lutego 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.14 z prośbą do Ministerstwa Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami wpłynęło pismo z dnia 10 marca 2022 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID:587539, zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy. Pismem z dnia 11 maja 2022 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID: 587539 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami wezwał o ponowne uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Pismem z dnia 17 lutego 2023 r. sygnatura pisma: W/046/02/2023 pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył zaktualizowany załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia, oraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania. Wraz z ww. pismem przedłożono również zaktualizowane załączniki do raportu, stanowiące integralną część raportu.

Obwieszczeniem z dnia 31 marca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.16, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególny skomplikowany charakter. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń

RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 19 maja 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.17 wystąpił do Ministra Infrastruktury z informacją, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność dokonania wnikliwej analizy przedstawionych przez Inwestora dokumentów, termin wyznaczony w piśmie Ministra Infrastruktury na przedłożenie uzupełnień może nie zostać dotrzymany. Niezwłocznie po otrzymaniu od Inwestora uzupełnień, dokumentacja ponownie zostanie przekazana do Ministerstwa Infrastruktury oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie biorących udział w postępowaniu celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Przekazanie uzupełnienia do raportu umożliwi zapoznanie się z pełnym materiałem w sprawie, zawierającym odpowiedzi na zgłoszone uwagi, wątpliwości.

Pismem z dnia 8 czerwca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.18 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 12 lipca 2022 r. znak: L.dz. W/271/07/2022 pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z prośbą o wydłużenie czasu na przedłożenie odpowiedzi na powyższe wezwanie. Pismem z dnia 13 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.21 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przychylił się do prośby pełnomocnika Wnioskodawcy. Pismem z dnia 22 lipca 2022 r. znak: L.dz W/281/07/2022 pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył odpowiedź na ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wraz z uzupełnionym i ujednoczonym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.20, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególny skomplikowany charakter oraz konieczność uzupełnienia merytorycznego raportu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 28 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.23 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie zawiadomieniem z dnia 1 września 2022 r. znak: NZ.9022.6.8.2022.BD przedłużył termin na załatwienie sprawy. Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 23 września 2022 r. znak: NZ.9022.6.8.2022.BD wydał opinię dla planowanego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2020r., poz. 310 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 28 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.23 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodą pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID:587539, zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodą pismem z dnia 20 września 2022 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID: 587539 ponownie wezwał o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie.

Obwieszczeniami z dnia 8 września 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GN.25, z dnia 3 października 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.27 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu na wydanie opinii/uzgodnienia przez organy opiniujące tj. Ministra Infrastruktury, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególnie skomplikowany charakter oraz konieczność ponownego uzupełnienia merytorycznego raportu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 26 października 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.28 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 7 grudnia 2022 r. znak: L.dz W/460/12/2022 pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył odpowiedź na ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wraz z uzupełnionym i ujednoczonym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.29 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o ponowne wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 24 stycznia 2023 r. znak: NZ.9022.6.1.2023.BD wydał opinię dla planowanego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.29 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 1 lutego 2023

r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID:587539, zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy. Pismem z dnia 31 marca 2023 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID: 587539 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami wezwał o kolejne uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Obwieszczeniami z dnia 30 grudnia 2022 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.31, z dnia 29 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.33, z dnia 30 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.38, z dnia 29 września 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.40 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy była konieczność przeprowadzenia szczegółowej analizy przedłożonego uzupełnienia do dokumentacji, konieczność ponownego wystąpienia do organów opiniujących a także przeprowadzenia procedury z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazane do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), Fundacja Wolność reprezentowana przez pełnomocnika pismem z dnia 30 stycznia 2023 r. zgłosiła chęć uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego., Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km.* Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.32/WOOŚ.420.25.2020.KPR.43 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do pełnomocnika Fundacji Wolność o uzupełnienie dokumentacji w zakresie wniesienia opłaty za udzielenie pełnomocnictwa. Pismem z dnia 7 lutego 2023 r. pełnomocnik Fundacji Wolność przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.34 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytorycznej informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismami z dnia 31 maja 2023 r. sygnatura pisma: W/149/05/2023, z dnia 1 czerwca 2023 r. sygnatura sprawy: W/150/05/2023, pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył odpowiedzi na ww. wezwanie tutejszej Dyrekcji wraz z uzupełnionym i ujednoliconym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz załącznikami.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 7 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.36 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o ponowne wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 5 lipca 2023 r. znak: NZ.9022.6.1.2023.BD wydał opinię dla planowanego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2020r., poz. 310 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 7 czerwca 2023 r. znak: WOOS.420.24.2020.GM.36 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 13 lipca 2023 r. znak: DOK-2.7751.9.2021 ID:587539, zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 12 października 2023 r. znak: GM-DOK-2.7751.0.2021 przedłożył postanowienie uzgadniające warunki realizacji inwestycji dla przedmiotowego przedsięwzięcia, które został uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji w terminie 30 dni tj. od 9 listopada 2023 r. do 8 grudnia 2023 r, z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz uzupełnieniami do raportu. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 6 listopada 2023 r. znak: WOOS.420.24.2020.GM.42, które umieszczone zostało na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazane do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa w przedmiotowej sprawie w dniu 23 listopada 2023 r. wpłynęły uwagi i wnioski Marbet WIL Sp. z o.o. ul. Towarowa9, 44 – 100 Gliwice.

Pismem z dnia 28 listopada 2023 r. znak: WOOS.420.24.2020.GN.43 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił z prośbą do pełnomocnika Wnioskodawcy o zajęcie stanowiska wobec złożonego przez firmę Marbet Wil Sp. z o.o. pisma.

Pismem z dnia 15 grudnia 2023 r. sygnatura sprawy: W/360/12/2023 pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył wyjaśnienia do złożonych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, wniesione przez Marbet Wil Sp. z o.o.:

Uwaga: „DSU oraz ogólna działalność gospodarcza podlegają prawodawstwu polskiemu, w tym przepisom ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, który jest dokumentem nadrzędnym nad DSU.

W ustawie tej wskazano (w art. 75 ust. 1 i 2), że:

1. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
2. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.

Zatem inwestor jest zobowiązany wykorzystywać glebę, zieleni, kruszywa mineralne oraz wodę jako zbiór elementów przyrodniczych jedynie jeśli jest to niezbędnie konieczne.

Chcę zwrócić państwu uwagę na problem przekształcania elementów przyrodniczych, czyli wody i kruszyw naturalnych, jako głównego składnika betonu. Od wielu lat jest to podstawowa technologia budowlana, która nie miała ekologicznych alternatyw.

Dzięki rozwojowi technologicznemu, w Polsce są dostępne technologie o takich samych parametrach i spełniająca normy jak beton. Technologie te nie zawierają w ogóle wody ani w materiale, ani procesie, ponadto zamiast kruszyw naturalnych, mogą być oparte na odpadach innych niż niebezpiecznie pochodzących z przemysłu w postaci pyłów, popiołów i żużli, w ponad połowie składu elementu.

Podsumowując, dostępna technologia, w porównaniu do tradycyjnej betonowej, nie wymaga poboru wody i kruszyw naturalnych ze środowiska, zatem przekształcanie elementów przyrodniczych takich jak woda, piasek czy żwir, nie jest konieczne i jest wyeliminowane.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wpisywanie poniższych warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych bez zużycia wody, a w razie ich braku stosować technologię minimalizującą zużycie wody,
2. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologię minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
3. w fazie projektowania, budowy i produkcji, wykorzystywać odpady, materiały z recyklingu i ekologiczne, w tym poprzez pozyskiwanie materiałów spełniające wymagania tzw. gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. produkowane z wykorzystaniem kruszyw z recyklingu i odpadów oraz charakteryzujących się możliwością ponownego wykorzystania,
4. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologię minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
5. w fazie realizacji stosować technologie nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, a jeśli to niemożliwe, zaopatrzenie w wodę dla węzłów betoniarskich prowadzić z istniejących ujęć wód podziemnych”.

Z przedłożonego przez pełnomocnika Wnioskodawcy wyjaśnienia wynika, że cyt: „w opinii biura projektowego przedstawiony w ww. piśmie proponowane zapisy powodować będą ograniczanie możliwości udziału w postępowaniach przetargowych firm realizujących roboty budowlane, co będzie sprzeczne z zapisami Prawa zamówień publicznych. Działając w

imieniu Zamawiającego musimy dążyć do zapewnienia konkurencyjności firm przystępujących do planowanych postępowań przetargowych na wykonanie robót budowlanych dla obiektów już na etapie projektowania oraz uzyskiwania decyzji administracyjnych”.

Wniosek o wpisanie wskazanych ww. warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w brzmieniu wskazanym przez Wnoszącego nie został uwzględniony, gdyż obowiązek uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych nałożony jest na inwestora realizującego przedsięwzięcie przepisami art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54).

Zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego i składania uwag i wniosków (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 grudnia 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GN.45). W trakcie prowadzonego postępowania w wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Załączony Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami odpowiada wymogom art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.). Raport wraz z uzupełnieniami sporządzony został przez zespół specjalistów zatrudnionych przy opracowywaniu Raportu przez WTU Sp. z o.o. ul. Hoffmanowej 6B/4, 30 – 419 Kraków pod kierownictwem

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008r., przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, oraz bezpieczeństwo powodziowe miasta Lublin. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, zakres monitoringu oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w szczególności zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika
- kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną pod kierownictwem WTU Sp. z o.o. ul. Hoffmanowej 6B/4, 30 – 419 Kraków,

- raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – *Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na df. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przeplawki dla ryb, Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego., Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km wraz z uzupełnieniami opracowany pod kierownictwem*
WTU Sp z o o ul Hoffmanowej 6B/4, 30 – 419 Kraków,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Przemysława Deca, Pani Agnieszce Szymuli Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Panią Agnieszkę Szymulą, Panu Grzegorzowi Lipczukowi Zastępcy Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie do zastępowania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Zastępcę Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Pana Grzegorza Lipczuka,

Na podstawie art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890) *do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.*

W związku z art. 80 ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowlI przeciwpowodziowych (...).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie zaliczyć należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- **§ 3 ust. 1, pkt. 5**, tj. „elektrownie wodne”,
- **§ 3 ust. 1, pkt 67**, tj. „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”,
- **§ 3 ust. 2, pkt. 1** tj. „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”, w związku z **§ 2 ust. 1 pkt 36** tj. „budowle piętrzące o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 5 m”.

W raporcie rozpatrzono następujące warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia oraz jego oddziaływania:

- Wariant I - wariant proponowany przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie realizacji wariantu I zostały szczegółowo przedstawione w załączniku do niniejszej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stanowiącego charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Wariant II- racjonalny wariant alternatywny.

Wybrany do realizacji wariant I – wariant proponowany przez Wnioskodawcę.

Ze względów ekonomicznych jak i ze względów środowiskowych tj. rodzaj przepławki, rodzaj użytych materiałów oraz z uwagi na oddziaływania na środowisko jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant I – wariant proponowany przez Wnioskodawcę.

Różnice w projektowanych wariantach dotyczą m.in. rozwiązań technologicznych w zakresie wykonania przesłony pionowej w zaporze czołowej oraz w zaporze lewej Zalewu Zemborzyckiego. Powyższe w głównej mierze różnicuje warianty pod kątem ekonomicznym, z uwagi na wyższy koszt wykonania przesłony z grodzic stalowych w porównaniu z wykonaniem przesłony metodą wgłębnego mieszania gruntu. Dodatkowo, zróżnicowaniu uległ rodzaj użytych materiałów umocnieniowych skarpy odwodnej zapory lewej zbiornika Zemborzyckiego, gdzie w wariacie inwestorskim użyto materiałów biotechnicznych w postaci materaca siatkowo-kamiennego, a w wariacie alternatywnym płyt betonowych. W związku z występowaniem w podłożu grobli wstecznej prawej (w strefie wykonywanej przesłony) gruntów organicznych, wskazano, iż nie ma możliwości wykonania przesłony metodą wgłębnego mieszania gruntu. W związku z powyższym w wariacie inwestorskim

zapropozowano wykonanie przesłony w formie ekologicznych profili zaporowych, natomiast w wariantcie alternatywnym proponuje się przesłonę w formie grodzic stalowych.

Ponadto, warianty zostały zróżnicowane pod kątem rozwiązań w rejonie zapory czołowej. W wariantcie inwestorskim przewiduje się wykonanie przepławki ryglowej seminaturalnej w formie kanału obejścia. Taki rodzaj przepławki ze względu na rodzaj użytych materiałów jak i ze względu na jej kształt symulujący naturalny przebieg koryta jest pożądany z punktu widzenia środowiskowego i ichtiologicznego. W wariantcie alternatywnym natomiast zaproponowano przepławkę szczelinową techniczną o konstrukcji żelbetowej o wlocie zlokalizowanym w pobliżu istniejącego jazu. Wykonanie przepławki technicznej wiąże się z zajęciem mniejszej powierzchni terenu, jednakże uniemożliwi wykonanie nowoprojektowanej MEW po tej samej stronie zapory, z uwagi na kolizję rurociągu z konstrukcją przepławki. W przypadku wariantu I wykonanie MEW w sąsiedztwie projektowanej przepławki pozwoli na wykonanie głównych robót budowlanych w jednym czasie, przy braku konieczności ingerencji w konstrukcję zapory w dwóch różnych miejscach oraz braku konieczności wytyczania dwóch odrębnych stref robót budowlanych, jak to ma miejsce w wariantcie II. Takie rozwiązanie pozwoli na ograniczenie kosztów wykonania obiektu oraz pozwoli skrócić czas robót na zaporze czołowej. Natomiast wykonanie MEW wraz z rurociągiem oraz pasem technicznym po lewej stronie zapory skutkowałoby koniecznością przebudowy istniejącej sieci kanalizacji deszczowej oraz sieci elektroenergetycznej średniego oraz niskiego napięcia, co w wariantcie inwestorskim zostało ograniczone do minimum.

Ponadto, projektowane przesłony przeciwfiltracyjne w każdym z proponowanych wariantów nie zostaną zabite do warstw nieprzepuszczalnych, a tym samym droga filtracji wód powierzchniowych przez podłoże pod budowlami nie zostanie przerwana, zostanie ona jedynie wydłużona/opóźniona. Dobór długości zastosowanych przesłon przeciwfiltracyjnych wykonany został w oparciu m.in. o rozpoznane warunki geologiczne i hydrogeologiczne w danym rejonie. Zastosowanie przesłon ma za zadanie jedynie spowolnienie filtracji, zapewniając w ten sposób stabilność konstrukcji.

Biorąc powyższe pod uwagę, zarówno ze względów środowiskowych oraz ekonomicznych tj. rodzaju zaprojektowanej przepławki, rodzaju użytych materiałów oraz oddziaływania na środowisko podczas realizacji prac, jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant I (Inwestorski).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie usytuowane jest w województwie lubelskim, w powiecie Lublin, w granicach administracyjnych miasta Lublin.

Planowane przedsięwzięcie jest elementem kompleksowego zadania o nazwie „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” i obejmuje prace dot. obiektu I, IV i V, tj.:

- Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budową spustu dennego i przepławki dla ryb.
- Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego.
- Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km.

Planowana inwestycja położona jest w obrębie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obejmującego ochroną tereny o wyróżniającym krajobrazie i zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb

związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Aktualnym aktem prawnym regulującym jego funkcjonowanie, w tym określającym obowiązujące zakazy, jest Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego Nr 40 z dnia 17 lutego 2006 roku w sprawie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2006 r. Nr 65, poz. 1225). Wobec tego, iż planowane przedsięwzięcia zalicza się do inwestycji celu publicznego, niezależnie od zastosowanych rozwiązań, nie zostaną naruszone zakazy obowiązujące na terenie Obszaru. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.) stanowi, iż celami publicznymi są m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Powierzchnia Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi 19 510,00 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmuje teren łącznie o powierzchni ok. 23,02 ha, co stanowi ok. 0,12 % obszaru chronionego. Z uwagi na lokalizację Zbiornika Zemborzyckiego, położonego przy północno-zachodniej granicy obszaru ochronionego, oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter lokalny, a główne spektrum potencjalnych oddziaływań będzie miało miejsce jedynie w fazie realizacji inwestycji. Z uwagi na fakt, iż inwestycja polega na rewitalizacji już istniejących obiektów, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz w jej otoczeniu.

Poza Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, planowane przedsięwzięcie nie koliduje z innymi obszarami chronionymi w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze. zm.) takimi jak: parki narodowe, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, rezerваты przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe, pomniki przyrody a także obszary Natura 2000. Planowana inwestycja nie przecina również żadnych korytarzy ekologicznych o randze krajowej.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Bystrzyca Jakubowicka oddalony o ok. 12,1 km w kierunku północno-wschodnim. Obszar ten obejmuje końcowy odcinek rzeki Bystrzycy z terenami przyległymi, położony bezpośrednio powyżej ujścia do rzeki Wieprz. Przedmiotem ochrony ww. obszaru jest m.in. piskorz *Misgurnus fossilis*. Ryba ta zasiedla zarówno wody stojące jak i wolno płynące rzeki, kanały a nawet rowy melioracyjne. Szczególnie preferowane przez ten gatunek są ciekły o piaszczystym dnie. W uregulowanych ciekach spotykany jest najczęściej pomiędzy brzegiem a faszyną. Na tarliska wybiera miejsca pokryte roślinnością wodną lub z mulistym substratem dennym.

Obszar Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r. poz. 4683). Zgodnie z planem zadań ochronnych, celem działań ochronnych ustanowionym dla piskorza jest uzupełnienie wiedzy na temat stanu zachowania gatunku. Zidentyfikowane zagrożenia istniejące obejmują stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, nawożenie oraz wędkarstwo. Należy także zwrócić uwagę na zagrożenie potencjalne, które dotyczy projektów hydrotechnicznych (tamy i inne budowle hydrotechniczne jak np. małe elektrownie wodne, które stanowią barierę ekologiczną, zwłaszcza dla gatunków ryb mających tendencje do przemieszczania się).

Obecnie trwają prace nad zmianą planu zadań ochronnych. Przygotowany w 2022 roku projekt zmiany, w odniesieniu do piskorza obejmuje uszczegółowienie celów ochrony poprzez określenie minimalnej liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 osobników. W odniesieniu do siedliska gatunku wskazano na konieczność zachowania ciągłości cieków, zachowania naturalnego przekroju poprzecznego koryta, zachowania naturalnego materiału budującego dno koryta, zachowania naturalnego charakteru brzegów cieku, zachowania łączności koryta z obszarem zalewowym oraz zachowania mobilności koryta.

Ciągłość specyficznego korytarza ekologicznego jaki stanowi rzeka Bystrzyca, pomiędzy obszarem Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka a Zalewem Zemborzyckim jest przzerwana z uwagi na funkcjonowanie jazu na wysokości ul. Wapiennej w Lublinie. Należy sądzić, że z czasem istniejąca przeszkoda zostanie zneutralizowana w wyniku rozbiórki bądź poprzez budowę przepławki. Realizacja inwestycji ze względu na uwzględnienie przepławki w zaporze czołowej Zalewu korzystnie wpłynie na gatunki zasiedlające rzekę. Ewentualne zmętnienie związane z etapem realizacji inwestycji będzie ograniczone czasowo. Ponadto z uwagi na odległość dzielącą obszar Natura 2000 od Zalewu, wzruszone osady denne zostaną zdeponowane w korycie rzeki powyżej obszaru. Ponadto należy zauważyć, że zaporę po przebudowie zostanie wyposażona w upusty denne. Dzięki nim możliwe będzie okresowe „zasilanie” koryta rzeki osadami dennymi zdeponowanymi w obrębie zbiornika.

Inwestycja zlokalizowana jest poza korytarzami ekologicznymi, istotnymi dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, w tym także dla zachowania spójności obszarów Natura 2000. Koncepcja korytarzy łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce powstała na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r. (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J., Zalewska H.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005), po czym w 2011 r. została uszczegółowiona (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Uwzględniając rodzaj, zakres, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie spowoduje ono pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000. Nie wpłynie także negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie pogorszy integralności obszarów, ani ich powiązań z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, ani innego rodzaju zakłóceń w funkcjonowaniu sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie nie spowoduje oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany w postaci wpływu na obszary Natura 2000. Prace dotyczące zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywierać znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000.

Opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poprzedziła inwentaryzacja przyrodnicza. Badania prowadzono w okresie 12 miesięcy od maja 2020 roku, w buforze obejmującym pas 150 m bezpośrednio przylegający do obszaru inwestycji. W ramach inwentaryzacji przyrodniczej wykonano badania terenowe obejmujące identyfikację chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin naczyniowych, mchów, grzybów, porostów oraz fauny.

Badania umożliwiły rozpoznanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków figurujących w załącznikach I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. 206/7 z dnia 22 lipca 1992 r.). Zwrócono także uwagę na gatunki wyszczególnione w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. 20/7 z dnia 26 stycznia 2010 r.) oraz taksony chronione, wymienione w:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Szata roślinna obszaru inwestycji jest typowa dla obszarów nadrzecznych. Dolinę Bystrzycy porastają szuwały i łąki przybrzeżne. Znajdują się tu zbiorowiska ze związku *Magnocaricion*, głównie łąki turzycowe m.in. zespół turzycy zaostrojonej *Caricetum gracilis*, zespół mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinaceae*, zespół turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*, zespół kosańca żółtego *Iridetum pseudacori*. Na obszarach silnie podmokłych oraz na brzegach zbiornika znajdują się torfowiska niskie, zbiorowiska ze związku *Phragmition*, głównie szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*, szuwar szerokopalkowy *Typhetum latifoliae*, szuwar manny mielec *Glycerietum maximae*, szuwar tatarakowy *Acoretum calami* oraz szuwar mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundineae*. Stosunkowo dużą powierzchnię zajmują łąkowe zbiorowiska półnaturalne. Są to okresowo wilgotne żyzne łąki kośne ze związku *Calthion palustris* oraz łąki łęgowe ze związku *Alopecurion pratensis*.

W dolinie Bystrzycy funkcjonują również zbiorowiska krzewiaste i drzewiaste z dynamicznego kręgu olsów i łęgów. Miejsca silnie podmokłe zajmują zadrzewienia olszy czarnej, nawiązujące do olsu porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*. Na brzegach Bystrzycy zlokalizowane są fragmenty łęgów nawiązujących do nadrzecznej łąki jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*.

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie szeroko rozpowszechnionych i pospolitych roślin, typowych dla obszarów nadrzecznych. Na szczególną uwagę zasługują stanowiska rukwii wodnej podlegającej ochronie częściowej, występującej w skupiskach na obu brzegach Bystrzycy.

Rozbudowa zapory bocznej lewej może skutkować usunięciem osobników rukwii wodnej z łącznej powierzchni ok. 2 850 m², co stanowi ok. 19,6% całkowitej zinwentaryzowanej powierzchni zajętej przez gatunek. Możliwe zniszczenie osobników dotyczy wąskiego pasa obejmującego brzeg rzeki, na długości rozbudowywanej zapory bocznej. Zagrożenie dla rukwii stanowią prace ziemne oraz poruszające się maszyny, a także wykonanie ubezpieczenia lewobrzeżnej skarpy odwodnej materacem siatkowo-kamiennym stabilizowanym palikami drewnianymi, na długości 1920m. W przypadku konieczności ingerencji w siedlisko rukwii, konieczne będzie uzyskanie zezwolenia wydawanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. W zezwoleniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie określi sposób postępowania z osobnikami zasiedlającymi powierzchnię wskazaną do zniszczenia/przekształcenia w związku z planowanymi działaniami. Działaniami minimalizującymi negatywne oddziaływanie będzie prowadzenie prac pod nadzorem botanika i oznaczenie stanowisk, a w przypadku zaistnienia kolizji ze stanowiskami - przeniesienie osobników na stanowisko zastępcze określone w oddzielnym postępowaniu (derogacja). Stanowiskiem zastępczym dogodnym dla bytowania gatunku będzie brzeg rzeki poza

zasięgiem oddziaływania inwestycji (w górze rzeki). Stanowisko to powinno być wytypowane i wskazane przez eksperta botanika z nadzoru przyrodniczego.

W związku z realizacją pogłębienia Zbiornika Zemborzyckiego (inwestycji planowanej do realizacji) oraz prac związanych z rozbudową zapory bocznej lewej może dochodzić do negatywnych oddziaływań na rękiew wodną o charakterze skumulowanym. Potencjalne usunięcie osobników w związku z realizacją przedsięwzięć będzie oddziaływaniem średnio- lub długoterminowym, bezpośrednim, stałym, skumulowanym negatywnym. Mimo wskazanych powyżej oddziaływań ocenia się, że przebudowa ogroblowania nie zagrazi bytowaniu populacji w przyszłości – po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia powinno dochodzić do spontanicznej ekspansji gatunku. Tym niemniej należy zastosować działania minimalizujące opisane powyżej.

Stwierdzone podczas inwentaryzacji grzyby były nieliczne, najczęściej były to gatunki saprotroficzne, nadrzewne. W przypadku porostów odnotowano jedynie gatunki epifityczne, pospolite w Polsce. Nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków mchów, grzybów i porostów.

Podczas badań terenowych stwierdzono występowanie dwóch typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej. Stwierdzony płat siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, obejmuje silnie zarastające starorzecze Bystrzycy, w którym poziom wody podlega sezonowym zmianom. Brzegi zbiornika porasta roślinność szuwarowa, m.in. szuwar mozgowy i trzcinowy. Otoczenie starorzecza porastają zadrzewienia nawiązujące do olsu porzeczkowego.

Częściej stwierdzanym było siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Zadrzewienia je budujące zdominowane są przez olszę czarną *Alnus glutinosa* ze współudziałem innych gatunków, głównie wierzby kruchej *Salix fragilis*. W warstwie krzewów obecne są m.in. bez czarna *Sambucus nigra* i czoremcha zwyczajna *Padus avium*. Runo ma zwarty charakter, typowy dla łęgów. Obecne są tu takie gatunki jak pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, jeżyna popielica *Rubus caesius* oraz gatunki szuwarowe i zaroślowe.

Na podstawie wyników inwentaryzacji dendrologicznej do usunięcia przeznaczono ok. 728 szt. drzew oraz 4 567 m² krzewów. Wycinkę drzew należy przeprowadzić w okresie jesienno zimowym według warunku określonego w pkt. II.2. Dopuszcza się wycinkę w innym terminie, jednak drzewa przeznaczone do wycinki należy objąć monitoringiem ornitologicznym w celu wykluczenia niszczenia gniazd ptaków. Wszystkie drzewa nieprzeznaczone do wycinki, a które mogą być uszkodzone na etapie przygotowania terenu pod inwestycję oraz w trakcie jej trwania, należy zabezpieczyć wg. warunku określonego w pkt. II.3 niniejszej decyzji. Z uwagi na możliwe łęgi, w przypadku konieczności usunięcia drzew i krzewów w okresie lęgowym konieczne będzie przeprowadzenie ich oględzin w celu wykluczenia gniazdowania ptaków oraz zasiedlenia przez inne gatunki chronione. Ponadto, wycinka nie może stanowić zagrożenia dla innych ptaków gniazdujących w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. W celu ograniczenia negatywnego wpływu należy ograniczyć usuwanie drzew i krzewów na obszarze siedliska do bezwzględnie minimum oraz zapewnić realizację prac pod nadzorem przyrodniczym.

Drzewa, które nie pozostają w kolizji z inwestycją, ale rosną w bezpośrednim otoczeniu placu budowy, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami spowodowanymi pracą sprzętu mechanicznego. Ewentualne prace ziemne, które mogą ingerować w systemy korzeniowe należy prowadzić ręcznie. Ponadto, wykopy w strefie korzeniowej powinny pozostawać

otwarte możliwe krótko. W innym przypadku konieczne będzie zastosowanie rozwiązań ograniczających parowanie.

Spośród zidentyfikowanych pięciu płątów siedliska 91E0 o łącznej powierzchni 5,03 ha, odbudowa ogroblowania wstecznego prawego spowoduje ingerencję w dwa płąty o łącznej pow. ok. 2 680 m², co stanowi ok. 5,3 % ogólnych zasobów siedliska w analizowanym buforze. Autorzy raportu zaproponowali, aby w zamian za zniszczenie siedliska 91E0 wprowadzić nasadzenia gatunków łęgowych po stronie odwodnej grobli, na gruntach należących do Skarbu Państwa. Nie mniej z uwagi na naturalnie występujące uwarunkowania wodno-glebowe panujące na wskazanym terenie, należy sądzić, iż gatunki charakterystyczne dla łągów będą spontanicznie zasiedlać teren w wyniku naturalnych zmian sukcesyjnych. Z tego względu wprowadzanie nasadzeń uznaje się za zbędne. Oceny tej nie zmienia postanowienie Ministra Infrastruktury uzgadniające i określające warunki realizacji przedsięwzięcia, w którego uzasadnieniu wskazano na konieczność prowadzenia monitoringu nasadzeń zastępczych wprowadzonych w zamian za zniszczenie fragmentów siedliska 91E0. Podkreślić należy, że w warunkach określonych przez Ministra nie wskazano konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej. W sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia monitoringu kształtowania się siedliska przyrodniczego *91E0 po upływie 5 lat od zakończenia prac, o których mowa w pkt II. Monitoring stanu siedliska wykonać przy udziale specjalisty fitosocjologa, zgodnie z metodyką wskazaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki monitoringu przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Jednocześnie należy wskazać, że istotnym problem przyrodniczym jest coraz powszechniejsze występowanie gatunków obcych. Spośród roślin stwierdzone są m.in. niecierpek gruczołowy *Impatiens glandulifera*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, nawłocie *Solidago spp.* oraz klon jesionolistny *Acer negundo*. Odrębny problem stanowią obce gatunki zwierząt, w tym inwazyjne gatunki zwierząt m.in. żółw ozdobny *Trachemys scripta*. W przypadku wskazanych gatunków roślin najlepszą metodą zwalczania jest koszenie, a w przypadku klonu jesionolistnego wycinanie odrostów. Dobrym rozwiązaniem jest także wrywanie roślin zielnych oraz siewek klonu. Natomiast odłowione osobniki żółwia należy przekazywać np. do Centralnego Azylu dla Zwierząt funkcjonującego w oparciu o ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o Centralnym Azylu dla Zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2375).

Wobec powyższego na obszarach, gdzie prowadzona była inwestycja szczególnie na odcinku rzeki wzdłuż ogroblowania wstecznego prawego (pomiędzy obwałowaniem a skarpią na lewym brzegu rzeki), należy prowadzić monitoring pod kątem obecności obcych gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt. Stwierdzone gatunki obce należy usuwać bądź odławiać według ww. metod. Niedopuszczenie do opanowania przedmiotowego terenu przez gatunki obce, pozwoli w sposób naturalny przywrócić warunki przyrodnicze oraz odtwarzanie siedliska łągów.

Badania terenowe w zakresie bezkręgowców przeprowadzono w okresie największej aktywności fenologicznej tej grupy zwierząt tj. od maja do września 2020 roku oraz w maju 2021 roku. Poszukiwania terenowe w przypadku bezkręgowców zasiedlających siedliska lądowe (np. *Coleoptera*, *Hymenoptera*, *Lepidoptera*, jak również lądowe mięczaki i pajęczaki), prowadzono w oparciu o transekty liniowe, przecinające różnorodne siedliska, zarówno tereny zalesione, łąki oraz okolice cieków wodnych.

W trakcie przeprowadzonych analiz dokonano również oceny składu taksonomicznego makrobezkręgowców bentosowych występujących w górnym biegu rzeki Bystrzycy. Badania Bystrzycy wykazały obecność 52 różnych osobników bezkręgowców wodnych, spośród których 24 oznaczono do rangi rodziny lub rodzaju, a 23 do rangi gatunku.

Teren badań jest miejscem występowania pospolitych gatunków trzmieli (podlegających częściowej ochronie) tj. trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* oraz trzmiela kamiennika *Bombus lapidarius*, a także pospolitych gatunków motyli dziennych oraz ważek. W buforze badań stwierdzano muszle ślimaka winniczka *Helix pomatia*, również podlegającego ochronie częściowej. W rejonie doliny rzeki Bystrzyca, po stronie odpowietrznej prawego ogroblowania, wykazano występowanie zbiorowisk roślinnych z licznym krwiściągiem lekarskim *Sanguisorba officinalis*. Mimo jego obecności nie stwierdzono występowania modraszka telejusa *Phenagris teleius* oraz modraszka nausitousa *Phenagris nausitous*, dla których stanowi roślinę żywicielską. Dane literaturowe wskazują, że rejon inwestycji mogą zasiedlać chronione gatunki ważek tj. trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Połowy ichtiofauny przeprowadzone w październiku 2020 roku zarówno w korycie rzeki Bystrzycy oraz w litoralu Zalewu Zemborzyckiego. W zbiorniku odłowiono 64 osobniki należące do 9 taksonów, zaś w Bystrzycy 68 osobników z 5 gatunków. Nie stwierdzono obecności gatunków chronionych. Niezależnie od statusu ochrony stwierdzonych gatunków ryb, prace ingerujące w koryto Bystrzycy oraz brzegi Zalewu prowadzone będą poza okresem tarła, co ograniczy możliwość bezpośredniego zniszczenia złożonej ikry bądź zaburzy jej inkubację.

Inwentaryzację płazów i gadów prowadzono w oparciu o aktywne poszukiwania. Stosowano metody nieinwazyjne tj. obserwacje wzrokowe osobników dorosłych, stadiów larwalnych oraz nasłuchy. Ponadto odnotowywano występowanie skrzeku, a także prowadzono poszukiwania martwych osobników w rejonie ciągów komunikacyjnych.

Teren badań charakteryzuje bogactwo siedlisk dogodnych dla płazów. Stanowią je przede wszystkim fragmenty rzeki silnie zarośnięte roślinnością wynurzoną, szczególnie na odcinku od ul. Cienistej do ujścia do zbiornika oraz nieuregulowana i meandrująca rzeka na odcinku powyżej mostu na ul. Cienistej. Dodatkowo teren przylegający do doliny rzeki od strony południowej pocięty jest licznymi rowami, obniżeniami terenu wypełnionymi wodą i zastoiskami. Z gatunków pospolitych stwierdzono żaby z grupy zielonych *Rana esculenta complex* podlegających ochronie częściowej. Na jednym stanowisku potwierdzono obecność kumaka nizinnego *Bombina bombina*, objętego ochroną ścisłą oraz wymienionego w załączniku II Dyrektyw Siedliskowej. Na ul. Cienistej w okresie wiosennym stwierdzono śmiertelność ropuchy szarej *Bufo bufo* (kilkanaście os.). Z pewnością w rejonie inwestycji występują chronione gady tj. zaskroniec *Natrix natrix* oraz jaszczurki *Lacerta spp.*

Badania terenowe ptaków wykonywano w oparciu o standardowe metodyki liczenia. Podczas kontroli dziennych i nocnych dokonywano penetracji szuwarów, zadrzewień łągowych oraz terenów otwartych. Inwentaryzacja ornitofauny polegała na przemarszu wzdłuż wcześniej wytypowanych transektów lub nasłuchu w punktach zlokalizowanych w siedliskach odpowiadających poszczególnym gatunkom.

Różnorodność siedlisk podmokłych (szuwały trzcinowe, pałkowe i turzycowe), podmokłe zadrzewienia i zakrzewienia, otwarte lustro wody (ujście Bystrzycy od mostu przy ul. Cienistej do zbiornika), wynurzona roślinność wodna, a także fragmenty rozległych łąk w dolinie nieuregulowanej Bystrzycy sprawiają, że badany teren charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami ornitologicznymi. Stwierdzono gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej tj. błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, derkacza *Crex crex*, gąsiorka *Lanius collurio*, rybitwę rzeczną *Sterna hirundo*, rybitwę białowąsą *Chlidonias hybrida*, rybitwę czarną *Chlidonias niger* (w przypadku rybitw rejon inwestycji stanowi wyłącznie miejsce żerowania).

Liczną grupę ptaków stanowiły gatunki związane z siedliskami wodnymi i podmokłymi, m.in. łabędź niemy *Cygnus olor*, kokoszka *Gallinula chloropus*, cyranka *Anas quequedula*,

a także gatunki łowne tj. łyska *Fulica atra*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina* i czernica *Aythya fuligula*. Spośród wróblowych występują gatunki związane z szuwarami trzcinowymi i turzycowymi tj. strumieniówka *Locustella fluviatilis*, świerszczak *Locustella naevia*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, potrzos *Emberiza schoeniclus*. W zadrzewieniach i zakrzaczeniach stwierdzono występowanie słowika szarego *Luscinia luscinia*. Gąsiorek oraz pokląskwa *Saxicola rubetra* zasiedlają zadrzewienia i zakrzewienia obecne wzdłuż koryta rzeki oraz śródłukowe szpalery krzewów. Derkacz związany jest z otwartymi terenami łąk. Stwierdzono również pospolite wróblowate (pokrzewki, sikory, drozdy, trznadłe), zasiedlające zespoły łąkowe oraz warstwę podszytu i ziołorośli na obrzeżach zadrzewień oraz terenów łąkowych. Łącznie w trakcie inwentaryzacji stwierdzono 72 gatunki ptaków.

Badania teriofauny prowadzono na transektach (obserwacje oraz poszukiwania tropów, odchodów, śladów żerowania, schronień itp.). Transekty zostały wytyczone wzdłuż brzegów rzeki Bystrzycy oraz rowów przecinających łąki, na terenach leśnych i w strefach ekotonowych, a także w innych siedliskach o spodziewanej największej aktywności ssaków. Do badań chiropterofauny wykorzystano detektor ultradźwięków.

Potencjalnie cały obszar Zalewu oraz cały badany odcinek rzeki Bystrzycy stanowią siedlisko bobra europejskiego *Castor fiber*, wymienionego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz objętego ochroną częściową. Potwierdzono także obecność wydry *Lutra lutra* (o analogicznym statusie). W strefie ujścia Bystrzycy do Zalewu Zemborzyckiego oraz w rejonie samego koryta rzeki (górny bieg) stwierdzano liczne stanowiska piżmaka *Ondatra zibethicus*. Z innych gatunków stwierdzono obecność kreta europejskiego *Talpa europaea*, borsuka *Meles meles* oraz gatunków łownych tj. sarny *Capreolus capreolus* i łosia *Alces alces*. Za niemalże pewne należy uznać występowanie szerokiego spektrum gatunków gryzoni. Prawdopodobne jest również występowanie chronionych ryjówek: ryjóweki aksamitnej *Sorex araneus* oraz rzęsorka rzeczka *Neomys fodiens*.

Stwierdzone nietoperze należą do gatunków pospolicie występujących na terenie całego kraju (borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, nocek rudy *Myotis daubentonii* oraz mroczek późny *Eptesicus serotinus*).

Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze dotyczyły będą przede wszystkim etapu realizacji przedsięwzięcia, co związane jest z zajętością terenu. Należy jednak zauważyć, iż inwestycja będzie realizowana na przekształconym terenie. Zakres prac obejmuje z reguły przebudowę bądź odbudowę zdegradowanych obiektów. Nowo projektowane elementy, tak jak planowana przepławka czy upust denny w zaporze, mają na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem Zalewu Zemborzyckiego. Zwierzęta występujące w rejonie robót znajdą dogodnie siedliska na terenach przyległych. Jednocześnie po zakończeniu prac przekształcone siedliska będą mogły zostać na nowo zasiedlone.

Planowana przepławka będzie składała się z 49 basenów rozdzielonych ryglami. Długość netto basenów będzie mieściła się w zakresie 3,6 m – 5,1 m, a szerokość pomiędzy 2,1 m – 2,4 m. Różnice rzędnych zwierciadła wody w basenach powinna mieścić się w zakresie 11,8 – 12,8 cm. Przepławka będzie funkcjonowała w okresie całorocznym, za wyjątkiem przepływów ekstremalnych, bądź okresów utrzymywania się pokrywy lodowej. Działanie MEW nie będzie zaburzało funkcjonowania przepławki.

W wariantcie I przewiduje się wykonanie przepławki ryglowej seminaturalnej w formie kanału obejścia. Taki rodzaj przepławki ze względu na rodzaj użytych materiałów jak i kształt symulujący naturalny przebieg koryta jest pożądanym z punktu widzenia środowiskowego

i ichtiologicznego. Proponowane rozwiązanie należy uznać za jednoznacznie korzystniejsze względem proponowanej w wariantcie alternatywnym przepławki szczelinowej o konstrukcji żelbetowej. Budowa przepławki pozytywnie wpłynie na drożność oraz ciągłość rzeki Bystrzycy, a więc również na stan biologicznych i hydromorfologicznych elementów oceny stanu wód oraz na osiągnięcie celów środowiskowych.

Pomimo dobrych parametrów przepławki, pewne wątpliwości może budzić położenie wlotu wody do przepławki względem wlotu do MEW. Dane literaturowe wskazują, że w przypadku, gdy przepławka zlokalizowana jest przy elektrowni wodnej, wlot wody do przepławki powinien być odsunięty w górę rzeki (zbiornika) od wlotu do elektrowni na tyle, by uniemożliwić zniesienie i zassanie do turbin osłabionych ryb wychodzących z przepławki.

Ograniczeniu możliwości przedostania się osobników do MEW sprzyjać będzie zastosowanie krat z płaskownika 100 × 8 mm w rozstawie 35 mm w osiach umiejscowionych przed rurociągiem derywacyjnym. W podobny sposób należy zabezpieczyć również miejsce zrzutu wody z MEW.

Aby potwierdzić prawidłowość rozwiązań konstrukcyjnych zastosowanych przy planowanej przepławce, konieczne jest prowadzenie monitoringu. Organ nie określił metody monitoringu, przy czym za najlepszą należy uznać metodę telemetryczną. Prowadzony monitoring ma wykazać, czy ryby są w stanie pokonać przepławkę co można uzyskać poprzez obserwację przechodzenia ryb przez przepławkę osobno dla ryb migrujących w górę i w dół rzeki. Ryby migrujące w górę rzeki mogą być albo obserwowane w samej przepławce (jeżeli jest komora monitoringowa z oknem) albo odławiane w kanale przepławki. Podstawowym warunkiem zapewniającym wiarygodność wyników jest monitorowanie migracji wstępującej w górnej części przepławki. Ocena migracji ryb w dół rzeki dotycząca samej przepławki jest podobna jak w przypadku migracji wstępującej, ale powinna zostać rozszerzona o ocenę wielkości strat na turbinach elektrowni. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny wskazać, jeśli będzie to konieczne, rozwiązania które zwiększą skuteczność przepławki lub ograniczą śmiertelność ryb w turbinach elektrowni.

Zgodnie z zapisami raportu, do monitoringu przepławki można wykorzystać urządzenia rejestrujące (filmy i zdjęcia), działające niezależnie od zmian oświetlenia, przejrzystości wody, wielkości przepływu jak i zmiennych warunków atmosferycznych. Niewątpliwie system powinien umożliwiać liczenie przepływających ryb osobno w obu kierunkach i pozwalać na szacowanie rozmiarów ryb, rejestrować datę i czas takiego zdarzenia. Zastosowane rozwiązania powinny umożliwiać poprawną pracę przy mętności wody w rzece dochodzącej do 80-100 NTU (w zakresie spotykanym w ciekach naturalnych) i o każdej porze doby.

Planowany upust denny umożliwi okresową wymianę wód w zbiorniku poprzez spuszczenie wód magazynowanych w warstwie retencyjnej, przydennej, a także wzruszenie materiału mineralnego zalegającego w dnie (rumowiska wleczonego) i przeprowadzenie go na dolne stanowisko zapory.

Istotną funkcję na etapie realizacji inwestycji będzie pełnił nadzór przyrodniczy. W jego zakresie pozostaje nadzór nad odpowiednią organizacją robót oraz poprawnością wykonania przepławki. Należy pamiętać, że wykonanie czynności ustawowo zakazanych w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów należących do gatunków chronionych, każdorazowo wymaga zezwolenia wydawanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, które określi szczegółowo warunki realizacji wnioskowanych działań. Osoba/osoby sprawujące nadzór będą odpowiadały za przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej oraz za wprowadzenie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, ograniczających negatywne oddziaływanie etapu realizacji inwestycji.

Inwestycja obejmuje rozbiórkę istniejących obiektów, m.in. przepompowni wody wraz z wyposażeniem technologicznym, rozbiórkę Małej Elektrowni Wodnej, rozbiórkę umocnień brzegów, itp. Z tego względu konieczne jest zastosowanie rozwiązań, które ograniczą możliwość trwałego przedostania się odpadów do wód.

Przy realizacji pompowni konieczne będzie czasowe wypompowanie wody ze zbiornika retencyjnego, który także zostanie przebudowany. Z tego względu określono warunki jakie należy spełnić przy opróżnianiu zbiornika, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań na osobniki go zasiedlające. Wykonanie przepompowni wymaga wykonania dwóch tymczasowych grobli ziemnych celem uniemożliwienia dopływu wody do zbiornika na czas prowadzenia prac budowlanych. Z ich funkcjonowaniem związane będzie stałe odpompowywanie napływających wód, co także generuje zagrożenie dla drobnych zwierząt, przede wszystkim płazów. Z tego względu pompy wykorzystywane do czasowego odprowadzania wody należy wyposażyć w kosze o małych oczach, tak by ograniczyć możliwość zassania zwierząt zasiedlających wody. Sama pompownia także musi zostać zabezpieczona przed możliwością przedostania się małych zwierząt do komór czerpnych.

Wydaje się, że najbardziej problemowym elementem inwestycji będzie rozbudowa ogroblowania wstecznego prawego na długości ok. 3,458 km. Łagodne nachylenie skarp (skarpy odpowietrznej 1:2, odwodnej 1:2.5) sprawi, że nowa konstrukcja nie będzie stanowiła bariery istotnie utrudniającej migrację zwierząt pomiędzy korytem rzeki a terenem zawala. Stosunkowo łagodne nachylenie przewidziano dla skarp pozostałych budowli objętych inwestycją. Niewątpliwie po rozbudowie ogroblowania wstecznego prawego, z uwagi na zastosowanie 8 metrowej przesłony w formie ekologicznych profili zaporowych, zmiany ulegną warunki wodne na terenie zawala.

Obecnie w km ~0+600-0+700 grobli wstecznej prawej znajduje się obniżenie korony, które wody wezbraniowe swobodnie wlewają się na obszar łąk. Ponadto aktualne obwałowanie umożliwia swobodną migrację wód gruntowych. W związku z rozbudową grobli i wyrównaniem jej korony, w projekcie uwzględniono przepust wałowy, co pozwoli na zachowanie ciągłości przepływu wód w istniejących rowach melioracyjnych, w tym umożliwi wprowadzanie wód na obszar zawala. Przepust wyposażony będzie w zasuwę na wlocie od strony odwodnej, która ze względów bezpieczeństwa projektowanych budowli, będzie zamykana w celu uniemożliwienia przepływu wody powodziowej na teren zawala.

Projektowana przesłona przeciwfiltracyjna ma na celu jedynie spowolnienie (wydłużenie drogi filtracji) oraz poprawę stateczności budowli, a nie całkowite odcięcie gruntów na zawalu od wody. Odbudowa ogroblowania wstecznego prawego nie przewiduje wykonania po koronie ciągów komunikacyjnych oraz rowów.

Z uwagi na długość planowanego do rozbudowy odcinka ogroblowania wstecznego prawego, nastąpi ingerencja w siedliska zasiedlone przez batrachofaunę. Z tego względu wprowadzono ograniczenia w prowadzeniu robót w okresach sezonowej migracji płazów. Ciągłe prowadzenie prac będzie wymagało zastosowania tymczasowych grodzień herpetologicznych. Nad ich wykonaniem oraz sprawnością powinien czuwać nadzór przyrodniczy.

Mimo zastosowanych rozwiązań organizacyjnych nie jest wykluczone, że drobne zwierzęta kręgowce przedostaną się na obszar robót. Z tego względu konieczne jest przeszkolenie pracowników przez nadzór przyrodniczy w zakresie postępowania z osobnikami stwierdzonymi w obrębie placu budowy. W celu ograniczenia śmiertelności stwierdzone osobniki należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze zlokalizowane poza obszarem oddziaływania inwestycji.

Zastosowane rozwiązania konstrukcyjne i organizacyjne pozwolą na prowadzenie prac budowlanych przy napełnieniu zbiornika odpowiadającemu minimalnemu poziomowi piętrzenia (Min PP). Obniżenie zwierciadła wody może czasowo pogorszyć warunki świetlne w zbiorniku na skutek zwiększenia koncentracji zawiesiny w wodzie w trakcie prowadzenia prac. Ponadto, zwiększy się czasowo powierzchnia strefy wody płytkiej, co może prowadzić do lokalnych zmian w składzie gatunkowym zbiorowisk roślinnych oraz zwierząt. Wydaje się, że ewentualne zmiany będą nieistotne z punktu widzenia wartości przyrodniczej zbiornika. Ponadto będą to zmiany odwracalne. Przez cały okres realizacji prac zostanie zachowany przepływ biologiczny w rzece Bystrzycy poniżej zapory czołowej.

Przesłona w zaporze czołowej oraz grobli lewej wykonana zostanie przy wykorzystaniu technologii wgłębnego mieszania gruntu. W przypadku ogroblowania wstecznego prawego, w związku z występowaniem w podłożu (w strefie wykonywanej przesłony) gruntów organicznych, nie ma możliwości wykonania przesłony metodą wgłębnego mieszania gruntu, co wymusza zastosowanie ekologicznych profili zaporowych. Wykonanie nowych schodów skarpowych oraz roboty budowlane związane z budową MEW i przepławki, będą mogły być prowadzone dzięki zastosowaniu gródz budowlanych.

Inwestycja obejmuje również rozbiórkę i wykonanie nowych umocnień brzegów Zalewu oraz fragmentu koryta Bystrzycy poniżej zapory. Do umocnienia skarpy odwodnej zapory lewej zbiornika wykorzystany zostanie materac siatkowo-kamienny, co jest rozwiązaniem bardziej korzystnym w stosunku do proponowanego umocnienia w wariantcie alternatywnym z wykorzystaniem płyt betonowych. Ze względów konstrukcyjnych zapora czołowa umocniona zostanie od strony odwodnej przy wykorzystaniu materacy wypełnionych betonem. Z kolei kamienne umocnienia zostały zaplanowane w korycie Bystrzycy, poniżej zapory, przy wylocie z przepławki oraz MEW (ok. 40 m skarpy oraz ok. 13 m w dnie). Wszystkie umocnienia wykonywane będą z brzegów rzeki bądź z korony zapory czołowej lub korony zapory bocznej lewej, poza okresem tarła. Wykonanie nowych umocnień spowoduje usunięcie z koryta powstałych w procesach akumulacyjnych odsypów śródkorytowych i brzegowych, stanowiących naturalne elementy hydromorfologiczne. W efekcie w początkowej fazie eksploatacji opory przepływu w korycie będą mniejsze, powodując wzrost prędkości przy danym natężeniu przepływu. Skutki te są odwracalne, ponieważ elementy hydromorfologiczne w korycie będą się stopniowo odtwarzały na skutek erozyjno-akumulacyjnej działalności wody.

Negatywne oddziaływanie na krajobraz dotyczyć będzie fazy realizacji inwestycji, co związane będzie funkcjonowaniem zaplecza budowy, wykonaniem dróg tymczasowych oraz samymi pracami budowlanymi. Po zakończeniu robót i zadarnieniu nowo uformowanych skarp obiektów walory krajobrazowe nie będą odbiegały od stanu aktualnego. Prace budowlane obejmują aktualnie funkcjonujące obiekty, które zostaną rozbudowane bądź wykonane na nowo. Niemniej obecny sposób zagospodarowania terenu zostanie utrzymany.

Realizacja prac w ramach obiektu I w tym likwidacja, budowa i eksploatacja MEW, a także upustów dennych oraz realizacja prac w ramach obiektu IV, przy zastosowaniu działań minimalizujących nie będzie w negatywny sposób oddziaływać na florę i siedliska przyrodnicze.

Planowana inwestycja znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 406 Zbiornik Niecka lubelska Lublin. Ponadto w zasięgu planowanego przedsięwzięcia znajduje się jedno ujęcie wód powierzchniowych, zlokalizowane na Zalewie Zemborzyckim i jedno ujęcie wód podziemnych. W bezpośrednim sąsiedztwie obiektu I w odległości ok. 2 m od planowanej inwestycji znajduje się ujęcie wody powierzchniowej na Zalewie Zemborzyckim dla potrzeb Elektrociepłowni Lublin Wrotków przy ul. Inżynierskiej 4 w Lublinie. Dodatkowo obiekt IV i V przedmiotowej inwestycji znajduje się w obrębie strefy

ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wód „Prawiedniki”. Zgodnie z dokumentacją planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z zakazami i ograniczeniami wymienionymi w Rozporządzeniu nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Prawiedniki” w Lublinie, gmina i powiat m. Lublin, województwo lubelskie (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 4764).

W odległości ok. 85 m od obiektu IV planowanej inwestycji znajduje się ujęcie wód podziemnych dla Gospodarstwa Szkółkarskiego przy ul. Krężnickiej 102B w Lublinie.

Na podstawie rozpoznania warunków gruntowo-wodnych w rejonie planowanego przedsięwzięcia (8 grudnia 2020 r.), do głębokości 25,0 m p.p.t. stwierdzono występowanie jednego poziomu wodonośnego w osadach czwartorzędowych.

Zadanie pn.: „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” (nr działania W_B_1720) zostało ujęte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2022 r. poz. 2739).

Mając na uwadze wymagania Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L327 z 22.12.2000 r., str. 1, -Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor powinien mieć na względzie zachowanie dobrego stanu/potencjału jednolitych części wód.

Obszar na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd).

Poniżej przedstawiono charakterystykę JCW objętych przedsięwzięciem zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w formie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300), zwanym dalej „II aPGW”.

- **JCWP RW Bystrzyca do zb. Zemborzyckiego (RW20000624653)** - typ: RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym oraz ogólnym stanie złym, monitorowana, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny - złagodzone wskaźniki: fosforany; dla pozostałych wskaźników - II klasa jakości; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ponadto dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany. Odstępstwo uzasadniono ze względu na występujące presje, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych, a zaspokajają ważne

potrzeby społeczno - gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Ponadto JCWP została wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- **JCWPd PLGW200089** - przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie oddziałuje na jedną jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych:

- **JCWP RW Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699)** - typ: RsW_wap - średnia rzeka na podłożu węglanowym, naturalna część wód o słabym stanie ekologicznym, stan chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym, monitorowana, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla wskazanej JCWP nie wyznaczono odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW.

JCWP została wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Planowane prace nie spowodują trwałego pogorszenia ogólnego stanu JCWP będących w zasięgu inwestycji, ani ich stanu ekologicznego. Nie stanowią również trwałego zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych dla JCWP celów środowiskowych. Z przeprowadzonej analizy wynika, że najbardziej zagrożonymi elementami oceny stanu ekologicznego JCWP są elementy hydromorfologiczne oraz makrofity i bezkręgowce; bentosowe. Projektowane działania mogą spowodować zmianę warunków siedliskowych poprzez zmianę podłoża oraz usunięcie ze zbiornika powstałych w procesach akumulacyjnych odsypów brzegowych, stanowiących naturalne elementy hydromorfologiczne. Natomiast wykonanie nowego umocnienia spowoduje usunięcie z koryta Bystrzycy powstałych w procesach akumulacyjnych odsypów śródkorytowych i brzegowych, stanowiących naturalne elementy hydromorfologiczne. W efekcie w początkowej fazie eksploatacji opory przepływu w korycie będą mniejsze, powodując wzrost prędkości przy danym natężeniu przepływu. Skutki te są odwracalne, ponieważ naturalne elementy hydromorfologiczne będą się stopniowo odtwarzały

w korycie na skutek erozyjno-akumulacyjnej działalności wody. Podobnie wyglądała będzie sytuacja z roślinami wodnymi, gdyż większość roślin wodnych posiada bardzo efektywne mechanizmy wegetatywnego rozmnażania i rozprzestrzeniania się. W trakcie prac w korycie zostanie częściowo usunięta roślinność wodna, jednakże skład ilościowy i jakościowy zbiorowisk roślin wodnych powinien ulec odtworzeniu w okresie 2-5 lat od przeprowadzenia robót.

W przypadku pozostałych elementów oceny stanu ekologicznego również nie przewiduje się trwałego pogorszenia ich klasy. Oddziaływania na elementy fizykochemiczne dotyczą głównie etapu realizacji i ustaną po jego zakończeniu. Ze względu na konieczność czasowego obniżenia zwierciadła wody do minimalnego poziomu piętrzenia (MinPP) może dojść do okresowego pogorszenia warunków świetlnych w zbiorniku na skutek zwiększenia koncentracji zawiesiny w wodzie w trakcie prowadzenia prac. Ponadto, zwiększy się czasowo powierzchnia strefy wody płytkiej, skład gatunkowy zbiorowisk roślin i zwierząt może więc ulec lokalnie zmianie. Jednakże nie są to zmiany trwałe i ustąpią na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto, podczas prac prowadzonych na zbiorniku oraz w korycie rzeki może dochodzić do okresowego zmętnienia wody, przez co zawiesina będzie spływać wraz z biegiem rzeki. Może to powodować krótkotrwałe osadzanie się zawiesiny na odcinku poniżej inwestycji i przejściowe pogarszanie warunków bytowania makrofitów i fitobentosu. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, krótkoterminowe, które zniknie po zakończeniu prac.

Ponadto, w ramach wariantu I planowane są działania pozytywnie wpływające na drożność oraz ciągłość rzeki Bystrzycy poprzez budowę przepławki, a zatem również na stan biologicznych i hydromorfologicznych elementów oceny stanu wód oraz na osiągnięcie celów środowiskowych założonych dla analizowanych JCWP. Projekt zakłada wykonanie przepławki bazującej na symulacji naturalnych przepływów w cieku, z użyciem naturalnych materiałów i zapewniającej odpowiednie warunki migracyjne przy szerokim zakresie przepływów ryb dobrze i słabo pływających. Budowa upustów dennych oraz budowa nowej MEW powinna pozytywnie wpłynąć na jakość wód w zbiorniku oraz na drożność koryta. Budowa upustów dennych będzie miała pozytywny wpływ na stan JCWP poprzez zapewnienie ciągłego przepływu wód przez zbiornik oraz wypłukiwanie osadu niesionego przez wody rzeki Bystrzycy, a także ograniczenie w nim kubatury „martwej” oraz poprawienie w ten sposób warunków troficznych, powodując poprawę stanu elementów fizyko-chemicznych. Na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi pozytywne trwałe oddziaływanie na JCWP poprzez udrożnienie zapory dla migracji ichtiofauny i bezkręgowców, co sprzyja osiągnięciu celu środowiskowego JCWP, jakim jest zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny.

W trakcie realizacji inwestycji zastosowane zostaną rozwiązania technologiczno-organizacyjne oraz środki minimalizujące, zapobiegające pogorszeniu stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP. Realizacja inwestycji nie powoduje więc dodatkowego zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanych JCWP.

Ponadto, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planowane jest prowadzenie corocznego monitoringu drożności i prawidłowej funkcjonalności wykonanej przepławki basenowej dla ryb. Monitoring ten powinien obejmować badania składu, struktury gatunkowej oraz skuteczności migracji przez przedmiotową przepławkę, system powinien być dostosowany do monitorowania gatunków ryb występujących w rzece Bystrzycy. Przeprowadzenie monitoringu porealizacyjnego ma na celu weryfikację, czy wykonana przepławka spełnia swoją funkcję i działa prawidłowo, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w jej funkcjonowaniu Inwestor powinien podjąć odpowiednie działania naprawcze.

Realizacja analizowanej inwestycji nie jest związana z poborem wód podziemnych, stałym obniżeniem zwierciadła wód podziemnych w warstwie wodonośnej analizowanej JCWPd ani ze zmianą kierunków krążenia wody. Zaplanowane prace mogą jednak powodować okresowe zmiany poziomu wód podziemnych oraz intensywności ich zasilania. Do prac, powodujących zmiany poziomu wód należą: budowa przepławki dla ryb, budowa MEW, wykonanie upustu dennego na jazie, wykonanie przesłony w zaporze czołowej, wykonanie przesłony w zaporze bocznej lewej oraz wykonanie przesłony w ogroblowaniu wstecznym prawym.

Ewentualne zmiany w bilansie ilościowym i układzie wód gruntowych będą miały charakter okresowy. Po zakończeniu robót poziom wód gruntowych oraz warunki powiązań hydrologicznych w układzie warstw wodonośnych samoistnie powrócą do stanu pierwotnego. Tym samym wyklucza się możliwość negatywnego wpływu realizacji inwestycji na parametry ilościowe analizowanej JCWPd.

Ponadto, projektowane przesłony przeciwfiltracyjne w każdym z proponowanych wariantów nie zostaną zabite do warstw nieprzepuszczalnych, a tym samym droga filtracji wód powierzchniowych przez podłoże pod budowlami nie zostanie przerwana, zostanie ona jedynie wydłużona/opóźniona. Zastosowane przesłony ma za zadanie jedynie spowolnienie filtracji, zapewniając w ten sposób stabilność konstrukcji.

W zasięgu inwestycji znajduje się jedno ujęcie wód powierzchniowych na Zalewie Zemborzyckim oraz jedno ujęcie wód podziemnych. Obiekt IV i V przedmiotowej inwestycji znajduje się w obrębie strefy ochronnej, obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wód „Prawiedniki”. Na wysokości ujęcia „Prawiedniki” rzeka Bystrzyca posiada charakter infiltrujący, a wody z jej koryta zasilają warstwę wodonośną. Wody powierzchniowe pochodzące z Zalewu i zasilające kredowy poziom wodonośny nie powodują negatywnych zmian w chemizmie wód ujmowanych przez ujęcie „Prawiedniki”. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na jakość wód w ujęciu również na etapie realizacji inwestycji. Na tym etapie wody w zbiorniku będą się charakteryzowały głównie zwiększoną koncentracją zawiesiny, która nie stanowi zagrożenia dla wód podziemnych. Może dojść jednak do narażenia wód podziemnych na niekontrolowane wycieki substancji ropopochodnych z pracujących i garażujących maszyn. Ryzyko jest jednak niewielkie ze względu na zastosowanie proponowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ponadto, ze względu na przyjęte rozwiązania projektowe nie ulegnie zmianie charakter kontaktu hydraulicznego pomiędzy zbiornikiem, a warstwą wodonośną leżącą w podłożu zbiornika i Bystrzycy. Nie zostanie naruszona ciągłość warstwy wodonośnej oraz poziom zwierciadła wód ujęcia.

Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter i skalę prognozowanych oddziaływań oraz czas ich trwania należy stwierdzić, iż nie będą one powodować trwałego zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, których dotyczy przedsięwzięcie. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje trwałej znaczącej zmiany reżimu hydrologicznego, a tym samym nie stanowi trwałego zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Planowane w ramach inwestycji roboty wykonywane będą na już istniejących budowlach hydrotechnicznych.

Do przedsięwzięć znajdujących się na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji, których realizacja może prowadzić do skumulowania oddziaływań z analizowaną inwestycją należą przede wszystkim pozostałe działania realizowane w ramach kompleksowego zadania pn.: „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego”, realizowane w zlewni rzeki Bystrzycy oraz Zbiornika Zemborzyckiego. Prace budowlane tj. przekształcenia powierzchni ziemi w związku z wykonywanymi pracami ziemnymi związanymi

z budową zbiornika wstępnego, kanału doprowadzającego, rowu melioracyjnego, jazu wstępnego, przepławki dla ryb oraz wału cofkowego, pogłębianie czaszy zbiornika głównego wraz jego odmulaniem wraz z zaplanowanymi pracami w ramach analizowanej inwestycji mogą przyczynić się do wystąpienia oddziaływań skumulowanych na stan wód powierzchniowych. W szczególności w przypadku równoczesnej realizacji działań zawartych w kompleksowym zadaniu dot. rewitalizacji i przebudowy zalewu Zemborzyckiego, istnieje możliwość skumulowanego oddziaływania m.in. w zakresie wzrostu koncentracji zawiesiny i pogorszenia warunków tlenowych w wodach Bystrzycy oraz Zbiornika Zemborzyckiego, szczególnie w obrębie JCWP Bystrzyca od zbiornika Zemborzyckiego do ujścia. Pośrednio oddziaływania skumulowane mogą wpłynąć na ograniczenie przejrzystości wody i pogorszenie warunków świetlnych dla makrofitów i fitobentosu, a także pogorszenie parametrów jakości wody i ograniczenie występowania ichtiofauny i makrobezkręgowców bentosowych oraz czasowych ograniczeń w swobodnej migracji organizmów wodnych.

Jednakże, z uwagi na fakt, iż na etapie realizacji podjęte będą działania minimalizujące ryzyko wystąpienia ww. zagrożeń, a w następstwie ryzyko pogorszenia stanu JCWP i JCWPd jest nieznaczne. Oddziaływania skumulowane zakończą się wraz z zakończeniem realizacji wszystkich inwestycji i nie stwarzają także ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych dla JCW celów środowiskowych.

Na etapie realizacji prac inwestor zaproponował m.in. następujące działania mające wpływ na ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz wody powierzchniowe i podziemne:

- stosowanie sprawnego sprzętu technicznego, spełniającego standardy techniczne, posiadającego udokumentowaną historię obowiązkowych przeglądów technicznych i nieużytkowanie urządzeń niesprawnych technicznie,
- opracowanie efektywnej procedury postępowania w przypadku wycieku płynów eksploatacyjnych z użytkowanego sprzętu technicznego,
- zabezpieczenie miejsc na zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowej w sposób uniemożliwiający migrację pionową do gruntu substancji niebezpiecznych lub stosowanie miejscowo małogabarytowych mat izolacyjnych w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego,
- prowadzenie bieżącej konserwacji sprzętu technicznego w ściśle wyznaczonych do tego celu strefach zaplecza budowy, które zostaną wyłożone matami izolacyjnymi,
- zastosowanie materiałów budowlanych, spełniających standardy jakościowe, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na wymywanie,
- wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód poprzez stosowanie szczelnych i opisanych pojemników, a następnie wywożone będą z placu budowy tylko i wyłącznie przez uprawnione podmioty, dysponujące odpowiednimi decyzjami administracyjnymi,
- zastosowanie bezpiecznego systemu ujmowania oraz gromadzenia ścieków socjalno-bytowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, przystosowanych do transportu kołowego - zastosowanie mobilnych sanitariatów,
- magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia, odpady niebezpieczne, w tym masy ziemne gromadzone będą poza terenem zalewowym, w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach wskazanych przez Inwestora.

Na etapie eksploatacji celem zapewnienia przepływu nienaruszalnego poniżej budowli piętrzącej, prawidłowego funkcjonowania przepławki dla ryb i planowanych urządzeń wodnych zaplanowano urządzenia kontrolno-pomiarowe do badania poziomów wody na górnym i dolnym stanowisku oraz przepływów.

W tym celu przewidziano wykonanie urządzeń kontrolno-pomiarowych dla korpusu zapory czołowej, jazu oraz małej elektrowni wodnej; dla korpusu zapory lewobrzeżnej; pompowni P2, jazu piętrzącego na rz. Bystrzyca, a także wykonanie posterunków limnigraficznych na mostach:

- nad rzeką Nędznicą w miejscowości Krężnica Jara,
- nad rzeką Bystrzycą w miejscowości Osmolice Pierwsze.

Analizując specyfikę przedsięwzięcia i charakter prognozowanych oddziaływań, czas ich trwania, a także uwzględniając zaproponowane warunki realizacji robót oraz działania minimalizujące Minister Infrastruktury ocenił, że zaplanowane prace nie będą oddziaływać w sposób zagrażający realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia w każdym z analizowanych wariantów będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza powodowanych przyjętą technologią prac, a także ruchem środków transportu oraz pracą maszyn urządzeń wykorzystywanych do prac wykonawczych. Źródłem emisji, głównie pyłów, będą prace związane z robotami ziemnymi (zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby, wykonywanie wykopów, nasypów, przemieszczanie mas ziemnych itp.), prace związane z rozładunkiem i załadunkiem materiałów sypkich na pojazdy budowlane, transport materiałów sypkich.

Wymienione uciążliwości będą związane tylko z okresem prac budowlanych.

Jak oceniono w raporcie emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, lokalny i niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy w raporcie zaproponowano zastosowanie następujących rozwiązań minimalizujących: ograniczanie czasu pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, zorganizowanie plac budowy w taki sposób, aby nie generować niepotrzebnego ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych, używanie do wykonania robót sprzętu zgodnego z normami ochrony środowiska oraz przepisami dotyczącymi jego użytkowania, spełniającego standardy techniczne, dbanie o jakość stosowanego paliwa, zraszanie wodą placu budowy w okresach suszy, wykorzystanie (w miarę możliwości) istniejącej sieci drogowej jako dróg dojazdowych, stosowanie myjki dróg dojazdowych, prowadzenie prac rozbiórkowych i budowlanych w sposób zapewniający jak najmniejsze zapylenie, prowadzenie prac w sposób powodujący w jak najmniejszym stopniu wtórne pylenie, w tym celu transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie oraz zabezpieczać materiały sypkie przed ich rozwiewaniem, np. przykrycie plandekami.

W raporcie podkreślono, że w ramach przedmiotowej inwestycji nie zaplanowano prac związanych z wydobywaniem osadów dennych, w związku z tym na etapie realizacji nie wystąpią uciążliwości odorowe.

Funkcjonowanie Zalewu Zemborzycy po jego przebudowie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń gazowo –pyłowych.

W raporcie wskazano, że w otoczeniu przedsięwzięcia usytuowane są tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej

i mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) – tabela 1 załącznika do ww. rozporządzenia, kolumna „Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu” dla powyższych terenów wyznaczono następujące, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku:

- tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej – pora dnia 50 dB(A), pora nocy 40 dB(A),
- tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej wielorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej – pora dnia 55 dB(A), pora nocy 45 dB(A).

W uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazano, że najmniejsza odległość terenów chronionych akustycznie wynosi dla obiektu I: 180 m, dla obiektu IV: 45 m, dla obiektu V: 60 m.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obrębie obszarów o przekroczonych standardach jakości środowiska, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Jakość klimatu akustycznego wokół zalewu Zemborzyckiego aktualnie w głównej mierze kształtuje ruch komunikacyjny na najbliższych ciągach komunikacyjnych oraz hałas związany z rekreacyjnym wykorzystywaniem motorowego sprzętu pływającego i innego sprzętu w ramach aktywności na terenie zalewu Zemborzyckiego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu do środowiska podczas wykonywania prac rozbiórkowych, ziemnych, budowlanych, montażowych i wykończeniowych. Do wykonywania tych prac będą używane maszyny budowlane, pojazdy transportowe oraz pozostały sprzęt i urządzenia jak np. agregaty prądotwórcze. Wskazano, że poziom mocy akustycznej tych źródeł hałasu może osiągać wartości 70-85 dB w odległości 10 m od źródła. Prace te mogą spowodować uciążliwości akustyczne na terenach chronionych przed hałasem. Czas realizacji przedsięwzięcia jest określony w harmonogramie od I kwartału roku 2022 do II kwartału roku 2024 co spowoduje, że oddziaływania etapu realizacji będą długotrwałe. Z uwagi na charakter tych prac oraz brakiem możliwości całkowitego wyeliminowania hałasu związanego z prowadzeniem procesu budowlanego w raporcie przedstawiono działania i rozwiązania mające na celu ograniczenie skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu na etapie realizacji. Do tych działań zaliczono:

- ograniczenie prac do pory dnia tj. do okresu od godziny 6:00 do godziny 22:00, za wyjątkiem prac wymagających technologicznej ciągłości, w szerszym niż podany wymiarze pracy,
- opracowanie harmonogramu prac, w tym wykorzystania maszyn budowlanych w celu ograniczenia czasu realizacji przedsięwzięcia,
- stosowanie sprawnego sprzętu technicznego, spełniającego standardy techniczne, posiadającego udokumentowaną historię obowiązkowych przeglądów technicznych i nieużytkowanie urządzeń niesprawnych technicznie.

Jednocześnie w raporcie wskazano, że z uwagi na odległość najbliższych terenów i obszarów chronionych przed hałasem uciążliwości etapu realizacji nie będą znaczące.

W raporcie wskazano, że zostanie zaprojektowana i wybudowana Mała Elektrownia Wodna (MEW) zlokalizowana w zaporze czołowej w ramach realizacji Obiektu nr I oraz zespół trzech pomp zatapialnych zlokalizowany w nowym budynku w ramach realizacji Obiektu nr IV.

W uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazano, że urządzenia te będą umieszczone w zamkniętych pomieszczeniach, oraz że ze względu na znaczną odległość najbliższej zlokalizowanej zabudowy jednorodzinnej wynoszącą ok. 180 m w przypadku MEW oraz ok. 45 m w przypadku przepompowni P-2, nie przewiduje się przekroczenia

dopuszczalnych poziomów hałasu wynoszącej 50 dB w godzinach od 06:00 do 22:00 oraz 40 dB w godzinach od 22:00 do 06:00.

W ramach bieżącego utrzymania i prowadzenia ewentualnych prac konserwacyjnych o charakterze sporadycznym, używane będą pojazdy oraz maszyny. Powyższe działania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W ramach realizacji inwestycji przewidziane są do wytwarzania odpady w wyniku prac rozbiórkowych, budowlanych, przemieszczaniem mas ziemnych, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników budowy itp.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich, szczelnych, oznakowanych kontenerach, pojemnikach, adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów, odporne na działanie znajdujących się w nich substancji. Przewidziane jest również magazynowanie odpadów w pryzmach/stosach pod warunkiem, że nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Odpady niebezpieczne wytwarzane na etapie realizacji inwestycji magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych pojemnikach, kontenerach w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy.

Stan techniczny pojemników, kontenerów, w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności pojemniki, kontenery, należy naprawiać lub wymieniać.

Pojemniki, kontenery, stosy/pryzmy przeznaczone do magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji będą usytuowane w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy. Miejsce przeznaczone do magazynowania odpadów zostanie wyposażone w utwardzone podłoże celem ograniczenia do minimum przedostawania się odpadów oraz składników odpadów do środowiska gruntowo – wodnego mogących powodować zanieczyszczenie gleby, ziemi oraz środowiska wodnego. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów do środowiska, jak również w sposób zabezpieczający przed mieszaniem się selektywnie magazynowanych odpadów tj. magazynowanie odpadów w pojemnikach, kontenerach itp.

Wytwarzane odpady magazynowane będą na terenie inwestycji do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantujących zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

Z informacji zawartych w dokumentach wynika, że w ramach prowadzonych prac ziemnych przewiduje się wytwarzanie mas ziemnych, które w pierwszej kolejności zostaną zagospodarowane na terenie przedmiotowej inwestycji (rekultywacja terenu po zakończeniu prac budowlanych), pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nadmiar mas ziemnych stanowiących odpad zostanie przekazany uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z prawem.

Z informacji zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji związana będzie z wytwarzaniem odpadów w wyniku okresowych prac porządkowych, konserwacyjnych, naprawczych. Sposób postępowania z odpadami wytwarzanych w ramach wskazanych prac będzie zgodny z ustawą o odpadach.

Sposób postępowania z odpadami komunalnymi będzie zgodny z regulaminem utrzymania czystości i porządku Miasta Lublin.

W odniesieniu do uwarunkowań w żaden sposób nie uwzględnionych w niniejszym postanowieniu z zakresu gospodarki odpadami obowiązują zapisy ustawy o odpadach oraz aktów wykonawczych do ustawy o odpadach.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z analizy szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynika, że planowana inwestycja położona jest poza: obszarami wybrzeża, obszarem górskim, leśnym, terenem uzdrowiska, obszarami gdzie standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Inwestycja usytuowana jest poza ujściami rzek. Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest na siedliskach łągowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się 3 zabytki: kościół pw. Św. Marcina, układ ruralistyczny wsi Zemborzycy oraz pozostałości parku i magazyn zbożowy w zespole dworsko-parkowym w Zemborzycach. Ponadto w odległości 300 m od planowanej inwestycji znajduje się 21 stanowisk archeologicznych.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz.U. 2022 poz. 840 ze zm.) odkryte w trakcie prac przedmioty posiadające cechy zabytku podlegają ochronie prawnej. Inwestor zobowiązany jest do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, odpowiedniego zabezpieczenia miejsca i niezwłocznego powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W związku z realizacją planowanej inwestycji wystąpi kolizja planowanego zagospodarowania z istniejącą zielenią. W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka drzew i krzewów co będzie wiązać się z utratą siedlisk zapewniających sekwestrację CO₂ w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Tego typu inwestycje na etapie realizacji mają niewielki wpływ na klimat związany z emisją gazów powstających w wyniku: operacji dowozu materiałów i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego, prac ziemnych wykonywanych przez sprzęt z silnikami spalinowymi. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę Inwestycji należy przypuszczać, że nie wpłynie ona w sposób znaczący na zmianę klimatu lokalnego.

W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych ani jego negatywnego wpływu na klimat zarówno w aspekcie lokalnym ani globalnym.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zakładem o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Nie przewiduje się wykorzystywać urządzeń oraz pojazdów mogących wpłynąć na stabilność i trwałość konstrukcyjną dróg. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, projektowany zakres prac nie stwarza ryzyka katastrofy budowlanej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) przez katastrofę naturalną rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Planowana inwestycja usytuowana będzie poza terenami osuwiskowymi poza terenami narażonymi na wstrząsy sejsmiczne.

W przypadku ewentualnej awarii zapory planowana inwestycja usytuowana będzie w obszarze zalewowym. Z uwagi na zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne tj. odpowiednio dobrana technologia oraz materiały spełniające wymagane normy, można stwierdzić, że ewentualne wystąpienie katastrof naturalnych nie wpłynie znacząco na funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji, zaś samo ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w rejonie lokalizacji inwestycji jest niskie.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji prowadzone będą prace rozbiórkowe. Emisje z prowadzonych prac rozbiórkowych zostały uwzględnione na etapie realizacji inwestycji.

Realizacja planowanej inwestycji prowadzona będzie częściowo w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz mieszkaniowo – usługowej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane ani nie będą powstawać substancje niebezpieczne mogące powodować powstawanie zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Ze względu na zakres prac oraz czas związany z realizacją inwestycji oraz z uwagi na fakt, iż etap realizacji przedsięwzięcia będzie miał charakter krótkotrwały, niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych, można stwierdzić, że inwestycja nie będzie oddziaływać na mieszkańców zamieszkujących najbliższej inwestycji.

Przedsięwzięcie ze względu na swój charakter nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.54) przez kompensację przyrodniczą rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.

Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej w oparciu o Prawo ochrony środowiska oraz w oparciu o ustawę o ochronie przyrody.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań mogących objąć tereny poza granicami państwa. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagana ponowna ocena oddziaływania na środowisko oraz postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w toku postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

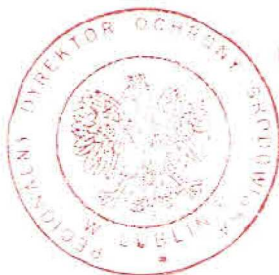
W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Siolewiacz
Beata Siolewiacz

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.49 Kpa poprzez obwieszczenie,

③ Aa.

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie ul. Uniwersytecka 12, 20-029 Lublin.

**Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia 9 kwietnia 2024 r. znak: WOŚ.420.24.2020.GN.46**

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego
ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach
oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.)**

Planowane do realizacji przedsięwzięcie usytuowane jest w województwie lubelskim, w powiecie Lublin, w granicach administracyjnych miasta Lublin.

Planowane przedsięwzięcie jest elementem kompleksowego zadania o nazwie „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” i obejmuje prace dot. obiektu I, IV i V, tj.:

- Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budową spustu dennego i przepławki dla ryb.
- Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego.
- Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1,920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3,660 km.

W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się wykonać w szczególności następujące prace:

- rozbudowę zapory czołowej zbiornika o długości ok. 460 m,
- rozbudowę jazu,
- rozbiórkę Małej Elektrowni Wodnej (MEW),
- budowę przepławki dla ryb,
- budowę Małej Elektrowni Wodnej,
- rozbudowę ogroblowania wstecznego prawego,
- rozbudowę zapory bocznej lewej,
- rozbiórkę i budowę Przepompowni P-2.

Powyższe działania będą miały na celu zmniejszenie zagrożenia powodziowego dla miasta Lublin, poprzez poprawę stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych oraz dostosowanie ich parametrów (budowle III i IV klasy budowli hydrotechnicznych) do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2007 nr 86 poz. 579). Ponadto, dzięki budowie przepławki dla ryb zlikwidowana zostanie bariera migracyjna dla ichtiofauny, a budowa MEW pozwoli wykorzystać potencjał Zalewu Zemborzyckiego do produkcji energii.

W ramach wybranego wariantu I zaplanowano wykonanie:

Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej na dł. 573 mb wraz z jazem w km 32+900 rz. Bystrzyca oraz budowa spustu dennego i przepławki dla ryb.

1. Rozbudowa zapory czołowej:

Rozbudowa zapory czołowej polegać będzie na następujących pracach:

- rozbiórka istniejących płyt betonowych stanowiących ubezpieczenie skarpy, na całej szerokości zapory, wraz z rozbiórką istniejących schodów skarpowych,
- wykonanie umocnień z materacy wypełnionych betonem na dł. sumarycznej ok. 406 m,
 - ✓ do rz. NPP lato (178,77 m n.p.m.)-materac typu ciężkiego,
 - ✓ od rz. NPP lato (178,77 m n.p.m.) do korony skarpy istniejącej - materac typu lekkiego,
- nachylenie projektowanych umocnień dostosowane do istniejącego nachylenia skarpy odwodnej (1:2 -1:3),
- ułożenie w dnie przyzmy kamiennej dociążającej na szerokości 3 m,
- wykonanie schodów skarpowych po stronie odwodnej w miejscu schodów rozebranych,
- wykonanie przesłony pionowej o długości ok. 460 m, rzędna zabicia przesłony: 165,00 m n.p.m., na trasie wykonywanej przesłony przewiduje się rozbiórkę istniejącej jezdni pasem o szerokości ok. 1,8 m; po wykonaniu przesłony, jezdnia zostanie odbudowana, a przesłona zostanie wykonana technologią wgłębnego mieszania gruntu.

Główne prace dot. rozbudowy zapory czołowej nie wymagają wykonania grodzy budowlanej. Natomiast wykonanie nowych schodów skarpowych wymaga wykonania wygrozdzenia w miejscach projektowanych schodów wraz z wypompowaniem wody. Powyższe prace wykonywane będą zarówno z korony zapory czołowej oraz od strony odwodnej skarpy, tj. „z wody”, za pomocą barek, z których wykonywane będą roboty budowlane.

2. Rozbudowa jazu

Rozbudowa jazu polegać będzie na następujących pracach:

- wykonanie upustu dennego w postaci dwóch rurociągów $\varnothing 1000$ z zamontowaną kratą stalową na wlocie, rzędna dna upustu - 172,62 m n.p.m. (wykonanie upustów dennych umożliwi okresową wymianę wody w zbiorniku w strefie przydennej oraz okresowe wypłukiwanie namulów),
- rozbiórka istniejącego umocnienia przed jazem oraz wykonanie umocnienia elastycznego w postaci materaca siatkowo-kamiennego; długość umocnienia na długości całkowitej ok. 13,7 m.; szerokość całkowita umocnienia ok. 19,6 m; nadbudowa istniejących skrzydeł jazu,
- przedłużenie filara w osi obiektu od strony górnej wody o ok. 5,7 m,
- wykonanie progu żelbetowego o rz. w koronie 172,62 m n.p.m. wraz z wykonaniem dwóch otworów,
- wykonanie niecki przed progiem oraz niecki przed upustem.

Projekt budowy upustu dennego zakłada możliwość okresowej wymiany wód w zbiorniku poprzez spuszczenie do dolnego stanowiska większości z wód, magazynowanych w warstwie retencyjnej, przydennej, a także wzruszenie materiału mineralnego zalegającego w dnie (rumowiska wlezonego - piaski) i przeprowadzenie go na dolne stanowisko zapory. Wykonanie upustu dennego w jazu zapewni ciągły przepływ wód przez zbiornik oraz wypłukiwanie osadu niesionego przez wody rzeki Bystrzycy. Dobór miejsca wykonania upustu dennego oraz jego konstrukcja będą dostosowane tak, aby zapewnić jego jak najczęstszą pracę niezależnie od wielkości dopływu wód do Zbiornika Zemborzyckiego oraz

poziomu piętrzenia wody na zbiorniku (normalnego poziomu piętrzenia, obniżonego poziomu piętrzenia oraz podczas wezbrań). Dodatkowo, projekt zakłada wykonanie na wlocie do upustu dennego niecki i krat stalowych, a przed wlotem zamknięć remontowych.

3. Rozbiórka małej elektrowni wodnej

W ramach prac przewiduje się rozbiórkę istniejącej nieczynnej małej elektrowni wodnej zlokalizowanej w lewym świetle jazu. Parametry istniejącego obiektu:

- dwie turbiny poziome o średnicy wirnika $D=700$ mm,
- ujęcie wody dwoma rurociągami o średnicy $\varnothing 1000$.

4. Budowa przepławki dla ryb

W ramach prac przy zaporze czołowej Zalewu Zemborzyckiego planuje się wykonanie przepławki ryglowej (seminaturalnej), która zapewni ciągłość ichtiologiczną w korycie rzeki.

Podstawowe parametry projektowanej przepławki:

- wlot do przepławki w prawym skrzydle zapory czołowej formie doku wraz z ubezpieczeniem dna/skarpy przed wlotem,
- 49 basenów rozdzielonych ryglami,
- baseny o wymiarach netto: długość 3,6 m, szerokość dna basenu 2,4 m,
- wysokość rygla netto ok. 1,2 m,
- wymiary głazów stanowiących rygle 0,60x0,60 m,
- szczelina w ryglu o szerokości ok. 0,30 m,
- przepławka nie funkcjonuje po przekroczeniu piętrzenia w zbiorniku rzędnej NPP lato+20cm, tj. w okresach o przepływach ekstremalnych, bądź okresów utrzymywania się pokrywy lodowej,
- napełnienie basenów 0,8-1,2 m,
- różnica rzędnej zwierciadła wody w basenach ok. 11,8 -12,8 cm,
- dno dwudzielne: -
 - ✓ skarpy basenu o nachyleniu 1:1,
 - ✓ półka o szerokości 1,0 m i spadku 3% w kierunku basenu,
 - ✓ skarpa kończąca z nachyleniem 1:1,5,
 - ✓ dno oraz skarpy umocnione materiałem kamiennym,
- wylot z przepławki w formie doku wraz z ubezpieczeniem dna i skarp poniżej doku, długość ubezpieczenia (w osi konstrukcji) ok. 13 m.

Ponadto, planuje się odcinkową rozbiórkę istniejącej nawierzchni asfaltowej, a po zakończeniu prac ponowne wykonanie przejazdu koroną zapory.

5. Budowa Małej Elektrowni Wodnej

Woda do elektrowni doprowadzana będzie poprzez ujęcie zlokalizowane w prawym skrzydle zapory czołowej zbiornika głównego, następnie rurociągiem doprowadzającym wprost do budynku małej elektrowni wodnej. Elektrownia będzie pracowała w zakresie przepływów 1,5 - 7,5 m³/s, a obliczeniowy spad wyniesie 5,0 m.

Budowaną elektrownię będą tworzyły następujące objekty:

- ujęcie wody dla potrzeb elektrowni umiejscowione w prawym skrzydle zapory czołowej Zbiornika Zemborzyckiego,
- kraty i zamknięcia remontowe na wlocie do rurociągu wraz z zasuwą,
- rurociąg doprowadzający wodę do elektrowni DN2100,

- budynek MEW wraz z wyposażeniem,
- zamknięcia szandorowe przy wylocie z elektrowni,
- niecka wylotowa,
- ubezpieczenie kamienne na wylocie o długości ok. 10 m.

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579), MEW odpowiada IV klasie budowli hydrotechnicznych.

Budowaną MEW będzie tworzyć m.in. ujęcie wody dla potrzeb elektrowni, umiejscowione w zaporze czołowej Zbiornika Zemborzyckiego. Woda do elektrowni doprowadzana będzie jednym rurociągiem derywacyjnym z górnego stanowiska Zalewu o średnicy wewnętrznej $\varnothing 2100$. Długość derywacji wynosić będzie ok. 167,5 m. W ramach budowy MEW planuje się także montaż krat zabezpieczających przed wpłynięciem ryb do rurociągu. Ponadto, w ramach projektu zaplanowano montaż automatycznej czyszczarki krat. Wlot do ujęcia wody stanowić będzie żelbetowa płyta o grubości 50 cm, usytuowana na rzędnej 175,56 m n.p.m., zabezpieczona ścianką szczelną zabita na głębokość do 6 m. Rurociąg derywacyjny zaprojektowano ze spadkiem w przedziale 0,0% - 7,2%. W związku z wykonaniem robót budowlanych konieczne będzie wbicie gródź budowlanych do poniższych rzędnych:

- rzędna zabicia ścianki szczelnej - dok wlotowy do MEW: 169,57 m n.p.m.
- rzędna zabicia ścianki szczelnej - dok wylotowy do MEW: 164,96 m n.p.m.

Ponadto, w ramach prac związanych z MEW planuje się wykonanie elementów towarzyszących takich jak: zjazd, pas techniczny o długości ok. 119 m, plac manewrowy o wymiarach 23x18 m. Wymiary oraz konstrukcje obiektów dostosowano do parametrów pojazdów, które będą się po nich poruszać.

W związku z planowanymi pracami, niezbędne będzie usunięcie powstałych kolizji z siecią odwadniającą konstrukcję zapory (poprzez wykonanie przepustu i korytka zabezpieczonego kratą) oraz siecią energetyczną niskiego napięcia (poprzez zmianę trasy sieci).

Nową MEW zaprojektowano, tak aby wykorzystać istniejący potencjał piętrzenia na zaporze celem stworzenia nowego źródła energii elektrycznej oraz wykorzystania rurociągów MEW do wsparcia jazu głównego na zaporze przy przejściu wód wezbraniowych. Dodatkowym czynnikiem będzie napowietrzanie wody przez MEW, które może korzystnie wpływać na jakość wód rzeki na odcinku miejskim. Maksymalna moc elektrowni wynosiła będzie 338,0 kW. W ramach prac przy MEW planuje się również rozbiórkę istniejącej jezdni na całej szerokości celem wykonania wykopu pod projektowane budowle, a następnie jej późniejszą odbudowę.

Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym, zlokalizowanej przy ogroblowaniu wstecznym lewym zbiornika głównego.

Rozbiórka i budowa pompowni P-2 polegać będzie na następujących pracach:

- Rozbiórka istniejących obiektów pompowni wody wraz z wyposażeniem technologicznym, instalacjami elektrycznymi i sanitarnymi oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.
- Wykonanie nowych obiektów pompowni:
 - ✓ komory wlotowej, stanowiącej budowlę łączącą zbiornik (retencyjny) wyrównawczy z budynkiem pompowni (komora wlotowa obejmuje trzy kanały wlotowe oraz trzy komory czerpane, całkowita długość komory wlotowej wynosić będzie 6,19 m),

- ✓ budynku pompowni (zaprojektowano wolnostojący budynek pompowni, posadowiony na projektowanej żelbetowej komorze wlotowej, będzie to budynek dwukondygnacyjny- kondygnacja rurociągów oraz kondygnacja hali głównej),
- ✓ komory zrzutowej, usytuowanej na wylocie rurociągów biegnących z budynku pompowni za zaporą boczną u jej podnóża,
- ✓ wyposażenia technologicznego:
 - pompy 3 szt. - zakres pracy: $Q = 850 - 1200 \text{ dm}^3/\text{s}$; $H = 7,0 - 1,9 \text{ m}$, (projektuje się zastosowanie trzech jednakowych jednostopniowych pomp zatapialnych z wirnikiem śmigłowym do zabudowy w stalowym szybie rurowym),
 - armatura hydrauliczna (na armaturę hydrauliczną jednego układu pompowego składać się będzie: kompensator, kłapa zwrotna z przeciwwagą, zasuwa nożowa z napędem elektromechanicznym, kłapa zwrotna i wstawki stalowe),
 - rurociągi tłoczne DN800 mm (projektuje się zastosowanie trzech rurociągów ciśnieniowych tłocznych całkowicie zagłębionych w gruncie).

W ramach prac związanych z rozbiórką i budową pompowni P-2 planuje się także rozbudowę zbiornika wyrównawczego, stanowiącego nieodłączny element pompowni. Planowane parametry zbiornika:

- powierzchnia zbiornika (pow. lustra wody) - $2500,00 \text{ m}^2$,
- głębokość zbiornika ok. 3,3 m,
- ubezpieczenie dna i skarp zbiornika za pomocą: kamienia, palików drewnianych, walcy siatkowo-kamiennych.

Ze względu na obszar chroniony wynoszący 217,2 ha, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579) obiekt zaliczono do IV klasy budowli hydrotechnicznych.

Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego na długości 1.920 km wraz z ogroblowaniem wstecznym prawym brzegu rzeki Bystrzyca na długości 3.660 km.

1. Rozbudowa ogroblowania wstecznego prawego.

Parametry projektowanych prac i ogroblowania wstecznego:

 - długość prac na ogroblowaniu wstecznym prawym: 3458 m,
 - nachylenie skarpy odpowietrznej -1:2, odwodnej -1:2.5,
 - szerokość korony: 3,0 m,
 - podniesienie rzędnych korony ogroblowania,
 - długość przesłony ÷ 3458 m (przesłona w formie ekologicznych profili zaporowych),
 - wysokość przesłony ÷ 8 m.

Wyniesienie korony budowli hydrotechnicznej zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579) dla IV klasy budowli hydrotechnicznych.

Ponadto, w ramach prac towarzyszących planuje się rozbudowę rowów, rozbiórkę i budowę przepustów oraz rozbudowę i budowę przejazdów wałowych.

W przypadku rozbudowy ogroblowania wstecznego prawego projekt zakłada wykorzystanie już istniejącej zabudowy poprzez jej podwyższenie do minimalnych

wysokości, spełniających wymagania zawarte w ww. rozporządzeniu, wraz z odtworzeniem istniejących lub wykonaniem nowych przejazdów wałowych oraz przepustów na rowach melioracyjnych.

2. Rozbudowa zapory bocznej lewej

Parametry projektowanych prac i zapory bocznej lewej:

- prace na zaporze na długości 1920 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,
- szerokość w koronie 6,0 m,
- przesłona przeciwwfiltracyjna o długości całkowitej ok. 1912,1 m i wysokości ok. 8 m (nie wliczając odcinka 7,9 m na dł. pompowni P-2), przesłona wykonana zostanie technologią wglębnego mieszania gruntu,
- ścieżka rowerowa oraz chodnik w koronie zapory o szer. po 2 m,
- ubezpieczenie skarpy odwodnej materacem siatkowo - kamiennym zastabilizowanym palikami drewnianymi, na długości 1920 m.

Zachowanie wyniesienia korony budowli hydrotechnicznej zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579) dla III klasy budowli hydrotechnicznych.

Ponadto, w ramach prac towarzyszących planuje się rozbudowę i odcinkową likwidację rowów istniejących (zarówno odcinków otwartych jak i zarurowanych), rozbudowę przepustu wałowego, budowę drenaży oraz likwidację istniejących oraz budowę nowych wylotów z kanalizacji deszczowej. Powyższe prace wykonywane będą z korony zapory bocznej lewej.

Realizacja prac ziemnych dla obiektu I:

Prace ziemne związane z budową przepławki będą wykonywane w wykopie otwartym, zaczynając od strony wody dolnej. Na czas prac planuje się wykonanie szczelnych grodzic stalowych (szalunek tracony), które po wykonaniu prac zostaną zniwelowane. Analogicznie wykonywane będą działania związane z budową małej elektrowni wodnej oraz rurociągu derywacyjnego.

Prace przy ubezpieczeniu zapory czołowej wykonywane będą przy poziomie wody MinPP.

Wykonanie przesłony pionowej będzie się odbywać bezwykopowo z korony zapory czołowej zbiornika, przy użyciu specjalistycznego sprzętu, po wcześniejszym usunięciu nawierzchni, która po wykonaniu wszystkich prac zostanie odtworzona.

Budowa upustu dennego odbywać się będzie dwuetapowo pod osłoną grodzy uniemożliwiającej przelewanie się wód do placu budowy. Dodatkowo na miejscu prowadzonych prac będą wykorzystane pompy osuszające.

Niezależnie od prac realizowanych na obiekcie I, równolegle wykonywane będą roboty budowlane na obiekcie IV i V.

Realizacja prac budowlanych na obiekcie IV:

Projektuje się wykonanie dwóch tymczasowych grobli ziemnych zlokalizowanych na wlotach do zbiorników wyrównawczych celem uniemożliwienia dopływu wody do zbiornika na czas prowadzenia prac budowlanych. Grodze ziemne przeznaczone zostaną do rozbiórki po zakończeniu robót. Na czas odcięcia dopływu wody do zbiornika wyrównawczego

zapewnione zostanie stałe przepompowywanie wody bezpośrednio z przed grobli ziemnych do Zalewu Zemborzyckiego przy wykorzystaniu pomp mobilnych.

Realizacja prac budowlanych na obiekcie V:

Wykonanie przesłony pionowej będzie się odbywać bezwykopowo z korony zapory bocznej, przy użyciu specjalistycznego sprzętu, po wcześniejszym usunięciu nawierzchni, która po wykonaniu wszystkich prac zostanie odtworzona. Przed wykonaniem przesłony konstrukcja zapory bocznej lewej zostanie podniesiona do wymaganych parametrów, a następnie zagęszczona. Równocześnie z podniesieniem konstrukcji wału odtworzone zostanie odwodnienie po stronie odpowietrznej.

Prace na ogroblowaniu wstecznym prawym przebiegać będą podobnie jak w przypadku zapory bocznej lewej, z pominięciem etapu usuwania i odtwarzania nawierzchni.

Należy zaznaczyć, iż przez cały okres realizacji prac na obiekcie I, obiekcie IV oraz obiekcie V, przepływ nienaruszalny na rzece Bystrzycy poniżej zapory czołowej będzie zapewniony w sposób ciągły. W przypadku prac przy jazie, przepływ biologiczny będzie zapewniony poprzez puszczenie wymaganego przepływu jednym z dwóch światel jazu, nawet podczas realizacji robót przy tym obiekcie. Po zakończeniu prac na jazie przepływ nienaruszalny, będzie realizowany tak jak w chwili obecnej, czyli jako przepływ ponad kłapami jazu (przepływ przez cały przekrój jazu).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Siewicz