



## PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.35.2022.ACY(15)

RM-0610-35-22

UD165

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

*Z poważaniem,*

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Do wiadomości:

Wnioskodawca

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 39 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu.”;

2) w art. 63:

a) w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Pisma utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej.”,

b) w § 3a po wyrazach „na adres do doręczeń elektronicznych” dodaje się wyrazy „lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej”.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami, ustawę z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz ustawę z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 759<sup>2</sup> po § 1 dodaje się § 1<sup>1</sup> w brzmieniu:

„§ 1<sup>1</sup>. Doręczenia pomiędzy komornikiem a naczelnikiem urzędu skarbowego w sprawie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej są dokonywane za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym, przy czym § 1 nie stosuje się.”;

2) po art. 760<sup>1</sup> dodaje się art. 760<sup>2</sup> w brzmieniu:

„Art. 760<sup>2</sup>. Organ egzekucyjny, dokonując zajęcia majątku dłużnika albo żądając udzielenia informacji, o których mowa w art. 761 § 1<sup>1</sup>, jest obowiązany podać numer PESEL, NIP lub REGON dłużnika, którego ta czynność dotyczy, jeżeli numery te zostały dłużnikowi nadane, a w razie konieczności także inne dane niezbędne do identyfikacji jego tożsamości.”;

3) w art. 773<sup>2</sup> § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Komornik zawiadamia strony, uczestników postępowania, z wyjątkiem dłużnika zajętej wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, i administracyjny organ egzekucyjny o zachodzącej podstawie przekazania egzekucji sądowej administracyjnemu organowi egzekucyjnemu.”;

4) w art. 774 dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Sądowy organ egzekucyjny, który przejął prowadzenie łącznie egzekucji sądowej i administracyjnej, dokonuje podziału sumy uzyskanej z egzekucji objętej zbiegiem dopiero po otrzymaniu od organów biorących udział w zbiegu adnotacji w sprawie zbiegu.”;

5) w art. 826 dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Niezwłocznie po uprawomocnieniu się postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego komornik zawiadamia o uchyleniu dokonanego zajęcia osoby trzecie, na których prawa i obowiązki zajęcie miało wpływ, w szczególności dozorcę zajętej ruchomości, pracodawcę, bank, dłużnika zajętej wierzytelności lub inną osobę, która z zajętego prawa jest obciążona obowiązkiem względem dłużnika.”;

6) w art. 902<sup>2</sup>:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 1, 366 i 480.

„§ 1. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku obejmuje wszelkie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku istniejące w chwili zajęcia oraz powstałe po zajęciu. Przepisu art. 896 § 2 nie stosuje się.”,

b) po § 1 dodaje się § 1<sup>1</sup> i 1<sup>2</sup> w brzmieniu:

„§ 1<sup>1</sup>. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku skierowane do naczelnika urzędu skarbowego nie wywołuje skutku, jeżeli dotyczy dłużnika, który nie jest zaewidencjonowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników.

§ 1<sup>2</sup>. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku skierowane do naczelnika urzędu skarbowego jest skuteczne wobec pozostałych naczelników urzędów skarbowych.”,

c) § 2–3 otrzymują brzmienie:

„§ 2. Dłużnik wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku zawiadamia sądowy organ egzekucyjny o braku swojej właściwości, jeżeli nie jest dłużnikiem wierzytelności. Powyższe nie dotyczy naczelnika urzędu skarbowego.

§ 2<sup>1</sup>. Do zbiegu egzekucji z tytułu zajęcia nadpłaty lub zwrotu podatku dochodzi z chwilą zaistnienia podstaw do zwrotu nadpłaty lub zwrotu podatku. W takim przypadku dłużnik zajętej wierzytelności zawiadamia organy egzekucyjne o zbiegu egzekucji, jednocześnie przekazując właściwemu organowi egzekucyjnemu środki pieniężne. W przypadku zbiegu egzekucji art. 773 § 6 i 8 nie stosuje się.

§ 2<sup>2</sup>. Przepisów art. 773–773<sup>2</sup> i art. 774 nie stosuje się, jeżeli dokonane zajęcie dotyczy wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w wysokości nie wyższej niż 100 zł. Dłużnik wierzytelności przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który jako pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie.

§ 2<sup>3</sup>. Jeżeli po przekazaniu, o którym mowa w § 2<sup>2</sup>, pozostały środki pieniężne, dłużnik wierzytelności przekazuje je, aż do całkowitego rozliczenia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, organowi egzekucyjnemu, który jako kolejny dokonał zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku, a w razie niemożności ustalenia kolejności – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie.

§ 3. Zawiadomienie o zajęciu nadpłaty i zwrotu podatku oraz inne związane z dokonaniem zajęciem dokumenty doręcza się dłużnikowi zajętej wierzytelności za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej, w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 67 § 2c ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Doręczenia pomiędzy komornikiem a naczelnikiem urzędu skarbowego dokonywane są za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.”,

d) dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Nadwyżkę środków pieniężnych uzyskanych z tytułu zajęcia nadpłaty lub zwrotu podatku komornik zwraca bezpośrednio dłużnikowi.”;

7) w art. 952<sup>1</sup> uchyla się § 5.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3a dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Do opłaty dodatkowej, o której mowa w § 1 pkt 4a, nie stosuje się przepisu § 2 pkt 2.”;

2) w art. 5:

a) w § 1 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w odniesieniu do opłat dodatkowych, o których mowa w art. 37ge ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym – właściwy naczelnik urzędu skarbowego.”,

b) uchyla się § 4;

3) w art. 17c § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Organ egzekucyjny doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 569), chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo przez pracownika obsługującego organ.”;

4) w art. 18k § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Dane, o których mowa w art. 18b § 2, udostępnia się zobowiązanemu lub podmiotowi zainteresowanemu za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.”;

5) art. 62c otrzymuje brzmienie:

„Art. 62c. Organ egzekucyjny zawiadamia wierzyciela, zobowiązanego i dłużnika zajętej wierzytelności, z wyjątkiem dłużnika zajętej wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, o przekazaniu egzekucji sądowemu organowi egzekucyjnemu.”;

6) w art. 63a:

a) w § 1 w zdaniu pierwszym po wyrazach „pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym dokonuje się” dodaje się wyrazy „przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo”;

b) w § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) sposób dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym”;

7) w art. 89a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku obejmuje wszelkie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku istniejące w chwili zajęcia oraz powstałe po zajęciu. Przepisu art. 89 § 3 pkt 1 nie stosuje się.”;

b) po § 1 dodaje się § 1a i 1b w brzmieniu:

„§ 1a. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku skierowane do naczelnika urzędu skarbowego nie wywołuje skutku, jeżeli dotyczy zobowiązanego, który nie jest zaewidencjonowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników.

§ 1b. Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku skierowane do naczelnika urzędu skarbowego jest skuteczne wobec pozostałych naczelników urzędów skarbowych.”;

c) § 2–3 otrzymują brzmienie:

„§ 2. Dłużnik zajętej wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, inny niż naczelnik urzędu skarbowego, zawiadamia organ egzekucyjny o braku swojej właściwości, jeżeli nie jest dłużnikiem wierzytelności.

§ 2a. Do zbiegu egzekucji do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku dochodzi z chwilą zaistnienia podstaw do zwrotu podatku lub nadpłaty. W takim przypadku dłużnik zajętej wierzytelności zawiadamia właściwe organy egzekucyjne o zbiegu egzekucji jednocześnie z przekazaniem środków pieniężnych na pokrycie egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej

w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych. W przypadku zbiegu egzekucji art. 62e nie stosuje się.

§ 2b. W przypadku gdy zajęta przez więcej niż jeden organ egzekucyjny wierzytelność z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku nie przewyższa kwoty 100 zł, nie stosuje się przepisów art. 62–63a i art. 69a § 1. Dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne na pokrycie egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych organowi egzekucyjnemu, który jako pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie.

§ 2c. Pozostałe po przekazaniu, o którym mowa w § 2b, środki pieniężne dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje organowi egzekucyjnemu, który jako kolejny dokonał zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku, a w razie niemożności ustalenia kolejności – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie, aż do całkowitego rozliczenia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku.

§ 3. Zawiadomienie o zajęciu i inne pisma w ramach egzekucji z nadpłaty i zwrotu podatku sporządza się i doręcza z użyciem środków komunikacji elektronicznej w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 67 § 2c.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1192 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1177) w art. 41a po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§ 3a. Krajowa Rada Notarialna zapewnia Krajowej Administracji Skarbowej dostęp do listy, o której mowa w § 1, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w celu automatycznej weryfikacji notariuszy i zastępców notarialnych.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.<sup>3)</sup>) użyte w art. 45cd w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia i w ust. 6 oraz w art. 52va w ust. 3 wyrazy „portalu podatkowego” zastępuje się wyrazami „e-Urzędu Skarbowego”.

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1163, 1243, 1551, 1574, 1834, 1981, 2071, 2105, 2133, 2232, 2269, 2270, 2328, 2376, 2427, 2430 i 2490 oraz z 2022 r. poz. 1, 24, 64, 138, 501, 558, 583, 646 i 655.

**Art. 6.** W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2022 r. poz. 166) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5:
  - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zgłoszenie identyfikacyjne osób fizycznych zawiera nazwisko, imię (imiona), imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, obywatelstwo lub obywatelstwa, adres miejsca zamieszkania, rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości oraz numer PESEL, jeżeli został nadany.”,
  - b) w ust. 3 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) w przypadku grup VAT – dane dotyczące członków grupy.”;
- 2) w art. 14:
  - a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw informatyzacji po otrzymaniu od Szefa Krajowej Administracji Skarbowej informacji o zaewidencjonowaniu osoby fizycznej objętej rejestrem PESEL w CRP KEP niezwłocznie przekazuje posiadane dane z rejestru PESEL w zakresie określonym w art. 5 ust. 2, dane, o których mowa w art. 8 pkt 12 i 13 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, z późn. zm.<sup>4)</sup>), oraz adres zameldowania na pobyt stały lub czasowy.”,
  - b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Szef Krajowej Administracji Skarbowej i naczelnik urzędu skarbowego mogą aktualizować w CRP KEP nazwę podmiotu (firmę), adres jego siedziby, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej i adresy dodatkowych stałych miejsc wykonywania działalności gospodarczej na podstawie danych zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub otrzymanych odpowiednio z tego rejestru lub tej ewidencji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”;
- 3) w art. 15:
  - a) w ust. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

---

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1000, 1641 i 1978 oraz z 2022 r. poz. 350, 583 i 655.



„9) Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 660).”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane zgromadzone w CRP KEP są udostępniane przez:

- 1) Szefa Krajowej Administracji Skarbowej – w przypadku udostępniania danych komornikom sądowym za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym;
- 2) naczelnika urzędu skarbowego – w przypadku udostępniania danych podatnikowi i organom egzekucyjnym innym niż komornicy sądowi;
- 3) Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i naczelnika urzędu skarbowego – w przypadku udostępniania danych podmiotom, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 1a, 1d, 2, 4, 5 i 7–9.”

c) uchyla się ust. 4.

**Art. 7.** W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 uchyla się pkt 14;
- 2) uchyla się art. 3f;
- 3) w art. 14 uchyla się § 4;
- 4) użyte w art. 20zu w § 2 w pkt 2 i w art. 20zzd w § 2 wyrazy „przez portal podatkowy” zastępuje się wyrazami „za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym”;
- 5) w art. 50 wyrazy „grupy podatników” zastępuje się wyrazami „grupy obowiązanych”;
- 6) w art. 61b w § 3 wyrazy „portalu podatkowego” zastępuje się wyrazami „konta w e-Urzędzie Skarbowym”;
- 7) w art. 62 § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Zaliczeniu na poczet zaległości podatkowej, o którym mowa w § 1 zdanie drugie, nie podlegają wpłaty dokonane na poczet ryczałtu od przychodów zagranicznych osób przenoszących miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów.”;
- 8) w art. 77b w § 1:
  - a) w pkt 2 po wyrazach „w przypadku gdy podatnik” dodaje się wyrazy „mający miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”;

- b) w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:  
„3) w przypadku gdy podatnik mający miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie jest obowiązany do posiadania rachunku bankowego lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, wyłącznie na wskazany rachunek bankowy podatnika.”;
- 9) w art. 86n uchyla się § 4;
- 10) w art. 92 po § 3a dodaje się § 3b w brzmieniu:  
„§ 3b. Zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty dokonane przez organ egzekucyjny wobec jednego z małżonków obejmuje również wierzytelność, o której mowa w § 3.”;
- 11) uchyla się art. 119zma;
- 12) w art. 144:
- a) § 1a otrzymuje brzmienie:  
„§ 1a. Organ podatkowy doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu podatkowego albo w siedzibie organu podatkowego.”;
- b) uchyla się § 2–2d;
- 13) w art. 168:
- a) § 1 otrzymuje brzmienie:  
„§ 1. Podania wnosi się na piśmie lub ustnie do protokołu. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu podatkowego.”;
- b) w § 3a wyrazy „przez portal podatkowy” zastępuje się wyrazami „za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu podatkowego”;
- 14) art. 297e otrzymuje brzmienie:  
„Art. 297e. § 1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej udostępnia:
- 1) Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym,
  - 2) Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu,

- 3) prokuratorowi – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w art. 3 § 1 pkt 1 i 8 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz. 66, 1236 i 2052 oraz z 2022 r. poz. 655),
- 4) Policji – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882, 2333, 2447 i 2448 oraz z 2022 r. poz. 655 ),
- 5) Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym

– dane niezawarte w aktach spraw podatkowych inne niż określone w art. 297c, jeżeli znajdują się w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych.

§ 2. Dane, o których mowa w § 1, mogą być udostępniane również za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”;

15) w art. 299:

- a) po § 5 dodaje się § 5a i 5b w brzmieniu:

„§ 5a. Wnioski o udostępnienie informacji, o których mowa w § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2, będących w posiadaniu organów Krajowej Administracji Skarbowej, komornicy sądowi składają za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.

§ 5b. W przypadku, o którym mowa w § 5a, informacje są udostępniane za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku o ich udostępnienie.”,

- b) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. W przypadku udostępnienia informacji za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym, komornicy sądowi są obowiązani do uiszczenia opłaty na rachunek urzędu skarbowego w terminie do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym informacja ta została udostępniona, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej lub poziom automatyzacji procesu udostępniania tych informacji uzasadnia nieodpłatne ich udostępnianie.”,

- c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje informacji udostępnianych nieodpłatnie komornikom sądowym za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym, uwzględniając poziom automatyzacji procesu ich udostępniania;
  - 2) wysokość opłaty uiszczanej za udostępnienie informacji komornikom sądowym, uwzględniając formę udostępnienia informacji i ponoszone przez organy podatkowe koszty związane z ich udostępnieniem;
  - 3) tryb pobierania przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej opłaty uiszczanej za udostępnienie informacji komornikom sądowym oraz sposób uiszczania tej opłaty, uwzględniając organizację czynności związanych z poborem opłaty i formę jej zapłaty.”;
- 16) w art. 299e § 1 otrzymuje brzmienie:
- „§ 1. Dane z akt podatkowych Szef Krajowej Administracji Skarbowej może udostępniać:
- 1) organom, o których mowa w art. 297 § 1 i art. 298, również za pośrednictwem systemu teleinformatycznego,
  - 2) komornikom sądowym w zakresie, o którym mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2, za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym
- jeżeli dane te znajdują się w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych.”;
- 17) w art. 306e w § 4 w pkt 1 uchyla się lit. c;
- 18) w art. 306i:
- a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Organ podatkowy na wniosek podatnika wydaje zaświadczenie o wysokości jego dochodu.”,
  - b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. W zaświadczeniach o wysokości dochodu stwierdza się, czy wnioskodawca jest lub nie jest podatnikiem podatku dochodowego, we wszystkich formach opodatkowania. W przypadku opodatkowania na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych albo podatkiem dochodowym od osób prawnych podaje się także informację o wysokości: przychodu, dochodu, odliczonych składek na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne lub podatku należnego.”;
- 19) po art. 306k dodaje się art. 306ka w brzmieniu:

„Art. 306ka. W przypadku gdy zaświadczenia są generowane automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym, przepisy niniejszego działu stosuje się odpowiednio.”.

**Art. 8.** W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1993, 2105 i 2427) w art. 21c w ust. 1 i 4 wyrazy „portalu podatkowego” zastępuje się wyrazami „konta w e-Urzędzie Skarbowym”.

**Art. 9.** W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2021 r. poz. 408, 694, 2105 i 2427) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 16 po § 4 dodaje § 4a w brzmieniu:

„§ 4a. Zawiadomienie do finansowego organu postępowania przygotowawczego może być wniesione także za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.”;

2) w art. 53 w § 31 po wyrazach „urzędowe sprawdzenie” dodaje się wyrazy „wniesienie za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym”, „doręczenie na konto w e-Urzędzie Skarbowym”;

3) po art. 114b dodaje się art. 114c w brzmieniu:

„Art. 114c. W postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez finansowe organy postępowania przygotowawczego:

1) wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma mogą być doręczane także na konto w e-Urzędzie Skarbowym;

2) pisma skierowane do tych organów mogą być wnoszone także za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.”.

**Art. 10.** W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021 r. poz. 685, z późn. zm.<sup>5)</sup>) w art. 108b w ust. 14 po wyrazach „Naczelnik urzędu skarbowego przekazuje,” dodaje się wyrazy „przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo”.

**Art. 11.** W ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1856) w art. 10a uchyla się ust. 3.

**Art. 12.** W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 oraz z 2022 r. poz. 91 i 655) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:

---

<sup>5)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 694, 802, 1163, 1243, 1598, 1626, 2076, 2105 i 2427 oraz z 2022 r. poz. 196.

„Art. 3b. Nie podlega opłacie skarbowej wydanie przez organ Krajowej Administracji Skarbowej zaświadczenia na wniosek złożony za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.”.

**Art. 13.** W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094 oraz z 2021 r. poz. 802 i 815) w art. 57 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2–4 w brzmieniu:

„2. Wnioski i oferty przetargowe w sprawie udzielenia koncesji lub zezwolenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz dokumenty dołączane do tych wniosków lub ofert przetargowych mogą być składane w postaci elektronicznej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego e-Koncesje.

3. Warunkiem dostępu do konta w systemie teleinformatycznym e-Koncesje jest uwierzytelnienie się przez użytkownika konta w tym systemie.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zakres i warunki korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje, w tym sposób uwierzytelniania użytkowników tego systemu teleinformatycznego, mając na względzie potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych w zakresie udzielenia koncesji i zezwoleń, konieczność zapewnienia bezpieczeństwa, poufności i integralności danych oraz rozliczalności działań podejmowanych w tym systemie teleinformatycznym, jak również potrzebę sprawnego wykonywania zadań w zakresie udzielenia koncesji i zezwoleń.”.

**Art. 14.** W ustawie z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA (Dz. U. z 2020 r. poz. 166) w art. 2 uchyla się ust. 2 i 3.

**Art. 15.** W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.<sup>6)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 11 dodaje się art. 11a i art. 11b w brzmieniu:

„Art. 11a. 1. Organ KAS może upoważnić do wykonywania zadań w jego imieniu osoby zatrudnione lub funkcjonariuszy:

---

<sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 464, 694, 802, 815, 954, 1003, 1005, 1718, 2076 i 2105.

1) jednostek organizacyjnych KAS lub komórek organizacyjnych urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych – w przypadku ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz Szefa Krajowej Administracji Skarbowej;

2) obsługujących ten organ – w przypadku organów KAS innych niż określone w pkt 1.

2. Upoważnienie obejmuje uprawnienie do udzielania dalszych upoważnień, jeżeli uprawnienie to zostanie wyraźnie zastrzeżone w upoważnieniu.

3. Upoważnienie jest udzielane na piśmie w drodze imiennego upoważnienia, upoważnienia stanowiskowego lub aktu wewnętrznego, chyba że przepis szczególnie stanowi inaczej.

4. Osoba upoważniona potwierdza na piśmie przyjęcie upoważnienia.

5. Organ KAS prowadzi rejestr upoważnień, w tym dalszych upoważnień udzielonych na podstawie upoważnienia udzielonego przez ten organ.

6. W przypadku wątpliwości co do udzielenia upoważnienia lub jego zakresu organ KAS może potwierdzić ważność podjętych czynności.

Art. 11b. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, upoważniać do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej inny organ KAS, określając zakres upoważnienia, upoważnione organy KAS oraz terytorialny zakres ich działania, mając na względzie zapewnienie sprawnego i skutecznego wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

2. Zadania określone w upoważnieniu, o którym mowa w ust. 1, są wykonywane przez upoważniony organ KAS w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, pozostaje bez wpływu na określoną na podstawie odrębnych przepisów właściwość Szefa Krajowej Administracji Skarbowej do załatwienia sprawy.

4. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, uprawnia upoważniony organ KAS do udzielania dalszych upoważnień osobom zatrudnionym i funkcjonariuszom obsługującym ten organ, przy czym art. 11a ust. 3–6 stosuje się odpowiednio.”;

2) w art. 29 w ust. 1 w pkt 3 wyrazy „portalu podatkowego” zastępuje się wyrazami „e-Urzędu Skarbowego”;

3) w art. 35:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy KAS wykonują swoje zadania w szczególności przy wykorzystaniu:

- 1) Centralnego Rejestru Danych Podatkowych (CRDP);
- 2) Platformy Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC);
- 3) e-Urzędu Skarbowego.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przez CRDP rozumie się system teleinformatyczny służący do:”;

4) po art. 35 dodaje się art. 35a–35e w brzmieniu:

„Art. 35a. 1. Przez PUESC rozumie się system teleinformatyczny KAS służący w szczególności do składania i doręczania pism pomiędzy organami KAS a użytkownikiem PUESC w sprawach z zakresu prawa celnego, podatku akcyzowego, podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, podatku od towarów i usług w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia paliw silnikowych, podatku od wydobycia niektórych kopalin, opłaty paliwowej, opłaty emisyjnej i gier hazardowych.

2. Warunkiem dostępu do konta na PUESC jest uwierzytelnienie się przez użytkownika PUESC.

3. Pisma składane do organów KAS za pośrednictwem konta na PUESC są opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy certyfikatu celnego albo zapewnia się w inny sposób możliwość potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej, jeżeli w przepisach wydanych na podstawie art. 3b § 2 lub art. 193a § 3 Ordynacji podatkowej minister właściwy do spraw finansów publicznych umożliwił opatrywanie pism składanych za pośrednictwem PUESC w taki sposób.

4. Złożenie pisma za pośrednictwem konta na PUESC następuje z chwilą otrzymania urzędowego poświadczenia odbioru.

5. Użytkownik PUESC może wyrazić zgodę na doręczanie na konto na PUESC pism wydawanych przez organy KAS w sprawach, o których mowa w ust. 1, podlegających załatwieniu za pośrednictwem PUESC, chyba że obowiązek doręczania pism na to konto wynika z odrębnych przepisów.

6. W przypadku doręczania pisma przez organy KAS na konto na PUESC pismo uznaje się za doręczone z chwilą podpisania urzędowego poświadczenia doręczania,



a w przypadku jego braku – po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma na koncie na PUESC.

7. W przypadku wystąpienia problemów technicznych uniemożliwiających organowi KAS doręczenie pisma na konto na PUESC, pismo może zostać doręczone na zasadach ogólnych poza PUESC.

8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób uwierzytelniania użytkowników na PUESC, mając na względzie potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z organami KAS oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa, poufności i integralności danych oraz rozliczalności działań podejmowanych na PUESC.

Art. 35b. 1. Przez e-Urząd Skarbowy rozumie się system teleinformatyczny KAS służący w szczególności do:

- 1) załatwiania spraw przez organy KAS;
- 2) składania i doręczania:
  - a) pism w sprawach dotyczących wydawania przez organy KAS wiążących informacji stawkowych, interpretacji ogólnych i interpretacji indywidualnych, w tym w zakresie określonym w art. 35a ust. 1,
  - b) innych niż wymienionych w lit. a pism pomiędzy organami KAS a osobami fizycznymi i jednostkami organizacyjnymi, z wyjątkiem pism w sprawach, o których mowa w art. 35a ust. 1.

2. W e-Urzędzie Skarbowym są udostępniane konta:

- 1) osób fizycznych będących użytkownikami tych kont – z urzędu;
- 2) jednostek organizacyjnych innych niż określone w pkt 3 – na wniosek tych jednostek wskazujący użytkowników tych kont będących osobami fizycznymi, przy czym czynności podejmowane przez tych użytkowników na kontach jednostek organizacyjnych w e-Urzędzie Skarbowym uznaje się za czynności podejmowane przez te jednostki;
- 3) organów władzy publicznej, urzędów obsługujących te organy lub kancelarii – na wniosek lub z urzędu.

3. Konta w e-Urzędzie Skarbowym są dostępne przez okres niezbędny do wykonywania zadań lub obowiązków przez organy KAS, nie krócej jednak niż do dnia:

- 1) śmierci użytkownika tego konta – w przypadku kont osób fizycznych;

2) utraty bytu prawnego przez jednostkę organizacyjną – w przypadku kont jednostek organizacyjnych.

4. Warunkiem dostępu do konta w e-Urzędzie Skarbowym jest uwierzytelnienie się przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym.

5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych udostępnia wzory dokumentów elektronicznych składanych przez użytkowników konta w e-Urzędzie Skarbowym do organów KAS oraz generowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres danych przekazywanych we wniosku o udostępnienie konta w e-Urzędzie Skarbowym,
- 2) sposób i tryb składania wniosku o udostępnienie konta w e-Urzędzie Skarbowym oraz organ właściwy do rozpatrzenia tego wniosku,
- 3) warunki korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym sposób uwierzytelniania w e-Urzędzie Skarbowym użytkowników konta w e-Urzędzie Skarbowym,
- 4) zakres korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym rodzaje kont, o których mowa w ust. 2 pkt 3, i uprawnienia użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym,
- 5) rodzaje spraw, które są załatwiane w e-Urzędzie Skarbowym

– mając na względzie sprawną obsługę wniosków, potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z organami KAS, zapewnienia bezpieczeństwa, wiarygodności i niezaprzeczalności przekazywanych danych oraz potrzebę ich ochrony przed nieuprawnionym dostępem.

Art. 35c. 1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej wydaje pisma generowane automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym.

2. Pisma wygenerowane automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym są opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

3. Załatwianie spraw w e-Urzędzie Skarbowym pozostaje bez wpływu na ustaloną w przepisach odrębnych właściwość organów KAS do załatwienia sprawy.

4. Załatwienie sprawy w e-Urzędzie Skarbowym jest równoznaczne z załatwieniem sprawy przez organ KAS właściwy do jej załatwienia.

5. W przypadku awarii e-Urzędu Skarbowego Szef Krajowej Administracji Skarbowej informuje o jej wystąpieniu i usunięciu w Biuletynie Informacji Publicznej

na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Do terminu załatwienia sprawy podlegającej załatwieniu w e-Urzędzie Skarbowym nie wlicza się dni, w których wystąpiła awaria e-Urzędu Skarbowego.

Art. 35d. 1. Użytkownik konta w e-Urzędzie Skarbowym jest uprawniony do składania pism w e-Urzędzie Skarbowym w zakresie określonym w art. 35b ust. 1 pkt 2 pod warunkiem wyrażenia zgody na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej lub obowiązek doręczania pism na to konto wynika z odrębnych przepisów.

2. Pisma składane do organów KAS za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym są opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, chyba że nie jest wymagane opatrzenie podpisem lub pieczęcią pisma składanego przez uwierzytelnionego użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

3. Pismo złożone za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym przez uwierzytelnionego użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym, w przypadku gdy nie jest wymagane opatrzenie podpisem lub pieczęcią pisma składanego przez tego użytkownika, wywołuje skutki prawne jak złożone przez tego użytkownika pismo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

4. Złożenie pisma przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym następuje w chwili zarejestrowania w e-Urzędzie Skarbowym pisma wysłanego z tego konta.

5. Urzędowe poświadczenie odbioru jest generowane automatycznie i opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

6. Urzędowe poświadczenie odbioru zawiera co najmniej wskazanie:

- 1) nadawcy i odbiorcy pisma;
- 2) daty i czasu złożenia pisma w e-Urzędzie Skarbowym.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia, rodzaje pism, których złożenie nie wymaga opatrzenia podpisem lub pieczęcią uwierzytelnionego użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym, mając na względzie charakter pisma lub sposób załatwiania sprawy w e-Urzędzie Skarbowym, w tym automatyzację procesu jej załatwiania, oraz potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa, wiarygodności i niezaprzeczalności przekazywanych danych.

Art. 35e. 1. Użytkownik konta w e-Urzędzie Skarbowym może wyrazić zgodę na doręczanie na to konto pism wydawanych przez organy KAS w zakresie określonym w art. 35b ust. 1 pkt 2.

2. Warunkiem wyrażenia zgody jest podanie przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym aktualnego adresu poczty elektronicznej lub numeru telefonu w celu przekazywania powiadomień o umieszczeniu pisma organu KAS na koncie w e-Urzędzie Skarbowym.

3. Wyrażenie i wycofanie zgody następuje na koncie w e-Urzędzie Skarbowym.

4. Organy KAS doręczają pisma na konto w e-Urzędzie Skarbowym:

- 1) niezwłocznie po wyrażeniu zgody – w przypadku pism generowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym;
- 2) od dnia następującego po dniu, w którym użytkownik wyraził zgodę – w przypadku pism innych niż określone w pkt 1.

5. Nie doręcza się pisma na konto w e-Urzędzie Skarbowym, jeżeli doręczenie następuje na konto w innym systemie teleinformatycznym organu KAS.

6. Wycofanie zgody wywołuje skutki prawne z upływem dnia, w którym zgoda została wycofana, i pozostaje bez wpływu na doręczenie pism umieszczonych na koncie w e-Urzędzie Skarbowym do końca tego dnia.

7. W przypadku wyrażenia albo wycofania zgody użytkownik konta w e-Urzędzie Skarbowym jest informowany o skutkach prawnych wynikających z wyrażenia albo wycofania takiej zgody.

8. Przepisów o wyrażaniu i wycofaniu zgody nie stosuje się do doręczania pism, których obowiązek doręczania na konto w e-Urzędzie Skarbowym wynika z odrębnych przepisów, przy czym w celu przekazywania powiadomień o umieszczeniu pisma organu KAS na koncie w e-Urzędzie Skarbowym użytkownik podaje na tym koncie aktualny adres poczty elektronicznej lub numer telefonu.

9. W przypadku wystąpienia problemów technicznych uniemożliwiających organowi KAS doręczenie pisma na konto w e-Urzędzie Skarbowym, pismo może zostać doręczone na zasadach ogólnych poza e-Urzędem Skarbowym.

10. Doręczenie pisma na konto w e-Urzędzie Skarbowym następuje:

- 1) w chwili odebrania pisma przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym – w przypadku gdy odebranie pisma nastąpiło w okresie od umieszczenia pisma na tym

koncie do końca 14 dnia, licząc od dnia następującego po umieszczeniu tego pisma na koncie w e-Urzędzie Skarbowym albo

- 2) z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w pkt 1 – w przypadku nieodebrania przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym pisma w tym okresie.

11. Urzędowe poświadczenie doręczenia jest generowane automatycznie i opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

12. Urzędowe poświadczenie doręczenia zawiera co najmniej wskazanie:

- 1) nadawcy i odbiorcy pisma;
- 2) daty i czasu umieszczenia pisma na koncie i doręczenia pisma na konto w e-Urzędzie Skarbowym.

13. Przez umieszczenie pisma na koncie w e-Urzędzie Skarbowym rozumie się zaistnienie warunków technicznych umożliwiających odebranie przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym pisma organu KAS doręczanego na to konto.”.

**Art. 16.** W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (Dz. U. z 2021 r. poz. 626 i 2105) w art. 5 uchyla się ust. 2.

**Art. 17.** W ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 850 i 1090) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10 w ust. 6 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) przejętych na skutek przekazania adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej.”;

- 2) po art. 158a dodaje się art. 158b w brzmieniu:

„Art. 158b. Wnoszenie pism procesowych za pomocą konta w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 158 ust. 1, jest dopuszczalne, jeżeli z przyczyn technicznych, leżących po stronie komornika, jest to możliwe.”;

- 3) w art. 221 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Krajowa Rada Komornicza zapewnia Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej dostęp do list oraz wykazu, o których mowa w art. 217–220, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w celu automatycznej weryfikacji komorników, zastępców komorników, asesorów i aplikantów.”.

**Art. 18.** W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.<sup>7)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 15z<sup>2</sup>;
- 2) w art. 31z:
  - a) w ust. 1 w pkt 4 na końcu dodaje się średnik i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) do dnia 30 września 2022 r. – w przypadku gdy termin ten upływa w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r.;
  - 6) o 3 miesiące – w przypadku gdy termin ten upływa w okresie od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.”,
  - b) w ust. 2 w pkt 4 na końcu dodaje się średnik i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) do dnia 30 września 2022 r. – w przypadku gdy termin ten upływa w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r.;
  - 6) o 3 miesiące – w przypadku gdy termin ten upływa w okresie od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.”;
- 3) w art. 31z<sup>2</sup> dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do warunku nieponiesienia straty podatkowej, o którym mowa w art. 23z pkt 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 11n pkt 1a ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.”.

**Art. 19.** W ustawie z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875, z późn. zm.<sup>8)</sup>) art. 52 otrzymuje brzmienie:

„Art. 52. 1. W przypadku prowadzenia egzekucji do wynagrodzenia za pracę, jeżeli pracownikowi zostało obniżone wynagrodzenie za pracę o więcej niż 25% z powodu podjętych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działań służb sanitarno-epidemiologicznych, służących zapobieganiu zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, kwota określona w art. 87<sup>1</sup> § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U.

---

<sup>7)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2120, 2133, 2262, 2269, 2317, 2368 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 202, 218 i 655.

<sup>8)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1086, 2255 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 159, 981 i 1192.

z 2020 r. poz. 1320, z 2021 r. poz. 1162 oraz z 2022 r. poz. 655) ulega zwiększeniu o 25% na każdego nieosiągającego dochodu członka rodziny, którego pracownik ma na utrzymaniu, nie dłużej jednak niż do chwili zakończenia stanu epidemii COVID-19. Kwota dodatkowego zwolnienia nie może przekraczać kwoty, o jaką obniżone zostało wynagrodzenie, ani też nie może być łącznie wyższa niż 50% kwoty, o której mowa w art. 87<sup>1</sup> § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

2. Przez członka rodziny, o którym mowa w ust. 1, rozumie się:

- 1) małżonka lub rodzica wspólnego dziecka,
- 2) dziecko małoletnie,
- 3) dziecko w wieku do 25. roku życia kontynuujące naukę, a także
- 4) dziecko, które ukończyło 25. rok życia legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności, jeżeli w związku z tą niepełnosprawnością przysługuje świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 615 ), albo zasiłek dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1297).

3. Przez dziecko, o którym mowa w ust. 2, rozumie się dziecko własne pracownika, a także dziecko współmałżonka lub rodzica wspólnego dziecka, o ile pracownik dostarczał temu dziecku środków utrzymania. Do członków rodziny nie zalicza się dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego innego niż wymieniony w ust. 2 pkt 1, dziecka pozostającego w związku małżeńskim, a także pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko.”.

**Art. 20.** 1. Przepisy art. 760<sup>2</sup> i art. 902<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 89a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie do zajęć nadpłaty i zwrotu podatku dokonanych od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 (nowe zajęcia).

2. Do zajęć wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku dokonanych przed dniem określonym w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 (dotychczasowe zajęcia) stosuje się przepisy dotychczasowe, przy czym doręczenia pomiędzy komornikami sądowymi a naczelnikami urzędów skarbowych w sprawie tych zajęć mogą być również dokonywane za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.

3. Dotychczasowe zajęcia obejmują wierzytelności powstałe przed upływem roku od dnia dokonania zajęcia i tracą moc z upływem roku, licząc od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2.

4. Komornik sądowy i administracyjny organ egzekucyjny mogą dokonać nowego zajęcia również w okresie ważności dotychczasowego zajęcia, przy czym do dnia poprzedzającego dzień utraty mocy dotychczasowego zajęcia na podstawie ust. 3, nowe zajęcia nie obejmują wierzytelności objętych w tej samej sprawie dotychczasowym zajęciem.

5. Przepisy art. 773<sup>2</sup> § 1 i art. 902<sup>2</sup> § 2<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 62c, art. 63a i art. 89a § 2a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają również zastosowanie do zbiegu egzekucji wynikającego z dotychczasowych zajęć, w przypadku gdy obowiązki dłużnika zajętej wierzytelności, o których mowa w art. 902<sup>2</sup> § 2<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu dotychczasowym, oraz art. 89a § 2a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, nie zostały wykonane przed dniem określonym w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2.

6. Przepisy art. 759<sup>2</sup> § 1<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 63a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do doręczeń dokonywanych od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2.

7. Do wniosków o udostępnienie informacji, o których mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 7, złożonych przed dniem określonym w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 21.** 1. Z dniem określonym w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 2 tracą ważność zgody na doręczanie pism przez portal podatkowy wyrażone na podstawie art. 144 § 2 ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu dotychczasowym.

2. Do pism umieszczonych na koncie użytkownika portalu podatkowego, który wyraził zgodę na doręczanie pism przez portal podatkowy, i niedoręczonych przed dniem określonym w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 2 stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Do pism, w tym podań, deklaracji i pełnomocnictw, przesyłanych przez portal podatkowy do dnia poprzedzającego dzień określony w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 2 stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 22.** Do składania i doręczania pism w sprawach pozostających we właściwości:



- 1) ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
- 2) Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, z wyjątkiem spraw, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 lit. c,
- 3) Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej

– złożonych i wydanych do dnia 30 września 2022 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 23.** 1. Przepis art. 18k § 1 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 4.

2. Przepisy art. 57 ust. 2–4 ustawy zmienianej w art. 13 stosuje się od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 3.

3. Przepisy art. 35b ust. 2 pkt 2, ust. 3 pkt 2 oraz ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 15 stosuje się od dnia określonego w obwieszczeniu wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 1.

**Art. 24.** W przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę wszczętej i niezakończonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w okresie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają w mocy zwiększenia kwoty wynagrodzenia za pracę wolnej od zajęcia dokonane na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 19, w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 25.** 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłosi, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” termin uruchomienia usługi polegającej na:

- 1) udostępnianiu jednostkom organizacyjnym konta w e-Urzędzie Skarbowym;
- 2) dokonywaniu za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym doręczeń pomiędzy komornikiem sądowym a naczelnikiem urzędu skarbowego lub Szefem Krajowej Administracji Skarbowej pism w sprawach:
  - a) zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku,
  - b) zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej,
  - c) udostępniania informacji, o których mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 7;
- 3) składaniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego e-Koncesje wniosków i ofert przetargowych w sprawie udzielenia koncesji lub zezwolenia, o których mowa art. 57 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 13;

4) udostępnianiu danych gromadzonych w Rejestrze Należności Publicznoprawnych.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłosi, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” termin zaprzestania udostępniania usług na portalu podatkowym.

**Art. 26.** 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 63a § 2 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 63a § 2 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 86n § 4 i art. 119zma ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 15, w zakresie zadań, o których mowa w art. 86g–86ia ustawy zmienianej w art. 7, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 2 i 3 ustawy zmienianej w art. 14, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 15, w zakresie zadań określonych w ustawie zmienianej w art. 14, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 16, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 15, w zakresie zadań określonych w ustawie zmienianej w art. 16, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 27.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 18 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 31 grudnia 2021 r.;
- 2) art. 18 pkt 3, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2022 r.;
- 3) art. 7 pkt 8, który wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia;
- 4) art. 6 pkt 1 lit. b, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2022 r.;

- 5) art. 2 pkt 1–6, art. 3 pkt 5–7, art. 7 pkt 15 i 16 w zakresie art. 299e § 1 pkt 2, art. 20 oraz art. 26 ust. 1, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.;
- 6) art. 3 pkt 4, który wchodzi w życie z dniem 31 października 2022 r.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy ma na celu przede wszystkim automatyzację załatwiania niektórych spraw obsługiwanych przez Krajową Administrację Skarbową, zwaną dalej „KAS”, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych KAS. W tym celu zmienia się ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami, ustawę z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz ustawę z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2.

E-Urząd Skarbowy to system teleinformatyczny KAS, który stanie się podstawowym narzędziem wykorzystywanym w kontaktach z organami KAS. E-Urząd Skarbowy jest dedykowany 5 grupom interesariuszy: podatnikom, płatnikom, pełnomocnikom, komornikom sądowym i notariuszom. E-Urząd Skarbowy ma umożliwić dostęp do informacji z obszaru podatków, jak również gwarantować pełną transakcyjność, ponieważ za pomocą udostępnionych narzędzi i usług będzie można załatwić kompleksowo sprawę online, w tym zrealizować obowiązki podatkowe. E-Urząd Skarbowy zapewni obywatelom i przedsiębiorcom pakiet spójnych i komplementarnych usług online umożliwiających kompleksowe załatwianie spraw, głównie z zakresu VAT, PIT i CIT. Ułatwią one wywiązywanie się z obowiązków podatkowych.

Osoba uwierzytelniona w e-Urzędzie Skarbowym otrzymuje dostęp do informacji z obszaru podatków, które dotyczą tej osoby. Ponadto może online załatwić sprawy urzędowe dotyczące udostępnionych informacji z obszaru podatków, jak i innych spraw.

E-Urząd Skarbowy gwarantuje proste i szybkie załatwienie sprawy za pośrednictwem udostępnionych e-usług dla uwierzytelnionego użytkownika (zalogowanego do e-Urzędu), także zmniejszenie lub usunięcie formalizmu związanego z załatwieniem sprawy podatkowej. Wdrożenie kolejnych usług w ramach e-Urzędu Skarbowego umożliwi automatyzację realizacji zadań przez organy KAS, a w konsekwencji szybsze załatwienie sprawy podatkowej przez podatnika.

Automatyzacja procesu załatwiania spraw przez organy KAS wymaga wprowadzenia szeregu zmian, których celem jest uelastycznienie istniejących zasad dotyczących m.in. podpisywania dokumentów i delegowania kompetencji w ramach organów KAS. W tym celu proponuje się m.in. kompleksowe uregulowanie w przepisach o charakterze ustrojowym (tj. ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej) zagadnień związanych z udzielaniem upoważnień przez organy KAS, ze szczególnym uwzględnieniem przypadku delegowania uprawnień pomiędzy organami KAS w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Regulacja ta została opracowana w oparciu o dotychczasowe doświadczenia związane przede wszystkim ze stosowaniem przepisów uregulowanych na potrzeby różnych procedur w Ordynacji podatkowej.

Szczegółowe uzasadnienie zmian:

1. Przepis art. 1 projektu przewiduje wprowadzenie zmiany w art. 39 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa) określającego hierarchię doręczeń pism przez organy administracji publicznej. Zgodnie z obowiązującym od 5 października 2021 r. modelem organy doręczają pisma na adres do doręczeń elektronicznych (tj. w sposób pełni elektroniczny), w przypadku braku takiej możliwości doręczenie następuje z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej (tj. w sposób częściowo elektroniczny) i dopiero w przypadku braku możliwości doręczenia we wskazanym sposobie doręczenie może nastąpić przesyłką rejestrowaną (tj. w sposób papierowy). Przepis art. 39 § 1 Kpa przewiduje wyjątki od każdego ze wskazanych sposobów doręczeń. Największy katalog wyjątków przewidziano w odniesieniu do doręczeń na adres do doręczeń elektronicznych. O ile wyjątkiem od doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej i przesyłki rejestrowanej objęto doręczanie osobiście przez pracownika urzędu lub inną upoważnioną osobę pism w postaci

papierowej w dowolnym miejscu (tj. w siedzibie organu i poza nią), o tyle w odniesieniu do adresu do doręczeń elektronicznych wyjątek ten ograniczono terytorialnie wyłącznie do doręczania w siedzibie organu. Przyjęty sposób regulacji pozycjonuje adres do doręczeń elektronicznych najwyżej w hierarchii istniejących sposobów doręczeń jako rozwiązanie domyślne, mające powszechne zastosowanie w kontaktach z organami administracji publicznej. Zgodnie z treścią obowiązującego przepisu nie jest dopuszczalne doręczenie przez pracownika organu poza siedzibą, w przypadku gdy istnieje możliwość doręczenia pisma na adres do doręczeń elektronicznych.

Wejście w życie z dniem 5 października 2021 r. przepisów ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 569) zrodziło wątpliwości co do kompletności katalogu wyłączeń zamieszczonych w art. 39 § 1 Kpa, w szczególności w kontekście doręczeń dokonywanych za pośrednictwem systemów teleinformatycznych. Dokonując wykładni przepisów o doręczeniach, nie można bowiem pominąć art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych określającego katalog przypadków, do których przepisy tej ustawy w ogóle nie znajdują zastosowania. Dotyczy to korespondencji zawierającej informacje niejawne, jak również doręczanej w postępowaniu o zamówienia publiczne i zawarcie umowy koncesji. Kolejne wyłączenie jest związane z wykorzystywaniem rozwiązań techniczno-organizacyjnych innych niż adres do doręczeń elektronicznych, takich doręczanie na konto w systemach teleinformatycznych. Ostatnie z wymienionych wyłączeń nie ma charakteru generalnego i przedmiotowego (uwarunkowanych rodzajem przekazywanych informacji lub rodzajem prowadzonego postępowania), lecz indywidualny i podmiotowy, co wymaga uprzedniego stwierdzenia, że istnieje takie odrębne rozwiązanie techniczne, które może znaleźć zastosowanie do doręczenia pisma w ramach różnych procedur osobie korzystającej z tego rozwiązania. Ze względu właśnie na charakter tego wyłączenia (warunkowy a nie generalny) istnieje potrzeba zastrzeżenia wprost w art. 39 § 1 Kpa konieczności ustalenia, czy w odniesieniu do konkretnego przypadku doręczenie jest możliwe na konto w systemie teleinformatycznym (takim jak portal podatkowy czy e-Urząd Skarbowy). Doręczanie pism na konto w systemie teleinformatycznym, ze swej istoty, nie tyle powoduje generalne wyłączenie stosowania przepisów ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, co w przypadku wystąpienia warunków (możliwości) do dokonania doręczenia na takie konto wpływa na hierarchię doręczeń określoną w art. 39 § 1 Kpa.

Powyższe wskazuje, że zaproponowana zmiana art. 39 § 1 Kpa nie ma charakteru merytorycznego, a jedynie doprecyzowujący. Wprowadzana zmiana ułatwi wykładnię przepisów przez ich adresatów.

Ze względu na podobieństwo rozwiązań obowiązujących na gruncie art. 144 § 1a Ordynacji podatkowej oraz art. 17c ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji analogiczne zmiany motywowane tymi samymi względami zostały zaproponowane również w tych przepisach.

Przepis art. 1 projektu przewiduje również zmianę art. 63 Kpa. W zdaniu drugim § 1 i w § 3a jest konieczne wprowadzenie dodatkowego kanału służącego do składania pism do organów administracji publicznej, jakim jest m.in. e-Urząd Skarbowy. Pismo utrwalone w postaci elektronicznej można złożyć nie tylko na adres do doręczeń elektronicznych, ale również za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej (np. e-Urząd Skarbowy). Celem zmian jest dostosowanie przepisów Kpa określających sposoby wnoszenia pism utrwalonych w postaci elektronicznych do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Zmiany zaproponowane w art. 63 Kpa stanowią ponadto odzwierciedlenie treści art. 3 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, który wyłącza stosowanie przepisów tej ustawy do przypadków wnoszenia korespondencji z wykorzystaniem innych niż adres do doręczeń elektronicznych rozwiązań techniczno-organizacyjnych.

2. Przepis art. 2 projektu przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (KPC). Głównym założeniem wprowadzania zmian w zakresie dokonywania zajęć wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku dokonywanych przez naczelników urzędów skarbowych jest usprawnienie polegające na wprowadzeniu nowego kanału komunikacji, jakim jest e-Urząd Skarbowy. Wdrożenie tego rozwiązania umożliwi komunikowanie się pomiędzy organami KAS a komornikami przy pomocy dedykowanego komornikom konta kancelarii komorniczej w e-Urzędzie Skarbowym, która obsługuje tego komornika. Konto kancelarii należy jednak odróżnić od konta osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej (por. art. 35b ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej). Wykorzystanie e-Urzędu Skarbowego do komunikacji pomiędzy komornikami sądowymi a organami KAS umożliwi wdrożenie szeregu rozwiązań usprawniających proces dokonywania zajęć wierzytelności i zwiększających ich skuteczności.

Zaprojektowano rozszerzenie skuteczności pojedynczego zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku na wszystkich naczelników urzędów skarbowych. Zrezygnowano z rocznego okresu obowiązywania zajęcia. Przyjęto zasadę, że obowiązuje ono do czasu jego uchylecia. Projektowane przepisy uwzględniają również zmianę przedmiotową zajęcia rozszerzając jego skuteczność na wszystkie nadpłaty i zwroty podatku powstałe u naczelników urzędów skarbowych.

Zmiany przepisów KPC zawarte w art. 2 projektu mają na celu usprawnienie składania zawiadomień o zajęciu wierzytelności przez komorników sądowych. Komunikacja pomiędzy sądowymi organami egzekucyjnymi a naczelnikami urzędów skarbowych w kontekście zarówno dłużnika zajętej wierzytelności, jak i administracyjnego organu egzekucyjnego odbywała się będzie poprzez e-Urząd.

Zmiany polegają na:

- a) wskazaniu, że doręczenia pomiędzy komornikiem sądowym a organem egzekucyjnym będącym naczelnikiem urzędu skarbowego w sprawie zbiegów sądowo-administracyjnych będą się odbywały wyłącznie za pomocą e-Urzędu Skarbowego. Zmiana ta ma na celu ułatwienie komunikacji m.in. w zakresie przekazywania adnotacji w sprawie zbiegów, która stanowi dużą część korespondencji przekazywanej pomiędzy komornikami sądowymi a naczelnikami urzędów skarbowych (dodanie § 1<sup>1</sup> w art. 759<sup>2</sup> KPC). Jednocześnie wyłączono możliwość wykorzystywania w komunikacji pomiędzy komornikami sądowymi a organami egzekucyjnymi będącymi naczelnikami urzędów skarbowych dotychczasowego kanału komunikacji, tj. ePUAP.
- b) określeniu minimum identyfikacyjnego zobowiązanego, jakie powinno zawierać zawiadomienie o zajęciu wierzytelności i wnioski o udzielenie informacji. Komornik sądowy jest zobowiązany podać dane niezbędne do identyfikacji tożsamości dłużnika, w tym jego numer PESEL, NIP lub REGON, jeżeli te numery zostały mu nadane (dodanie art. 760<sup>2</sup> KPC). Organ egzekucyjny przekazuje jedynie te dane dłużnika, które są „niezbędne” do prawidłowej identyfikacji jego tożsamości. W wyniku dokonanej zmiany przepis ten stanowi odzwierciedlenie zasady minimalizacji danych określonej w art. 5 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Zgodnie z tą zasadą dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.



- c) zniesieniu obowiązku informowania dłużnika zajętej wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku przez komornika o przekazaniu egzekucji sądowej administracyjnemu organowi egzekucyjnemu (zmiana § 1 w art. 773<sup>2</sup> KPC). Likwidacja obowiązku jest konsekwencją zmian przepisów o zbiegach egzekucji z tych praw majątkowych.
- d) wprowadzeniu obowiązku dokonywania podziału sumy z egzekucji w przypadku zbiegu egzekucji dopiero po otrzymaniu adnotacji w sprawie zbiegu od organów biorących w niej udział (dodanie § 3 w art. 774 KPC). Zmiana ma umożliwić uczestnictwo w podziale kwoty uzyskanej z egzekucji wszystkim zbiegającym się organom. Dzisiaj występują przypadki szybkiego rozliczania wyegzekwowanych kwot, uniemożliwiając tym samym skuteczne przystąpienie do egzekucji.
- e) nałożeniu na komorników sądowych obowiązku uchylania dokonanego zajęcia niezwłocznie po umorzeniu postępowania egzekucyjnego (dodanie § 2 w art. 826 KPC). Zmiana ma na celu ograniczenie nadmiernej egzekucji kwot z uwagi na przekazywanie wierzytelności na zajęcia dokonywane w wyniku postępowania egzekucyjnego, które zostało już umorzone. W związku z tym, że na gruncie obowiązujących przepisów informacja taka nie jest w każdym przypadku zakończenia egzekucji sądowej przekazywana dłużnikowi zajętej wierzytelności jest zasadne dodanie przepisu nakładającego wprost na komorników sądowych obowiązek uchylania takiego zajęcia.
- f) zniesieniu rocznego okresu skuteczności zajęcia wierzytelności na rzecz obowiązywania zajęcia do momentu uchylenia zajęcia przez komornika oraz zniesieniu konieczności wskazywania rodzaju nadpłaty i zwrotu podatku, które mają być przedmiotem zajęcia, na rzecz objęcia zajęciem wszystkich wierzytelności z tytułu nadpłat i zwrotów podatku powstałych w okresie obowiązywania zajęcia (art. 902<sup>2</sup> § 1 KPC). W związku z rozszerzeniem skuteczności zajęcia na wszelkie wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku, które mogą powstać u naczelnika urzędu skarbowego, w zmienianych przepisach mowa jest o „zajęciu nadpłaty i zwrotu podatku”.
- g) przesądzeniu, że w przypadku gdy dłużnik wskazany w zajęciu nie występuje w bazie danych naczelników urzędów skarbowych, to zajęcie nie wywoła skutków prawnych (dodawany § 1<sup>1</sup> art. 902<sup>2</sup> KPC). Jeżeli bowiem dłużnik nie został zarejestrowany jako podatnik, to naczelnicy urzędów skarbowych nie posiadają dla tego dłużnika żadnej nadpłaty. Dotyczy to również przypadku, gdy podmiot został wykreślony z rejestru

podatników (np. śmierć, likwidacja). Zmiana polega również na wyeliminowaniu konieczności składania przez komorników sądowych zawiadomień o zajęciu wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku do wielu naczelników urzędów skarbowych (dodawany § 1<sup>2</sup> art. 902<sup>2</sup> KPC). Jedno złożone skutecznie zajęcie wierzytelności będzie mieć taki sam skutek jak złożenie zajęć do wszystkich naczelników urzędów skarbowych. Zmiana ma na celu poprawę skuteczności egzekucji wobec dłużników zmieniających adres zamieszkania bądź siedziby, co w konsekwencji może prowadzić do występowania nadpłat u wielu naczelników urzędów skarbowych.

- h) zniesieniu obowiązku informowania komorników sądowych przez naczelników urzędów skarbowych o sytuacjach, gdy nie są oni właściwi dla realizacji zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku (art. 902<sup>2</sup> § 2 KPC). Taki obowiązek wobec innych zmian legislacyjnych jest nadmiarowy.
- i) określeniu momentu, w którym dochodzi do zbiegu egzekucji w przypadku zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku. Do zbiegu dochodzi z chwilą zaistnienia podstaw do zwrotu podatku lub nadpłaty (zmiana § 2<sup>1</sup> w art. 902<sup>2</sup> KPC). W praktyce będzie to moment, w którym pracownik obsługujący organ podatkowy realizuje zwrot. Zmiana usuwa występujące dzisiaj wątpliwości interpretacyjne poprzez wskazanie, że każda nadpłata lub zwrot podatku stanowią odrębne prawo majątkowe również w rozumieniu przepisów o zbiegach egzekucji. Wyznacza też sposób postępowania z nadpłatą lub zwrotem. Wyłączenie stosowania art. 773 § 6 i 8 KPC do zbiegów egzekucji do nadpłaty lub zwrotu podatku oznacza, że gdy dojdzie do kolejnego zbiegu egzekucji do nadpłaty lub zwrotu podatku nie ma znaczenia ewentualne rozstrzygnięcie poprzednich zbiegów.
- j) ustanowieniu e-Urzędu Skarbowego jako kanału komunikacji pomiędzy komornikiem sądowym a naczelnikiem urzędu skarbowego w sprawie zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku (zmieniony § 3 w art. 902<sup>2</sup> KPC). Elektroniczna skrzynka podawcza pozostaje właściwym kanałem komunikacji z pozostałymi organami podatkowymi.
- k) uregulowaniu skutków realizacji zajęcia w wysokości wyższej niż należna z uwagi na brak przekazania aktualizacji zajęcia lub jego uchylenia dłużnikowi zajętej wierzytelności. Wprowadzono obowiązek przekazania nadwyżki środków pieniężnych przez komornika bezpośrednio dłużnikowi (dodawany § 4 w art. 902<sup>2</sup> KPC).

1) uchyleniu § 5 w art. 952<sup>1</sup> KPC. Brak jest obecnie jakichkolwiek przesłanek nakazujących utrzymanie zakazu określonego w ww. przepisie. Zgodnie z tym przepisem licytacji lokalu mieszkalnego lub nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym, które służą zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika, nie przeprowadza się w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz 90 dni po jego zakończeniu. Inicjatywa poselska, której co do zasady przyświecały słuszne idee ochrony przed bezdomnością w czasach pandemii, już w dacie prac parlamentarnych zawierała niewłaściwe rozwiązania legislacyjne, albowiem omawiane zagrożenia eliminował obowiązujący wówczas przepis art. 15z ustawy 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Jedynym efektem wprowadzonych zmian jest paraliż postępowań egzekucyjnych i narastanie zadłużenia wobec m.in. wierzycieli alimentacyjnych. Z perspektywy ponad roku jego obowiązywania przyświecające mu założenia i oceny ryzyk okazały się nietrafne. Sytuacja społeczno-gospodarcza w kraju nie wykazywała i – jak dotąd – nie wykazuje tendencji kryzysowych, w tym znacznego wzrostu bezrobocia, z którym związane byłoby np. masowe nieregulowanie długów powiązane z egzekwowaniem ich z należących do dłużników nieruchomości (dla przykładu przez dłużników hipotecznych). Z prawnego punktu widzenia przepis zawiera środki nieadekwatne do zamierzonych celów. Nie ulega wątpliwości, że negatywnym efektem egzekucji prowadzonej z nieruchomości służącej celom mieszkaniowym może być pozbawienie dłużnika tytułu prawnego do nieruchomości, a w konsekwencji – prawa do zamieszkiwania w niej. Trzeba jednak zwrócić uwagę na fakt, że przyjęcie omawianych rozwiązań świadczy o gruntownej nieznajomości mechanizmów rządzących egzekucją z nieruchomości. Licytacja stanowi bowiem tylko jeden z etapów tej egzekucji. Dopiero w razie, gdy licytacja okaże się skuteczna, tj. gdy znajdzie się przynajmniej jeden licytant, który zaoferuje cenę wywołania, sąd może wydać postanowienie o udzieleniu przybicia. Postanowienie to podlega zaskarżeniu. Kolejnym elementem, jaki następuje po uprawomocnieniu tego postanowienia, jest wezwanie nabywcy licytacyjnego do uiszczenia pozostałej części ceny nabycia (tj. wykraczającej poza sumę złożonego wadium). Po spełnieniu tego warunku sąd wydaje postanowienie o przysądzeniu własności. Dopiero zaś z dniem uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu na nabywcę przechodzi własność nieruchomości (a na dłużnika – własność ceny

nabycia). Dopiero takie prawomocne postanowienie stanowi tytuł wykonawczy do wszczęcia przeciwko dłużnikowi egzekucji o wydanie nieruchomości (co zależne jest od woli wierzyciela – może on równie dobrze wynajmować dłużnikowi lokal na warunkach rynkowych). Jak wynika z powyższego, sam fakt wyznaczenia terminu licytacji wcale nie musi przesądzać o zbyciu nieruchomości należącej do dłużnika, zaś między licytacją a uprawomocnieniem się postanowienia o przysądzeniu własności może upłynąć wiele miesięcy (a w skrajnych przypadkach – lat). Tym samym, mając jedynie na względzie dający się przewidzieć czas trwania stanu epidemii COVID-19, rozwiązanie uniemożliwiające przeprowadzenie licytacji nieruchomości służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika jest rozwiązaniem nadmiarowym, albowiem w wielu wypadkach do uprawomocnienia się przysądzenia własności mogłoby dojść już po ustaniu stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego. W międzyczasie zaś ulegną zamrożeniu na wiele miesięcy tysiące postępowań egzekucyjnych skierowanych do nieruchomości lokalowych i gruntowych zabudowanych budynkami mieszkalnymi.

Podniesione zarzuty natury prawnej prowadzą też do przyjęcia, że omawiany przepis jest skrajnie szkodliwy z gospodarczego punktu widzenia. Już dziś można z łatwością spostrzec, że skutki rozwiązań wprowadzonych w art. 952<sup>1</sup> § 5 KPC. są bardzo niekorzystne. Mimo że omawiany przepis wszedł w życie z dniem 30 maja 2020 r., to już znacząco wpłynął on na pogorszenie statystyk w stosunku do okresów wcześniejszych (chodzi o sprawozdania MS-Kom23). O ile w 2019 r. liczba spraw, w których dokonano sprzedaży nieruchomości w trybie licytacji publicznej, wyniosła 7595, o tyle w 2020 r. liczba ta wyniosła już tylko 5397. We wskazanym okresie znacząco też spadła wysokość wyegzekwowanych kwot: z nieruchomości (z 839 526 254 zł w 2019 r. do 770 005 791 zł w 2020 r.). Wprawdzie dane statystyczne za I półrocze 2021 r. wskazują na pewne odbicie, natomiast są one niemiernodajne z uwagi na zmianę struktury sprzedawanych nieruchomości (zbywane są jedynie nieruchomości gruntowe i lokale użytkowe), przy jednoczesnym wystąpieniu czynników rynkowych związanych ze znaczącym zwiększeniem popytu na nieruchomości jako takie (i będącym tego faktu następstwem gwałtownym wzrostem cen). Gdyby nie omawiana regulacja, skala tego odbicia byłaby nieporównanie wyższa. Można zresztą przypuszczać, że wprowadzone mechanizmy ochrony dłużników w średniookresowej perspektywie mogą w niektórych obszarach

spowodować efekt domina. Wierzyciele niemogący odzyskać należnych im kwot sami popadną w kłopoty finansowe, stając się niewypłacalni i przeniosą swoje problemy na dalszych kontrahentów. Należy zatem przyjąć, że wybiórcze działania służące poprawieniu sytuacji dłużników kosztem wierzycieli mogą w dłuższej perspektywie pogorszyć sytuację gospodarki w skali makro.

3. Zmiany przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zawarte w art. 3 projektu przewidują:

- a. wyeliminowanie obowiązku wysyłania upomnień poprzedzających wszczęcie egzekucji administracyjnej w przypadku braku dobrowolnej wpłaty opłaty dodatkowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym. Podstawową funkcją upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji jest wezwanie zobowiązanego przez wierzyciela do wykonania obowiązku pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego (art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji). Funkcję tę w odniesieniu do opłaty dodatkowej pobieranej na podstawie art. 37ge ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym realizuje wezwanie, o którym mowa w art. 37ge ust. 7-9 tej ustawy. Zgodnie z tymi przepisami wezwanie do wniesienia opłaty dodatkowej zawiera pouczenie, że w przypadku jej nieuiszczenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, będzie ono stanowiło podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Pozostawienie obowiązku doręczenia upomnienia w przypadku przymusowego dochodzenia opłaty dodatkowej obok obowiązku doręczenia wezwania do wniesienia tej opłaty warunkującego wystawienie tytułu wykonawczego w celu jej dochodzenia stanowiłoby zbędne powielanie czynności wierzyciela i wiązałoby się z wydłużeniem procedury dochodzenia tej należności oraz ponoszeniem nieuzasadnionych, dodatkowych kosztów przez Skarb Państwa. Jednocześnie nie jest zasadne wprowadzanie przepisu przejściowego w zakresie rezygnacji z obowiązku doręczenia upomnienia w przypadku dochodzenia opłaty dodatkowej pobieranej na podstawie art. 37ge ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym. W przypadku skierowania wezwań na podstawie ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym

Funduszu Drogowym przed dniem wejścia w życie projektowanego przepisu dotyczącego upomnień, gdy upomnienie nie zostanie jeszcze wysłane, nie będzie ono doręczane.

- b. określenie w art. 2 pkt 1 lit. a wierzyciela opłaty dodatkowej, o której mowa w art. 37ge ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym . Zgodnie z przepisami tej ustawy wezwanie do wniesienia opłaty dodatkowej oraz inne zadania jej dotyczące wykonuje Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Jednak na podstawie art. 37gf ust. 7 ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych może wyznaczyć, w drodze rozporządzenia, inny organ KAS do realizacji tych funkcji, w tym do wystawiania wezwań. Z tego względu wskazane jest ustalenie wierzyciela opłaty dodatkowej w sposób uniezależniony od tego, który organ realizuje zadania w zakresie tej opłaty. Z tego względu wierzycielem opłaty dodatkowej w każdym przypadku będzie właściwy naczelnik urzędu skarbowego, zarówno gdy wezwanie do zapłaty opłaty dodatkowej wystawi Szef KAS, jak i inny organ KAS wyznaczony do realizacji tego zadania.
- c. uchylenie art. 5 § 4 zawierającego delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia obowiązków pozostających we właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwość miejscową tego naczelnika urzędu skarbowego. Przepis ten powiela delegację zawartą w art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej uprawniającą ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wyznaczenia organu KAS do wykonywania niektórych zadań KAS w związku z tym zasadne jest jego uchylenie.
- d. zastąpienie odesłania do portalu podatkowego odesłaniem do e-Urzędu Skarbowego w art. 18k § 1. Zmiana ta ma charakter dostosowawczy i jest związana ze zmianami wprowadzonymi w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
- e. wprowadzenie analogicznych zasad dotyczących zajęć i zbiegów egzekucji, jakie zostały zaproponowane w Kodeksie postępowania cywilnego (art. 63a i art. 89a). Zmiany te nie przewidują jednak obowiązku wprowadzenia korzystania z e-Urzędu Skarbowego jako kanału komunikacji pomiędzy naczelnikiem urzędu skarbowego a administracyjnymi organami egzekucyjnymi.

4. Przepis art. 4 projektu przewiduje wprowadzenie zmiany w art. 41a ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie. Dodawany § 3a umożliwi zautomatyzowanie procesu weryfikacji notariuszy i zastępców notarialnych, na potrzeby świadczenia w ramach e-Urzędu Skarbowego usług na rzecz notariuszy przez Krajową Administrację Skarbową.
5. Zmiany zawarte w art. 5 projektu mają charakter dostosowawczy i polegają na zastąpieniu odesłania do portalu podatkowego odesłaniem do e-Urzędu Skarbowego w art. 45cd w ust. 1 i 6 oraz art. 52va ust. 3 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.
6. Przepis art. 6 projektu zawiera zmiany w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników:
  - a. Zmiany art. 5 ust. 2 i art. 14 ust. 5 mają charakter doprecyzowujący oraz porządkowy. Zmiana dotycząca ust. 5 w art. 14 wynika ze zmiany ust. 2 w art. 5 i jest związana z przeniesieniem adresu zameldowania na pobyt stały lub czasowy z ust. 2 w art. 5 (gdzie jest mowa o danych zawartych w zgłoszeniu identyfikacyjnym osób fizycznych, a adres zameldowania jest zgłaszany w oparciu o odrębne przepisy) do ust. 5 w art. 14 (gdzie jest mowa o zakresie danych przekazywanych z rejestru PESEL do CRP KEP). Zmiana ust. 2 w art. 5 dotyczy również zastosowania prawidłowego wyrażenia „dokument tożsamości” w miejsce wyrażenia „dowód tożsamości” w celu prawidłowej i jednoznacznej identyfikacji podatników i płatników (w tym cudzoziemców). Ponadto zmiana ust. 2 w art. 5 dotyczy też formalnego uzupełnienia charakterystyki dokumentu tożsamości poprzez dodanie określenia „seria”, co jest zgodne m.in. z ustawą z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.
  - b. Dodanie pkt 3 w art. 5 ust. 3 doprecyzowuje obowiązki grup VAT na etapie rejestracji tej grupy jako podatnika VAT. Grupa VAT jest obowiązana w zgłoszeniu identyfikacyjnym podać dane wymienione w obecnie obowiązującym art. 5 ust. 3 (takie jak: nazwę, formę organizacyjno-prawną, adres siedziby, numer identyfikacyjny REGON), a po wprowadzeniu pkt 3 będzie obowiązana podać również dane dotyczące członków grupy.
  - c. Zmiana brzmienia art. 14 ust. 9 umożliwi Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej i naczelnikom urzędów skarbowych aktualizowanie niektórych danych w CRP KEP na podstawie danych ujawnionych w CEIDG. Zakładanym skutkiem wejścia w życie

proponowanych zmian będzie poprawa jakości i aktualności danych gromadzonych w CRP KEP.

- d. Zmiany przewidziane w pkt 3 polegają na uchyleniu art. 15 ust. 4 oraz zmianie art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Zaproponowane zmiany umożliwią udostępnianie przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej danych zgromadzonych w CRP KEP Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego oraz komornikom sądowym na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 1c i 9. Rezygnacja z wyłączości udostępnienia danych komornikom sądowym przez naczelnika urzędu skarbowego wynika z dostępności rozwiązania systemowego polegającego na pobieraniu i przekazywaniu danych zgromadzonych CRP KEP w zautomatyzowanych procesach zdefiniowanych w usłudze e-Urząd Skarbowy.

7. Zmiany Ordynacji podatkowej zaproponowane w art. 7:

- a. pkt 1 polegają na uchyleniu art. 3 pkt 14 Ordynacji podatkowej (definicja portalu podatkowego), co jest związane z uregulowaniem tej materii w sposób kompleksowy w art. 35a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Uregulowanie kwestii związanych z e-Urzędem Skarbowym (następcą portalu podatkowego) w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej jest uzasadnione rozszerzeniem zakresu spraw załatwianych w e-Urzędzie Skarbowym. W e-Urzędzie Skarbowym będą załatwiane nie tylko sprawy dotyczące podatników, płatników, inkasentów i pełnomocników, ale także notariuszy i komorników sądowych. Na podstawie wprowadzanych przepisów możliwe stanie się realizowanie przy pomocy e-Urzędu Skarbowego szerszej kategorii zadań realizowanych przez organy KAS.
- b. pkt 2 i 3 polegają na uchyleniu art. 3f i art. 14 § 4 Ordynacji podatkowej, co stanowi konsekwencję przeniesienia regulacji dotyczącej portalu podatkowego do ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
- c. pkt 4 mają charakter dostosowawczy i polegają na zastąpieniu odesłania do portalu podatkowego odesłaniem do e-Urzędu Skarbowego w przepisach dotyczących porozumienia inwestycyjnego.
- d. pkt 5 projektu dotyczą art. 50 Ordynacji podatkowej. Celem tej zmiany jest wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, jakie powstają w związku ze stosowaniem tego przepisu. Dyspozycja tego przepisu wskazuje na możliwość



przedłużania terminów przewidzianych w przepisach prawa podatkowego, które odnoszą się nie tylko do podatników, ale również m.in. do płatników czy innych podmiotów. Jednocześnie przepis, wskazując elementy rozporządzenia, nakazuje określenie grupy podatników, którym przedłużono terminy, co powoduje, że przepis nie jest wewnętrznie spójny. Z tego względu jest zasadne doprecyzowanie zakresu podmiotowego instytucji przedłużenia terminów przewidzianych w przepisach prawa podatkowego poprzez zastąpienie wyrazów „grupy podatników” wyrazami „grupy obowiązanych”. Przez obowiązanych należy rozumieć wszystkich adresatów przepisów podatkowych, na których przepisy te nakładają określone obowiązki (podatnicy, płatnicy, inkasenci, osoby trzecie, następcy prawni, jak również inne podmioty obowiązane do przekazywania informacji). Zmiana przepisu pozostaje bez wpływu na ważność rozporządzeń wydanych na podstawie art. 50 Ordynacji podatkowej, gdyż nie ulega zmianie zakres spraw przekazanych do uregulowania w akcie wykonawczym. W związku z tym obowiązujące rozporządzenia przedłużające terminy prawa podatkowego zachowają moc przez okresy wskazane w tych rozporządzeniach.

- e. pkt 6 mają charakter dostosowawczy i polegają na zastąpieniu odesłania do portalu podatkowego odesłaniem do e-Urzędu Skarbowego w art. 61b § 3 Ordynacji podatkowej.
- f. pkt 7 projektu dotyczy art. 62 Ordynacji podatkowej. Celem zmiany tego przepisu jest wyłączenie zaliczania na poczet zaległości podatkowych wpłat kwot podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów, z uwagi na specyfikę uregulowań prawnych i rozwiązań systemowych związanych z importem towarów. Brak takiego wyłączenia może wpłynąć negatywnie na skuteczną i sprawną obsługę podmiotów dokonujących obrotu towarowego z krajami trzecimi. Przepis art. 62 § 1 Ordynacji podatkowej nie stanowi i nie może stanowić podstawy do zaliczenia wpłaty dokonanej tytułem należności celnych na poczet zaległości podatkowych. Należności celne stanowią środek własny UE i wpłaty z tego tytułu nie mogą być „przejmowane” na poczet podatkowych należności krajowych. Natomiast podatek od towarów i usług oraz akcyza z tytułu importu towarów są wprawdzie należnościami krajowymi i zasilają budżet państwa, ale ze względu na swoją specyfikę związaną z obrotem towarowym z krajami trzecimi, ich system poboru jest i powinien być ujednoczony z systemem poboru należności

celnych. Przepisy prawa podatkowego m.in. w zakresie powstania obowiązku podatkowego, obliczenia, zabezpieczania i poboru tych podatków odwołują się do przepisów prawa celnego. Powstanie obowiązku podatkowego jest związane z powstaniem długu celnego od towarów wprowadzonych na obszar celny UE i objętych odpowiednią procedurą celną. Zgodnie z przepisami prawa celnego towar może zostać zwolniony do procedury dopiero po zapłacie lub zabezpieczeniu należności celnych (art. 195 UKC). Obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia podatków importowych określony jest również w krajowym prawie podatkowym, co *de facto* oznacza zakaz zwolnienia towaru do procedury, jeżeli należności podatkowe nie zostaną zabezpieczone albo zapłacone. Przepisy określające termin zapłaty tych podatków są również pochodną przepisu unijnego. Termin na uiszczenie podatkowych należności importowych jest tożsamy z terminem zapłaty należności celnych i liczony jest od dnia powiadomienia o kwocie należności, który w przypadku gdy należności zostały zabezpieczone jest dniem zwolnienia towarów do procedury. Funkcjonujący system poboru należności przywozowych (należności celnych i podatkowych) jest zatem ujednoczony i wyłom w nim w zakresie możliwości zaliczania wpłat dokonanych tytułem podatków importowych na zaległości podatkowe spowoduje jego zaburzenie. W szczególności może przełożyć się to negatywnie na funkcjonujący powszechnie w imporcie system zabezpieczeń należności importowych, który nie tylko gwarantuje zapłatę należności przywozowych, ale również umożliwia sprawną obsługę zgłoszeń celnych i daje możliwość szybkiego podejmowania towarów i wprowadzania ich do obrotu. Ww. obawy dotyczą w szczególności stosowanych w dużej skali zabezpieczeń generalnych (wykorzystywanych do wielu operacji, zgłoszeń lub procedur celnych) w formie zobowiązania gwaranta, które obsługiwane są w pełni automatycznie przez systemy OSOZ2 i ZEFIR2 współpracujące z systemem operacyjnym AIS IMPORT, co pozwala na sprawną i szybką obsługę obrotu towarowego. Ważnym aspektem w tej sprawie jest również fakt, że w praktyce w wielu przypadkach podatnicy dokonujący obrotu towarowego z krajami trzecimi korzystają z zobowiązań gwaranta wystawionych na rzecz podmiotów prowadzących działalność agencji celnych. W takim przypadku agencja celna jest osobą składającą zabezpieczenie, a z punktu widzenia przepisów prawa celnego składa to zabezpieczenie jako osoba trzecia za dłużnika/podatnika. Agencje celne również w bardzo wielu przypadkach, w celu ułatwienia i przyspieszenia obsługi, dokonują wpłat z tytułu należności importowych za podatnika, którego reprezentują. W świetle

przepisów prawa celnego wpłacają te należności za dłużnika/podatnika działając jako osoby trzecie. Agencje celne nie są w tych przypadkach płatnikami podatku VAT. W przypadku pojawienia się dodatkowego ryzyka dla podmiotów udzielających gwarancji w postaci możliwego zarachowania wpłat dokonywanych przez podatników z tytułu należności przywozowych na poczet zaległości m.in. z tytułu innych podatków, banki i towarzystwa ubezpieczeniowe mogą wycofać się z wystawiania gwarancji celnych albo znacznie podwyższyć koszty ich udzielenia, a to może mieć negatywny wpływ nie tylko na działalność podmiotów posiadających zaległości podatkowe.

Stosowanie art. 62 § 1 Ordynacji podatkowej do importowych należności podatkowych może spowodować jedynie negatywne konsekwencje dla funkcjonowania obrotu gospodarczego, wygenerować dodatkowe koszty z tytułu zmian w systemie finansowo-księgowym, bez uzyskania korzyści finansowych dla budżetu państwa, a w konsekwencji skutki te wręcz mogą być dla niego ujemne.

- g. pkt 8 dotyczy art. 77b § 1 Ordynacji podatkowej. Celem zmiany jest dążenie do optymalizacji działań urzędów skarbowych, w tym również do usprawnienia rozliczeń z podatnikami. W wyniku proponowanej zmiany zwroty nadpłat dla podatników, którzy nie posiadają adresu zamieszkania na terytorium RP, będą realizowane wyłącznie na rachunek bankowy wskazany przez podatnika, zgodnie z przepisami dotyczącymi zgłaszania rachunków bankowych do zwrotów nadpłat (w zeznaniach rocznych lub w zgłoszeniu aktualizacyjnym osoby fizycznej będącej podatnikiem /ZAP-3/).

Przedmiotowa propozycja w zakresie formy realizacji zwrotów nadpłat zapewni efektywną ich realizację, a także wyeliminuje możliwość ewentualnych wyłudzeń przez podatników, którzy w Polsce dokonują jednorazowych rozliczeń podatkowych, a w dniu realizacji zwrotów ich miejsce pobytu jest poza granicami naszego kraju.

Proponowana zmiana zdecydowanie zmniejszy koszty realizacji nadpłat ponoszone aktualnie przez podatników. Zgodnie z cennikiem Poczty Polskiej wysokość opłaty za przekaz pocztowy zagraniczny wynosi 1% od wartości przekazu plus 23,00 zł. Koszt ten zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej ponosi aktualnie podatnik (art. 77b § 4 Ordynacji podatkowej).

Poniżej przedstawiono podsumowanie w zakresie realizacji zwrotów nadpłat przekazem pocztowym zagranicznym przez urzędy skarbowe w okresie 3 ostatnich lat:

Rok	Kwota należnego zwrotu ogółem	Kwota dokonanego zwrotu ogółem	Opłata za przekaz ogółem	Liczba przekazów
2019	7 044 992,64 zł	6 618 345,38 zł	426 647,26 zł	15 678
2018	3 184 159,85 zł	3 034 644,13 zł	149 515,72 zł	5184
2017	2 152 138,15 zł	2 051 006,14 zł	101 132,01 zł	3512

Przekazy pocztowe zagraniczne są nadawane w dowolnej placówce pocztowej, do której wypełnione blankiety przekazu pocztowego zagranicznego dostarcza osobiście pracownik urzędu skarbowego. W kolejnym kroku urząd skarbowy przekazuje środki pieniężne na rachunek Poczty Polskiej. Kwota przyjmowana jest w złotych i przeliczana według aktualnego kursu walut. Polecenia realizacji zwrotów przekazami pocztowym zagranicznymi do wypłaty gotówkowej na adres odbiorcy do większości krajów są przesyłane drogą elektroniczną za pomocą międzynarodowej sieci Eurogiro, gdzie średni czas dostarczenia wynosi 5–6 dni roboczych, a dokładny termin uzależniony jest od kraju doręczenia.

Ponadto należy zauważyć, że zwroty przekazem pocztowym krajowym, tj. do podatników, którzy nie zgłosili do urzędu skarbowego rachunku bankowego przeznaczonego do zwrotu nadpłaty, ale posiadają adres zamieszkania na terytorium kraju, są realizowane przez urzędy skarbowe w ramach zawartej centralnej umowy z Poczta Polska przez przedstawicieli Izby Administracji Skarbowej w Warszawie. Umowa ta nie obejmuje realizacji przekazów pocztowych poza terytorium kraju (zagranicznych). Wskutek tego urzędy skarbowe, zlecając przekazy pocztowe zagraniczne, realizują je jako pomiot indywidualny.

Funkcjonowanie urzędów skarbowych jako podmiotów indywidualnych zdecydowanie utrudnia obsługę zagranicznych przekazów pocztowych w centralnym systemie Poltax2b Plus, a także ich realizację ze środków będących na wspólnym rachunku bankowym przeznaczonym do obsługi podatków CIT, PIT i VAT oraz innych dochodów. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wyznaczenia naczelnika urzędu skarbowego do dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na

wspólnym rachunku bankowym oraz określenia rodzaju należności pieniężnych obsługiwanych przy użyciu tego rachunku (Dz. U. poz. 2533) wspólny rachunek bankowy przeznaczony do obsługi podatków CIT, PIT i VAT oraz innych dochodów został utworzony w ramach uruchomienia z dniem 1 stycznia 2020 r. indywidualnych rachunków podatkowych.

Przekazy pocztowe zagraniczne, z uwagi na brak rozwoju usługi przez Poczta Polską, wymagają manualnego wypełniania blankietów przez pracowników urzędów skarbowych, ponieważ operator pocztowy nie udostępnia ich elektronicznej wersji. Brak wspierania przez operatora pocztowego rozwoju przedmiotowej usługi przy jednoczesnym znacznym wzroście liczby podatników (tabele powyżej), którzy otrzymują zwroty nadpłat w omawianej formie, powoduje znaczny wzrost obciążenia pracą w urzędach skarbowych. Dodatkową niedogodnością jest to, że przesyłanie środków pieniężnych na realizację zwrotów nadpłat jest dokonywane na różne rachunki bankowe właściwe dla lokalnych placówek pocztowych.

Nie bez znaczenia pozostaje możliwość skutecznego doręczenia środków będących nadpłatą podatku zarówno dla pracowników urzędów skarbowych, jak i dla oczekujących podatników, którzy w dniu ich realizacji zamieszkują poza terytorium kraju. Natomiast, jak zgłaszają urzędy skarbowe, zagraniczne przekazy pocztowe często wracają jako niepodjęte. W takich sytuacjach wezwanie podatnika do odbioru nadpłaty w kasie urzędu (zastępczej obsłudze kasowej) nie da oczekiwanego rezultatu. Dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że z uwagi na wysokie koszty utrzymywania zastępczej obsługi kasowej, dyrektorzy izb administracji skarbowej rezygnują z uruchamiania takiej usługi na terenie podległych urzędów skarbowych. W dobie szerokiego dostępu do usług bankowych oraz możliwości dowolnego ich wyboru dla obywateli różnych krajów, a także dla obywateli naszego kraju, jest bezprzedmiotowe również utrzymywanie kosztownych usług kasowych, które najczęściej realizują obsługę płatności tylko dla wyznaczonego urzędu skarbowego.

Proponowana zmiana dotyczy wyłącznie podatników, którzy nie posiadają adresu zamieszkania na terytorium RP. We wskazanej grupie podatników znajdują się osoby zagraniczne podejmujące zatrudnienie i wykonujące czynności zarobkowe w Polsce. Tym samym jest zasadne przyjęcie założenia, że w zdecydowanej większości będą to osoby nadal aktywne zawodowo i w pełni sprawne społecznie, jednocześnie posiadające rachunek bankowy, na który otrzymują wynagrodzenie za pracę. Należy

zauważyć, że domyślną formą wypłaty wynagrodzenia za pracę jest przelew na rachunek bankowy, co wynika z art. 86 § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.).

Podkreślenia również wymaga, że rachunek bankowy, na który zostanie zrealizowany zwrot nadpłaty podatku, może być zarówno rachunkiem krajowym, jak i zagranicznym. Stanowi to szczególnie udogodnienie dla podatników, którzy w okresie rozliczania zeznania rocznego lub w terminie zwrotu nadpłaty przebywają pod adresem zamieszkania poza terytorium Polski.

Jednocześnie zaznaczyć należy, że w dobie cyfryzacji, globalizacji i migracji zarobkowej, jak również w perspektywie rozbudowanych ofert usług sektora bankowego, ewentualne otwarcie rachunku bankowego jest wyjątkowo łatwe, możliwe do wykonania zarówno w ramach usług elektronicznych, jak i w czasie wizyty w placówce/oddziale banku, dodatkowo prowadzenie rachunku często nie wymaga od klienta ponoszenia dodatkowych opłat.

Proponowane zmiany w art. 77b § 1 Ordynacji podatkowej nie stanowią ograniczeń swobody przepływu kapitału i płatności, o którym mowa w art. 65 ust. 1 lit. a) TFUE, a środki i procedury podjęte w tym zakresie przez Polskę, jako państwo członkowskie, nie stanowią arbitralnej dyskryminacji ani ukrytego ograniczenia w swobodnym przepływie kapitału i płatności w rozumieniu artykułu 63 TFUE, ponieważ bezgotówkowa forma transferu pieniądza za pośrednictwem przelewu bankowego jest powszechnie uznawanym ułatwieniem w stosunku do transakcji gotówkowych. Widoczne korzyści, jakie będą po stronie klienta, czyli odbiorcy przelewu, to przede wszystkim uniknięcie kosztów związanych z obsługą przekazu pocztowego, terminowe otrzymanie zwrotu nadpłaty bez względu na ewentualną zmianę adresu zamieszkania, który po opuszczeniu Polski nie jest aktualizowany, jednoznaczne i klarowne przepisy w zakresie oczekiwanej formy realizacji nadpłaty. Ponadto proces obsługi operacji bezgotówkowych stanowi proces pełnej automatyzacji pozwalający na przepływ kapitału i płatności w sposób szybki i swobodny z uwagi na realizację przez Narodowy Bank Polski przelewów do wszystkich krajów również niebędących członkami Unii Europejskiej.

Proponuje się, aby projektowana zmiana weszła w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia. Pozwoli to na dostosowanie się przez podatników mających miejsce zamieszkania poza terytorium RP do wprowadzanej zmiany.

- h. pkt 9 są związane z przeniesieniem regulacji zawartej w art. 86n Ordynacji podatkowej do art. 11b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
- i. pkt 10 projektu rozstrzygają wątpliwości co do zakresu zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty podatku, w przypadku gdy wierzytelność ta wynika ze wspólnego obliczenia podatku przez małżonków. Istnienie solidarnej wierzytelności o zwrot nadpłaty podatku wynikająca z art. 92 § 3 Ordynacji podatkowej uzasadnia przyjęcie, że w przypadku zajęcia wierzytelności jednego z małżonków zajęciem objęte zostanie również wierzytelność wspólna małżonków.
- j. pkt 11 są związane z przeniesieniem regulacji zawartej w art. 119zma Ordynacji podatkowej do art. 11b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
- k. pkt 12 dotyczą art. 144 Ordynacji podatkowej i są związane ze zmianami zaproponowanymi w art. 39 § 1 Kpa oraz uregulowaniem zagadnień związanych z doręczaniem na konta w systemach teleinformatycznych organów KAS w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
- l. pkt 13 dotyczy art. 168 Ordynacji podatkowej. W zdaniu pierwszym § 1 wykreślone jest zbędne doprecyzowanie pojęcia „podanie”. Przez podanie należy rozumieć każde pismo kierowane do organów podatkowych, a nie jak sugeruje treść przepisy wyłącznie „żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia, ponaglenia, wnioski”. W zdaniu drugim § 1 i w § 3a wyrazy „przez portal podatkowy” zastępuje się wyrazami „za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu podatkowego”. Celem zmian jest dostosowanie przepisów Ordynacji podatkowej określających sposoby wnoszenia pism utrwalonych w postaci elektronicznej do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. W wyniku wprowadzenia tej zmiany podatnicy będą mogli składać pisma do organów KAS nie tylko za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego, ale również PUESC.
- m. pkt 14 projektu polegają na rozszerzeniu dyspozycji art. 297e Ordynacji podatkowej o umożliwienie udostępniania przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej danych znajdujących się w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych (CRDP) prokuratorom, Policji i Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego.

Wprowadzone zmiany przyczynią się do skuteczniejszego rozpoznawania, przeciwdziałania i zwalczania przestępczości, w tym o charakterze podatkowym.

- n. pkt 15 projektu polegają na dodaniu § 5a, 5b i 6a w art. 299 Ordynacji podatkowej. Dodawane przepisy są związane z trwającymi pracami nad wprowadzeniem rozwiązania mającego na celu automatyzację procesu udostępniania komornikom informacji przez organy KAS. Wnioski o udostępnienie informacji objętych tajemnicą skarbową komornicy sądowi będą składać za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. Po wprowadzeniu możliwości składania tych wniosków za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego komornicy sądowi będą, zgodnie z art. 761 § 2<sup>2</sup> Kodeksu postępowania cywilnego, obowiązani korzystać z tego systemu z wyłączeniem innych form komunikacji – na zasadach określonych w Ordynacji podatkowej i ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Automatyzacja procesu udzielania odpowiedzi komornikom sądowym wymusza standaryzację terminu udzielania informacji. Termin ten ma wynosić 14 dni od dnia złożenia wniosku o udostępnienie informacji (art. 299 § 6b Ordynacji podatkowej). Tym samym zmianie ulegnie zasada określona w art. 761 § 2<sup>1</sup> Kodeksu postępowania cywilnego, zgodnie z którą termin przekazania informacji jest określany przez komornika, na rzecz terminu określonego w przepisach szczególnych. Zmiany w sposobu przekazywania informacji objętych tajemnicą skarbową uzasadniają zmianę zasad ponoszenia opłat za udzielenie informacji. Opłata będzie ponoszona do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym udzielono informacji. Opłata będzie wnoszona na mikrorachunek podatkowy komornika stosownie do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 61b § 4 Ordynacji podatkowej. Obecnie opłata ta jest uiszczana w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 299 § 7 Ordynacji podatkowej. Minister właściwy do spraw finansów publicznych zostanie upoważniony do określenia rodzajów informacji, których udzielenie nie będzie się wiązało z obowiązkiem ponoszenia opłaty. Zwolnienie z opłaty będzie obejmowało przede wszystkim informacje udostępniane automatycznie, tj. bez zaangażowania zasobów kadrowych KAS. Podkreślenia wymaga, że nie ulegną zmianie zasady udostępniania informacji przez inne organy podatkowe (inne niż organy KAS) oraz ponoszenia opłat przez komorników w związku z udostępnianiem tych informacji.
- o. pkt 16 projektu polegają na rozszerzeniu zakresu zastosowania art. 299e § 1 Ordynacji podatkowej o możliwość udostępniania przez Szefa Krajowej Administracji



Skarbowej komornikom sądowym informacji określonych w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 Ordynacji podatkowej. Proponowana regulacja umożliwi zautomatyzowane przekazanie komornikom sądowym danych z akt podatkowych gromadzonych w CRDP za pomocą systemu teleinformatycznego. Dane w tym zakresie będzie mógł przekazywać Szef Krajowej Administracji Skarbowej w sposób automatyczny za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego.

- p. pkt 17 i 18 przewidują ograniczenie zakresu informacji potwierdzanych w drodze zaświadczenia. Zaświadczenie ZAS-W nie będzie obejmowało informacji o prowadzonych postępowaniach w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe (uchylenie art. 306e § 4 pkt 1 lit. c), a zaświadczenie ZAS-DF i ZAS-DP – informacji o wysokości obrotu (zmiana art. 306i § 1 i 2). Pojęcie obrotu nie zostało zdefiniowane, a wzór zaświadczenia ZAS-DF i ZAS-DP nie odzwierciedla aktualnego stanu prawnego. Ponadto minimalne zainteresowanie wnioskami o wydanie zaświadczenia w zakresie VAT (68 zaświadczeń w 2019 r.) i brak wniosków o wydanie zaświadczenia w zakresie akcyzy uzasadnia rezygnację we wzorze zaświadczenia ZAS-DF i ZAS-DP z części dotyczącej tych podatków. Zmiany wprowadzone w treści art. 306i § 2 umożliwią określenie wzorów zaświadczeń, które w większym niż obecnie stopniu będą odzwierciedlać potrzeby osób wnioskujących o wydanie zaświadczenia. W tym celu zakres informacji zawartych w zaświadczeniach o wysokości dochodu został uzupełniony o kwotę uzyskanego przychodu oraz kwoty odliczonych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne. Wzory te zostaną określone przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze rozporządzenia wydanego na podstawie art. 306j Ordynacji podatkowej oraz na potrzeby ich udostępnienia w e-Urzędzie Skarbowym – na podstawie projektowanego art. 35b ust. 4 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.
- q. pkt 19 projektu przewidują dodanie art. 306ka Ordynacji podatkowej, co umożliwi wydawanie zaświadczeń w sposób zautomatyzowany przy pomocy e-Urzędu Skarbowego. Odesłanie do odpowiedniego stosowania przepisów o zaświadczeniach (dział VIIIA) jest konieczne ze względu na specyfikę procesu wydawania zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym, w tym automatyzację wydawania zaświadczeń, opatrywanie zaświadczeń kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej oraz dostosowanie, na podstawie art. 35b ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, wzorów zaświadczeń

określonych w drodze rozporządzenia do standardów obowiązujących w e-Urzędzie Skarbowym.

8. Zmiany zawarte w art. 8 projektu mają charakter dostosowawczy i polegają na zastąpieniu odesłania do portalu podatkowego odesłaniem do e-Urzędu Skarbowego w art. 21c ust. 1 i 4 ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne.
9. Przepis art. 9 przewiduje wprowadzenie zmian w Kodeksie karnym skarbowym (kks). Dodanie art. 16 § 4a kks wskazuje na dodatkową, w stosunku do przepisu § 4, możliwość przesłania zawiadomienia tzw. czynnego żalu za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. Przepis ten będzie stanowił uzupełnienie wobec dodawanego art. 114c kks regulującego możliwość doręczenia pism w toku postępowania przygotowawczego także za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego, przepis art. 16 § 4a kks dotyczy bowiem etapu przed wszczęciem postępowania przygotowawczego.

Celem dodania § 4a jest doprecyzowanie art. 16 § 4 kks, że takie zawiadomienie wnosi się „na piśmie” czyli również elektronicznie do finansowego organu postępowania przygotowawczego także za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. Określenie bowiem „na piśmie” dotyczy zarówno formy papierowej, jak i elektronicznej. Przy czym pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Nie ulega zmianie możliwość złożenia czynnego żalu w formie dotychczas przewidzianej.

Należy wskazać, że regulacja przepisu art. 16 § 4 kks dotyczy wszystkich organów ścigania, do których może być składany czynny żal, ponieważ brak jest w art. 16 kks ograniczenia w zakresie składania czynnego żalu tylko do finansowych organów postępowania przygotowawczego. Jest tam wyrażenie „...zawiadomił o tym organ powołany do ścigania...”.

Przepis art. 16 § 4a kks będzie przepisem szczególnym, uzupełniającym obowiązujący art. 16 § 4 kks i odnoszącym się wyłącznie do finansowych organów postępowania przygotowawczego, które będą działały w ramach e-Urzędu Skarbowego. Wprowadzenie przepisu art. 16 § 4a ma na celu uniknięcie potencjalnych wątpliwości interpretacyjnych, co do możliwości składania czynnego żalu także za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego.

10. Przepis art. 10 zawiera zmianę art. 108b ust. 14 ustawy o podatku od towarów i usług dotyczącego uwalniania środków z rachunków technicznych, czyli rachunków, na które przekazywane są środki z rachunku służącego stosowaniu mechanizmu podzielonej płatności, tzw. rachunku VAT. Przedmiotową poprawką proponuje się dodanie nowego kanału, jakim mogą być przesyłane do banku informacje o postanowieniu dotyczącym wypłaty środków z rachunku technicznego. Proponuje się wskazanie, że informacje te, analogicznie jak klasyczne informacje o postanowieniu przy uwolnieniu środków z rachunku VAT (por. art. 108b ust. 4), mogą być przekazywane do banku również przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, czyli przy wykorzystaniu STIR.
11. Przepis art. 11 przewiduje uchylenie art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne. Uchylenie tego przepisu wynika z uregulowania zagadnień związanych z doręczeniami na PUESC w art. 35a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
12. Przepis art. 12 przewiduje dodanie wyłączenia z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej dla zaświadczeń wydanych przez organy KAS na wniosek złożony za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. Dodanie art. 3b w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, z jednej strony jest uzasadnione automatyzacją procesu wydawania zaświadczeń, z drugiej ma zachęcić podatników do korzystania z możliwości jakie zostaną zaprojektowane w e-Urzędzie Skarbowym.
13. Przepis art. 13 projektu przewiduje zmianę w art. 57 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, z późn. zm.) poprzez wprowadzenie narzędzia informatycznego „e-Koncesje”, służącego obsłudze rynku hazardowego w zakresie udzielania koncesji/zezwoleń na prowadzenie działalności w obszarze gier hazardowych, w tym postępowań przetargowych, oraz prowadzeniu nadzoru nad podmiotami działającymi na podstawie koncesji i zezwoleń.

Projekt ten wychodzi naprzeciw ogólnemu procesowi informatyzacji administracji, który jest związany z dynamicznym rozwojem technologicznym. Ma na celu sprawną realizację spraw administracyjnych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego pn. „e-Koncesje”. System ma na celu usprawnienie procesu wydawania koncesji oraz zezwoleń, w szczególności poprzez wyeliminowanie papierowego obrotu dokumentów związanych z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi.

Przedmiotem prowadzonych w Ministerstwie Finansów postępowań administracyjnych w zakresie ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych jest wydawanie koncesji na prowadzenie kasyna gry, zezwoleń na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne oraz zezwoleń na urządzenie zakładów wzajemnych. Przy pomocy systemu e-Koncesje możliwe stanie się wprowadzenie elektronicznej obsługi ww. wniosków. System ten będzie umożliwiał elektroniczne składanie wniosków oraz ofert wraz z dokumentacją niezbędną do ich rozstrzygnięcia. Zainteresowane podmioty będą miały również zapewniony stały elektroniczny dostęp do dokumentacji zgromadzonej w prowadzonych sprawach. Ograniczone zostaną także koszty związane z przechowywaniem dokumentacji papierowej.

Termin wejścia w życie obowiązku składania wszystkich dokumentów w postępowaniach o udzielanie koncesji/zezwoleń na prowadzenie działalności w obszarze gier hazardowych za pośrednictwem systemu informatycznego – e-Koncesje zostanie określony, w drodze obwieszczenia, po opracowaniu systemu oraz rozpoczęciu jego funkcjonowania w ramach Ministerstwa Finansów.

14. Przepis art. 14 projektu przewiduje uchylenie delegacji do wydania rozporządzenia zawartej w art. 2 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA w związku z przeniesieniem tej regulacji do art. 11b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
15. Przepis art. 15 projektu zawiera zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.
  - a. Art. 15 pkt 1 projektu przewiduje dodanie do ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej art. 11a dotyczącego upoważnień zwykłych oraz art. 11b dotyczącego upoważnień kwalifikowanych.

W zakresie upoważnień zwykłych regulacja zawarta w projektowanym art. 11a bazuje na rozwiązaniach obowiązujących w art. 143 Ordynacji podatkowej. Należy mieć na uwadze, że art. 143 Ordynacji podatkowej jest umiejscowiony w dziale IV, a w związku z tym znajduje zastosowanie do postępowań podatkowych. Bez wyraźnej podstawy prawnej organy KAS realizujące zadania niezwiązane z postępowaniami podatkowymi nie mogą skorzystać z dyspozycji tego przepisu. Tymczasem

dopuszczalność korzystania z instytucji upoważnienia wynika z przyjętego modelu organów KAS jako organów monokratycznych, i prawo do udzielania upoważnienia przez jednoosobowy organ KAS powinno wynikać z charakteru tej instytucji, a nie być uzależnione od istnienia odesłania do odpowiedniego stosowania art. 143 Ordynacji podatkowej. Delegowanie uprawnień organów na pracowników i funkcjonariuszy urzędów obsługujących te organy stanowi uprawnienie o charakterze ogólnym i powinno wynikać z przepisów ustrojowych, jakimi w odniesieniu do organów KAS są przepisy ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Uregulowanie zagadnień związanych z upoważnieniami nie czyni bezprzedmiotowym regulacji zawartej w art. 143 Ordynacji podatkowej, która ma szerszy zakres zastosowania i obejmuje organy jednostek samorządu terytorialnego.

Z projektowanego art. 11a ust. 1 wynika uprawnienie do upoważniania przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i ministra właściwego do spraw finansów publicznych pracowników dowolnej jednostki organizacyjnej KAS, jak również komórek organizacyjnych Ministerstwa Finansów. W przypadku pozostałych organów KAS zakres podmiotów upoważnionych został ograniczony do jednostek (urzędów) obsługujących organ, który udziela upoważnienia.

Projektowany art. 11a ust. 2 potwierdza dotychczas niewyrażoną w przepisach zasadę, zgodnie z którą osoba upoważniona nie jest uprawniona do delegowania zadań objętych upoważnieniem na inną osobę. Nie dotyczy to jednak przypadku, gdy mocodawca (organ KAS) wprowadzi takie wyraźne uprawnienie w pierwotnym upoważnieniu. Z wprowadzeniem takiego odstępstwa nie wiąże się ryzyko utraty przez organ KAS kontroli nad sposobem realizacji przypisanych do niego kompetencji ze względu na przewidziany w art. 11a ust. 5 obowiązek prowadzenia rejestru upoważnionych, który obejmuje swoim zakresem również osoby upoważnione do działania w imieniu organu KAS na podstawie dalszych upoważnień.

W projektowanym art. 11a ust. 3 wprowadzono zasadę pisemności upoważnień, przy czym forma pisemna obejmuje swoim zakresem zarówno upoważnienia udzielane w postaci papierowej, jak również w postaci elektronicznej. Jednocześnie pozostawiono organom KAS swobodę wyboru, w jaki sposób upoważnienie będzie określone. O ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej (np. nie wymagają żeby upoważnienie miało

postać imiennego upoważnienia albo zarządzenia) organ KAS może upoważnić do wykonywania określonych zadań:

- konkretnego pracownika lub funkcjonariusza (upoważnienie imienne),
- każdą osobę zajmującą określone stanowisko w jednostce obsługującej organ KAS bez wskazywania tych osób z imienia i nazwiska (upoważnienie stanowiskowe),
- w drodze zarządzenia, regulaminu lub innego aktu wewnętrznego.

Wprowadzenie swobody w sposobie ukształtowania upoważnienia jest konieczne, uwzględniając skalę i różnorodność upoważnień udzielanych przez organy KAS. Jednocześnie zminimalizowano ryzyko wystąpienia nieprawidłowości poprzez zasygnalizowany już obowiązek prowadzenia rejestru przez organ KAS udzielający upoważnienia oraz nałożenie obowiązku potwierdzania przez pracownika i funkcjonariusza przyjęcia na piśmie (papierowo lub elektronicznie) do wykonywania zadań określonych w upoważnieniu. Wydanie przez organ KAS upoważnienia stanowiskowego oznaczać będzie zatem obowiązek potwierdzenia przez każdego pracownika lub funkcjonariusza przyjęcia do wykonywania obowiązków określonych w takim upoważnieniu (art. 11a ust. 4), a następnie wprowadzenia danych tej osoby do rejestru upoważnień (art. 11a ust. 5). Rozwiązanie to jest wzorowane na obowiązującym art. 34a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

Na wzór rozwiązań obowiązujących na gruncie Kodeksu cywilnego w odniesieniu do pełnomocnictw proponuje się wprowadzić (art. 11a ust. 6) możliwość potwierdzenia przez organ KAS istnienia upoważnienia lub jego zakresu, w przypadku gdy w ramach zadań wykonywanych przez pracownika lub funkcjonariusza powstaną wątpliwości co do dopuszczalności jego działania, bazując np. na literalnym brzmieniu upoważnienia. Dotychczasowa praktyka wskazuje na zasadność wprowadzenia takiego przepisu, uwzględniając fakt, że nieprecyzyjne sformułowanie upoważnienia nie powinno stanowić podstawy do kwestionowania działań podejmowanych przez pracownika lub funkcjonariusza na przestrzeni nawet kilku lat. Brak mechanizmu sanowania takich działań może podważać zaufanie do organów KAS. Przy czym należy mieć na uwadze, że zaufanie do organów władzy publicznej jest uznawane za wartość, która w demokratycznym państwie prawnym podlega ochronie konstytucyjnej na podstawie

wywodzonej z art. 2 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego. Zaproponowane rozwiązanie służy więc realizacji wartości konstytucyjnych.

- b. Projektowany art. 11b ust. 1 przenosi na grunt ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej znaną na gruncie innych ustaw instytucję upoważnienia przez ministra, w drodze rozporządzenia, organów KAS do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Aktualnie takie upoważnienia są wydawane m.in. na podstawie art. 86n i art. 119zma Ordynacji podatkowej oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami. Dotychczasowe doświadczenia związane ze stosowaniem tych przepisów wskazują na potrzebę rozszerzenia zakresu delegowanych zadań oraz precyzyjnego określenia konsekwencji takiego upoważnienia. Na liczne wątpliwości w tym zakresie wskazywało przy okazji realizacji każdej z wymienionych wyżej delegacji ustawowych m.in. Rządowe Centrum Legislacji. Jednocześnie projektodawca wielokrotnie deklarował gotowość doprecyzowania przepisów w celu wyeliminowania sygnalizowanych wątpliwości. Digitalizacja procedur oraz konieczność zapewnienia ścisłej koordynacji działań podejmowanych na terytorium RP przez różne organy KAS wymaga wprowadzenia ogólnej delegacji ustawowej do wykonywania zadań przypisanych ustawowo do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Delegacja ta wzorowana jest na obowiązującym art. 119zma Ordynacji podatkowej. Na tle tego przepisu został przedstawiony pogląd, podzielany przez projektodawcę, zgodnie z którym udzielenie upoważnienia nie zmienia kompetencji procesowych Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie rozpoznania zażalenia (art. 119zzb § 1) oraz nie wpływa na zmianę właściwości sądu administracyjnego w przypadku wnoszenia skarg na postanowienia wydane przez upoważniony organ KAS w imieniu Szefa KAS (art. 119zzb § 5) (Etel Leonard (red.), Ordynacja podatkowa, komentarz, LEX 2020). Niemniej jednak w przeszłości na gruncie innych przepisów upoważniających organy do wykonywania zadań ministra właściwego do spraw finansów publicznych prezentowane były różne stanowiska, w tym takie, które kwestionowały istotę „upoważnienia”. W celu wykluczenia sytuacji, w której w przyszłości w doktrynie lub w orzecznictwie sądów administracyjnych powstaną wątpliwości co do charakteru upoważnienia udzielanego na podstawie dotychczasowego art. 119zma i innych analogicznych przepisów, jest zasadne

jednoznaczne wskazanie, że delegowanie zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej na inne organy w drodze rozporządzenia nie zmienia charakteru instytucji, jaką jest „upoważnienie”. W przypadku upoważnienia nie dochodzi bowiem do przeniesienia kompetencji organu KAS. Przeniesienie kompetencji ma miejsce w przypadku delegacji do „wyznaczenia” organu KAS do wykonywania określonych zadań (por. art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej). Są to różne instytucje wywołujące odmienne konsekwencje prawne.

Określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11b ust. 1 zadania będą wprawdzie wykonywane przez inny organ, jednak organ ten nie będzie tego czynił w imieniu własnym, lecz w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Przyjęta na gruncie art. 11b ust. 1 koncepcja upoważnienia wywołuje analogiczne konsekwencje jak upoważnienie wydane przez właściwy organ na podstawie art. 143 Ordynacji podatkowej i art. 268a Kodeksu postępowania administracyjnego (delegowanie *sensu stricto*).

Wyposażenie podległego organu KAS do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej nie jest instytucją nową, gdyż możliwość taką przewiduje art. 18 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (delegowanie *sensu largo*). Przepis ten może stanowić samodzielną podstawę upoważniania organów niższego szczebla do wykonywania zadań w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Wprowadzenie odrębnej podstawy prawnej w art. 11b wynika z przyjętego założenia, że o upoważnieniu do działania w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej powinni zostać z urzędu powiadomieni wszyscy obowiązani, tj. podmioty, które są i będą w przyszłości stronami procedur prowadzonych przez organy KAS. Zatem, przyjęty sposób regulacji (upoważnienie kwalifikowane wydane w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych zamiast zwykłego upoważnienia wydanego przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej) pozostaje bez wpływu na określenie skutków i konsekwencji takiego upoważnienia. Przyczyni się natomiast do sprawniejszej realizacji zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w wyniku wprowadzenia upoważnienia aktem podlegającym ogłoszeniu w Dzienniku Ustaw.

Uwzględniając fakt, że w wyniku wydania rozporządzenia dwa organy jednocześnie będą uprawnione do wykonywania tych samych zadań, za ustalenie zasad współpracy pomiędzy pracownikami i funkcjonariuszami obu organów będzie odpowiedzialny



Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Ostatecznie zatem o zakresie faktycznie wykonywanych zadań przez upoważniony organ KAS zdecyduje Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Określenie zasad współpracy obejmuje ustalenie w szczególności, który organ będzie kontynuował sprawy (postępowania) będące w toku w momencie wejścia w życie rozporządzenia.

Wykonanie delegacji nie wpłynie w sposób istotny na obowiązanych. Organem prowadzącym postępowanie pozostaje od strony formalnej Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Jednak faktycznie poszczególne czynności, jak i całe postępowania, będą mogły, w przypadku wydania rozporządzenia, być podejmowane (prowadzone) przez szerszą grupę osób, tj. organ KAS, jak również upoważnione przez ten organ osoby.

Na podstawie delegacji ustawowej określonej w art. 11b ust. 1 możliwe będzie wydanie wielu rozporządzeń w zakresie różnych zadań. Rozporządzenia te będą mogły funkcjonować równolegle ze względu na różny zakres przedmiotowy. Zgodnie z treścią art. 11b ust. 1 minister może „upoważniać” w drodze rozporządzenia.

Uwzględniając powyższe, w art. 11b ust. 2 wskazano, że czynności podejmowane przez upoważniony organ KAS są dokonywane w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Oznacza to, że nie dochodzi do przeniesienia kompetencji z jednego umocowanego ustawowo organu na drugi umocowany do działania na podstawie rozporządzenia. W związku z tym w art. 11b ust. 3 potwierdzono, że właściwym do załatwienia sprawy pozostaje Szef Krajowej Administracji Skarbowej.

Konsekwencją upoważnienia w drodze rozporządzenia organu KAS do wykonywania określonych zadań w cudzym imieniu jest przyznanie na podstawie projektowanego art. 11b ust. 4 uprawnienia do upoważniania przez upoważniony organ KAS pracowników i funkcjonariuszy obsługujących ten organ do realizacji zadań określonych w rozporządzeniu. Delegowanie uprawnień na organ KAS do wykonywania zadań w imieniu innego organu nie oznacza nakazu wykonywania tych zadań osobiście przez osobę pełniącą funkcję piastuna organu. Jak wcześniej wskazano uprawnienie do udzielania upoważnień przez monokratyczny organ KAS wynika z istoty tej instytucji. W projektowanym art. 11b ust. 4 przesądzono, że w przeciwieństwie do „dalszego upoważnienia” wynikającego z omówionego wcześniej art. 11a ust. 2, uprawnienie do udzielania dalszych upoważnień przez upoważniony organ KAS wynika z mocy ustawy i nie wymaga potwierdzenia w rozporządzeniu. Ze

względu na przyjętą konstrukcję w przypadku dalszego upoważnienia udzielanego przez upoważniony organ KAS przepisy art. 11a ust. 3–6, czyli o zwykłym upoważnieniu, stosuje się odpowiednio. Oznacza to, że upoważniony organ KAS będzie upoważniał pracowników i funkcjonariuszy do wykonywania zadań w imieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej na tych samych zasadach jak upoważnia tych pracowników i funkcjonariuszy do wykonywania swoich własnych zadań. Z tą jednak różnicą, że sam będzie obowiązany do prowadzenia rejestru takich upoważnień (odpowiednie stosowanie art. 11a ust. 5), który będzie zawierał wyłącznie upoważnienia wydane przez upoważniony organ. Brak odesłania do odpowiedniego stosowania art. 11a ust. 2 oznacza, że upoważniony organ nie może delegować swoich uprawnień do udzielania upoważnień swoim pracownikom lub funkcjonariuszom. W związku z tym prowadzony rejestr nie będzie zawierał tego rodzaju upoważnień.

Konsekwencją wprowadzenia art. 11b ust. 1 będzie uchylene analogicznych delegacji zawartych w Ordynacji podatkowej (art. 3 pkt 8 i 10 projektu), ustawie z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA (art. 14 projektu) oraz ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (art. 16 projektu). Ze względu na podobieństwo wymienionych regulacji jest zasadne zachowanie w mocy rozporządzeń wydanych na podstawie wymienionych delegacji przez okres nie dłuższy jednak niż 24 miesiące (art. 26 ust. 2–4 projektu).

- c. Zmiana zawarta w art. 15 pkt 2 ma na celu dostosowanie pojęć w art. 29 ust 1 pkt 3 do nowej nazwy systemu teleinformatycznego.
- d. W art. 15 pkt 3 i 4 zmieniany jest art. 35 ust. 1 i 3 oraz dodawane są art. 35a–35e ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej regulujące najistotniejsze zagadnienia związane z funkcjonowaniem PUESC i e-Urzędu Skarbowego.

Organy KAS obsługują różne systemy teleinformatyczne, przy pomocy których realizowane są zadania KAS. Za przykłady posłużyć mogą system e-TOLL umożliwiający pobór opłaty za przejazd po płatnych odcinkach dróg publicznych czy KSeF umożliwiający wystawianie i udostępnianie faktur ustrukturyzowanych. W przeciwieństwie do PUESC i e-Urzędu Skarbowego są to jednak systemy dedykowane

załatwianiu jednego rodzaju spraw stąd regulacja odnosząca się do tych systemów została umieszczona odpowiednio w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.) i ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021 r. poz. 685, z późn. zm.).

PUESC służy natomiast załatwianiu spraw związanych z różnymi zadaniami realizowanymi przez KAS z zakresu prawa celnego, podatku akcyzowego, podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, podatku od towarów i usług w przypadku wewnątrzspółnotowego nabycia paliw silnikowych, podatku od wydobycia niektórych kopalin, opłaty paliwowej, opłaty emisyjnej i gier hazardowych (art. 35a ust. 1). Uwzględniając szeroki zakres spraw realizowanych za pośrednictwem PUESC, jest uzasadnione umieszczenie przepisów określających funkcjonowanie PUESC w ustawie ustrojowej organów KAS właściwych z tych spraw. W sprawach załatwianych przez PUESC przesyłanie wniosków, składanie zgłoszeń i deklaracji przez użytkowników do organów KAS oraz doręczanie korespondencji w tych sprawach przez organy KAS następuje poprzez PUESC. Wyjątek stanowią będą pisma składane i doręczane w sprawach dotyczących wydawania przez organy KAS interpretacji ogólnych i interpretacji indywidualnych, gdyż pisma te będą składane i doręczane za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego (por. art. 35b ust. 1 pkt 2 lit. a). Pisma składane do organów KAS za pośrednictwem PUESC są opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy certyfikatu celnego albo zapewnia się w inny sposób możliwość potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej, jeżeli w przepisach wydanych na podstawie art. 3b § 2 i art. 193a § 3 Ordynacji podatkowej minister właściwy do spraw finansów publicznych umożliwił opatrywanie pism składanych za pośrednictwem PUESC w taki sposób (art. 35a ust. 3). Złożenie pisma przez użytkownika po jego podpisaniu za pośrednictwem PUESC następuje z chwilą otrzymania urzędowego poświadczenia odbioru (art. 35 ust. 4). Użytkownik PUESC może wyrazić zgodę na doręczanie na konto na PUESC pism wydawanych przez organy KAS. Zgoda ta dotyczy jednak wyłącznie spraw podlegających załatwieniu za pośrednictwem PUESC. Jeżeli określona sprawa z zakresu wymienionych podatków lub opłat nie podlega załatwieniu za pośrednictwem PUESC, to pismo organu zostanie doręczone podatnikowi poza PUESC przy wykorzystaniu innych dostępnych kanałów

komunikacji takich jak poczta czy ePUAP. Zgody nie wyraża się, gdy odrębny przepis nakłada na organ KAS obowiązek komunikacji elektronicznej np. w sprawach wydawania pozwoleń celnych (art. 35a ust. 5). W przypadku doręczania pisma przez organy KAS na konto na PUESC pismo uznaje się za doręczone z chwilą podpisania urzędowego poświadczenia doręczenia, a w przypadku jego braku – po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma na koncie w PUESC (art. 35a ust. 6). W przypadku wystąpienia problemów technicznych uniemożliwiających organowi KAS doręczenie pisma na konto na PUESC pismo może zostać doręczone poza PUESC zgodnie z przepisami ogólnymi dotyczącymi doręczeń (tj. na adres do doręczeń elektronicznych, w siedzibie organu, za pośrednictwem publicznej usługi hybrydowej albo przesyłki rejestrowanej). Przepisy te są wzorowane na dotychczas obowiązujących rozwiązaniach w odniesieniu do portalu podatkowego (por. art. 144 § 2–2d Ordynacji podatkowej). Warunkiem dostępu do konta na PUESC jest uwierzytelnienie się użytkownika (ust. 2). Sposoby uwierzytelnienia określi Minister Finansów, w drodze rozporządzenia, na analogicznych zasadach jakie obowiązują dotychczas w odniesieniu do portalu podatkowego (por. art. 3f § 2 Ordynacji podatkowej).

Kolejnym systemem teleinformatycznym wykorzystywanym przez organy KAS do realizacji zadań KAS jest e-Urząd Skarbowy (art. 35 ust. 1 pkt 3). O ile CRDP służy przede wszystkim do gromadzenia danych pozostających w posiadaniu organów KAS, to e-Urząd Skarbowy posiłkując się tymi danymi będzie wykorzystywany do załatwiania spraw pozostających we właściwości organów KAS i do kontaktów z podatnikami. W e-Urzędzie Skarbowym będą przy tym mogły być załatwiane wszelkiego rodzaju sprawy, które pozostają we właściwości KAS, z wyjątkiem spraw zarezerwowanych na podstawie innych przepisów do wykonywania za pośrednictwem innych systemów teleinformatycznego KAS (tj. PUESC, KSeF czy e-TOLL). Jest to zatem system domyślny, przy pomocy którego w braku odrębnego przesądzenia w przepisach będzie mogła być prowadzona korespondencja z użytkownikami i będą mogły być załatwiane sprawy przez organy KAS.

Dodawane przepisy nie określają administratora danych osobowych na kształt regulacji zawartej w uchylanym art. 14 § 4 Ordynacji podatkowej, gdyż w ramach e-Urzędu Skarbowego będą przetwarzane dane osobowe gromadzone w CRDP. W związku z tym, że zagadnienia związane z administratorem danych w zakresie CRDP są uregulowane w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej

Administracji Skarbowej, to nie jest celowe powielanie regulacji w dodawanym art. 35b.

Zgodnie z art. 35b ust. 1 e-Urząd Skarbowy stanowi system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego klient KAS może załatwić online swoją sprawę pozostającą we właściwości organów KAS i komunikować się z organami KAS. E-Urząd Skarbowy jest systemem teleinformatycznym służącym do dwustronnej komunikacji: klientów z organami KAS, jak i organów KAS z klientami. Wprowadzenie takiej definicji e-Urzędu Skarbowego umożliwi rozszerzenie katalogu usług i narzędzi online dla nowych grup klientów. Regulacja ta pozwoli także na automatyzację procesów w zakresie zadań załatwianych przez organy KAS.

Zakres spraw, w ramach których e-Urząd Skarbowy może służyć do dwustronnej komunikacji, został ograniczony przedmiotowo. Z zakresu tych spraw wyłączono sprawy, które zostały przypisane do PUESC (art. 35a ust. 1), tj. sprawy z zakresu prawa celnego, podatku akcyzowego, podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, podatku od towarów i usług w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia paliw silnikowych, podatku od wydobycia niektórych kopalin, opłaty paliwowej, opłaty emisyjnej i gier hazardowych. Wyjątek stanowi składanie i doręczanie pism w sprawach wydawania przez organy KAS wiążących informacji stawkowych, interpretacji ogólnych i interpretacji indywidualnych, w ramach których pisma będą składane i doręczane za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego niezależnie od tego czego interpretacje te dotyczą. W związku z tym np. pisma dotyczące interpretacji z zakresu podatku akcyzowego będą mogły być składane i doręczane za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym, pod warunkiem że użytkownik wyrazi zgodę na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym (por. art. 35d ust. 1 i art. 35e ust. 1).

Korzystanie z e-Urzędu Skarbowego jest możliwe za pomocą kont udostępnianych użytkownikom. W przypadku użytkowników będących osobami fizycznymi konta są dostępne dla wszystkich, którzy uwierzytelnią się w sposób określony w rozporządzeniu przede wszystkim przy pomocy Węzła Krajowego (art. 35b ust. 6). Osoba fizyczna nie wnioskuje zatem o utworzenie konta w e-Urzędzie Skarbowym, gdyż konto takie jest tworzone z urzędu i jest dostępne dla każdej uwierzytelnionej osoby do momentu śmierci tej osoby (art. 35b ust. 3 pkt 1). Dostępność konta osoby

fizycznej będzie zapewniona niezależnie od woli osoby fizycznej i zainteresowania takiej osoby usługami oferowanymi w ramach e-Urzędu Skarbowego.

Udostępnienie konta jednostki organizacyjnej będzie możliwe na wniosek tej jednostki. Warunkiem udostępnienia konta będzie wyznaczenie we wniosku podpisanym przez osoby uprawnione do reprezentacji tej jednostki przynajmniej jednej osoby będącej użytkownikiem tego konta (art. 35b ust. 2 pkt 2). Raz udostępnione konto będzie dostępne dla użytkowników wskazanych przez jednostkę organizacyjną przez cały okres jej istnienia (art. 35b ust. 3 pkt 2). Szczegółowe zasady udostępniania konta jednostki organizacyjnej, jak również uprawnienia użytkowników, będą określone przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze rozporządzenia (art. 35b ust. 6).

Trzecią grupą kont udostępnianych w e-Urzędzie Skarbowym będą konta organów władzy publicznej, urzędów obsługujących te organy i kancelarii (art. 35b ust. 2 pkt 3). Tego rodzaju konta będą w pierwszej kolejności udostępniane komornikom sądowym w celu obsługi zajęć egzekucyjnych oraz udostępniania komornikom sądowym informacji objętych tajemnicą skarbową. Rodzaje tych kont zostaną określone w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (art. 35b ust. 6 pkt 4). Uruchomienie aplikacji dedykowanej obsłudze spraw komorniczych spowoduje uruchomienie w e-Urzędzie Skarbowym kont kancelarii komorniczych.

W art. 35b ust. 5 jest zawarte upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do udostępnienia wzorów dokumentów elektronicznych składanych przez obowiązyanych, organy i inne podmioty w sprawach załatwianych w e-Urzędzie Skarbowym (w celu umożliwienia realizacji art. 16a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070)) oraz wzorów dokumentów elektronicznych generowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym.

W przepisach określających zakres zastosowania e-Urzędu Skarbowego nie określono w sposób enumeratywny katalogu spraw, które będą mogły być załatwiane automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym. Katalog ten określi minister właściwy do spraw finansów publicznych w drodze rozporządzenia (art. 35b ust. 6). Ze względu na duży potencjał tworzonego systemu informatycznego i wysoką dynamikę rozwoju usług, które będą mogły być świadczone online przez organy KAS, zaproponowane

rozwiązanie legislacyjne pozwoli na wykorzystywanie w pełni funkcjonalności tego systemu w celu ułatwienia interesariuszom dostępu do organów podatkowych i natychmiastowego załatwiania spraw niewymagających angażowania czynnika ludzkiego po stronie organów KAS. Należy zwrócić uwagę, że rozwiązanie to jest obecnie wykorzystywane przy określaniu spraw załatwianych w portalu podatkowym i dotychczasowe doświadczenia wskazują na zasadność kontynuowania rozwiązania przyjętego na gruncie Ordynacji podatkowej. Jednocześnie wymaga określenia, że katalog tych spraw określony szczegółowo w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 35b ust. 6 będzie ograniczony do kwestii technicznych, możliwych do załatwienia w sposób automatyczny na podstawie z góry ustalonego algorytmu.

W tym kontekście należy wskazać, że obecnie trwają prace nad automatyzacją wydawania zaświadczeń, co będzie możliwe po wdrożeniu w e-Urzędzie Skarbowym modułu zaświadczeń. Po wprowadzeniu zmian, zalogowany użytkownik będzie mógł uzyskać część zaświadczeń automatycznie na podstawie danych zgromadzonych w CRDP. Poprzez budowę w ramach e-Urzędu Skarbowego reguł generowania zaświadczeń w oparciu o dane CRDP będzie możliwe usprawnienie procesu wydawania zaświadczeń i ujednoczenie zasad ich sporządzania. Takie zaświadczenia będą wydawane przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną tego organu. W procesie wydawania zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym będzie konieczne odpowiednie stosowanie przepisów działu VIIIA Ordynacji podatkowej (por. uzasadnienie do dodawanego art. 306ka Ordynacji podatkowej), gdyż sposób wydawania takiego zaświadczenia w e-Urzędzie Skarbowym pozbawiony będzie czynnika ludzkiego (będzie to proces automatyczny) lub wpływ ten będzie znacząco ograniczony.

Po złożeniu wniosku o udostępnienie informacji przez zalogowany w e-Urzędzie Skarbowym uprawniony podmiot zostanie automatycznie wygenerowana odpowiedź w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowaną pieczęcią Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Odpowiedź będzie dostępna do pobrania i wydruku w e-Urzędzie Skarbowym.

W celu automatyzacji tego procesu jest konieczne wprowadzenie możliwości podpisania pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej automatycznie generowanych odpowiedzi na wnioski w zakresie spraw objętych automatyzacją (art. 35c ust. 1 i 2). Sprawa nie będzie bowiem załatwiana przez

konkretnego upoważnionego pracownika tylko przez system generujący automatycznie pisma, którego wydanie oznacza załatwienie sprawy. W związku z tym nie jest możliwe opatrywanie odpowiedzi podpisem konkretnej osoby. Jednocześnie w celu zrównania skutków automatycznego załatwienia sprawy w e-Urzędzie Skarbowym z załatwieniem tej sprawy w sposób tradycyjny przez upoważnionego pracownika organu KAS proponuje się wprowadzenie art. 35c ust. 3 i 4. Wymaga wyjaśnienia, że ilekroć w przepisach jest mowa o załatwieniu sprawy w e-Urzędzie Skarbowym, oznacza to załatwienie sprawy poprzez automatyczne wygenerowanie pisma w e-Urzędzie Skarbowym.

W art. 35c ust. 3 zachowano właściwość organu wskazanego w przepisach odrębnych, co oznacza, że w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, zapytań, skarg i innych pism w sprawach związanych z automatycznym załatwieniem sprawy w e-Urzędzie Skarbowym interesariusz będzie mógł się kontaktować z tym samym organem, który jest właściwy do załatwienia sprawy poza e-Urzędem Skarbowym. Przyjęte rozwiązanie w sposób możliwie prosty wdraża istotne ułatwienia, nie modyfikując procedur załatwiania tych spraw przewidzianych w przepisach odrębnych.

W art. 35c ust. 4 przesądzono, że automatyczne załatwienie sprawy w e-Urzędzie Skarbowym będzie oznaczało załatwienie sprawy przez właściwy organ KAS. Podobnie zatem jak wcześniej omawiany przepis regulacja ta pozwala uniknąć potencjalnych wątpliwości co do tego, jak rozumieć obowiązujące przepisy w zakresie spraw rozstrzyganych w e-Urzędzie Skarbowym. W związku z tym, że sprawa będzie załatwiona w e-Urzędzie Skarbowym jedynie w zakresie, w jakim jest możliwy obecnie proces automatyzacji, to nie jest zasadne wprowadzanie odstępstw w istniejących przepisach w odniesieniu do organu załatwiającego sprawę. Mogłoby to bowiem wprowadzać nadmierne skomplikowanie procedur z punktu widzenia interesariuszy. Tym samym możliwe jest przyjęcie, że e-Urząd Skarbowy stanowi jedynie narzędzie w rękach organów KAS, które pozostają właściwe do załatwienia sprawy, nie zaś odrębny organ, który przejmuje w określonych sytuacjach załatwienie sprawy od organów KAS.

Art. 35c ust. 5 reguluje przypadek awarii e-Urzędu Skarbowego, o wystąpieniu której użytkownicy będą informowani w drodze komunikatu umieszczanego na stronie BIP. W takim przypadku okres awarii nie będzie wliczany do terminu załatwienia sprawy.



Dodawany art. 35d w ust. 1 warunkuje możliwość składania pism w e-Urzędzie Skarbowym od wyrażenia zgody na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym. Niewyrażenie takiej zgody mogłoby zniweczyć korzyści związane z procesem automatyzacji załatwiania spraw w e-Urzędzie Skarbowym. O załatwieniu sprawy można mówić dopiero wtedy, gdy pismo dotrze do adresata, a więc zostanie mu doręczone. Doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym stanowi więc niezbędny element automatyzacji załatwiania spraw przez organy KAS. Wyjątek stanowią m.in. przypadki, w których z przepisu wprost wynika obowiązek składania pism przy pomocy e-Urzędu Skarbowego (np. art. 299 § 5a Ordynacji podatkowej). W związku z tym, że przez pismo należy rozumieć każdy dokument sporządzony na piśmie takie jak podanie, wniosek, deklaracja czy pełnomocnictwo, konieczne stało się również uwzględnienie przypadków, w których złożenie pisma nie skutkuje wszczęciem określonej procedury administracyjnej. Dotyczy to między innymi deklaracji składanych w ramach usługi Twój e-PIT, dla których złożenia nie jest wymagane wyrażenie zgody na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym. Zakres spraw, których dotyczyć będzie pismo, został ograniczony podmiotowo (sprawy należące do właściwości organów KAS) i przedmiotowo (sprawy dotyczące wiążących informacji stawkowych, interpretacji ogólnych i indywidualnych oraz niezastrzeżonych dla PUESC).

Art. 35d ust. 2 potwierdza zasadę, zgodnie z którą pismo przed jego złożeniem powinno być podpisane przez składającego. Jednocześnie, uwzględniając zmiany zachodzące w sferze digitalizacji usług świadczonych przez organy KAS, pozostawiono możliwość rezygnacji z wymogu podpisywania pism przez zalogowanego użytkownika. Proces logowania za pośrednictwem Węzła Krajowego do e-Urzędu Skarbowego zapewnia weryfikację danych osoby logującej się i potwierdzenie jej tożsamości, stąd też minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie mógł określić rodzaje pism, które nie będą wymagały ponownego użycia na etapie składania pisma metod potwierdzania tożsamości zastosowanych na etapie logowania (ust. 7). Konieczność zastrzeżenia wyjątków wynikających z przepisów odrębnych wynika z uregulowania innych metod potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej w aktach wykonawczych wydawanych na podstawie art. 3b § 2 i art. 193a § 3 Ordynacji podatkowej.

Art. 35d ust. 4 określa moment, w którym następuje złożenie przez użytkownika pisma w e-Urzędzie Skarbowym. Zarejestrowanie pisma w e-Urzędzie Skarbowym będzie generowało urzędowe poświadczenie odbioru zawierające co najmniej dane nadawcy i odbiorcy pisma oraz datę i czas złożenia pisma (ust. 6). UPO będzie opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (ust. 5).

W art. 35e uregulowane zostały zasady doręczania pism w e-Urzędzie Skarbowym. Doręczanie pism w e-Urzędzie Skarbowym stanowi odstępstwo od wprowadzonych ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych zasad doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej. Doręczanie określone w art. 35e to regulacja szczególna wobec ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych stanowiąca o doręczaniu korespondencji na konto w systemie teleinformatycznym e-Urząd Skarbowy. Wprowadzenia takiej odrębnej regulacji w zakresie doręczeń jest dopuszczalne stosownie do art. 3 pkt 1 lit. d tej ustawy. Wyjątek ten znajdzie co do zasady zastosowanie w przypadku wyrażenia zgody użytkownika na doręczanie pism w trybie szczególnym, a więc z pominięciem adresu do doręczeń elektronicznych. Zgoda ta nie będzie obejmowała spraw dedykowanych do załatwiania na PUESC. Do oceny zakresu zgody bez znaczenia pozostaje, czy faktycznie możliwość doręczenia korespondencji na PUESC istnieje w konkretnej sprawie (np. w zakresie podatku akcyzowego). Uwzględniając fakt, że konto na e-Urzędzie Skarbowym nie będzie rozwiązaniem, z którego większość użytkowników będzie korzystało na co dzień, w celu ochrony interesów użytkowników, wprowadzono obowiązek podawania przez użytkowników adresu poczty elektronicznej lub numeru telefonu, na które będą przekazywane użytkownikowi informacje o umieszczeniu pisma na koncie w e-Urzędzie Skarbowym (ust. 2). Wyrażenie i wycofanie zgody będzie możliwe wyłącznie w e-Urzędzie Skarbowym (ust. 3). W przypadku wyrażenia takiej zgody organy KAS będą obowiązane doręczać wszystkie pisma wydawane przez te organy na konto w e-Urzędzie Skarbowym. Wyjątek stanowiąc będą przypadki, gdy użytkownik wyraził zgodę na doręczania pism z wykorzystaniem innego systemu teleinformatycznego KAS (np. PUESC) lub w przypadku problemów technicznych, których wystąpienie będzie dawało organowi KAS prawo do powrotu do zasad ogólnych doręczania korespondencji, a więc zgodnie

z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (ust. 5 i 9). Ze względu na konieczność zapewnienia stabilności i bezpieczeństwa doręczeń na konto w e-Urzędzie Skarbowym opóźniono skutek wyrażenia zgody i jej wycofania (z wyjątkiem pism generowanych automatycznie) na dzień następujący po wyrażeniu lub odwołaniu zgody (ust. 4 pkt 2 i ust. 8). Jednocześnie użytkownik będzie informowany o zasadach dotyczących doręczeń oraz skutkach wyrażenia i wycofania zgody (ust. 7).

Co do zasady korzystanie z konta w e-Urzędzie Skarbowym będzie dobrowolne. Jeżeli jednak na podstawie przepisów odrębnych użytkownik zostanie zobowiązany do korzystania z tego konta jako wyłącznego kanału komunikacji, to przepisy o składaniu pism i doręczaniu pism w e-Urzędzie Skarbowym będą stosowane odpowiednio, tj. z uwzględnieniem faktu, że użytkownik nie wyraża zgody na doręczenia pism w e-Urzędzie Skarbowym (art. 35e ust. 8).

Doręczenie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym będzie następowało z chwilą odebrania pisma (przyciśnięcia przez użytkownika przycisku, który uruchomi proces otwierania pisma), a jeżeli użytkownik nie podejmie się odebrania pisma w terminie 14 dni od dnia umieszczenia pisma na koncie, to z upływem tego 14. dnia przyjęta zostanie fikcja doręczenia (ust. 10). W obu przypadkach system wygeneruje automatycznie urzędowe potwierdzenie doręczenia, które zostanie opatrzone pieczęcią Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (ust. 11). UPD będzie zawierało co najmniej dane nadawcy i odbiory pisma oraz datę i czas umieszczenia pisma na koncie i doręczenia pisma na koncie (ust. 12), przy czym przez umieszczenie pisma na koncie w e-Urzędzie Skarbowym rozumie się zaistnienie warunków technicznych umożliwiających odebranie przez użytkownika e-Urzędu Skarbowego pisma organu KAS doręczanego na konto tego użytkownika w e-Urzędzie Skarbowym (ust. 13).

16. Przepis art. 16 przewiduje uchylenie delegacji do wydania rozporządzenia zawartej w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami w związku z przeniesieniem regulacji tego przepisu do art. 11b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

17. Przepis art. 17 projektu dotyczy ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych. Zmiany polegają na:

- a. nałożeniu obowiązku (dodanie ust. 3b w art. 221 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych) na Krajową Radę Komorniczą zapewnienia Szefowi KAS

dostępu do list oraz wykazu komorników, zastępców komorników, asesorów i aplikantów, o których mowa w art. 217–220. Listy i wykaz mają być udostępniane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Zmiany te mają na celu umożliwienie weryfikacji, czy osoba fizyczna figuruje na liście lub wykazie komorników sądowych, zastępców komorników sądowych czy asesorów. Weryfikacja jest konieczna przy składaniu zawiadomień o zajęciu wierzytelności oraz wniosków o udzielenie informacji dedykowanym kanałem komunikacji.

- b. wyłączeniu z limitów mających wpływ na prawo wyboru komornika przez wierzyciela spraw przejętych na skutek przekazania adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej (zmiana ust. 6 w art. 10 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych). Wliczanie tego rodzaju spraw do limitów, o których mowa powyżej, jest nadmiarowe w związku z uruchomieniem nowego kanału komunikacji e-Urząd Skarbowy.
- c. dodaniu art. 158b ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych. Propozycja jest uwarunkowana faktem, że z dniem 1 grudnia 2021 r. weszły w życie zmiany w art. 158 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych i dodany został art. 158a tej ustawy. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 158 ust. 1, w systemie teleinformatycznym, obsługującym postępowanie egzekucyjne są prowadzone konta, za pomocą których można wносить pisma. Wobec faktu, że do postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez komorników zgodnie z art. 13 § 2 KPC stosuje się odpowiednio przepisy części pierwszej księgi pierwszej tej ustawy, zachodzi konieczność określenia relacji między obydwooma ustawami związanych z wnoszeniem pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Dla wyeliminowania ewentualnych wątpliwości, w ustawie ustrojowej proponuje się dodać przepis będący odpowiednikiem art. 125 § 2<sup>1a</sup> KPC.

18. Przepis art. 18 projektu:

- a. w zakresie postępowania egzekucyjnego przewiduje uchylenie art. 15zuz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Covidową”. W początkowych miesiącach pandemii rozwój sytuacji epidemiologicznej w kraju i na świecie był nieprzewidywalny.

Doniesienia medialne z takich krajów, jak Włochy czy Hiszpania nakazywały przygotowywać się na najgorszy z możliwych scenariuszy. Przyjmowane w owym czasie ustawy osłonowe i pomocowe zawierały szereg rozwiązań, które miały chronić życie, zdrowie i mienie obywateli w obliczu narastającego zagrożenia epidemiologicznego. W chwili obecnej można uznać sytuację epidemiologiczną za opanowaną, a ryzyka za zidentyfikowane. Przegląd przyjętych w pierwszych dwóch miesiącach pandemii regulacji nakazuje dokonanie ich weryfikacji pod kątem niezbędności i dalszej celowości ich utrzymywania w świetle dostępnych danych odnoszących się do sytuacji gospodarczej kraju, w szczególności zaś poziomu bezrobocia, którego istotnego wzrostu nie odnotowano. Należy bowiem zauważyć, że znaczenie sprawnej egzekucji należności zarówno pomiotów sektora publicznego, jak i prywatnego nie ogranicza się wyłącznie do gwarantowanego autorytetem państwa wykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych, ale musi być wiązane z m.in. zapewnieniem płynności finansowej przedsiębiorstw i zaspokojeniem potrzeb innych uczestników obrotu, w tym takich, którzy oczekują od dłużników wykonania wobec nich zobowiązań alimentacyjnych.

Jeśli chodzi o zmiany projektowane w art. 18 projektu, aktualnie jest brak uzasadnienia dla utrzymywania zakazu eksmisji z lokalu mieszkalnego. Sytuacja społeczna i epidemiologiczna nie są na tyle złe, aby ów zakaz utrzymywać. Należy mieć zresztą na uwadze, że w polskim systemie prawnym nie istnieje *de facto* tzw. eksmisja „na bruk”. Eksmitowanemu zawsze służy prawo do przekwaterowania do innego lokalu lub pomieszczenia, w którym będzie mógł zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe (art. 1046 § 4 KPC). Obecny zakaz wpływa nie tylko negatywnie na rynek najmu nieruchomości, ale również uderza w sektor publiczny. Problemy te poruszane są w licznie wpływających do Ministerstwa Sprawiedliwości wystąpieniach, nie tylko ze strony osób fizycznych, będących właścicielami lokali, lecz również poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, a nawet Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wadą obowiązujących rozwiązań jest to, że wynikający z art. 15z ustawy Covidowej zakaz eksmisji ma charakter bezwzględny i obejmuje również sytuację, w których dłużnik ma tytuł prawny do innego lokalu, albo też przysługuje mu prawo do lokalu socjalnego lub pomieszczenia tymczasowego.

Omawiana zasada potencjalnie narusza też konstytucyjną zasadę ochrony własności oraz zasadę proporcjonalności. Ciężar ochrony lokatorów przeniesiony został bowiem niemal w całości na właścicieli lokali, którzy z zasady nie są prawnie zobowiązani do żadnych świadczeń wobec zajmujących należące do nich nieruchomości lokatorów. Należy przy tym wskazać, że omawiane rozwiązanie zostało wprowadzone w początkowej fazie stanu epidemii COVID-19, kiedy nie był znany jej dalszy przebieg. Po upływie ponad półtora roku od tej daty jest jasnym, że obawy w tym zakresie były wyolbrzymione, zaś skutek sprawnie przeprowadzonej przez Rząd akcji szczepień wiele restrykcji zostało zniesionych, a sama gospodarka wraca powoli na tory sprzed pandemii. Najlepszym na to dowodem jest dynamiczny rozwój rynku nieruchomości. Dlatego też propozycja uchylecia art. 15zzu ustawy Covidowej jest w pełni uzasadniona.

- b. w zakresie cen transferowych wprowadza zmiany w art. 31z oraz 31z<sup>2</sup> ustawy Covidowej

Proponowana zmiana do art. 31z ustawy Covidowej dotyczy przedłużenia terminów na złożenie informacji o cenach transferowych (dalej jako „informacja TPR”) oraz oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych. W art. 31z ustawy Covidowej proponuje się w ust. 1 dodanie punktów 5 i 6. Przepisy te przedłużają termin do złożenia informacji TPR, o którym mowa w art. 23zf ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o PIT i art. 11t ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o CIT. Dla informacji TPR, których termin złożenia upływa w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r., proponuje się przedłużenie go do dnia 30 września 2022 r. Dla informacji TPR, których termin złożenia upływa w okresie od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., proponuje się przedłużenie go o 3 miesiące.

W ust. 2 art. 31z ustawy Covidowej proponuje się dodanie punktów 5 i 6 przedłużających terminy na złożenie oświadczenia o sporządzeniu dokumentacji cen transferowych za rok 2021, które jest składane na podstawie art. 23y ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o PIT i art. 11m ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o CIT w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2021 r. Podobnie jak w przypadku informacji TPR, dla oświadczeń, których termin złożenia upływa w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r., proponuje się przedłużenie go do dnia 30 września 2022 r. Natomiast dla oświadczeń, których

termin złożenia upływa w okresie od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., proponuje się przedłużenie go o 3 miesiące.

Podobne rozwiązania przewidziane na czas trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 przewidziane były w ustawie Covidowej również w latach ubiegłych.

Obok proponowanych zmian dotyczących przedłużenia terminów proponuje się dodanie ust. 3 w art. 31z<sup>2</sup> ustawy Covidowej. Propozycja nowelizacji wynika ze zmian w art. 11n ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o CIT art. 23z oraz ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o PIT wprowadzonych ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2105, z późn. zm.). W przepisach tych wprowadzono ust. 1a, przewidujący zwolnienie z obowiązku sporządzenia lokalnej dokumentacji dla transakcji kontrolowanych zawieranych pomiędzy położonymi w Polsce zakładami zagranicznych podmiotów powiązanych będących rezydentami jednego z państw członkowskich UE lub EOG oraz transakcji kontrolowanych pomiędzy takim zakładem a podmiotem powiązany będącym polskim rezydentem. Jednym z warunków zastosowania zwolnienia jest nieponiesienie straty podatkowej przez żaden z podmiotów powiązanych w zakresie przychodów lub kosztów przypisanych do zagranicznego zakładu w danym roku referencyjnym, za który jest sporządzana lokalna dokumentacja cen transferowych. Proponowana regulacja ma zrównać traktowanie kontrolowanych transakcji krajowych z udziałem zakładu zagranicznego z kontrolowanymi transakcjami krajowymi zawieranymi bezpośrednio pomiędzy podmiotami powiązany, których dotyczą przepisy art. 31z<sup>2</sup> ust. 1 i 2 ustawy Covidowej. Dlatego też, proponuje się odpowiednie zastosowanie tych przepisów w odniesieniu do warunku nieposiadania straty podatkowej, o którym mowa w art. 11n ust. 1a ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o CIT i art. 23z ust. 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o PIT.

W projekcie zaproponowano przepis końcowy, który przewiduje wejście w życie tych zmian z dniem ogłoszenia ustawy, jednak z mocą odpowiednio od dnia 31 grudnia 2021 r. (w odniesieniu do art. 31z) i od dnia 1 stycznia 2022 r. (w odniesieniu do art. 31z<sup>2</sup>). Zastosowanie tych zmian z mocą wsteczną umożliwi przedłużenie terminów na złożenie informacji TPR oraz oświadczenia o

sporządzeniu dokumentacji cen transferowych, które upłynęły w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia wejścia w życie ustawy. Przyjęcie takiego rozwiązania nie narusza zasady demokratycznego państwa prawnego, gdyż ta zmiana jest korzystna dla podmiotów powiązanych zobowiązanych do składania tych dokumentów.

19. Przepis art. 19 projektu przewiduje zmianę art. 52 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875, z późn. zm.), który wprowadził ograniczenia w egzekucji z wynagrodzenia za pracę. Przepis ten powoduje daleko idące negatywne skutki w zakresie efektywności postępowań egzekucyjnych. Jeśli chodzi o praktyczne konsekwencje regulacji, wskazuje się, że wystarczy, aby dłużnikowi obniżono wynagrodzenie o symboliczną złotówkę, aby zakres zwolnienia jego wynagrodzenia od egzekucji uległ podwyższeniu o ok. 500 zł netto/na osobę pozostającą na utrzymaniu dłużnika. W praktyce wskazuje się, że powyższa regulacja jest często nadużywana, Drastyczne skutki omawianych zmian są widoczne na gruncie sprawozdań statystycznych MS-Kom23. W 2019 r. dokonano 1 603 466 zajęć wynagrodzenia za pracę, na skutek których wyegzekwowano kwotę 2 832 059 867 zł. W 2020 r. na skutek 1 574 547 zajęć wynagrodzenia za pracę uzyskano jedynie kwotę 1 977 647 551 zł. Jeśli chodzi o liczby bezwzględne, na 9 219 977 489 zł wyegzekwowanych ogółem w 2020 r., na egzekucję z wynagrodzenia za pracę przypadło 1 976 227 227 zł, tj. 21,4%, podczas gdy w 2019 r. analogiczny wskaźnik wynosił 34,1%. Tym samym, skuteczność kwotowa w zakresie egzekucji z wynagrodzenia za pracę (będącej głównym źródłem wpływów z egzekucji) spadła rok do roku blisko o miliard złotych (dokładnie 855 832 640 zł). Warto nadmienić, że 10 lat temu wpływy z tego tytułu były wyższe niż w 2020 r., kiedy to wyegzekwowano w ten sposób kwotę 2 014 973 367 zł. Skuteczność egzekucji pozostawała na bardzo niskim poziomie także w I półroczu 2020 r., kiedy to wyegzekwowano 1 002 334 885 zł. Nie trzeba dodawać, że wszystko to dzieje się w sytuacji, kiedy w skali makroekonomicznej odnotowujemy rekordowo niskie bezrobocie oraz niespotykany dotąd wzrost wynagrodzeń. Jak wynika z danych Głównego Urzędu Statystycznego, w II kwartale 2021 r. przeciętne wynagrodzenie wyniosło 5504,52 zł, podczas gdy w analogicznym okresie 2020 r. było to 5024,48 zł, a w II kw. 2019 r. – 4839,24 zł. Oznacza to, że na przestrzeni dwóch lat, mimo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia o 13%, mamy do czynienia ze spadkiem wpływów z egzekucji z



wynagrodzenia za pracę w liczbach bezwzględnych na poziomie ok. 30% (zakładając, że w bieżącym roku wpływy z egzekucji w tym zakresie wyniosą ok. 2 mld zł).

Nie negując potrzeby ochrony obywateli przed skutkami epidemii, jest konieczne uszczelnienie art. 52 ustawy w taki sposób, aby wzrost kwoty wolnej powiązany był z realnym spadkiem wynagrodzeń dłużnika związanym z działaniami służb sanitarno-epidemiologicznych podjętymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i służącymi zapobieganiu zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Pozwoli to na wyeliminowanie oczywistych nadużyć, w wyniku których na skutek nieznacznego spadku wynagrodzenia za pracę wzrasta nieproporcjonalnie kwota wolna od zajęcia. Brak jest też podstaw, aby regulacją art. 52 ustawy obejmować małżonka dłużnika (przepis ten i tak znajdzie bowiem zastosowanie, jeżeli również z wynagrodzenia małżonka prowadzona jest egzekucja).

Projektowane zmiany powinny się okazać rozwiązaniami proporcjonalnymi do zaistniałej sytuacji epidemicznej, w sposób właściwy równoważącymi interesy dłużników i wierzycieli. Będą one uwzględniać rzeczywiste pogorszenie sytuacji życiowej dłużnika i jego najbliższych, które powinno pozostawać w związku przyczynowo-skutkowym z zaistniałym stanem epidemii. Należy zarazem podnieść, że w związku z powyższymi zmianami proponuje się też stosowne regulacje intertemporalne, związane z zastąpieniem obecnego modelu nowymi rozwiązaniami. Zgodnie z art. 24 projektu w przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę wszczętej i niezakończzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w okresie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają w mocy zwiększenia kwoty wynagrodzenia za pracę wolnej od zajęcia dokonane na podstawie art. 52 ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

20. Przepis art. 20 projektu zawiera regulacje przejściowe znajdujące zastosowanie do zajęć wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku oraz zbiegu wierzytelności pomiędzy sądowymi i administracyjnymi organami egzekucyjnymi.

a. Zgodnie z ust. 1 od dnia wejścia w życie nowych przepisów do zajęć nadpłaty i zwrotu podatku dokonanych po tej dacie stosuje się nowe przepisy dotyczące:

- i. określenia minimum identyfikacyjnego dłużnika, jakie powinno zawierać zajęcie wierzytelności,
- ii. rozszerzenia zakresu przedmiotowego zajęć wierzytelności na wszystkie nadpłaty i zwroty podatku,

- iii. rozszerzenia skuteczności zajęcia wobec nadpłat i zwrotów istniejących w momencie zajęcia oraz powstałych po zajęciu bez zawężania okresu, w którym mogły powstać,
  - iv. rozszerzenia zakresu podmiotowego zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku na wszystkich naczelników urzędów skarbowych,
  - v. bezskuteczności zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku skierowanego do naczelnika urzędu skarbowego, w sytuacji gdy dłużnik nie figuruje w ewidencji podatników,
  - vi. zniesienia obowiązku informacyjnego z naczelników urzędów skarbowych w zakresie informowania o braku swojej właściwości.
- b. W ust. 2 wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą do zajęć wierzytelności z tytułu nadpłaty i zwrotu podatku dokonanych przed dniem wejścia w życie nowelizacji przepisów stosuje się przepisy dotychczasowe. Jednocześnie dopuszczono możliwość korzystania z e-Urzędu przy komunikacji w sprawach tych zajęć między komornikami sądowymi a naczelnikami urzędów skarbowych.
- c. W ust. 3 wprowadzono zasadę, zgodnie z którą zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku dokonane przed dniem wejścia w życie nowelizacji przepisów stracą swoją moc po roku od dnia wejścia w życie nowych przepisów. Oznacza to, że zajęcia te będą obejmowały nadpłaty powstałe w okresie roku od ich złożenia, jednak po upływie roku od dnia wejścia w życie nowych przepisów stracą swój byt prawny i nawet w przypadku późniejszego ujawnienia nadpłaty lub zwrotu podatku powstałych w okresie ich obowiązywania nie zostaną zrealizowane. Przepis ten ma charakter porządkowy, w związku z wieloma zmianami, które zostały zaimplementowane nowelizacją na gruncie przedmiotowym, podmiotowym, doręczeń, a także całkiem nowych rozwiązań informatycznych, a które uczyniły koniecznymi wprowadzenie momentu, od jakiego zaczną obowiązywać wyłącznie nowe zasady.
- d. Przepis ust. 4 ma na celu umożliwić komornikom sądowym dokonywanie nowych zajęć wierzytelności z tytułu zwrotu i nadpłaty podatku, w przypadku gdy przed dniem wejścia w życie nowych przepisów dokonali zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku. Aby rozwiązać sytuację, gdy w jednej sprawie tego samego dłużnika komornik sądowy złoży więcej niż jedno zajęcie wierzytelności wprowadzono konstrukcję prawną polegającą na „zawieszeniu” skuteczności zajęcia

na nowych zasadach wobec wierzytelności objętych uprzednio złożonym zajęciem. Tym samym wdrażanie nowych rozwiązań nie zmieni kolejności zajęć, która została ustalona na gruncie obowiązywania dotychczasowych przepisów, pozwalając zarazem na objęcie nowym zajęciem innych nadpłat i zwrotów. W przypadku gdy zajęcie wierzytelności utraci swoją moc wskutek przesłanki wynikającej art. 20 ust. 3 projektu, nadpłaty powstałe w okresie jego obowiązywania są skutecznie zajęte zajęciem wierzytelności złożonym po terminie wynikającym z art. 25 ust. 1 pkt 2.

- e. Przepis ust. 5 przewiduje, że nowe przepisy w sprawie zbiegów do nadpłat i zwrotów podatków stosuje się również do dotychczasowych zajęć.
- f. Przepis ust. 6 przewiduje, że doręczenia w sprawie zbiegów pomiędzy komornikami a naczelnikami urzędów skarbowych przez e-Urząd dokonywane będą od dnia wejścia w życie ustawy na gruncie nowych przepisów.
- g. Przepis ust. 7 stanowi, że złożone przed dniem wejścia w życie przepisów przez komorników sądowych wnioski o udostępnienie informacji objętych tajemnicą skarbową będą rozpatrywane na podstawie przepisów dotychczasowych.

21. Przepis art. 21 projektu przewiduje utratę mocy obowiązującej zgód udzielanych na doręczanie pism na konto w portalu podatkowym. Od dnia określonego w obwieszczeniu Ministra Finansów (art. 25 ust. 2 projektu) użytkownicy portalu podatkowego będą bowiem uprawnieni do wyrażenia zgody na doręczanie pism w e-Urzędzie Skarbowym na podstawie art. 35e ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, która będzie miała szerszy zakres zastosowania. Jednocześnie usługi udostępniane na portalu podatkowym będą dostępne do dnia wskazanego w obwieszczeniu Ministra Finansów. W obwieszczeniu tym Minister Finansów wskaże terminy zaprzestania udostępniania poszczególnych usług. Przewiduje się, że „wyłączenie” portalu podatkowego będzie następowało stopniowo i będzie skorelowane z udostępnianiem kolejnych usług w e-Urzędzie Skarbowym. W związku z tym przewiduje się, że Minister Finansów ogłosi różne terminy zaprzestania udostępniania usług polegających na doręczaniu i składaniu pism (w tym podań, deklaracji i pełnomocnictw). Do dnia określonego w obwieszczeniu te poszczególne usługi będą udostępniane na portalu podatkowym na dotychczasowych zasadach określonych w Ordynacji podatkowej i przepisach wykonawczych określonych m.in. na podstawie uchylanego art. 3f Ordynacji podatkowej.

22. Przepis art. 22 projektu przewiduje odroczenie do dnia 30 września 2022 r. terminu doręczania pism wydawanych przez Ministra Finansów, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej na konto w e-Urzędzie Skarbowym. Jest to czas niezbędny do wdrożenia tego rozwiązania przez organy wydające te akty administracyjne.
23. Przepis art. 23 projektu określa dzień, od którego stosowane będą przepisy dotyczące udostępniania danych z Rejestru Należności Publicznoprawnych (art. 18k ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji), systemu e-Koncesji (art. 57 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych) oraz konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym. Stosowanie tych regulacji jest uzależnione od uruchomienia tych usług w e-Urzędzie Skarbowym, o czym minister właściwy do spraw finansów publicznych powiadomi w drodze obwieszczenia.
24. Przepis art. 24 projektu jest związany ze zmianami wprowadzonymi w art. 52 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Zgodnie z tym przepisem, w przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę wszczętej i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w okresie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają w mocy zwiększenia kwoty wynagrodzenia za pracę wolnej od zajęcia dokonane na podstawie art. 52 ustawy, w brzmieniu dotychczasowym.
25. Przepis art. 25 projektu zawiera delegację do wydania obwieszczenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w sprawie terminu uruchomienia kolejnych usług w ramach e-Urzędu Skarbowego i systemów teleinformatycznych, w tym konta organizacji w e-Urzędzie Skarbowym, kanału komunikacyjnego w e-Urzędzie Skarbowym dedykowanego komornikom skarbowym, systemu e-Koncesje oraz usługi polegającej na udostępnianiu danych z Rejestru Należności Publicznoprawnych. Rozwiązanie to ma zapewnić czas konieczny na przygotowanie do prawidłowego wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych. W tym samym trybie minister określi termin zaprzestania udostępniania poszczególnych usług polegających na składaniu podań i deklaracji oraz doręczania na portalu podatkowym.
26. Przepis art. 26 projektu przewiduje utrzymanie w mocy aktów wykonawczych zmienianych lub uchylanych na podstawie przepisów zawartych w projekcie.
27. Przepis art. 27 stanowi o terminie wejścia przepisów ustawy w życie. Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Wyjątek stanowią:

- a. zmiany przewidujące przedłużenie terminów z zakresu cen transferowych (art. 18), które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 31 grudnia 2021 r. w zakresie pkt 2 tego artykułu, oraz z mocą od dnia 1 stycznia 2022 r. w zakresie pkt 3 tego artykułu,
- b. zmiany art. 77b § 1 Ordynacji podatkowej, który wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy,
- c. zmiany art. 5 ust. 3 pkt 3 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2022 r.,
- d. zmiany w zakresie wprowadzenia e-Urzędu Skarbowego jako nowego kanału komunikacji pomiędzy organami KAS a komornikami sądowymi, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.,
- e. zmiany dotyczące udostępniania danych z Rejestru Należności Publicznoprawnych (art. 18k ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji), które wchodzi w życie z dniem 31 października 2022 r.

Projektowane regulacje nie stoją w sprzeczności z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych. Projekt nie podlega obowiązkowi notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Anna Chałupa – Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pan Arkadiusz Jedynak – Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, tel.: (22) 694 52 20, e-mail: sekretariat.dpp@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inne</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów</b> UD165</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana ustawa ma na celu m.in.:

1. Wprowadzenie do polskiego systemu prawa definicji systemu teleinformatycznego e-Urząd Skarbowy, który zastąpi dotychczasowe narzędzie administracji skarbowej – Portal Podatkowy.
2. Umożliwienie, poprzez e-Urząd Skarbowy, dwustronnej komunikacji: klientów z organami KAS, jak i organów KAS z klientami. Komunikacja za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w postaci portalu lub aplikacji mobilnej będzie równoważna pod względem prawnym z wykonywaniem czynności w formie tradycyjnej.
3. Automatyzację procesu wydawania zaświadczeń, co będzie możliwe po wdrożeniu w e-Urzędzie Skarbowym modułu zaświadczeń.
4. Automatyzację udzielania odpowiedzi KAS na zapytania komorników i innych organów.
5. Projektowane zmiany przewidują możliwość udostępnienia w e-Urzędzie Skarbowym podmiotom uprawnionym informacji na podstawie odrębnych przepisów, co umożliwi m.in. komornikom sądowym realizację czynności związanych z transakcjami, wykonywaniem obowiązków informacyjnych lub postępowaniem egzekucyjnym za pomocą kanałów komunikacji elektronicznej.
6. Dostosowanie przepisów w celu umożliwienia wykorzystania e-Urzędu Skarbowego na potrzeby realizacji usługi e-doręczeń dla niektórych spraw podatkowych.
7. Uregulowanie zagadnień związanych z upoważnianiem przez organy KAS pracowników i funkcjonariuszy urzędów obsługujących te organy oraz upoważnianiem przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych innych organów KAS do wykonywania zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.
8. Doprecyzowanie przepisu stanowiącego delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do przedłużania terminów prawa podatkowego (art. 50 Ordynacji podatkowej) oraz ograniczenie zakresu zaliczania na poczet zaległości podatkowych określonych płatności związanych z importem towarów (art. 62 Ordynacji podatkowej).
9. Doprecyzowanie obowiązku grup VAT na etapie rejestracji jako podatnika VAT.
10. Wprowadzenie narzędzia informatycznego „e-Koncesje”, służącego obsłudze rynku hazardowego w zakresie udzielania koncesji/zezwoleń na prowadzenie działalności w obszarze gier hazardowych, w tym postępowań przetargowych oraz prowadzeniu nadzoru nad podmiotami działającymi na podstawie koncesji i zezwoleń.
11. Wyłączenie z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej dla zaświadczeń wydanych przez organy KAS na wniosek złożony za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego.
12. Ograniczenie kosztów przekazów pocztowych zagranicznych dotyczących nadpłat podatku zwracanych podatnikom, którzy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Koszty zwrotu nadpłat przekazem pocztowym są ponoszone przez podatników (art. 77b § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa).
13. W związku z wydłużeniem terminów w zakresie sporządzania i zatwierdzania sprawozdań finansowych, przedłużenie terminów na złożenie oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych oraz informacji o

cenach transferowych, w celu umożliwienia podmiotom prawidłowego wypełnienia obowiązków dokumentacyjnych.

14. Zrównanie traktowania kontrolowanych transakcji krajowych z udziałem zakładu zagranicznego (pomiędzy położonymi w Polsce zakładami zagranicznymi podmiotów powiązanych lub między takim zakładem a polskim podmiotem powiązany) z kontrolowanymi transakcjami krajowymi zawieranymi bezpośrednio pomiędzy polskimi podmiotami powiązany, w odniesieniu do warunku nieposiadania straty podatkowej, o którym mowa w art. 11n ust. 1a ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o CIT i art. 23z ust. 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o PIT.

15. Usprawnienie egzekucji z nieruchomości, polegające na zmianie przepisów wprowadzonych przepisami związanymi z epidemią COVID-19 oraz wprowadzeniu możliwości wnoszenia pism procesowych przez komorników sądowych za pomocą konta w systemie teleinformatycznym, obsługującego postępowania egzekucyjne i zabezpieczające.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa wprowadzana jest w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw obsługiwanych przez Krajową Administrację Skarbową przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych KAS. Narzędziem wykorzystywanym w kontaktach z organami KAS będzie system teleinformatyczny administracji skarbowej pn. e-Urząd Skarbowy, który będzie serwisem informacyjno-transakcyjnym dla pięciu grup interesariuszy: podatników, płatników, pełnomocników, komorników sądowych i notariuszy, za pośrednictwem którego będą mieli dostęp do informacji z obszaru podatków, jak i będzie gwarantować pełną transakcyjność, ponieważ za pomocą udostępnionych narzędzi i usług umożliwi załatwienie w sposób kompleksowy spraw podatkowych online.

E-Urząd Skarbowy zapewni obywatelom i przedsiębiorcom pakiet spójnych i komplementarnych usług online do kompleksowego załatwiania spraw, głównie z zakresu VAT, PIT i CIT.

Wprowadzane zmiany wyłącza koszty podatników związane z opłatą skarbową z tytułu wydawanych, poprzez e-Urząd Skarbowy, zaświadczeń. Ograniczą także koszty przekazów pocztowych zagranicznych dotyczących nadpłat podatku zwracanych podatnikom, którzy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zmiany te umożliwią Szefowi KAS i naczelnikom urzędów skarbowych m.in. aktualizowanie niektórych danych w CRP KEP na podstawie danych ujawnionych w CEIDG, co wpłynie na poprawę jakości i aktualności gromadzonych danych.

Wprowadzenie systemu teleinformatycznego pn. „e-Koncesje” pozwoli na elektroniczną obsługę wydawania koncesji oraz zezwoleń, co wpłynie na usprawnienie tego procesu.

W związku z wydłużeniem terminów w zakresie sporządzania i zatwierdzania sprawozdań finansowych, przedłuża się terminy na złożenie oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych oraz informacji o cenach transferowych, w celu umożliwienia podmiotom prawidłowego wypełnienia obowiązków dokumentacyjnych.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

## 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szef Krajowej Administracji Skarbowej	1	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	Oddziaływanie pozytywne.  Uzyskanie kompetencji do udostępniania – za pośrednictwem systemu teleinformatycznego – danych z akt podatkowych znajdujących się w CRDP, komornikom sądowym.
Podatnik (PIT, CIT, VAT)	28 815 010	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	Oddziaływanie pozytywne.  1. Zmniejszenie pracochłonności i kosztów przetwarzania informacji/danych. 2. Zmniejszenie pracochłonności i kosztów realizacji spraw. 3. Uproszczenie formularzy oraz sposobu ich wypełniania i składania. 4. Rezygnacja z podawania w

			<p>dokumentach wszystkich szczegółowych danych identyfikacyjnych, w sytuacjach gdy podatnik powinien podać identyfikator podatkowy.</p> <p>5. Możliwość pobierania, wypełniania i przesyłania dokumentów z dowolnego miejsca (w tym z własnego domu lub biura).</p> <p>6. Dostęp online do indywidualnych informacji z obszaru podatków, w tym stanu spraw.</p> <p>7. Możliwość załatwienia sprawy podatkowej online, w tym płatności.</p>
płatnik	1 199 597	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	<p>Oddziaływanie pozytywne.</p> <p>1. Zmniejszenie pracochłonności i kosztów przetwarzania informacji/danych.</p> <p>2. Zmniejszenie pracochłonności i kosztów realizacji spraw.</p> <p>3. Uproszczenie formularzy oraz sposobu ich wypełniania i składania.</p> <p>4. Rezygnacja z podawania w dokumentach wszystkich szczegółowych danych identyfikacyjnych, w sytuacjach gdy należy podać identyfikator podatkowy.</p> <p>5. Możliwość pobierania, wypełniania i przesyłania dokumentów z dowolnego miejsca (w tym z własnego domu lub biura).</p> <p>6. Dostęp online do indywidualnych informacji z obszaru podatków, w tym stanu spraw.</p> <p>7. Możliwość załatwienia sprawy podatkowej online, w tym płatności.</p>
pełnomocnik	82 243	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	<p>Oddziaływanie pozytywne.</p> <p>1. Korzyści analogiczne do podatnika w zakresie udzielonego pełnomocnictwa.</p> <p>2. Możliwość ustanowienia pełnomocnika online.</p> <p>3. Możliwość załatwienia sprawy podatkowej online – obowiązek komunikacji</p>



			elektronicznej dla profesjonalnych pełnomocników wynika z przepisów prawa. 4. Możliwość sprawdzenia przez podmiot udzielający pełnomocnictwa stanu załatwienia spraw przez pełnomocnika.
notariusz	3805	Według danych Ministerstwa Sprawiedliwości na dzień 31 stycznia 2022 r.	Oddziaływanie pozytywne. 1. Dostępność online stanu spraw oraz historii złożonych dokumentów. 2. Możliwość załatwienia sprawy podatkowej online.
komornik sądowy	1711	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	Oddziaływanie pozytywne. 1. Możliwość złożenia zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w ustrukturyzowanej postaci elektronicznej. 2. Możliwość złożenia wniosku o udostępnienie informacji w ustrukturyzowanej postaci elektronicznej. 3. Skrócenie czasu obsługi wniosków o udzielenie informacji. 4. Dostęp do informacji o stanie realizacji zawiadomienia. 5. Dostęp do historii zawiadomień i wniosków o udzielenie informacji. 6. Możliwość załatwienia sprawy podatkowej online.
Urzędy skarbowe	400	Zasoby informacyjne Krajowej Administracji Skarbowej.	Oddziaływanie pozytywne. 1. Automatyzacja i czasochłonnych procesów realizowanych dotychczas manualnie. 2. Poprawa jakości i aktualności danych gromadzonych w CRP KEP. 3. Szybsza wymiana informacji z klientami KAS. 4. Szybsza obsługa spraw.
Podmioty, których dotyczą wszelkie terminy przewidziane w przepisach prawa podatkowego, z	Wielkość trudna do oszacowania		Usunięcie wątpliwości związanych z możliwością przedłużania różnym podmiotom terminów

wyjątkiem terminów określonych w art. 68–71, art. 77 § 1, art. 79 § 2, art. 80 § 1, art. 87 § 3 i 4, art. 88 § 1 i art. 118 Ordynacji podatkowej			przewidzianych w przepisach prawa podatkowego, z wyjątkiem terminów określonych w art. 68–71, art. 77 § 1, art. 79 § 2, art. 80 § 1, art. 87 § 3 i 4, art. 88 § 1 i art. 118 Ordynacji podatkowej.
Przedsiębiorcy dokonujący importu towarów	ok. 72 000	Dane własne	Wyłączenie zaliczania na poczet zaległości podatkowych wpłat z tytułu podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów.
Jednostki organizacyjne Krajowej Administracji Skarbowej (izby administracji skarbowej oraz urzędy celno-skarbowe wraz z delegaturami i oddziałami celnymi)	32	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Wyłączenie zaliczania na poczet zaległości podatkowych wpłat z tytułu podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów.
Podatnicy, którzy nie są obowiązani do posiadania rachunku bankowego lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, ale mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wielkość zmienna, trudna do oszacowania	-	Wprowadzenie obligatoryjności zwrotu nadpłaty na rachunek bankowy.
Samorządowe organy podatkowe właściwe w sprawach podatków i opłat lokalnych	2477	Dane GUS o liczbie gmin w Polsce według stanu na 1 stycznia 2021 r.	1. Zmniejszenie dochodów z tytułu opłaty skarbowej, w związku z wyłączeniem z obowiązku zapłaty tej opłaty dla zaświadczeń wydanych przez organy KAS na wniosek złożony za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. 2. Odciążenie od czynności związanych z realizacją zwrotów nadpłat przekazem pocztowym zagranicznym.
Podmioty powiązane w rozumieniu ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz	Ok. 19 000 podmiotów, u których występują powiązania kapitałowe i które zawierają transakcje z podmiotami powiązanymi.	Dane własne Ministerstwa Finansów	Oddziaływanie pozytywne. Przedłużenie terminów na złożenie oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen

ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, zawierające transakcje z podmiotami z nimi powiązanymi. Podatnicy i spółki niebędące osobami prawnymi dokonujący transakcji innej niż transakcja kontrolowana z podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd w tzw. raju podatkowym oraz podatnicy i spółki niebędące osobami prawnymi dokonujący transakcji kontrolowanej lub transakcji innej niż transakcja kontrolowana, jeżeli rzeczywisty właściciel ma miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium w tzw. raju podatkowym (art. 23za ust. 1 i 1a ustawy PIT oraz art. 11o ust. 1 i 1a ustawy CIT)	Liczba złożonych formularzy w 2019 r.:  TPR-C 17 120  TPR-P 1711		transferowych oraz informacji o cenach transferowych.
sądy powszechne	11 sądy apelacyjne 46 sądy okręgowe 318 sądy rejonowe	Ministerstwo Sprawiedliwości	Usprawnienie postępowań egzekucyjnych i zabezpieczających.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektowanej ustawy tzw. pre-konsultacje publiczne.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projektowana ustawa podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu, których wynik został przedstawiony w raporcie z konsultacji.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa	-0,7	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-2,2
JST	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-184,8
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	-17,5	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	16,95	-187

budżet państwa	-0,7	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-0,15	-2,2
JST	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-16,8	-184,8
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	<p>Koszty wdrożenia i utrzymania e-Urzędu Skarbowego zostały uwzględnione w ramach Oceny Skutków Regulacji dokumentu pn. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – uchwała nr 109/2019 Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 r. Wdrażane przedsięwzięcie, w tym poszczególne e-usługi i funkcjonalności, jest finansowane ze środków unijnych (POPC). Łączna kwota dofinansowania wynosi 101 804 066,54 zł. Całość przedsięwzięcia planowana jest do września 2022 r. Podział wydatków i sposób ich ustalania wynika ze studium wykonalności przedsięwzięcia.</p>																				
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Regulacja w zakresie wyłączenia możliwości zaliczania na poczet zaległości podatkowych wpłat dokonanych na poczet podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów nie wpłynie na zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.</p> <p>Wprowadzane zmiany dotyczące wyłączenia z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej dla zaświadczeń wydanych przez organy KAS na wnioski złożony za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego wpłyną na zmniejszenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego (JST) z tytułu opłaty skarbowej. Skutki tych zmian oszacowano na podstawie danych dotyczących wpłat z tytułu opłaty skarbowej na rzecz JST dokonanych przez duży urząd skarbowy w kwietniu 2021 r. za wydanie zaświadczeń ZAS-W, ZAS-DF, ZAS-DFU (dokonano wpłat na rzecz JST w łącznej wysokości 7768 zł, do wyliczenia przyjęto 3500 zł x 12 m-cy x 400 US).</p> <p>Zmiany w art. 77b §1 Ordynacji podatkowej nie wywołują skutków dla budżetu państwa, ponieważ kosztami opłaty za przekaz pocztowy są obciążeni odbiorcy przelewu, czyli podatnicy, którzy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z cennikiem Poczty Polskiej wysokość opłaty za przekaz pocztowy zagraniczny wynosi 1% od wartości przekazu plus 23,00 zł.</p> <p>W poniższym zestawieniu zaprezentowano dane dotyczące realizacji zwrotów nadpłat przekazem pocztowym zagranicznym przez urzędy skarbowe w latach 2017–2019:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Kwota należnego zwrotu ogółem</th> <th>Kwota dokonanego zwrotu ogółem</th> <th>Opłata za przekaz ogółem</th> <th>Liczba przekazów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>7 044 992,64 zł</td> <td>6 618 345,38 zł</td> <td>426 647,26 zł</td> <td>15 678</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>3 184 159,85 zł</td> <td>3 034 644,13 zł</td> <td>149 515,72 zł</td> <td>5184</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>2 152 138,15 zł</td> <td>2 051 006,14 zł</td> <td>101 132,01 zł</td> <td>3512</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jednocześnie dokonywanie zwrotu nadpłat przekazem pocztowym zagranicznym stanowi znaczne obciążenie dla urzędów skarbowych. Wprowadzane zmiany w art. 77b § 1 pozwolą na optymalizację działań urzędów skarbowych, w tym usprawnienie rozliczeń z podatnikami.</p>	Rok	Kwota należnego zwrotu ogółem	Kwota dokonanego zwrotu ogółem	Opłata za przekaz ogółem	Liczba przekazów	2019	7 044 992,64 zł	6 618 345,38 zł	426 647,26 zł	15 678	2018	3 184 159,85 zł	3 034 644,13 zł	149 515,72 zł	5184	2017	2 152 138,15 zł	2 051 006,14 zł	101 132,01 zł	3512
Rok	Kwota należnego zwrotu ogółem	Kwota dokonanego zwrotu ogółem	Opłata za przekaz ogółem	Liczba przekazów																	
2019	7 044 992,64 zł	6 618 345,38 zł	426 647,26 zł	15 678																	
2018	3 184 159,85 zł	3 034 644,13 zł	149 515,72 zł	5184																	
2017	2 152 138,15 zł	2 051 006,14 zł	101 132,01 zł	3512																	

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							

niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>W 2019 r. liczba spraw, w których dokonano sprzedaży nieruchomości w trybie licytacji publicznej, wyniosła 7595, w 2020 r. liczba ta wynosiła 5397. We wskazanym okresie znacząco też spadła wysokość wyegzekwowanych kwot: z nieruchomości (z 839 526 254 zł w 2019 r. do 770 005 791 zł w 2020 r.)<sup>1</sup>.</p> <p>Z kolei w I półroczu 2021 r. zaobserwowano wzrost liczby spraw, w których dokonano sprzedaży nieruchomości w trybie licytacji publicznej (3899). Jednak dane te są niemiernodajne z uwagi na zmianę struktury sprzedawanych nieruchomości (zbywane są jedynie nieruchomości gruntowe i lokale użytkowe), przy jednoczesnym wystąpieniu czynników rynkowych związanych ze znaczącym zwiększeniem popytu na nieruchomości jako takie (i będącym tego faktu następstwem gwałtownym wzrostem cen).</p> <p>Wprowadzone wybiórczo mechanizmy ochrony dłużników (w art. 952<sup>1</sup> KPC) w dalszej perspektywie mogłyby w niektórych obszarach spowodować negatywne skutki dla wierzycieli niemogących odzyskać należnych im kwot. Sami mogliby popaść w kłopoty finansowe, stając się niewypłacalnymi. Tym samym zaistniałoby ryzyko, że przeniosą swoje problemy na dalszych kontrahentów.</p> <p>Należy ponadto zauważyć, że sytuacja społeczno-gospodarcza w kraju nie wykazuje tendencji kryzysowych, w tym znacznego wzrostu bezrobocia, z którym związane byłoby np. masowe nieregulowanie długów powiązane z egzekwowaniem ich z należących do dłużników nieruchomości.</p> <p>Uchylenie przepisu dotyczącego zakazu dotyczącego przeprowadzenia w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz 90 dni po jego zakończeniu pozwoli uchronić wierzycieli przed negatywnymi skutkami finansowymi.</p> <p>Przepis art. 52 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875, z późn. zm.), wprowadził ograniczenia w egzekucji z wynagrodzenia za pracę, powoduje on daleko idące negatywne skutki w zakresie efektywności postępowań egzekucyjnych.</p> <table border="1" data-bbox="671 1290 1431 1570"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>liczba zajęć wynagrodzenia</th> <th>wyegzekwowana kwota w zł</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>1 603 466</td> <td>2 832 059 867</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>1 574 547</td> <td>1 977 647 551</td> </tr> </tbody> </table> <p>Na 9 219 977.489 zł wyegzekwowanych ogółem w 2020 r., na egzekucję z wynagrodzenia za pracę przypadło 1 976 227 227 zł, tj. 21,4%, podczas gdy w 2019 r. analogiczny wskaźnik wynosił 34,1%. Tym samym, skuteczność kwotowa w zakresie egzekucji z wynagrodzenia za pracę (będącej głównym źródłem wpływów z egzekucji) spadła rok do roku blisko o miliard złotych (dokładnie 855 832 640 zł). Warto nadmienić, że 10 lat temu wpływy z tego tytułu były wyższe niż w 2020 r., kiedy to wyegzekwowano w ten sposób kwotę 2 014 973 367 zł.</p> <p>Zauważyć w tym miejscu należy, że obecnie w Polsce odnotowuje się niskie bezrobocie oraz największy dotąd wzrost wynagrodzeń. Jak wynika z danych Głównego Urzędu Statystycznego w II kwartale 2021 r. przeciętne wynagrodzenie wyniosło 5 504,52 zł, podczas gdy w analogicznym okresie 2020 r. było to 5 024,48 zł, a w II kw. 2019 r. – 4 839,24 zł. Oznacza to, że</p>	Rok	liczba zajęć wynagrodzenia	wyegzekwowana kwota w zł	2019	1 603 466	2 832 059 867	2020	1 574 547	1 977 647 551
Rok	liczba zajęć wynagrodzenia	wyegzekwowana kwota w zł									
2019	1 603 466	2 832 059 867									
2020	1 574 547	1 977 647 551									

<sup>1</sup> Na podstawie sprawozdania MS-Kom23.

		<p>na przestrzeni dwóch lat, mimo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, mamy do czynienia ze spadkiem wpływów z egzekucji z wynagrodzenia za pracę. Uszczelnienie art. 52 omawianej ustawy pozwoli na wyeliminowanie oczywistych nadużyć, w wyniku których na skutek nieznacznego spadku wynagrodzenia za pracę wzrasta nieproporcjonalnie kwota wolna od zajęcia. Wydaje się, że projektowane zmiany będą rozwiązaniami proporcjonalnymi do zaistniałej sytuacji epidemicznej, w sposób właściwy równoważącymi interesy dłużników i wierzycieli. Będą one uwzględniać rzeczywiste pogorszenie sytuacji życiowej dłużnika i jego najbliższych, które powinno pozostawać w związku przyczynowo-skutkowym z zaistniałym stanem epidemii.</p>
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>W zakresie postępowania egzekucyjnego przewiduje się uchylenie art. 15zuz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.). Aktualnie brak jest uzasadnienia dla utrzymywania zakazu eksmisji z lokalu mieszkalnego. Sytuacja społeczna i epidemiologiczna nie są na tyle złe, aby ów zakaz utrzymywać. Należy mieć zresztą na uwadze, że w polskim systemie prawnym nie istnieje <i>de facto</i> tzw. eksmisja „na bruk”. Eksmitowanemu zawsze służy prawo do przekwaterowania do innego lokalu lub pomieszczenia, w którym będzie mógł zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe (art. 1046 § 4 KPC). Należy zauważyć, że rozwiązanie przewidziane w art. 15zuz obejmuje również sytuacje, w których dłużnik ma tytuł prawny do innego lokalu, albo też przysługuje mu prawo do lokalu socjalnego lub pomieszczenia tymczasowego.</p> <p>Zmiana ta pozwoli na zwiększenie ochrony konstytucyjnej zasady ochrony własności.</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.</p> <p>Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, gospodarstw domowych, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p> <p>Projekt może, pośrednio, wpłynąć na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sytuację ekonomiczną podatników poprzez wyłączenie z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej dla zaświadczeń wydanych przez organy KAS na wniosek złożony za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego;</li> <li>2) sytuację ekonomiczną podatników, którzy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie będą musieli ponosić kosztów opłaty za przekaz pocztowy zagraniczny (zgodnie z cennikiem Poczty Polskiej 1% od wartości przekazu plus 23,00 zł).</li> </ol> <p>W ramach wdrażania e-Urzędu Skarbowego przewidziano ułatwienia w zakresie dostępności dla klientów KAS: badania i audyty UX i WCAG zapewnią wysokiej jakości e-usługi, zgodne z potrzebami klientów KAS, w tym osób z niepełnosprawnościami. Ponadto docelowo przewiduje się udostępnienie serwisu e-Urząd Skarbowy również w językach obcych oraz rozwiązania wspierające dla osób posługujących się językiem migowym.</p>	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	

Projektowana ustawa nie zmienia obciążeń regulacyjnych. Niemniej jednak daje podstawę prawną do wdrażania nowoczesnych rozwiązań w ramach systemu teleinformatycznego, który umożliwi załatwienie spraw online, co będzie skutkowało zmniejszeniem liczby dokumentów, w tym papierowych, zmniejszeniem liczby procedur oraz skróceniem czasu na załatwienie sprawy podatkowej.

Wprowadzane zmiany umożliwią automatyzację procesów załatwiania spraw, co wpłynie na sposób załatwiania spraw przez podatnika oraz bezpośrednio przełoży się na ich pracochłonność i czasochłonność w jednostkach KAS – poprzez ich zmniejszenie.

Założono także, że z uwagi na różny stopień skomplikowania udostępnianych usług oraz często ich złożony charakter, w przypadkach gdy nie ma możliwości pełnej automatyzacji, procesy automatyczne będą wymagały uzupełnienia w postaci wsparcia operacjami manualnymi realizowanymi przez użytkownika systemu po stronie KAS. Realizacja procesów częściowo zautomatyzowanych pociągnie za sobą konieczność wyspecjalizowania pracowników do realizacji tej nowej kategorii zadań w ramach wsparcia zautomatyzowanych procesów.

Uchylenie art. 952<sup>1</sup> § 5 KPC pozwoli na usprawnienie egzekucji z nieruchomości – komornik przeprowadzający egzekucję nie będzie musiał oczekiwać na dokonanie licytacji na zakończenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Wprowadza się możliwość wnoszenia pism procesowych przez komorników sądowych za pomocą konta w systemie teleinformatycznym, obsługującego postępowania egzekucyjne i zabezpieczające.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo danych osobowych	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne, wojskowe	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	

Omówienie wpływu	<p>Projekt przewiduje wprowadzenie, w ramach systemu teleinformatycznego e-Urząd Skarbowy, usług online dla obywateli i przedsiębiorców w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw obsługiwanych przez Krajową Administrację Skarbową.</p> <p>System e-Urząd Skarbowy będzie odpowiadał standardom określonym w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych osobowych (RODO). Wprowadzone rozwiązania realizują wymagania określone w przepisach z zakresu ochrony danych osobowych i w związku z tym w oparciu o analizę ryzyka są wdrażane adekwatne środki techniczne i organizacyjne, o których mowa w art. 32 RODO, zapewniające stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanemu z przetwarzaniem danych osobowych w projektowanym systemie.</p> <p>Wprowadzenie e-Urzędu Skarbowego spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa danych osobowych, które obecnie są już wykorzystywane, na podstawie istniejących rozwiązań prawnych m.in. na potrzeby obsługi portalu podatkowego. Sposób identyfikacji użytkowników (interesariuszy) w e-Urzędzie Skarbowym będzie oparty na obowiązujących standardach i rozwiązaniach (węzeł krajowy, węzeł transgraniczny), co zapewni bezpieczeństwo, poufność i integralność danych oraz pewność w procesie identyfikacji.</p> <p>Wpływ na sądy powszechne został omówiony w pkt 4 i 8.</p>
------------------	---

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektodawca zakłada, że regulacje wejdą co do zasady w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektowanej ustawy.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

## **Raport z konsultacji publicznych i opiniowania**

### **projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw obsługiwanych przez Krajową Administrację Skarbową**

#### **1. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych.**

Projekt ustawy o *zmianie ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw obsługiwanych przez Krajową Administrację Skarbową* został poddany

konsultacjom publicznym z następującymi podmiotami:

1. Prokuratura Krajowa,
2. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Naczelny Sąd Administracyjny,
4. Urząd Komunikacji Elektronicznej,
5. Urząd Zamówień Publicznych,
6. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
7. Komisja Nadzoru Finansowego,
8. Narodowy Bank Polski,
9. Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
10. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
11. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny,
12. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
13. Związek Miast Polskich,
14. Związek Gmin Wiejskich,
15. Unia Metropolii Polskich,
16. Związek Województw RP,
17. Krajowa Rada Komornicza,
18. Krajowa Rada Notarialna,



19. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
20. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
21. Izba Gospodarki Elektronicznej,
22. Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.,
23. Związek Banków Polskich,
24. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych,
25. Izba Domów Maklerskich,
26. Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.,
27. Kasa Krajowa SKOK,
28. Poczta Polska S.A.,
29. Wojskowe Biuro Emerytalne,
30. Agencja Mienia Wojskowego,
31. Polska Izba Ubezpieczeń,
32. Konfederacja Lewiatan,
33. Business Centre Club,
34. Krajowa Izba Gospodarcza,
35. Pracodawcy RP.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projektowana ustawa została zamieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy proces legislacyjny” w dziale dotyczącym Ministra Finansów, Funduszy i Polityki.

W ramach konsultacji publicznych do projektu wpłynęły stanowiska zgłoszone przez następujące 3 podmioty:

1. Naczelny Sąd Administracyjny,
2. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
3. Krajowa Rada Komornicza.

Jednocześnie, Krajowa Rada Notarialna oraz Konfederacja Lewiatan zwróciły się o przedłużenie terminu na złożenie stanowiska (kolejno do 8 i 5 stycznia 2021 r.

Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Jednostka redakcyjna projektu ustawy	Podmiot, który przedstawił stanowisko/opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1	Uwaga ogólna	Krajowa Rada Komornicza	<p>Aktualny tryb dokonywania doręczeń za pośrednictwem skrytki powiązanej z posiadanym kontem podmiotu na ePUAP oceniany jest przez komorników sądowych jako nieefektywny, nadmiernie skomplikowany i długotrwały. Jak wynika z informacji otrzymanej przez Krajową Radę Komorniczą od Ministra Cyfryzacji komornicy sądowi mają docelowo otrzymać dostęp do skrzynek dedykowanych dla podmiotów publicznych (pismo z dnia 28 grudnia 2020 r., znak DP-I.050.3.2019).</p> <p>Jednakże w ocenie Krajowej Rady Komorniczej celem zapewnienia sprawności i szybkości komunikacji między komornikami sądowymi a organami podatkowymi, kierowanie korespondencji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego prowadzonego przez KAS (e-Urząd Skarbowy) winno następować poprzez usługę sieciową. W ocenie Krajowej Rady Komorniczej wymagane jest więc takie dostosowanie obu systemów (tj. systemu informatycznego wykorzystywanego przez komorników sądowych oraz e-Urzędu Skarbowego), które nie będzie wymagało wysyłania każdego z pism oddzielnie. Takie ryzyko byłoby bowiem</p>	<p>Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 761 § 2<sup>2</sup> Kodeksu postępowania cywilnego, jeżeli pozyskanie informacji, o których mowa w § 1<sup>1</sup>, jest możliwe za pośrednictwem systemów teleinformatycznych funkcjonujących na podstawie przepisów odrębnych, komornik korzysta z tych systemów z wyłączeniem innych form komunikacji – na zasadach określonych w tych przepisach.</p> <p>Oznacza to, że z dniem wprowadzenia możliwości udostępnienia informacji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego organy KAS będą udostępniać komornikom informacje za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. Projekt ustawy zawiera rozwiązania ramowe umożliwiające funkcjonowanie e-Urzędu Skarbowego. Zastosowanie przywołanego art. 761 § 2<sup>2</sup> Kodeksu postępowania cywilnego będzie uzależnione od zakresu spraw podlegających załatwieniu w e-Urzędzie skarbowym, który to zakres będzie ustalany w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Zagadnienie to będzie zatem przedmiotem konsultacji z Krajową Radą Komorniczą na etapie wydawania tego rozporządzenia.</p> <p>Zagadnienie związane z udostępnianiem komornikom sądowym danych z jednolitych plików kontrolnych</p>

		<p>równoznaczne z całkowitym paraliżem pracy kancelarii komorniczych i zaburzeniem zasad ekonomiki postępowania.</p> <p>W związku z powyższym KRK wyraziła nadzieję, że na etapie tworzenia systemu e-Urząd Skarbowy oraz projektowania rozporządzeń wykonawczych będzie istniała możliwość konsultacji zarówno pod kątem informatycznym jak i legislacyjnym z przedstawicielami Krajowej Rady Komorniczej.</p> <p>Jednocześnie doceniając dotychczasowe dążenia do zwiększenia skuteczności egzekucji sądowej w imieniu Krajowa Rada Komornicza zgłosiła postulat umożliwienia komornikom sądowym pozyskiwania (na potrzeby prowadzonych postępowań egzekucyjnych) danych posiadanych przez organy podatkowe pochodzących z jednolitych plików kontrolnych składanych przez przedsiębiorców. Udostępnianie tych danych znajduje swoją podstawę w treści art. 761 k.p.c. Aktualnie brak jest narzędzia pozwalającego komornikom sądowym na ustalanie kontrahentów i wierzytelności przysługujących dłużnikom, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Nie istnieje jakikolwiek inny system ani źródło informacji umożliwiający dokonywanie takich ustaleń, zwłaszcza gdy rozliczenia między kontrahentami dokonywane są w formie gotówkowej, z pominięciem systemu bankowego. Taki stan rzeczy niejednokrotnie przyczynia się do bezskuteczności postępowań egzekucyjnych, co</p>	<p>pozostaje poza zakresem regulacji projektu. Niemniej jednak należy wyjaśnić, że przedstawione zagadnienie jest ściśle związane z wykładnią obowiązujących przepisów o tajemnicy skarbowej. Dyskusja na temat udostępniania tych danych będzie kontynuowana niezależnie od postępu prac nad niniejszym projektem.</p>
--	--	--	---

			bywa szczególnie dotkliwe w toku egzekucji alimentów, a ponadto (również w świetle okoliczności, że opłata egzekucyjna stanowi niepodatkową należność budżetową) powoduje uszczuplenie przychodów Skarbu Państwa.	
<b>2</b>	<b>Art. 10 projektu, którym dodano art. 11b ust. 5, ust. 6.</b>	<b>Naczelny Sąd Administracyjny</b>	Zrezygnowanie z projektowanych przepisów. Minister właściwy ds. finansów publicznych nie posiada upoważnienia do wydania rozporządzenia umożliwiającego wpływanie, także w sposób pośredni, na właściwość wojewódzkich sądów administracyjnych.	Uwaga została uwzględniona. Z projektu zostały wykreślone przepisy, które w sposób pośredni determinowały właściwość wojewódzkich sądów administracyjnych.
<b>3</b>	Postulat, aby do katalogu rodzajów spraw, które mogą być załatwiane w e-US, zostały włączone także sprawy związane z rejestracją do VAT podatników bez siedziby / stałego miejsca wykonywani	<b>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</b>	W chwili obecnej rejestracja podmiotu zagranicznego do VAT w Polsce wiąże się z koniecznością oczekiwania około 75 dni na decyzję US, a także z kosztem rzędu 1000–3000 EUR. Dla porównania, ten sam proces w Wielkiej Brytanii zajmuje jedynie tydzień. Warto zwrócić także uwagę na to, że w trakcie trwania procesu rejestracji, sprzedawcy nie mogą podejmować żadnych czynności związanych z handlem, co w wielu przypadkach może ich zniechęcać do prawidłowego wypełniania obowiązków podatkowych. W raporcie z września 2020 r. pt. „Konieczne działania uszczelniające w systemie ceł i podatku vat dla zagranicznych sprzedawców e-commerce, ZPP rekomendował m.in. konieczność ustanowienia w państwach Unii Europejskiej - przez sprzedawców spoza UE – przedstawiciela, który będzie odpowiedzialny za prawidłową egzekucję przepisów	Należy wyjaśnić, że projektowane przepisy stanowią jedynie ramy dla funkcjonowania e-Urzędu Skarbowego. Zakres spraw załatwianych w ramach e-Urzędu Skarbowego będzie określany w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Przyjęte rozwiązanie ma zapewnić możliwość bieżącej aktualizacji przepisów do podlegającej ciągłemu rozwojowi funkcjonalności e-Urzędu Skarbowego. Należy jednak mieć na uwadze, że zakresem spraw załatwianych w e-Urzędzie Skarbowym, będą mogły zostać objęte sprawy, które mogą być załatwiane co do zasady automatycznie, tj. w oparciu o dane gromadzone w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych (CRDP).

<p>a działalności w Polsce.</p>		<p>konsumenckich. Należy dążyć tym samym do jak najszerszego i najłatwiejszego dostępu do tej procedury.</p> <p>Mając na uwadze, że wraz z początkiem 2021 r. możemy spodziewać się wysypu nowych rejestracji brytyjskich podmiotów na skutek Brexit'u, a od 1 lipca 2021 r. również podmiotów z pozostałych pozaunijnych państw (wskutek zmian zasady opodatkowania zakupów na platformach internetowych, które przewidują m.in likwidację w całej UE zwolnienia z VAT od importu tzw. małych przesyłek o wartości do 22 EUR), wydaje się, że Projekt to najlepszy moment na wprowadzenie zmian w polskich przepisach dotyczących rejestracji zagranicznych sprzedawców jako podatników VAT w Polsce, uproszczenia i ujednoczenia ich, tak aby przyjęto jednakowe podejście we wszystkich jednostkach KAS, umożliwiające elektroniczną komunikację w zakresie całości dokumentacji niezbędnej w procesie rejestracji.</p> <p>ZPP w swoich opracowaniach zaznaczało kwestie rejestracji zagranicznych sprzedawców e-commerce. Mogłyby one zostać rozwiązane poprzez wprowadzenie w życie pełnej digitalizacji procedur. Umożliwienie przez polskie organy podatkowe elektronicznego dostarczania dokumentów znacznie skróciłoby okres oczekiwania na decyzję, bez negatywnego wpływu na wiarygodność procedury. W tym kontekście najbardziej istotne jest, by</p>	
---	--	---	--

		<p>problem był zaadresowany w sposób globalny – aby zdigitalizowaniu podlegały wszystkie elementy procesu, a nie tylko te związane ze składaniem samego wniosku. Takie podejście pozwoli na rzeczywiste uproszczenie aktualnego procesu.</p> <p>ZPP zauważa, że planowana funkcjonalność będzie miała przełożenie na poprawę sytuacji tych podatników, a tym samym na zwiększenie wpływów budżetowych z podatku VAT wskutek poszerzenia bazy podatników, którzy będą mogli w sposób elektroniczny realizować swoje obowiązki podatkowe w Polsce.</p> <p>ZPP zauważa wysoki potencjał tworzonego systemu. Rekomenduje dalsze poszerzanie usług, które mogą być świadczone online przez organy KAS.</p>	
--	--	---	--

**2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym .**

Z uwagi na zakres projektu nie zasięgnięto opinii oraz nie dokonywano konsultacji i uzgodnień z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

**3. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.**

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie udostępniania komornikom sądowym informacji objętych tajemnicą  
skarbową**

Na podstawie art. 299 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 2076, 2105, 2262 i 2328 oraz z 2022 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje informacji udostępnianych nieodpłatnie komornikom sądowym za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego;
- 2) wysokość opłaty uiszczanej za udostępnienie informacji komornikom sądowym, zwanej dalej „opłatą”;
- 3) tryb pobierania przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej opłaty oraz sposób uiszczania opłaty.

**§ 2. 1.** Wysokość opłaty wynosi:

- 1) 50 zł – w przypadku informacji udostępnianej:
  - a) przez organy Krajowej Administracji Skarbowej,
  - b) w postaci elektronicznej przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej, pod warunkiem że komornik sądowy wnosi o udostępnienie informacji w postaci elektronicznej;
- 2) 65 zł – w przypadku informacji udostępnianej w postaci papierowej przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej.

2. Nie podlegają opłacie udostępniane za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego informacje, o których mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, o:

- 1) nadanym identyfikatorze podatkowym NIP;

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1947).

- 2) numerze PESEL;
- 3) zagranicznym identyfikatorze podatkowym;
- 4) zarejestrowaniu jako prowadzący działalność gospodarczą;
- 5) aktualnym adresie prowadzenia działalności gospodarczej;
- 6) aktualnym adresie miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej;
- 7) aktualnym powiązaniu z innymi podmiotami;
- 8) aktualnych rachunkach bankowych;
- 9) dokumentach złożonych przez płatników dotyczących bieżącego roku podatkowego i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;
- 10) deklaracjach, zeznaniach, informacjach i zgłoszeniach dotyczących roku podatkowego i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;
- 11) przychodach, dochodach, stratach wykazanych w deklaracjach lub zeznaniach o podatku dochodowym złożonych za bieżący rok podatkowy i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;
- 12) podstawie opodatkowania, nabyciu środków trwałych i innym nabyciu, wykazanych w deklaracjach o podatku od towarów i usług JPK\_V7M lub JPK\_V7K dotyczące bieżącego roku podatkowego i roku poprzedzającego ten rok.

§ 3. 1. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2, organ podatkowy wraz z udostępnieniem informacji w postaci papierowej kieruje do komornika sądowego wezwanie o uiszczenie opłaty.

2. Opłate uiszcza się w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji na wskazany w wezwaniu numer rachunku bankowego organu podatkowego.

§ 4. 1. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b, organ podatkowy bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 7 dni od daty udostępnienia informacji, kieruje do komornika sądowego wezwanie do uiszczenia opłaty. Za datę udostępnienia informacji przyjmuje się datę dokumentu (adnotacji) potwierdzającego fakt jej udostępnienia.

2. Opłatę uiszcza się w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania na wskazany numer rachunku bankowego organu podatkowego.



§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ....<sup>2)</sup>

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie wysokości opłaty uiszczanej na rachunek organu podatkowego za udostępnienie informacji komornikom sądowym oraz trybu jej pobierania i sposobu uiszczania (Dz. U. poz. 1664), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... r. o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 299 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych określi rodzaje informacji udostępnianych nieodpłatnie komornikom sądowym za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego, wysokość opłaty uiszczanej za udostępnienie informacji komornikom sądowym, tryb pobierania opłat przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej oraz sposób uiszczania opłaty przez komorników sądowych za udostępnienie informacji.

Obecnie zagadnienia związane z opłatą uiszczaną przez komorników są uregulowane w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie wysokości opłaty uiszczanej na rachunek organu podatkowego za udostępnienie informacji komornikom sądowym oraz trybu jej pobierania i sposobu uiszczania (Dz. U. poz. 1664). Ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „ustawą zmieniającą”, wprowadza z dniem... zmiany zasad udostępniania komornikom informacji przez organy KAS oraz uiszczania opłaty za ich udostępnienie. Ustawa zmieniająca dokonuje także nowelizacji przepisu art. 299 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, zawierającego delegację ustawową, w związku z czym dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na tej podstawie tracą moc i konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia przewiduje zmiany w zakresie wysokości opłaty i jej przypisania do konkretnych informacji w odniesieniu do aktualnie obowiązującego rozporządzenia. Zmiana (zwiększenie) wysokości opłat spowodowana jest okolicznością, że aktualna ich wysokość została ustalona w 2008 r. i od tego czasu nie była zmieniana.

Wysokość opłaty uiszczanej przez komorników sądowych za udostępnienie informacji wynosić będzie:

- 1) 50 zł – w przypadku informacji udostępnianej:
  - a) przez organy Krajowej Administracji Skarbowej,
  - b) w postaci elektronicznej przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej, pod warunkiem że komornik sądowy wnosi o udostępnienie informacji w postaci elektronicznej;
- 2) 65 zł – w przypadku informacji udostępnianej w postaci papierowej przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej.

Ze względu na automatyzację procesu udostępniania dużej części informacji udostępnianych w e-Urzędzie Skarbowym nie będą podlegać opłacie udostępniane za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego informacje o:

1. nadanym identyfikatorze podatkowym NIP;
2. numerze PESEL;
3. zagranicznym identyfikatorze podatkowym;
4. zarejestrowaniu jako prowadzący działalność gospodarczą;
5. aktualnym adresie prowadzenia działalności gospodarczej;
6. aktualnym adresie miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej;
7. aktualnym powiązaniu z innymi podmiotami;
8. aktualnych rachunkach bankowych;
9. dokumentach złożonych przez płatników dotyczących bieżącego roku podatkowego i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;
10. deklaracjach, zeznaniach, informacjach i zgłoszeniach dotyczących roku podatkowego i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;

11. przychodach, dochodach, stratach wykazanych w deklaracjach lub zeznaniach o podatku dochodowym złożonych za bieżący rok podatkowy i dwóch lat poprzedzających bieżący rok podatkowy;
12. podstawie opodatkowania, nabyciu środków trwałych i innym nabyciu, wykazanych w deklaracjach o podatku od towarów i usług JPK\_V7M lub JPK\_V7K dotyczące bieżącego roku podatkowego i roku poprzedzającego ten rok.

Ze względu na uregulowania w art. 299 § 5a, 5b i 6a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa terminu na przekazanie opłaty oraz trybu jej uiszczenia przez organy KAS przepisy § 3 i 4 projektu rozporządzenia dotyczą wyłącznie udostępniania informacji przez pozostałe organy podatkowe. W tym zakresie projektowane rozporządzenie powieli rozwiązania mające zastosowanie do tych organów na podstawie rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2008 r. W przypadku udostępniania informacji w postaci papierowej przez organ podatkowy inny niż organ KAS, organ ten wraz z udostępnieniem informacji w formie pisemnej kieruje do komornika sądowego wezwaniem o uiszczenie opłaty. Termin uiszczenia opłaty wynosi 7 dni od dnia doręczenia informacji.

W przypadku udostępniania informacji w postaci elektronicznej przez organ podatkowy inny niż organ KAS, organ ten bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 7 dni od daty udostępnienia informacji, kieruje do komornika sądowego wezwaniem do uiszczenia opłaty. Za datę udostępnienia informacji przyjmuje się datę dokumentu (adnotacji) potwierdzającego fakt jej udostępnienia. Termin uiszczenia opłaty wynosi 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Projektowane rozporządzenie wpłynie pozytywnie na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ umożliwi załatwianie większej ilości spraw elektronicznie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>1</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zaciągnięcia opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych<sup>2</sup>, w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnień, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty pod pozycją ... w Wykazie prac legislacyjnych dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów sporządzonym stosownie do art. 4 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, udostępnionym na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

---

<sup>1</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348

<sup>2</sup> Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie udostępniania komornikom sądowym informacji objętych tajemnicą skarbową</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 1 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło</b> Upoważnienie ustawowe (art. 299 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 299 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa minister właściwy do spraw finansów publicznych jest obowiązany określić zagadnienia związane z opłatą za udostępnienie komornikom sądowym informacji objętych tajemnicą skarbową.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej. Rozporządzenie określa rodzaje informacji, o których mowa w § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, udostępnianych nieodpłatnie komornikom sądowym za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego, wysokość opłaty uiszczanej za udostępnienie informacji komornikom sądowym, tryb pobierania przez organy podatkowe inne niż organy Krajowej Administracji Skarbowej oraz sposób uiszczania opłaty przez komorników sądowych za udostępnienie informacji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komornicy sądowi			Pozytywne – umożliwienie automatycznego udostępniania informacji objętych tajemnicą skarbową.
Naczelnicy urzędów skarbowych	400		Pozytywne – umożliwienie automatycznego udostępniania informacji objętych tajemnicą skarbową.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa<sup>1)</sup> oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>2)</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

<sup>1)</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 248.

<sup>2)</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348.

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Rozwiązanie wpływa na wysokość dochodów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie pozytywnie na duże przedsiębiorstwa poprzez umożliwienie automatycznego udostępniania informacji objętych tajemnicą skarbową.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt wpłynie pozytywnie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez umożliwienie automatycznego udostępniania informacji objętych tajemnicą skarbową.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozwiązanie przewidziane w projekcie pozostanie bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Rozporządzenie nie zwiększa obciążeń regulacyjnych.	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Brak wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem....	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Projekt nie wymaga ewaluacji.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie uwierzytelniania użytkowników na PUESC**

Na podstawie art. 35a ust. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób uwierzytelniania użytkowników na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC).

**§ 2.** Korzystanie z PUESC przez użytkownika wymaga uwierzytelnienia:

- 1) poprzez podanie przez użytkownika identyfikatora użytkownika i hasła, albo
- 2) przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797), albo
- 3) przy użyciu certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 tej ustawy.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem .....

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1947).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 464, 694, 802, 815, 954, 1003, 1005, 1718, 2076 i 2105 oraz z 2022 r. poz. ....

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 35a ust. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób uwierzytelniania użytkowników na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC), mając na względzie potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z organami KAS oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa, poufności i integralności danych oraz rozliczalności działań podejmowanych na PUESC.

Projektowane rozporządzenie wdraża istniejące obecnie w odniesieniu do PUESC rozwiązanie.

Zgodnie z art. 35a ust. 2 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej warunkiem dostępu do konta na PUESC jest uwierzytelnienie się przez użytkownika tego konta. Projektowane rozporządzenie określa sposoby uwierzytelniania na PUESC użytkowników, którymi mogą być tylko osoby fizyczne. Korzystanie z PUESC przez użytkownika wymaga uwierzytelnienia:

1. przez podanie przez zarejestrowanego użytkownika identyfikatora i hasła, albo
2. przy użyciu Węzła Krajowego, albo
3. przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie wpłynie pozytywnie na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ umożliwi załatwianie większej ilości spraw elektronicznie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>1</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zaciągnięcia opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych<sup>2</sup>, w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnień, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty pod pozycją ... w Wykazie prac legislacyjnych dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów sporządzonym stosownie do art. 4 ustawy o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, udostępnionym na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

---

<sup>1</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348

<sup>2</sup> Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie uwierzytelniania użytkowników na PUESC</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 1 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło</b> Upoważnienie ustawowe - art. 35a ust. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z 35a ust. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych jest obowiązany określić sposób uwierzytelniania użytkowników na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej. Projektowane rozporządzenie określa sposoby uwierzytelniania na PUESC użytkowników, którymi mogą być tylko osoby fizyczne. Korzystanie z PUESC przez użytkownika wymaga uwierzytelnienia:

1. przez podanie przez zarejestrowanego użytkownika identyfikatora i hasła, albo
2. przy użyciu Węzła Krajowego, albo
3. przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Użytkownicy PUESC			Pozytywne – umożliwienie elektronicznego załatwiania większej ilości spraw.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa<sup>1)</sup> oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>2)</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													

<sup>1)</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 248.

<sup>2)</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348.

JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Rozwiązanie pozostanie bez wpływu na wysokość dochodów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie pozytywnie na duże przedsiębiorstwa poprzez umożliwienie elektronicznego załatwienia większej ilości spraw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt wpłynie pozytywnie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez umożliwienie elektronicznego załatwienia większej ilości spraw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozwiązanie przewidziane w projekcie pozostanie bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Rozporządzenie nie zwiększa obciążeń regulacyjnych.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Brak wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.
------------------	-----------------------------------

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem...

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Projekt nie wymaga ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie korzystania z e-Urzędu Skarbowego**

Na podstawie art. 35b ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych przekazywanych we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym;
- 2) sposób i tryb składania wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym oraz organ właściwy do rozpatrzenia tego wniosku;
- 3) warunki korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym sposób uwierzytelniania w e-Urzędzie Skarbowym użytkowników konta w e-Urzędzie Skarbowym;
- 4) zakres korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym uprawnienia użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym;
- 5) rodzaje spraw, które są załatwiane w e-Urzędzie Skarbowym.

**§ 2.** We wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym wskazuje się co najmniej:

- 1) nazwę, identyfikator podatkowy NIP oraz adres siedziby jednostki organizacyjnej, której ma zostać udostępnione to konto;
- 2) pierwsze imię i nazwisko, identyfikator podatkowy NIP lub numer PESEL, jeżeli posiadają, oraz adres zamieszkania osób uprawnionych do reprezentacji jednostki organizacyjnej;
- 3) pierwsze imię i nazwisko, numer PESEL oraz adres zamieszkania użytkownika konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym.

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1947).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 464, 694, 802, 815, 954, 1003, 1005, 1718, 2076 i 2105 oraz z 2022 r. poz. ....

§ 3. 1. Wniosek o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym składa się w postaci papierowej do naczelnika urzędu skarbowego właściwego w sprawach ewidencji podatników i płatników.

2. Zmiana danych dotyczących użytkownika konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym wskazanych we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym następuje poprzez aktualizację tego wniosku, przy czym aktualizacja wniosku nie może skutkować brakiem wskazania co najmniej jednego użytkownika tego konta.

3. Do wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym, w tym aktualizacji tego wniosku, przepisy Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.

§ 4. Korzystanie z e-Urzędu Skarbowego przez użytkownika wymaga uwierzytelnienia:

- 1) przez podanie identyfikatora podatkowego oraz innych danych dotyczących podatnika umożliwiających jego identyfikację, które są w posiadaniu podatnika oraz organów Krajowej Administracji Skarbowej, w tym wysokości przychodu, nadpłaty lub podatku do zapłaty – w przypadku usługi polegającej na składaniu i odrzucaniu zeznań oraz przeglądaniu danych wynikających z zeznań udostępnianych podatnikowi przez organ podatkowy za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego na podstawie art. 45cd ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.<sup>3)</sup>) oraz art. 21c ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1993, 2105 i 2427), albo
- 2) przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797), albo
- 3) przy użyciu certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 tej ustawy.

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1163, 1243, 1551, 1574, 1834, 1981, 2071, 2105, 2133, 2232, 2269, 2270, 2328, 2376, 2427, 2430 i 2490 oraz z 2022 r. poz. 1 i 24, 64, 138, 501, 558, i 583, 646 i 655.

§ 5. 1. Użytkownik konta w e-Urzędzie Skarbowym jest uprawniony do korzystania zgodnie z regulaminem e-Urzędu Skarbowego z usług udostępnionych na koncie w e-Urzędzie Skarbowym, w tym:

- 1) wyrażenia i cofania zgody na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym;
- 2) odbierania pism doręczanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej na konto w e-Urzędzie Skarbowym;
- 3) wnoszenia pism, w tym podań, deklaracji i pełnomocnictw, za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym;
- 4) przeglądania danych, w tym objętych tajemnicą skarbową, dotyczących:
  - a) osoby fizycznej – w przypadku konta tej osoby,
  - b) jednostki organizacyjnej – w przypadku konta tej jednostki organizacyjnej;
- 5) dokonywania płatności online z tytułu podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych.

§ 6. W e-Urzędzie Skarbowym są załatwiane sprawy polegające na:

- 1) wydawaniu:
  - a) zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości (ZAS-W), o których mowa w art. 306e § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328 oraz z 2022 r. poz. ...),
  - b) zaświadczeń o wysokości dochodu osoby fizycznej (ZAS-DF i ZAS-DFU), o których mowa w art. 306i § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa;
- 2) udostępnianiu komornikom sądowym informacji, o których mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem .....<sup>4)</sup>

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>4)</sup> Zakres spraw uregulowany w niniejszym rozporządzeniu był poprzednio uregulowany:

- 1) rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z portalu podatkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1673 i 1783),
  - 2) rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rodzajów spraw, które mogą być załatwiane z wykorzystaniem portalu podatkowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1323)
- które tracą moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ..... r. o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 35b ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych określi szczegółowy zakres danych przekazywanych we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym, sposób i tryb składania wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym oraz organ właściwy do rozpatrzenia tego wniosku, warunki korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym sposób uwierzytelniania w e-Urzędzie Skarbowym użytkowników konta w e-Urzędzie Skarbowym, zakres korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym uprawnienia użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym, rodzaje spraw, które są załatwiane w e-Urzędzie Skarbowym, mając na względzie sprawną obsługę wniosków, potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z organami KAS, zapewnienia bezpieczeństwa, wiarygodności i niezaprzeczalności przekazywanych danych oraz potrzebę ich ochrony przed nieuprawnionym dostępem.

Dotychczas zagadnienia te minister właściwy do spraw finansów publicznych regulował na podstawie delegacji zawartej w art. 3f § 2 i 4 Ordynacji podatkowej uchylonego ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”. Z dniem wejścia w życie tej ustawy (tj. ...) stracą moc:

1. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z portalu podatkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1673 i 1783) oraz
2. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rodzajów spraw, które mogą być załatwiane z wykorzystaniem portalu podatkowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1323).

Pomimo utraty mocy obowiązującej rozporządzenia te znajdują zastosowanie do czynności dokonywanych w portalu podatkowym do czasu zaprzestania udostępniania usług na portalu podatkowym. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 3 ustawy zmieniającej do pism, w tym podań, deklaracji i pełnomocnictw, przesyłanych przez portal podatkowy do dnia poprzedzającego dzień określony w obwieszczeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych stosuje się przepisy dotychczasowe.

Co do zasady jednak z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej w odniesieniu do użytkowników e-Urzędu Skarbowego znajdują zastosowanie rozwiązania przewidziane w niniejszym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 35b ust. 6 ustawy zmieniającej.

Projektowane rozporządzenie reguluje zakres wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym oraz sposób i tryb jego składania. Uregulowanie tych zagadnień w drodze rozporządzenia jest uzależnione od uruchomienia usługi polegającej na udostępnianiu jednostkom organizacyjnym konta w e-Urzędzie Skarbowym. O terminie uruchomienia tej usługi powiadomi minister właściwy do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia wydanego na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy zmieniającej.

Zgodnie z projektem rozporządzenia we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym wskazuje się co najmniej:

- 1) nazwę, identyfikator podatkowy NIP oraz adres siedziby jednostki organizacyjnej, której ma zostać udostępnione to konto;
- 2) pierwsze imię i nazwisko, identyfikator podatkowy NIP lub numer PESEL, jeżeli posiadają, oraz adres zamieszkania osób uprawnionych do reprezentacji jednostki organizacyjnej;

3) pierwsze imię i nazwisko, numer PESEL oraz adres zamieszkania użytkownika tego konta.

Wniosek o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym składa się w postaci papierowej do naczelnika urzędu skarbowego właściwego w sprawach ewidencji podatników i płatników. Zmiana danych dotyczących użytkownika konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym wskazanych we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym następuje poprzez aktualizację tego wniosku. Do wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym, w tym aktualizacji tego wniosku, przepisy Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 35b ust. 4 ustawy zmieniającej warunkiem dostępu do konta w e-Urzędzie Skarbowym jest uwierzytelnienie się przez użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym. Projektowane rozporządzenie określa sposoby uwierzytelniania w e-Urzędzie Skarbowym użytkowników, którymi mogą być tylko osoby fizyczne. Korzystanie z e-Urzędu Skarbowego przez użytkownika wymaga uwierzytelnienia:

1. przez podanie danych autoryzujących – w przypadku usługi Twój e-PIT, albo
2. przy użyciu Węzła Krajowego, albo
3. przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel.

Użytkownik konta w e-Urzędzie Skarbowym jest uprawniony do korzystania zgodnie z regulaminem e-Urzędu Skarbowego z usług udostępnionych na koncie w e-Urzędzie Skarbowym, w tym:

1. wyrażenia i cofania zgody na doręczanie pism na konto w e-Urzędzie Skarbowym;
2. odbierania pism doręczanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej na konto w e-Urzędzie Skarbowym;
3. wnoszenia pism, w tym podań, deklaracji i pełnomocnictw, za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym;
4. przeglądania danych objętych tajemnicą skarbową dotyczących:
  - a. osoby fizycznej – w przypadku konta tej osoby,
  - b. jednostki organizacyjnej – w przypadku konta tej jednostki organizacyjnej;
5. dokonywania płatności online z tytułu podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych.

Zgodnie z art. 35c ust. 1 ustawy zmieniającej przewiduje możliwość załatwiania spraw w e-Urzędzie Skarbowym przy pomocy pism generowanych automatycznie. W przypadku uruchomienia tego rodzaju usługi polegającej na automatycznym załatwianiu sprawy w e-Urzędzie Skarbowym minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w rozporządzeniu rodzaje tych spraw. Aktualnie trwają prace nad uruchomieniem w e-Urzędzie Skarbowym usługi polegającej na automatycznym załatwianiu spraw polegających na:

1. wydawaniu:
  - a. zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości (ZAS-W), o których mowa w art. 306e § 1 Ordynacji podatkowej,
  - b. zaświadczeń o wysokości dochodu osoby fizycznej (ZAS-DF i ZAS-DFU), o których mowa w art. 306i § 1 Ordynacji podatkowej;
2. udostępnianiu komornikom sądowym informacji, o których mowa w art. 299 § 3 pkt 8 i § 4 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.



Projektowane rozporządzenie wpłynie pozytywnie na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ umożliwi załatwianie większej ilości spraw elektronicznie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>1</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zaciągnięcia opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych<sup>2</sup>, w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnień, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty pod pozycją ... w Wykazie prac legislacyjnych dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów sporządzonym stosownie do art. 4 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, udostępnionym na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

---

<sup>1</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348.

<sup>2</sup> Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie korzystania z e-Urzędu Skarbowego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 1 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło</b> Upoważnienie ustawowe - art. 35b ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 35b ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych jest obowiązany określić istotne elementy związane z korzystaniem przez użytkowników z e-Urzędu Skarbowego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej. Rozporządzenie określa szczegółowy zakres danych przekazywanych we wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym, sposób i tryb składania wniosku o udostępnienie konta jednostki organizacyjnej w e-Urzędzie Skarbowym oraz organ właściwy do rozpatrzenia tego wniosku, warunki korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym sposób uwierzytelniania w e-Urzędzie Skarbowym użytkowników konta w e-Urzędzie Skarbowym, zakres korzystania z e-Urzędu Skarbowego, w tym uprawnienia użytkownika konta w e-Urzędzie Skarbowym, rodzaje spraw, które są załatwiane w e-Urzędzie Skarbowym, mając na względzie sprawną obsługę wniosków, potrzebę upowszechniania elektronicznej formy kontaktów z organami KAS, zapewnienia bezpieczeństwa, wiarygodności i niezaprzeczalności przekazywanych danych oraz potrzebę ich ochrony przed nieuprawnionym dostępem.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Użytkownicy e-Urzędu Skarbowego			Pozytywne – umożliwienie elektronicznego załatwiania większej ilości spraw.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa<sup>1)</sup> oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>2)</sup>, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<sup>1)</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 248.

<sup>2)</sup> M.P. z 2022 r. poz. 348.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ..... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania		Rozwiązanie pozostanie bez wpływu na wysokość dochodów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
		Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie pozytywnie na duże przedsiębiorstwa poprzez umożliwienie elektronicznego załatwienia większej ilości spraw.											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt wpłynie pozytywnie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez umożliwienie elektronicznego załatwienia większej ilości spraw.											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.											
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozwiązanie przewidziane w projekcie pozostanie bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.											

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Rozporządzenie nie zwiększa obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem....		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Projekt nie wymaga ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje**

Na podstawie art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, z 2021 r. poz. 802 i 815 oraz z 2022 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa zakres i warunki korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje, w tym sposób uwierzytelniania użytkowników tego systemu.

**§ 2.** Zakres korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje, zwanego dalej „systemem e-Koncesje”, obejmuje dostęp do konta użytkownika umożliwiający:

- 1) złożenia wniosku, o którym mowa w art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) złożenia oferty na przetarg, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy;
- 3) wprowadzanie danych niezbędnych do złożenia wniosku i oferty, o których mowa w pkt 1 i 2;
- 4) przeglądanie i pobieranie danych związanych z wnioskami podmiotu złożonymi zgodnie z art. 35 i art. 36 ustawy;
- 5) przeglądanie i pobieranie danych związanych z przetargiem, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy.

**§ 3.** 1. Warunkiem korzystania z systemu e-Koncesje jest posiadanie statusu użytkownika tego systemu.

2. Korzystanie z systemu e-Koncesje wymaga uwierzytelnienia:

- 1) przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797), albo

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1947).

2) przy użyciu certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 tej ustawy.

3. Po uwierzytelnieniu się w sposób, o którym mowa w ust. 2, osoba fizyczna reprezentująca podmiot zakłada konto dla tego podmiotu, za pośrednictwem którego podmiot będzie mógł korzystać z systemu w zakresie określonym w § 2.

4. Warunkiem założenia konta podmiotu jest:

- 1) złożenie przez użytkownika, za pośrednictwem systemu e-Koncesje, sporządzonego na piśmie pełnomocnictwa do reprezentowania tego podmiotu w sprawie lub pełnomocnictwa ogólnego,
- 2) posiadanie przez użytkownika uprawnienia do reprezentacji tego podmiotu ujawnionego w Krajowym Rejestrze Sądowym.

§ 4. 1. Użytkownik nie może przekazywać z wykorzystaniem systemu e-Koncesje treści lub dokumentów niezwiązanych z zakresem tego systemu.

2. Jeżeli użytkownik przekazuje z wykorzystaniem systemu e-Koncesje treści lub dokumenty niezwiązane z zakresem usług udostępnionych w tym systemie, minister właściwy do spraw finansów publicznych może usunąć konto podmiotu.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem .....

**MINISTER FINANSÓW**

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, z późn. zm.).

Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu usprawnienie procesu udzielania koncesji i zezwoleń na prowadzenie niektórych gier hazardowych, poprzez określenie zakresu i warunków korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje służącego składaniu wniosków i ofert przetargowych w sprawie udzielenia koncesji na prowadzenie kasyn gry i salonów gry bingo pieniężne oraz udzielania zezwoleń na przyjmowanie zakładów wzajemnych.

Głównym celem systemu e-Koncesje jest ograniczenie dokumentacji papierowej składanej przez podmioty na przetargi o udzielenie koncesji i zezwoleń oraz podczas procesu udzielania tych koncesji i zezwoleń w drodze bezprzetargowej. System obejmować będzie również udzielanie zezwoleń na przyjmowanie zakładów wzajemnych. Obecny sposób procedowania w sprawach związanych z udzieleniem przedmiotowych koncesji i zezwoleń wiąże się z każdorazowym wymogiem przekazywania przez podmioty powtarzającej się dokumentacji liczącej kilka tysięcy kart akt sprawy. Powyższe stanowi zarówno problem dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji lub zezwolenia jak i organu rozpatrującego wniosek. Taki sposób prowadzenia postępowań rodzi zarówno zbędne koszty po stronie podmiotu oraz powoduje możliwość omyłkowego niezłączenia wymaganych dokumentów, jak i przedłuża czas przygotowania samego wniosku i jego rozpatrzenia przez organ.

Wprowadzenie do procesu udzielania ww. koncesji i zezwoleń możliwości składania wniosków za pośrednictwem systemu e-Koncesje, przyczyni się do jego usprawnienia i przyspieszenia. Korzystające z niego podmioty nie będą już każdorazowo przekazywać przeważającej liczby dokumentów, bowiem będą one zgromadzane w systemie i automatycznie dołączane do wniosku. Zastosowanie systemu informatycznego e-Koncesje usprawni również proces rozpatrywania wniosków przez organ, bowiem raz złożone i zweryfikowane dokumenty nie będą musiały być każdorazowo sprawdzane przy każdym z postępowań administracyjnych. Wprowadzenie systemu wyeliminuje również długotrwałą i kłopotliwą procedurę przeglądów akt dokonywaną każdorazowo przez podmioty uczestniczące w przetargach, która odbywała się w siedzibie organu. Dzięki systemowi podmioty będą miały możliwość zdalnego dostępu do wszystkich ofert przetargowych.

Rozporządzenie wywiera wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Celem rozporządzenia jest usprawnienie trybu składania wniosków, zmniejszenie prawdopodobieństwa wystąpienia pomyłki we wniosku, zmniejszenie kosztów po stronie wnioskodawcy oraz szybszy termin zakończenia postępowania, co w konsekwencji wpłynie pozytywnie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Materia regulowana przez projekt nie jest objęta prawem Unii Europejskiej (pozostaje w gestii państw członkowskich UE i nie podlega harmonizacji).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, projekt rozporządzenia podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W przypadku zgłoszenia zainteresowania pracami nad tym projektem w trybie przewidzianym w ustawie o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, dokonane zgłoszenie zostanie udostępniane jest w Biuletynie Informacji Publicznej jako dokument dotyczący prac nad tym projektem.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie korzystania z systemu teleinformatycznego e-Koncesje</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 5 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło</b> Upoważnienie ustawowe – art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, z późn. zm.).</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie określa zakres i warunki korzystania z systemu e-Koncesje związane ze składaniem wniosków i ofert przetargowych w sprawie udzielenia koncesji i zezwoleń na prowadzenie kasyn gry, salonów gry bingo i przyjmowanie zakładów wzajemnych. Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu usprawnienie procesu udzielania koncesji i zezwoleń poprzez ograniczenie dokumentacji papierowej składanej przez podmioty na przetargi o udzielenie koncesji i zezwoleń oraz podczas procesu udzielania tych koncesji i zezwoleń w drodze bezprzetargowej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie możliwości składania wniosków i ofert w postaci elektronicznej spowoduje usunięcie wymogu każdorazowego nadsyłania dokumentów liczących kilka tysięcy akt sprawy. Zastosowanie systemu informatycznego e-Koncesje ograniczy po stronie podmiotów czas przeznaczony na przygotowanie wniosków i ofert, koszty ich przygotowania, ograniczy możliwość omyłki przy ich przygotowywaniu, przyspieszy czas ich rozpatrywania przez organ.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obszar gier hazardowych nie jest objęty procesem harmonizacji z prawem Unii Europejskiej. Materia regulowana opracowanym projektem zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw. Państwa członkowskie przyjmują różne rozwiązania mające na celu ograniczenie dostępu do usług hazardowych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty (osoby prawne) ubiegające się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne.	Kilkadziesiąt. Dokładna liczba podmiotów trudna do oszacowania		Zmiany nie oddziałują w sposób bezpośredni na podmioty.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ..... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
		Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców poprzez przyspieszenie rozpatrywania wniosków, ułatwienie trybu ich składania, obniżenie kosztów.											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców poprzez przyspieszenie rozpatrywania wniosków, ułatwienie trybu ich składania, obniżenie kosztów.											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na funkcjonowanie rodziny, obywatela oraz gospodarstwa domowego a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.											

Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wykonanie przepisów projektowanego rozporządzenia nastąpi wraz z jego wejściem w życie.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		