

Łódź, 22 lipca 2022 r.

PNIK-I.4131.816.2022

**Rada Gminy  
Wola Krzysztoporska**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm. ) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLV/387/22 Rady Gminy Wola Krzysztoporska z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska dla części obrębu Piekarki, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi 7 lipca 2022 r.

**Uzasadnienie**

W wyniku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

1) W ustaleniach planu, dla terenów zabudowy zagrodowej o symbolu RM, nie została określona maksymalna wysokość dla budowli rolniczych, dopuszczonych do realizacji zgodnie z treścią § 14 pkt 2 lit. b uchwały. Powyższe narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).

2) Zastrzeżenie budzi regulacja zawarta w § 11 pkt 9 lit. b uchwały, zgodnie z którą dopuszcza się stosowanie jednostek kogeneracyjnych oraz wolnostojących odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW oraz odnawialnych źródeł energii innych niż wolnostojące z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. Obowiązujące Studium z 2019 r. nie umożliwia na analizowanym obszarze realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 100 kW. Zgodnie z opinią Ministra Klimatu i Środowiska (pismo z 31 stycznia 2022 r. znak: DOZE III.055.164.2021.WS), opracowując plan miejscowy w oparciu o studium, o którym mowa w art. 19 ust 1 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873), należy stosować art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kontekście dotychczasowego brzmienia art. 10 ust. 2a tej ustawy. Wiążący charakter studium dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, wynika z art. 9 ust. 4, 15 ust. 1 i 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Biorąc powyższe pod uwagę, ww. zapisy planu miejscowego należy uznać za nieprawidłowe, a możliwość lokalizowania w planie miejscowym ww. urządzeń, wymaga zmiany ustaleń w Studium.

3) Z analizy pokładu mapowego, na którym został sporządzony rysunek przedmiotowego planu miejscowego oraz ogólnodostępnych geoportali wynika, że przez tereny objęte opracowaniem (np. tereny o symbolach: 6RM, 7MN i 8MN) przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, która nie została uwzględniona w ustaleniach planu. W związku z powyższym, brak wrysowanego na załączniku graficznym przebiegu ww. linii wraz ze strefami ochronnymi i brak zapisów dotyczących szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy dla obszarów znajdujących się w ww. strefach ochronnych, stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4) Zastrzeżenie budzi regulacja § 6 pkt 1 uchwały, z której wynika że dla nowo odkrytych stanowisk archeologicznych, obowiązuje wymóg przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi, a także weryfikacja i uzupełnienie stosownych ewidencji i wykazów, co stanowi częściową modyfikację art. 33 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ). Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w planie miejscowym nie należy modyfikować przepisów ustawowych, a także formułować obowiązków, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa.

5) Organ nadzoru zwraca także uwagę na fakt, iż ustalona granica opracowania przecina istniejący budynek. Prowadzi to do sytuacji, w której jedynie część budynku będzie podlegać ustaleniom przedmiotowego planu, co narusza podstawowe zasady ładu przestrzennego oraz prawidłowego planowania i zagospodarowania przestrzeni, na co zwrócił uwagę również NSA w Warszawie w wyroku z dnia 7 maja 2008 r., sygn. akt II OSK 281/08.

6) Wątpliwość budzi brak w dokumentacji planistycznej uzgodnienia projektu planu miejscowego z Prezesem Lotnictwa Cywilnego, wymaganego na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7) Wątpliwość organu nadzoru budzi także negatywna opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o projekcie przedmiotowego planu miejscowego.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do 28 lipca 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:  
Wójt Gminy Wola Krzysztoporska