



Znak sprawy: DP-3.0220.1242.2020

Szanowny Pan
Jacek Paziewski

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji

Szanowny Panie Sekretarzu,

nawiązując do pisma z dnia 1 grudnia 2020r. (znak: DAIP-WKRM CJST.002.73.2020) przekazującego do uzgodnienia **projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie - wnioskodawca Urząd Zamówień Publicznych**, przedstawiam następujące stanowisko.

Uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	Ministerstwo Infrastruktury	§ 5	W opiniowanej wersji rozporządzenia zrezygnowano z ust. 2 regulującego możliwość żądania przez zamawiającego przedstawienia tłumaczenia dokumentów pobranych samodzielnie przez zamawiającego z ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych (§6 w wersji projektu z 09.09.2020 r., §5 NT projektu z 20.10.2020 r. nie zawierał już ust. 2). Jednocześnie, w ustawie nPzp utrzymana jest możliwość odstąpienia od złożenia przez wykonawcę dokumentów i wskazanie na nie, z możliwością samodzielnego pobrania dokumentu przez zamawiającego. Wobec pominięcia ust. 2, zamawiający będzie zobowiązany do dokonania tłumaczenia własnym staraniem i środkami. Sugeruję	Sugeruję przywrócenie ust. 2 w brzmieniu dotychczasowym.	

			<p>przywrócenie ustępu 2 w brzmieniu dotychczasowym:</p> <p><i>„W przypadku wskazania przez wykonawcę dostępności podmiotowych środków dowodowych, w postaci elektronicznej, pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, o których mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy, zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski wskazanych przez wykonawcę i pobranych samodzielnie przez zamawiającego podmiotowych środków dowodowych.”</i></p>		
2.	Ministerstwo Infrastruktury	§ 9	<p>W opiniowanej wersji dokumentu rozporządzenia zrezygnowano z ust. 6 w wersji projektu z 09.09.2020 r. (aktualnie §9 reguluje te same kwestie co uprzednio §10, §9 NT projektu z 20.10.2020 r. nie zawierał już ust. 6) w brzmieniu:</p> <p><i>„Przepisy ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio do wydruku podmiotowych środków dowodowych dostępnych w postaci elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, o których mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy”.</i></p> <p>O ile, powody rezygnacji z odwołania do ust. 4, możliwe są do wyinterpretowania (zamawiający sam sobie nie będzie przekazywał żadnych wydruków, zobowiązany jest do przechowywania w dokumentacji postępowania wydruku), o tyle odstąpienie od odesłania do ust. 5 budzi wątpliwości. Mając na uwadze przejrzystość postępowania, wydruki dokumentów dostępnych w ogólnodostępnych i bezpłatnych bazach danych, dokonywane przez zamawiającego powinny zawierać identyfikator dokumentu, datę wydruku i własnoręczny podpis osoby, która dokonała wydruku, potwierdzający zgodność wydruku z dokumentem elektronicznym. Sugeruję rozważenie powrotu do odesłania do ust. 5.</p>	Sugeruję rozważenie powrotu do odesłania do ust. 5.	

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Marcin Horała

Z up. Ministra Infrastruktury

Sekretarz Stanu