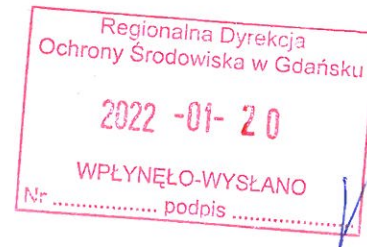




**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**



Gdańsk, dnia **19** stycznia 2022 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.24.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 ust. 1 pkt 1 lit. r) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), dalej Kpa,
- art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019 r. poz. 1712),
- § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r. poz. 1839), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

na wniosek Inwestora: EKO ENERGIA NORDA, którego reprezentuje pan Jacek Wajs, z dnia 19.02.2019 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „**Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w Gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”, opracowanie: mgr Maciej Mularski, 13 czerwca 2020 r., zwany dalej raport ooś;
- wyjaśnienia i uzupełnienie do raportu ooś z dnia: 19.11.2020 r.,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie znak SE.ZNS.70.491.40.2020 z dnia 25.09.2020 r. (data wpływu 30.09.2020 r.);
- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.435.950.2019.DK z dnia 05.08.2019 r. (data wpływu 05.08.2019 r.);
- wnioski i uwagi zgłoszone w postępowaniu z udziałem społeczeństwa,

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

## **o r z e k a m:**

### **I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w Gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą”:**

#### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej „Ryjewo” w gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Farma wiatrowa składać się będzie z maksymalnie dwóch elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 4,6 MW.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- budowę dwóch elektrowni o mocy znamionowej do 2,3 MW każda i parametrach:
  - wysokość piasty –do 57 m,
  - średnica wirnika –do 71 m,
  - maksymalna całkowita wysokość instalacji –do 92,5 m,
  - startowa prędkość wiatru –do 3 m/s,
  - wyłączeniowa prędkość wiatru –25 m/s,
  - odległość elektrowni od zabudowań –960 m.
- powstanie bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych (projektowane złącza kablowe ZK-SN),
- budowę linii energetycznych podziemnych,
- powstanie infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni,
- budowę dróg dojazdowych i placów montażowych umożliwiających dowóz wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz montaż konstrukcji elektrowni.

Inwestycja zrealizowana zostanie na terenie:

- Gmina Ryjewo, na działkach o numerach ewidencyjnych: 8/18 - obręb Straszewo (2 turbiny), 20/1 - obręb Straszewo, 38, 36, 32/2, 51 - obręb Półkowice (linia kablowa),
- Gmina i Miasto Sztum, na działkach o numerach ewidencyjnych: 7/8, 15, 22 - obręb Polaszki (linia kablowa),
- Gmina Mikołajki Pomorskie, na działkach o numerach ewidencyjnych : 66, 65, 102, 100/2, 56, 104, 99, 94, 89, 139/2, 42, 46, 41, 40, 32/1 – obręb Mirowice, 80, 17, 69, 67, 66, 147, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 129, 126, 43, 30 – obręb Dąbrówka Pruska, 461, 465, 466/6, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie (linia kablowa):

### **II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

#### **A. Na etapie realizacji:**

1. Rozpoczęcie prac ziemnych, na potrzeby budowy farmy wiatrowej, przeprowadzić poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem

w dokumentacji budowlanej; w przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.

2. Zapewnić codzienne przeglądy placu budowy pod kątem występowania płazów, gadów, drobnych zwierząt; zwierzęta, które dostaną się na plac budowy wyłapywać na bieżąco i przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz, w przypadku płazów, przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; wyniki nadzoru potwierdzić w dokumentacji budowy.
3. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
4. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
5. Wywożenie urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni prowadzić poza godzinami nocnymi (22:00 – 6:00) z wyjątkiem transportu samochodami elementów wielkogabarytowych (elementy elektrowni), które mogą być realizowane tylko w godzinach nocnych, gdy natężenie ruchu na drogach jest najmniejsze.
6. Nie dopuścić do zniszczenia, zasypywania i zanieczyszczenia cieków, zbiorników wodnych oraz innych terenów wodno - błotnych a także nie zmieniać stosunków wodnych na terenie planowanej inwestycji oraz na terenie w zasięgu jej oddziaływania.
7. W celu minimalizacji oddziaływania na wody powierzchniowe i siedliska fauny przy przejściach przez elementy sieci melioracyjnej i cieków korzystać z metod bezwykopowych układania kabli w gruncie w uzgodnieniu z zarządem, zarządcą lub właścicielem danego obiektu.
8. Drogi dojazdowe poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, duktów leśnych oraz dróg polnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.

#### Warunki Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie:

1. Rozwiązania architektoniczno – budowlane jakie zostaną przyjęte dla całego zakresu planowanych robót budowlanych i docelowo powstałych obiektów budowlanych – turbin wiatrowych powinny spełnić wymagania określone w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Z 2020 r., poz. 1333), w tym gwarantować nienaruszalność istniejących warunków higienicznych i zdrowotnych w obszarach przyległych do działek inwestycyjnych. Dobór optymalnych rozwiązań infrastrukturalnych przedsięwzięcia, rozumianych jako najlepsze techniki, szczególnie w aspekcie zdrowotnym powinien uwzględniać doświadczenia wynikające z eksploatacji istniejących farm wiatrowych.



w aspekcie zdrowotnym powinien uwzględniać doświadczenia wynikające z eksploatacji istniejących farm wiatrowych.

2. Na etapie poprzedzającym przystąpienie do realizacji prac budowlanych, w celu zapobieżenia awariom lub zminimalizowania negatywnych skutków po ich wystąpieniu, inwestor winien zorganizować zaplecze budowy na terenie utwardzonym i przy użyciu rozwiązań techniczno – organizacyjnych, pozwalających na skuteczne zabezpieczenie gruntu i wód podziemnych przed możliwością skażenia przez substancje ropopochodne, pochodzące od zastosowanych maszyn budowlanych.
3. Miejsce i warunki magazynowania materiałów budowlanych, deponowanych w rejonie prowadzonych prac budowlanych, powinny wykluczać, szczególnie w przypadku najdrobniejszych frakcji materiałowych, ryzyko niekontrolowanego rozprzestrzeniania się pyłów poza obszar terenu inwestycyjnego.
4. W przebiegu prac inwestycyjnych należy tak rozplanować harmonogram wykonywania poszczególnych operacji technologicznych, aby w trakcie ich realizacji wykluczyć lub istotnie ograniczyć powstawanie miejscowych koncentracji znaczącej ilości równocześnie pracujących maszyn i pojazdów budowlanych.
5. Roboty budowlane – montażowe w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia szczególnie wykonywane w obszarach zlokalizowanych w kierunku najbliższej położonej zabudowy mieszkalnej, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, z uwagi na istotne prawdopodobieństwo wystąpienia powodowanego przez nie uciążliwego oddziaływania akustycznego.

#### Warunki Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku:

1. Teren budowy wyposażać w przenośne toalety.
2. Używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
3. Plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
4. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
5. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
6. Odpady magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.
7. W przypadku kolizji z ciekami wodnymi, rowami odwadniającymi – kable układać metodą przewiertu sterowanego, w rurze osłonowej.

#### **B. Na etapie eksploatacji:**

1. Zastosować dwie turbiny wiatrowe o mocy znamionowej do 2,3 MW oraz następujących parametrach:
  - wysokość piasty – do 57 m,
  - średnica wirnika – do 71 m,



3. W celu zminimalizowania śmiertelności nietoperzy w trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej:
  - przy nowych, liniowych elementach infrastruktury, takich jak drogi dojazdowe realizowane na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia, zrezygnować z sadzenia drzew i krzewów oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe zakrzewienia, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na terenie farmy;
  - nie stosować oświetlenia terenu inwestycji, w tym latarni, podświetlenia turbiny i masztu (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa), w celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy.
4. W przypadku stwierdzenia dużej śmiertelności ptaków i nietoperzy, w oparciu o wnioski wynikające z analizy porealizacyjnej lub corocznych sprawozdań zastosować skuteczne środki łagodzące oddziaływanie, w tym okresowe wyłączenie turbin lub zmianę harmonogramu pracy wszystkich turbin na terenie farmy.
5. Nadzór przyrodniczy realizowany przez specjalistów z zakresu chiropterologii i herpetologii, powinien obejmować:
  - a) formułowanie i realizację wskazań ochronnych w stosunku do cennych przyrodniczo obiektów w trakcie realizacji prac;
  - b) kontrole placów budowy w zakresie możliwości pojawienia się na nich gatunków zwierząt (zwłaszcza płazów) w celu zapobiegania ich kolizji z pojazdami i maszynami;
  - c) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.
6. Prace serwisowe (wymianę oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (przy braku opadów), zabezpieczając możliwość zebrania ewentualnych, przypadkowych wycieków tych substancji.

Warunki Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie:

1. w przebiegu użytkowania przedmiotowej farmy należy przedsięwziąć dostępne rozwiązania techniczne i organizacyjne, pozwalające na minimalizację skutków jej środowiskowej ingerencji, szczególnie w grupie parametrów eksploatacyjnych wpływających bezpośrednio na zmiany warunków higieniczno – zdrowotnych w obszarach posadowienia zabudowy mieszkalnej, sąsiadujących czy też położonych najbliżej miejsc lokalizacji turbin, w tym wdrożyć działania zapobiegawcze i monitoringowe.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

1. Sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania.
2. W celu uniknięcia powstawania refleksów świetlnych i zmniejszenia oddziaływania inwestycji na krajobraz do malowania turbiny zastosować farby eliminujące efekt stroboskopowy.
3. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz na konstrukcji elektrowni, nie umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin).
4. Do malowania elementów turbiny zastosować kolor jasno szary.
5. W celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy, nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji w tym: latarni, podświetlenia turbiny i masztu (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa).

6. Należy zamontować turbiny wyposażone w system zabezpieczający środowisko przed wyciekami płynów eksploatacyjnych; transformator olejowy należy umieścić w szczelnej misie, które w przypadku uszkodzenia transformatora będą mogły pomieścić 100% oleju zgromadzonego w kadzi oraz zapewnić rezerwę pojemności na zaolejoną wodę opadową spływającą po obudowie transformatora, a także wodę z ewentualnej akcji gaśniczej.

#### IV. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Prowadzenia **monitoringu chiropterologicznego** na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem.

Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:

- poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach: od 1 kwietnia do 15 maja, od 15 czerwca do 15 lipca oraz od 1 sierpnia do 1 października, zapewniając kontrolę skuteczności odnajdowania ofiar;
- automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem urządzenia rejestrującego. Urządzenie należy zamontować na wieży turbiny, na wysokości pracy łopat rotorów, w sposób umożliwiający objęcie monitoringiem całego obszaru farmy wiatrowej. Zamiast urządzeń umieszczonych na turbinach można przeprowadzić minimum 26 nocnych kontroli z nasłuchami w okresach: od 15 marca do 5 maja, od 1 czerwca do 15 lipca, od 1 sierpnia do 31 października i od 1 listopada do 15 listopada. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych.

2. Prowadzenia **monitoringu ornitologicznego** na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem.

Od dnia oddania obiektu do użytkowania powtarzając badania trzykrotnie (w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji na tym samym obszarze jakim objęto teren badań na potrzeby monitoringu przedrealizacyjnego.

Podczas przeprowadzania monitoringu porealizacyjnego należy uwzględnić zakres monitoringu:

- skład gatunkowy, liczebność, zagęszczenie gatunków ptaków i ich zmienność w poszczególnych okresach fenologicznych,
- w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie: wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia), natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki;
- śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży optymalnie co kilka dni, ale nie rzadziej niż co 7- 10 dni przez cały rok.

3. Prowadzenia **monitoringu oddziaływania na klimat akustyczny**:

Należy wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu.

Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych turbinach. Należy przeprowadzić kontrolne pomiary hałasu, w celu potwierdzenia i weryfikacji przeprowadzonych obliczeń poziomu hałasu, z uwzględnieniem w szczególności punktów receptorowych dla których wykonano analizę hałasu na etapie sporządzania raportu ooś. Ponadto punkty pomiarowe rozmieścić w pobliżu skrajnych

zabudowań mieszkalnych i zagrodowych najbliższych miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe pochodzące z zabudowań.

Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów. Pomiary kontrolne wykonać dla pory dnia i pory nocnej.

Kolejne pomiary kontrolne mogą okazać się konieczne w sytuacji wybudowania w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych innych obiektów mogących mieć wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego.

4. Przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku:

- a) **w terminie 3 miesięcy od wykonania pomiarów poziomu hałasu** - analizy akustycznej obejmującej ocenę oddziaływania zespołu elektrowni na klimat akustyczny, opartej na wynikach pomiarów kontrolnych. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w ww. opracowaniu wskazać niezbędne działania, jakie należy podjąć w celu doprowadzenia do warunków normatywnych. Analizę akustyczną należy również przedłożyć Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- b) **w terminie jednego roku od zakończenia badań** - wyniki monitoringu chiropterologicznego i ornitologicznego wraz z ich analizą w odniesieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko i oceną skuteczności działań ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na gatunki ptaków i nietoperzy, łącznie z analizą wniosków wynikających z raportu oraz oceną skuteczności przyjętych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy. W przypadku, gdy ww. analiza wykaże dużą śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku pracy przedmiotowej farmy wiatrowej, wskazać niezbędne do zastosowania środki łagodzące to negatywne oddziaływanie. Opracowanie przedłożyć po każdym sezonie objętym obserwacjami;
- c) rocznych sprawozdań z wykonanych badań i obserwacji, o których mowa w p. IV.1 i IV.2 niniejszej decyzji.

**V. Stanowisko w sprawie wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.**

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii określonych w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138)*, tym samym nie występuje ryzyko zaistnienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

**VI. Stanowisko w sprawie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.**

Obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla linii elektroenergetycznych, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Z załączonego raportu wynika, iż oddziaływanie pól elektromagnetycznych będzie ograniczone do pasa



technicznej linii, a zatem, na obecnym etapie postępowania nie wskazuje się na potrzebę utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**VII. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**VIII. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**IX. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 19.02.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: EKO ENERGIA NORDA, którego reprezentuje pan Jacek Wajs, z dnia 13.02.2019 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w Gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia;
- 4) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.1. z dnia 28.03.2019 r., wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe, w dniach: 17.04.2019 r., 20.05.2019 r., oraz 15.07.2019 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek o mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym

przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, dwa egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowaną linią kablową.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – wydawanych na podstawie ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351*).

Zgodnie z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. poz. 1839), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71*): *Do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1–1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 4. ww. nowelizacji ustawy *ooś* „do spraw wszczętych na podstawie *ustaw* zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.2. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.4 z dnia 23.07.2019 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 743/2019, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy ooś*

Obwieszczenie przekazano do upublicznia na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na stronie internetowej BIP tut. organu oraz na terenie Gmin: Ryjewo, Mikołajki Pomorskie oraz Gminy i Miasta Sztum.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Zgodnie z art. 6 i 6a *ustawy ooś* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania

i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku i Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-26 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 6a oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.3. z dnia 23.07.2019 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie znak GD.RZŚ.435.950.2019.DK z dnia 05.08.2019 r. (data wpływu 05.08.2019 r.), wyraził opinię że, cyt.: „nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie w piśmie znak SE.ZNS.70.491.8.2019 z dnia 06.09.2019 r. (wpływ 12.09.2019 r.), wyraził opinię że, cyt.: „dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu w zakresie uwzględniającym opis i analizę wszystkich zagadnień jakie zostały przywołane w treści art. 66 ust 1 ustawy ooś”.

Niewydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, tutejszy organ, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, potraktował jako brak zastrzeżeń ww. organu w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.8. z dnia 18.10.2019 r. (*Ekoportal*, pod numerem 1251/2019) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy OOŚ, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. charakterystyki wszystkich elementów planowanej inwestycji – oprócz elektrowni wiatrowych należy podać podstawowe parametry techniczne podziemnych kabli



- elektroenergetycznych, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych, stacji transformatorowych;
2. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
  3. charakterystyki przyrodniczej terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*:
    - a. opis siedlisk przyrodniczych (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk chronionych - dokładna charakterystyka szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych, skład gatunkowy fauny i flory) występujących na obszarze przeznaczonym pod planowaną inwestycję i na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem;
    - b. struktura i skład gatunkowy fauny bytującej w rejonie objętym inwestycją i na obszarze objętym zasięgiem jej oddziaływania, w tym skład gatunkowy w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego zamierzenia wraz z rozmieszczeniem przestrzennym siedlisk gatunków ptaków i nietoperzy objętych ochroną gatunkową, wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (*Dz. U. z 2016 r., poz. 2183*);
  - 4) dane dotyczące ornitofauny przedstawione w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego we wszystkich okresach rocznego cyklu życiowego ptaków (okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien obejmować:
    - a. skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rocznym;
    - b. liczebność gatunków wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (*Dz. U. 2016 r., poz. 2183*);
    - c. liczebność gatunków wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
    - d. zagęszczenie wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku (w okresie lęgowym, okresie zimowania oraz w czasie wiosennych i jesiennych migracji);
    - e. natężenie i sposób wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;
    - f. waloryzację uzyskanych wyników badań;
  - 5) dane dotyczące chiropterofauny przedstawione w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego, obejmującego:
    - a. skład gatunkowy, liczebność i indeksy aktywności nietoperzy wraz z ich waloryzacją;
    - b. ocenę wpływu przedsięwzięcia na zmiany śmiertelności oraz zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze;
  - 6) analizę wariantów alternatywnych w tym rozmieszczenia siłowni wiatrowej na terenie objętym wnioskiem;
  - 7) analizę form oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na chronione gatunki ptaków i nietoperzy;
  - 8) wskazanie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na ww. formy ochrony przyrody oraz na chronione gatunki ptaków i nietoperzy;
  - 9) opisu przewidywanych oddziaływań skumulowanych, uwzględniających istniejące bądź będące w toku procedury administracyjnej, farmy wiatrowe znajdujące się w obszarze do 10 km od planowanej inwestycji;

- 10) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych;
- 11) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem: wpływu planowanego przedsięwzięcia na komfort życia lokalnych społeczności;
- 12) opisu/analizy wpływu przedsięwzięcia na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w tym:
  - a. określenia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze przedmiotowej inwestycji;
  - b. przedstawienia celów środowiskowych wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustalonych dla ww. JCWP i JCWPd;
  - c. określenie wpływu przedsięwzięcia na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wraz z uzasadnieniem.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.9 z dnia 18.10.2019 r.

Obwieszczenie przekazano do upublicznia na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na stronie internetowej BIP [tut.](#) organu oraz na terenie Gmin: Ryjewo, Mikołajki Pomorskie oraz Gminy i Miasta Sztum.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 *ustawy ooś*, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.11 z dnia 04.03.2020 r. zawiesił postępowanie w sprawie, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 29.07.2020 r. wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie inwestor pismem z dnia 29.07.2020 r. przedłożył wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z powyższym, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.14 z dnia 17.08.2020 r. podjął zawieszony postępowanie.

Informację o złożeniu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie *Ekoport* pod numerem 717/2020.

W myśl art. 62 *ustawy ooś* w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
  - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,

- b) dobra materialne,
  - c) zabytki,
  - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
  - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
  - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
  - 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  - 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 *ustawy ooś*, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.15. z dnia 17.08.2020 r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony postępowania o podjęciu zawieszono postępowania oraz o wystąpieniu do organów współdziałających zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.16. z dnia 17.08.2020 r.

Zawiadomienie przekazano do upublicznia na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na stronie internetowej BIP tut. organu oraz na terenie gmin: Ryjewo, Mikołajki Pomorskie oraz Gminy i Miasta Sztum.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie pismem znak SE.ZNS.70.491.40.2020 z dnia 25.09.2020 r. zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niewydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o uzgodnienie w warunków realizacji przedsięwzięcia, tutejszy organ, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*, potraktował jako brak zastrzeżeń ww. organów w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 79 *ustawy ooś* przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.19 z dnia 22.12.2020 r., informacje określone w art.



33 ustawy OOS, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 - dniowy termin ich składania (okres od dnia 30.12.2020 r. do 29.01.2021 r.).

Ogłoszenie przekazano do upublicznienia na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na stronie internetowej BIP tego organu oraz na terenie gmin: Ryjewo, Mikołajki Pomorskie oraz Gminy i Miasta Sztum.

Uwagi i wnioski w postępowaniu z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym okresie nie wpłynęły.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej „Ryjewo” w gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą, składającą się maksymalnie z dwóch elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 4,6 MW.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- budowę dwóch elektrowni o mocy znamionowej do 2,3 MW każda,
- wysokość piasty – do 57 m,
- średnica wirnika – do 71 m,
- maksymalna całkowita wysokość instalacji – do 92,5 m,
- startowa prędkość wiatru – do 3 m/s,
- wyłączeniowa prędkość wiatru – 25 m/s,
- odległość elektrowni od zabudowań – 960 m.

Ponadto w związku z realizacją zamierzenia powstanie następująca infrastruktura techniczna:

- bezobsługowe abonenckie stacje transformatorowe (projektowane złącza kablowe ZK-SN),
- linie energetyczne podziemne,
- infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca nadzór eksploatacyjny elektrowni,
- budowa dróg dojazdowych i placów montażowych umożliwiających dowóz wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz montaż konstrukcji elektrowni.

Siłownie wiatrowe będą umieszczone na konstrukcji pełnej, wieżowej o przekroju rurowym, pomalowanej na kolor jasny, pastelowy o powierzchni matowej bez refleksów świetlnych, nie kontrastującej z otoczeniem.

Turbina będzie pracowała bezzałogowo, nadzór i sterowanie prowadzone będą na odległość. Jedynie w przypadku okresowych przeglądów lub ewentualnych napraw konieczna będzie obecność człowieka. Inwestycja nie wymaga uzbrojenia terenu w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, zaopatrzenia w ciepło i gaz. Lokalizacja będzie miała zapewnioną możliwość dojazdu sprzętem specjalistycznym w celu przeprowadzenia prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.

Korzystanie z energii wiatrowej jest możliwe dzięki budowie generatorów najnowszej klasy, które są wyposażone w trzy łopaty wirnikowe o średnicy do 71 m. Aby móc zagwarantować efektywne zużycie wiatru do produkcji prądu elektrycznego, wiatrak wyposażony jest w funkcję aktywnej regulacji kąta ustawienia łopat i zmiennej prędkości obrotowej trybu działania.

Generator energii wiatru zostanie zainstalowany na wieży. Wysokość wieży wynosi do 57 m, co da względną wysokość maksymalną całego obiektu wraz z łopatom do 92,5 m. Wiatrak nadbudowany zostanie na fundamencie stalowo-betonowym. Znamionowy okres eksploatacji opisywanego generatora energii wynosi od 25 do 30 lat. Po zakończeniu pracy konstrukcja będzie stopniowo rozbierana.

Elementami składowymi elektrowni wiatrowej będą:

Wieża.

Wieża jest konstrukcją zbudowaną z zespawanych i ześrubowanych ze sobą rur stalowych, pokrytych powłoką lakierniczą. Może być także konstrukcją żelbetową, żelbetowo – stalową lub stalową. Wewnątrz wieży znajduje się drabina lub winda z atestowanymi zabezpieczeniami. Umieszczone są w niej także szafy sterownicze elektrowni.

Gondola.

W gondoli znajduje się maszynownia elektrowni wiatrowej. Najważniejszymi elementami są generator prądowórczy i przekładnia. Gondola połączona jest z wieżą w taki sposób, że możliwe jest jej obracanie się do wiatru.

Wirnik.

Wirnik przymocowany jest do wału, za pomocą którego napędzany jest generator umiejscowiony w gondoli. Wirnik składa się z żeliwnej piasty oraz trzech łopat wykonanych z tworzywa sztucznego.

Parametry fundamentu pod wieżę elektrowni (orientacyjne): żelbetowa płyta fundamentowa o kształcie kołowym/kwadratowym, średnica/przekątna stopy fundamentowej ok. 20 –30 m, głębokość ok. 2 –6 m (najczęściej do 3 m).

W ramach realizacji inwestycji zostanie wybudowana niezbędna infrastruktura techniczna:

- droga dojazdowa utwardzona (szerokość 3 - 6 m);
- plac manewrowy utwardzony (ok. 70 m x 30 m – wymiary na czas budowy lub pozostawione na stałe w okresie użytkowania);
- kontener pomiarowy;
- rozdzielnica średniego napięcia przy turbinie;
- podziemny kabel elektroenergetyczny SN;
- sieć łączności światłowodowej.

Do wykonania fundamentów zostaną użyte następujące maszyny budowlane: koparko – sypcharka, zagęszczarki wgłębne, samochody samowyładowcze, pompa do betonu, pojazdy do transportu masy betonowej „gruszki”, samochody transportowe. Odbiór betonu nastąpi z betonowni zlokalizowanych poza placem budowy. Do ewentualnego obniżenia poziomu wód gruntowych na czas budowy fundamentu zostaną wykorzystane igłofiltry. Wody w ten sposób usunięte zostaną odprowadzone do najbliższego cieku zgodnie z zezwoleniem wydanym przez zarządcę, po ewentualnym uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

Linia kablowa, stanowiąca powiązanie pomiędzy planowaną turbiną i zakładanym punktem przyłączenia do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej, wykonana zostanie przy wykorzystaniu kabli jednożyłowych „suchych” w izolacji polietylenowej. Planowana trasa linii przebiega przez pola i w pasie drogowym dróg.

Do wnętrza elektrowni wiatrowej kabel zostanie wprowadzony w rurze przepustowej. Montaż rury przepustowej jest przewidziany w trakcie wykonywania fundamentu elektrowni. Po wprowadzeniu kabla do siłowni przez rurę przepustową, kable zostaną wciągnięte na odpowiednią długość, powyżej górnej krawędzi fundamentu, niezbędną do podłączenia linii kablowej do rozdzielnic elektrowni.

W przypadku, gdy grunt rodzimy jest piaszczysty, kable będą układane na dnie wykopu, w pozostałych przypadkach kable należy układać na warstwie piasku o grubości co najmniej 10 cm.

Ułożone kable będą zasypane warstwą piasku o grubości co najmniej 10 cm, a następnie warstwą rodzimego gruntu o grubości co najmniej 15 cm. Na tej warstwie umieszczona zostanie folia oznaczającą trasę. Odległość folii od kabla powinna być nie mniejsza niż 25 cm. Głębokość ułożenia kabla w ziemi, mierzona od powierzchni ziemi do zewnętrznej powierzchni kabla górnej warstwy, ma wynosić około 120 cm. Jeżeli głębokość ta nie może być zachowana ze względu na skrzyżowanie lub obejście podziemnych urządzeń, to dopuszczalne jest ułożenie kabla na mniejszej głębokości.

Równolegle z linią kablową w wykopie będzie ułożona rura osłonowa, do której zostanie wprowadzony kabel światłowodowy (łączość światłowodowa). Linia kablowa będzie układana w układzie płaskim lub trójkątnym w zależności od potrzeb.

Kanalizacja służąca do prowadzenia kabla światłowodowego zostanie ułożona nad linią elektroenergetyczną SN, jednak na głębokości nie mniejszej niż 90 cm od powierzchni gruntu.

Dostawę i montaż elementów elektrowni wiatrowych będzie realizował producent turbin lub inne specjalistyczne firmy posiadające uprawnienia:

- wszystkie elementy wieży i siłowni wiatrowych są dostarczane na plac budowy jako elementy gotowe przeznaczone do montażu;
- logistykę dostawy zabezpiecza producent specjalistycznym transportem samochodowym dostosowanym do transportu elementów wielkogabarytowych;
- wieża elektrowni wiatrowej jest montowana z rur przez samojezdny dźwig znajdujący się na placu montażowym, odbiór elementów konstrukcyjnych bezpośrednio ze środka transportowego, podobnie gondola i rotor siłowni wiatrowej oraz skrzydła śmigła wiatraka (bez składowania elementów na placu montażowym).

Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska wariantowanie inwestycji uwzględniało następujące wybory:

- lokalizację inwestycji w wybranym terenie z założeniami dotyczącymi klimatu, a w szczególności wiatru i częstotliwości jego występowania w odpowiednich przedziałach prędkości (potencjał energetyczny wiatru);
- lokalizację inwestycji w zakresie możliwości i kosztów realizacji inwestycji (czynnik ekonomiczny oraz ergonomiczny);
- lokalizację inwestycji w zakresie otoczenia i możliwości wystąpienia potencjalnego wpływu na środowisko przyrodnicze;
- lokalizację inwestycji w zakresie dystansu względem obszarów stale zamieszkiwanych przez człowieka oraz możliwości wystąpienia potencjalnego wpływu na człowieka.

Wariantowaniu poddano przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia. Przeanalizowano szereg miejsc, w których planowano postawić elektrownie, jednakże większość z nich została odrzucona wskutek niewystarczającej odległości inwestycji od zabudowy. Stworzona granica



polegająca na lokowaniu turbin w ich 10-krotności całkowitej wysokości od zabudowy sprawiła, że większość wytyczonych lokalizacji stało się niedostępnych dla rozwoju energetyki wiatrowej. Odległość pomiędzy przedmiotowymi turbinami (okręgiem, którego promień jest równy połowie średnicy wirnika wraz z łopatom, a środek jest środkiem okręgu opisanego na obrysie wieży elektrowni wiatrowej), których maksymalna wysokość całkowita wynosić będzie do 92,5 m n. p. t., a zabudowaniami mieszkaniowymi (rzut poziomy istniejących budynków) oraz granicą terenów przeznaczonych na funkcję mieszkaniową w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego bądź decyzją o warunkach zabudowy, wynosić będzie powyżej 960 m, a więc powyżej 10-cio krotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych.

Ponadto planowana elektrownia wiatrowa znajduje się w znacznej odległości od leśnych kompleksów promocyjnych, o których mowa w art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100 oraz z 2016 r., poz. 422, 586 i 903).

W związku z powyższym spełniony będzie warunek odległości określony w art. 4 i 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961). Najbliższa zabudowa (zagrodowa) znajduje się w odległości ponad 960 m od przedsięwzięcia.

Wariant wybrany do realizacji pozwoli na dotrzymanie przez inwestycję wymogów z zakresu ochrony środowiska przed hałasem, promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 8,7 km na zachód Dolna Wisła PLH220033;
- ok. 8,7 km na zachód Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) zwanej dalej ustawą uop oraz ich otulin. Inne obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy uop to:

- ok. 0,9 km na zachód Ryjewski Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny;
- ok. 2,1 km na północny-zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Białej Góry.

Omawiane zamierzenie będzie realizowane w zasięgu korytarza ekologicznego KPn-14C „Las Sztumski”. Inwestycja nie będzie blokować migracji gatunków lądowych. Ma ona stosunkowo niewielką powierzchnię i zlokalizowana jest na gruntach użytkowanych rolniczo, więc w miejscu o niskiej bioróżnorodności. Ponadto w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią zmiany własności siedliska (pola uprawne) spowodowane zabudową powierzchni terenu – fundament wieży elektrowni wiatrowej, jak również degradacja/wycinka zieleni wysokiej i średniej.

Farma wiatrowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą planowana jest do realizacji na działkach wymienionych poniżej:

- Gmina Ryjewo, na działkach o numerach ewidencyjnych: 8/18 - obręb Straszewo (2 turbiny), 20/1 - obręb Straszewo, 38, 36, 32/2, 51 - obręb Pułkowice (linia kablowa),

- Gmina i Miasto Sztum, na działkach o numerach ewidencyjnych: 7/8, 15, 22 - obręb Polaszki (linia kablowa),
- Gmina Mikołajki Pomorskie, na działkach o numerach ewidencyjnych : 66, 65, 102, 100/2, 56, 104, 99, 94, 89, 139/2, 42, 46, 41, 40, 32/1 – obręb Mirowice, 80, 17, 69, 67, 66, 147, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 129, 126, 43, 30 – obręb Dąbrówka Pruska, 461, 465, 466/6, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie (linia kablowa).

Teren planowanej inwestycji częściowo objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla części obrębów Ryjewo Straszewo. Plan został przyjęty uchwałą nr XXXV/245/18 z dnia 28 lutego 2018 r. wyznaczono w nim tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych. Dla działek pod planowaną linię kablową nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Turbiny wiatrowe projektuje się na działkach o klasie bonitacyjnej gleby RIVa. Lokalizację przedsięwzięcia przewidziano na terenie otwartym o funkcji rolniczej, teren przeznaczony pod planowaną inwestycję w chwili obecnej stanowią użytki rolne. Otoczenie działki przeznaczonej pod inwestycję stanowią również w przewadze tereny o charakterze rolnym (grunty orne), a w dalszej perspektywie lasy. Flora w miejscu lokalizacji nie należy do szczególnie bogatych. Skład florystyczny jest typowy dla terenów rolniczych. W trakcie badań przeprowadzonych na potrzeby przygotowania raportu oos, nie stwierdzono występowania grzybów i porostów oraz chronionych gatunków roślin. Wśród flory, prócz gatunków uprawnych, zinwentaryzowano jedynie pospolite chwasty roślin zbożowych, takie jak perz, bylica piołun, krwawnik, pokrzywa pospolita, wrotycz, lepnica rozdęta, oset, babka lancetowata, mak polny, mniszek lekarski czy chaber bławatek. Zachodnią granicę działki stanowi rów melioracyjny. Jego brzegi porastają głównie trawy, a w mniejszym stopniu zarośla. Drzewa stanowią głównie olchy i wierzby, a krzewy to tarnina, bez, lilak. Od strony zachodniej do działki przylega droga, wzdłuż której biegnie aleja drzew – głównie jesionów w mniejszym stopniu lipy i dęby. W najbliższej okolicy dominują pola uprawne. Występują też niewielkie lasy sosnowe w bardzo młodym wieku i niewielkie obniżenia terenu, które stanowią przesuszone lub zarośnięte wytopiskowe stawy z resztką roślinności szuwarowej porastającej cały ten obszar.

Linia kablowa prowadząca od planowanej inwestycji do miejsca jej przyłączenia będzie biegła wzdłuż dróg. Tym samym brak tu jest zarówno siedlisk przyrodniczych jak i gatunków chronionych. Flora ma charakter zbiorowisk wydepczyskowych, ruderalnych i tworzona jest przez gatunki pospolite na terenie całego kraju.

Posadowienie i funkcjonowanie turbin wiatrowych nie będzie się wiązało z koniecznością usuwania drzew lub krzewów, gdyż znajdują się poza terenem robót budowlanych. Jedynie w przypadku budowy dróg dojazdowych i serwisowym może zaistnieć konieczność poszerzenia istniejących ciągów komunikacyjnych i w konsekwencji usunięcie pojedynczych drzew i krzewów.

Dla minimalizacji niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki prace związane z usuwaniem szaty roślinnej należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania ww. prac w innym terminie, należy je poprzedzić wizją terenową pod kątem obecności gatunków chronionych oraz ich siedlisk (np. gniazd i dziupli), co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji budowlanej.

Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym mającym na celu kontrolę wycinanych drzew i krzewów pod kątem obecności na nich gatunków chronionych

oraz ich siedlisk (np. gniazd i dziupli), co udokumentowane powinno być właściwym wpisem w dokumentacji budowlanej.

Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do właściwej organizacji prac ziemnych w sąsiedztwie drzew wraz z zabezpieczeniem ich przed uszkodzeniem.

W trakcie przeprowadzonej wizji terenowej nie zaobserwowano na terenie planowanym pod realizację inwestycji przedstawicieli płazów czy gadów. Nie przewiduję się również aby teren ten stanowił miejsce ich przebywania, które zależne jest od występowania wody w rowie melioracyjnym. Teren objęty zamierzeniem nie jest również atrakcyjny pod względem zimowania czy rozrodu. Niemniej jednak ich występowania nie można całkowicie wykluczyć z uwagi na występujący rów melioracyjny. Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie herpetofauny tuż organ zalecił podczas prowadzenia wykopów zabezpieczenie placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przetranszować poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia odbył się przedrealizacyjny roczny monitoring ornitologiczny prowadzony przez Ansee Consulting Michał Jaśkiewicz (okres badań luty 2016 r. - styczeń 2017 r.). W ramach badań monitorowano skład gatunkowy i liczebność, a w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia) i kierunek przelotu.

W czasie przeprowadzonych obserwacji terenowych stwierdzono łącznie 18863 ptaki z 113 taksonów. Spośród nich 17 wymieniono w Załączniku nr I Dyrektywy ptasiej UE - bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, czapla biała *Egretta alba*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gąsiorek *Lanius collurio*, kania ruda *Milvus milvus*, lerka *Lullula arborea*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, trzmielojad *Pernis apivorus* i żuraw *Grus grus*. Kolejnych 6 wymieniono w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - bielik, błotniak zbożowy, kania ruda, kulik wielki, orlik krzykliwy i siewka złota. 19 uznano za tzw. kluczowe wg Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW 2008). Odnotowano 8 gatunków, które należą do łownych w naszym kraju oraz 7 objętych ochroną częściową. Spośród 113 stwierdzonych taksonów, 102 odnotowano w trakcie prac na punktach obserwacyjnych, a 87 na transektach.

W ramach przeprowadzonych kontroli stwierdzono występowanie gatunków ptaków kluczowych wg PSEW 2008, uznanych na badanym terenie za lęgowe. Wszystkie te gatunki są wskazane w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Są to:

- bocian biały *Ciconia ciconia* – w promieniu do 2 km stwierdzono gniazdowanie 4 par bocianów, przy czym na terenie inwestycji bocian nie gniazdował,

- gąsiorek *Lanius collurio* – na terenie planowanej inwestycji i w promieniu do 500 m stwierdzono gniazdowanie 4 par gąsiorków,
- żuraw *Grus grus* – stwierdzono jedno stanowisko w południowo – zachodniej części inwestycji.

Łącznie na punktach i transektach, w trakcie trwania całego roku kalendarzowego najliczniejsze były ptaki wróblowe (60% całego zgrupowania) kolejno ptaki blaszkodziobe (12%), siewkowe (11%), gołębiowe (8%), żurawiowe (4%) i szponiaste (4%). Pozostałe stanowiły 1% i mniej, spośród wszystkich stwierdzeń.

Skład gatunkowy na transektach. W trakcie całego okresu badań 10 najliczniejszych gatunków ptaków stanowiło 70% całości zgrupowania. Ich udział zmieniał się w zależności od poszczególnych okresów fenologicznych. Skowronek był zdecydowanie najliczniejszym gatunkiem w okresie lęgowym i dyspersji polęgowej. Wraz z kwiczołem i grzywaczem dominował on także podczas migracji wiosennej. Ptaki te stanowiły 64% wszystkich obserwowanych w tym okresie fenologicznym. Ponadto w okresie dyspersji polęgowej poza wspomnianym skowronkiem dominantą był szpak. Trzon ptaków notowanych podczas migracji jesiennej stanowiły szpaki, czajki i skowronki – 62% ptaków stwierdzanych w transekcje czasowym. W czasie zimowania najliczniejsze były czyże, trznadłe i szczygły, stanowiąc łącznie niemal 100% ptaków z grupy 10 najliczniejszych i 69% wszystkich ptaków notowanych w okresie zimowym na transektach.

Skład gatunkowy ptaków obserwowanych z punktów. W trakcie całego okresu badań 10 najliczniejszych gatunków ptaków stanowiło 71% całości zgrupowania. Ich udział zmieniał się w zależności od poszczególnych okresów fenologicznych. Szpak był najliczniejszym gatunkiem w okresie migracji jesiennej. Grzywacz, gęś zbożowa i kwiczoł dominowały podczas migracji wiosennej. Stanowiły one 23% wszystkich ptaków w tym czasie. W okresie lęgowym na terenie farmy wiatrowej i w najbliższej okolicy najliczniejsze były skowronki i dymówki. Podczas dyspersji polęgowej najliczniejsze były dymówki a podczas zimowania nieoznaczone do gatunku gęsi.

Z raportu ooś wynika, że 73% ptaków wykorzystujących przestrzeń powietrzną na badanym obszarze przemieszczało się na wysokości poniżej pracy śmigła (0-40 m). W zakresie pracy rotora obserwowano 25% osobników (40-93 m). Na najwyższym pułapie, powyżej pracy śmigła odnotowano 16% wszystkich ptaków.

W trakcie prac na punktach obserwacyjnych podczas rocznego monitoringu stwierdzono 18 gatunków ptaków, uważanych za ważne wg PSEW 2008 i za szczególnie narażone na kolizje z pracującymi turbinami wiatrowymi. Łącznie gatunki te stanowiły 8% zgrupowania. Wśród tych ptaków dominowały żurawie – 51% i siewkowe – 39%. Kolejne pod względem liczebności były ptaki szponiaste – 5%. Gatunki należące do pozostałych grup nie przekraczały 2% zgrupowania. Najwięcej ptaków uważanych za kluczowe wg PSEW 2008 przemieszczało się w zakresie pracy śmigieł (52%) Poniżej łopata przemieszczało się 49% a powyżej 42% ptaków. Gatunkami szponiastymi obserwowanymi na terenie planowanej inwestycji były: myszołów, błotniak stawowy, krogulec i bielik. Najwięcej ptaków obserwowano w okresie migracji jesiennej i wiosennej. Za ptaki lęgowe w okolicy, z tej grupy uznano myszołowa, krogulca i błotniaka stawowego. Bielik jest prawdopodobnie lęgowy w promieniu 5-10 km, natomiast pozostałe gatunki spotykano na tyle rzadko, że zakwalifikowano je do awifauny przelotnej bądź lęgowej powyżej 5 km od planowanej farmy. Z raportu ooś wynika, że najwyższa potencjalna kolizyjność elektrowni wiatrowej, określona szacowaną śmiertelnością ptaków szponiastych dla całego obszaru przedmiotowej elektrowni wiatrowej wynosi od 0,1-0,9 ptaków szponiastych w ciągu roku. Śmiertelność wszystkich ptaków szacowana jest w scenariuszu



pesymistycznym 0-6,5 osobników na jedną turbinę wiatrową w ciągu roku, które stanowić będą głównie ptaki wróblowe.

Elektrownie wiatrowe usytuowane będą ok. 8 km na zachód od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 są: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, zimorodek *Alcedo atthis*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gągoł *Bucephala clangula*, dziwonka *Carpodacus erythrinus*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa białoczarna *Sternula albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, łabędź niemy *Cygnus olor*, żuraw *Grus grus*, ostrygojad *Haematopus ostralegus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa siwa *Larus canus*, nurogęś *Mergus merganser*, kulik wielki *Numenius arquata*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, remiz *Remiz pendulinus*, brzegówka *Riparia riparia*, jarzębatka (*Sylvia nisoria*), ohar *Tadorna tadorna* i czajka *Vanellus vanellus*.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1162 ze zm.) zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Zagrożenie ze strony farm wiatrowych zostało wskazane dla bielika, błotniaka stawowego, gęsi zbożowej, kulika wielkiego, żurawia, brzegówki i jarzębatki i siewki złotej.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego należy stwierdzić, że obszar planowanej inwestycji nie stanowi dla awifauny istotnego znaczenia. Nie ma on znaczenia dla gromadzenia zgrupowań ptaków przelotnych zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadregionalnym. Planowana farma wiatrowa znajduje się poza głównymi szlakami migracyjnymi ptaków. W związku z powyższym można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie tworzyć bariery uniemożliwiającej lub zakłócającej migrację i lokalne przemieszczenia ptaków. W trakcie monitoringu nie stwierdzono, by obszar planowanej farmy wiatrowej stanowił ważne miejsce odpoczynku i zapewniał bazę żerową dla kluczowych gatunków ptaków w trakcie ich migracji. Teren planowanej inwestycji wraz z bezpośrednim sąsiedztwem nie stanowi istotnego miejsca odpoczynku i żerowiskowego dla gatunków uznanych za kluczowe. Można więc uznać, że planowana inwestycja nie będzie stanowić ponadprzeciętnego zagrożenia zarówno dla miejscowych ptaków lęgowych, jak i dla ptaków migrujących czy zimujących, w tym ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Na Inwestora nałożono konieczność wykonania monitoringu porealizacyjnego inwestycji w zakresie ornitofauny. Monitoring podobnie jak na większości lokalizacji innych farm wiatrowych powinien trwać przez 3 lata w kolejnych 5 latach od momentu uruchomienia farmy wiatrowej. W wyniku przeprowadzonego monitoringu porealizacyjnego będzie można ocenić rzeczywisty wpływ inwestycji na ptaki poprzez zweryfikowanie oceny potencjalnego oddziaływania tego przedsięwzięcia sporządzonej na etapie przedinwestycyjnym oraz analizę faktycznych skutków oddziaływania funkcjonowania planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki. Metodykę i zakres monitoringu przyjęto zgodnie z badaniami prowadzonymi przed realizacją przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia odbył się przedrealizacyjny monitoring chiropterologiczny prowadzony przez Ansee Consulting Michał Jaśkiewicz (okres badań kwiecień 2016 r. - luty 2017 r.). Na terenie badań w wyniku przeprowadzonych działań stwierdzono sześć gatunków nietoperzy. Gatunkiem dominującym był karlik malutki – 67%. Odnotowano również borowca wielkiego, karlika większego, mrocza późnego, karlika drobnego. Stwierdzone gatunki należą do pospolitych i niezagrożonych w skali kraju i regionu. Jednakże są objęte ścisłą ochroną, zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono jeden gatunek z II Załącznika Dyrektywy Siedliskowej – mopek. 2% zarejestrowanych dźwięków stanowiły nietoperze należące do rodzaju nocek oraz nietoperze z grupy NEV.

Wielkość i rozmieszczenie obszarów inwestycyjnych, na których jest planowana lokalizacja farmy wiatrowej uwarunkowały przebieg jednego transektu o łącznej długości 5198 m. Nagrania prowadzono w dwóch punktach nasłuchowych.

Oprócz nagrań detektorowych wykonano inwentaryzację obszaru planowanej inwestycji oraz terenów przyległych, w celu próby zlokalizowania lokalnie zimujących nietoperzy oraz kolonii rozrodczych. Z przedstawionego raportu oś wynika, że w strefie oddziaływania inwestycji, nie ma miejsc mogących stanowić duże zimowiska nietoperzy. Potencjalne miejsce hibernacji mogą stanowić zadrzewienia rosnące przy drodze na zachód od miejscowości Klecewko. Natomiast dziuple znajdujące się w drzewach przy DK 55 mogą stanowić potencjalne siedliska nietoperzy.

W ciągu całego roku badań zarejestrowano łącznie 519 jednostek aktywności nietoperzy. Borowce rejestrowano od maja do września oraz jednorazowo w październiku. Największą aktywność zaobserwowano w I połowie września. Podwyższoną aktywność obserwowano z początkiem sierpnia. Nie stwierdzono podwyższonej aktywności związanej z migracją wiosenną oraz podczas późnej migracji jesiennej. Aktywność karlików większych rejestrowano od maja do września. Największą aktywność zaobserwowano w połowie sierpnia. Podwyższoną aktywność obserwowano z początkiem migracji jesiennej 9 września, jednak w późniejszym okresie aktywność ustała. Karliki malutki rejestrowano od maja do października. Bardzo wysoką aktywność rejestrowano u lokalnych osobników (lipiec, sierpień) oraz z początkiem migracji jesiennej (I połowa września). Karlika drobnego rejestrowano tylko w sierpniu. Szczyt aktywności mrocza późnego przypadł na okres lipca, sierpnia oraz początek września. Mopek był rejestrowany kilkakrotnie w sierpniu oraz we wrześniu, ale była to niska aktywność. Nocki rejestrowano sporadycznie w kwietniu, sierpniu oraz we wrześniu. Mając na uwadze wyniki monitoringu nietoperzy można uznać, że planowana inwestycja przy zachowaniu określonych zaleceń minimalizujących ryzyko negatywnych oddziaływań nie będzie stanowiła ponadprzeciętnego zagrożenia zarówno dla lokalnie występujących nietoperzy, jak i dla chiropterofauny migrującej czy zimującej. Niemniej jednak zaleca się przeprowadzenie monitoringu obejmującego badanie śmiertelności i aktywności nietoperzy. Ma on na celu sprawdzenie założeń wynikających z badań przedrealizacyjnych i ewentualną modyfikację pracy elektrowni w przypadku negatywnego oddziaływania na populacje lokalne.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., poz. 1911 i 1958 stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych: kod PLRW20001752289 Postolińska Struga. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (stan ekologiczny zły, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów

środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2021 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., po 1098 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi,

- podziemnych: kod PLGW200030 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Nie jest zlokalizowane na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przedsięwzięcie polegające na budowie elektrowni wiatrowych nie wiąże się z koniecznością głębokich wykopów, które to mogłyby zanieczyścić wody podziemne, lub w przypadku konieczności odwodnienia wykopów spowodować zjawisko wystąpienia leja depresji.

Posadowienie kontenerowej stacji transformatorowej będzie wymagało zdjęcia wierzchniej warstwy gleby – humusu, a następnie wylania cienkiej betonowej płyty, która zapobiegnie osiadaniu kontenera w gruncie. Wykop będzie płytki – do ok. 1 m, co sprawi, iż nie będzie oddziaływał na wody gruntowe i podziemne.

Transformator zostanie zainstalowany w kontenerze, co zabezpieczy grunt i wody przed ewentualnym wyciekami. W przypadku użycia transformatora olejowego posiadać on będzie szczelną misę olejową mogącą, pomieścić całą objętość oleju, która dodatkowo wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia gruntu. Ewentualne niewielkie wycieki powstałe w trakcie przeglądów zostaną zabezpieczone przez ekipę serwisową adsorbentem (np. bentonitem czy ziemią okrzemkową, w ostateczności wyciek zostanie zasypany piaskiem, który należy następnie zebrać i przekazać podmiotowi posiadającemu pozwolenie na odbiór tego typu odpadów).

Wody opadowe z terenów objętych inwestycją (dróg dojazdowych, i placów manewrowych) będą swobodnie infiltrowały do gleby. Można je zaliczyć do wód czystych, nieskażonych ropopochodnymi czy też innymi zanieczyszczeniami. Nie będą miały w związku z tym wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., przy zachowaniu uwarunkowań zawartych w niniejszej decyzji.

W trakcie prac budowlanych nastąpi usunięcie części szaty roślinnej w miejscu wykonania dróg dojazdowych, placu manewrowego i montażowego. Przewiduje się usunięcie warstwy gleby o miąższości do 50 cm – humusu. Negatywny wpływ na roślinność niską będzie ograniczony do terenu przeznaczonego pod fundament turbiny, plac montażowy oraz drogę



dojazdową i nie spowoduje szkód w biocenozie. Prace będą prowadzone szybko i rozpoczną się przed okresem wegetacji lub po zbiorach, przez co nastąpi wyeliminowanie zniszczenia plonów. Fundament po zakończeniu budowy będzie przykryty warstwą ziemi, tak, że będzie możliwe dalsze prowadzenie upraw polowych. Dla jednego wiatraka, ilość wydobytej ziemi z wykopów wyniesie maksymalnie 2250 - 2300 m<sup>3</sup> przy głębokości wykopu do 3,5 m. Z tej ilości do ponownego wypełnienia fundamentu wykorzystane zostanie około 1000 m<sup>3</sup>. Pozostała ilość wraz z humusem będzie wykorzystywana do przywrócenia stanu pierwotnego po zakończeniu budowy.

Emisja hałasu związana będzie z transportem samochodowym oraz z pracą ciężkiego sprzętu na terenie lokalizacji przedsięwzięcia. Ze względu na to, że prace budowlano – instalacyjno – montażowe prowadzone będą w porze dziennej oraz ze względu na odległość placów budowy od najbliższej zabudowy mieszkaniowej przyjęto, że poziom ekwiwalentny hałasu poza terenem prowadzonych prac, spowodowany pracą maszyn budowlanych i towarzyszących im urządzeń technicznych, a także zwiększonym ruchem pojazdów samobieżnych i samochodowych, nie będzie uciążliwy dla mieszkańców. Oddziaływanie akustyczne będzie ograniczone do pory dnia, średniookresowe i przejściowe. Nie przewiduje się trwałego, negatywnego wpływu na klimat akustyczny otoczenia przy zaproponowanych rozwiązaniach w zakresie organizacji prac inwestycyjnych i ich nadzoru.

Praca ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spychacze, wężły betoniarskie) może wywołać drgania (wibracje), które zlokalizowane będą w strefie prowadzonych prac i ustąpią z chwilą ich zakończenia. Mogą być one szkodliwe dla konstrukcji budynków i być uciążliwe dla ludzi przebywających w budynkach. Ich występowanie jest jednak krótkotrwałe i dotyczy obszaru maksymalnie do kilkudziesięciu m od strefy pracy urządzeń. W przypadku planowanego przedsięwzięcia drgania takie będą występowały jedynie w okresie budowy fundamentów wież elektrowni.

Ze względu na odległości zabudowy mieszkaniowej od placu budowy nie prognozuje się zagrożeń wibracjami dla najbliższych budynków i ludzi w nich przebywających.

Podczas prowadzenia prac budowlanych, montażowych, konstrukcyjnych pojawiać się będzie zanieczyszczenie powietrza pyłem powstającym przy tych pracach i przewozach samochodowych (pylenie z powierzchni dróg dojazdowych). W trakcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia, zagrożenia dla stanu powietrza wynikać będą z pracy sprzętu budowlanego - montażowego podczas prowadzenia robót budowlano - konstrukcyjnych, przystosowaniu terenu inwestycyjnego do nowych potrzeb oraz od środków transportu, powodujących emisję pyłu oraz produktów spalania oleju napędowego (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory, sadza). Wpływ emisji zanieczyszczeń powstającej w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie praktycznie ograniczony do obszaru miejsca realizacji prac budowlanych i montażowych i nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska. Emisja zanieczyszczeń związana z prowadzeniem prac budowlano-montażowych będzie się wiązała z koniecznością wykorzystania ciężkiego sprzętu budowlanego oraz środków transportu. Oddziaływanie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, ograniczy się do bezpośredniego terenu budowy, zaplecza budowy oraz dróg dojazdowych i nie będzie miało istotnego wpływu na stan zanieczyszczenia powietrza poza terenem, na którym planowane jest przedsięwzięcie. Charakter oddziaływania w trakcie prowadzenia tego typu prac oraz wielkość terenu, na którym planuje się przedsięwzięcie, pozwalają na stwierdzenie, że nie należy spodziewać się znaczącego oddziaływania w zakresie emisji



zanieczyszczeń do powietrza poza granicami terenu przewidzianego pod przedmiotową inwestycję.

Gromadzenie ścieków socjalnych wyprodukowanych przez pracowników budowy będzie się odbywać w zbiorniku przenośnej kabiny sanitarnej typu TOI-TOI, ustawionej na zapleczu budowy, z zleceniem jej regularnego oczyszczania poza terenem inwestycyjnym.

Faza realizacji przedsięwzięcia generuje odpady, które muszą być usunięte z rejonu inwestycji, posegregowane i właściwie dla określonych grup i rodzajów składowane/unieszkodliwiane lub odzyskiwane.

Przewidywane rodzaje odpadów w trakcie realizacji inwestycji:

- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury;
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych;
- 15 01 03 Opakowania z drewna;
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02;
- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów;
- 17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg;
- 17 01 82 Inne niewymienione odpady;
- 17 04 Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali;
- 17 05 Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania);
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03;
- 20 02 01 Odpady ulegające biodegradacji.

Wszystkie odpady wymienione powyżej będą magazynowane selektywnie (w zamykanych szczelnych pojemnikach lub kontenerach oznaczonych odpowiednim kodem odpadu) na bazie/placu budowy, tj., wyznaczony zadaszony ogrodzony boks na terenie izolowanym wyposażony w szczelne zamykane i opisane pojemniki lub kontenery.

Postępowanie z powstającymi odpadami będzie zgodne z wymogami ustawy o odpadach.

Inwestycja polegająca na budowie elektrowni wiatrowej ma wpływ na klimat akustyczny panujący w otoczeniu przedsięwzięcia. Obliczenia hałasu przeprowadzono w oparciu o model propagacji dźwięku zgodny z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa” (Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r.), wykorzystując oprogramowanie WindPRO i moduł DECIBEL.

W odległości ponad 960 m od przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa, tj. tereny chronione akustycznie.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy spełnieniu przedstawionych w dokumentacji warunków dotyczących lokalizacji i podstawowych parametrów akustycznych, nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Niemniej w celu zweryfikowania rzeczywistego oddziaływania akustycznego elektrowni wiatrowych, tut. organ treścią decyzji nałożył na inwestora obowiązek wykonania monitoringu oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny.

Najbliższe farmy wiatrowe zlokalizowane są w odległości do 10 km od przedmiotowej inwestycji. Na północ od planowanej inwestycji funkcjonuje farma wiatrowa Postolin – 17

elektrowni wiatrowych o mocy 2 MW każda, a na wschód farma wiatrowa Zonda – 5 elektrowni o mocy 3,6 MW.

Ze względu na oddalenie inwestycji nie wystąpi kumulacja oddziaływań akustycznych.

Jak wskazano w raporcie oś emitowane przez zainstalowane w turbinie urządzenia pole i promieniowanie elektromagnetyczne jest znikome. Podkreślenia wymaga fakt, iż najbliższa zabudowa przeznaczona na cele mieszkalne zlokalizowana jest około 960 m od planowanej elektrowni, można zatem negatywny wpływ pola i promieniowania na zdrowie i życie ludzi uznać za pomijalny. Oddziaływanie pól elektroenergetycznych linii kablowej będzie ograniczone do pasa technicznego tej linii.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowej nie będzie powodował występowania zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego gazami czy pyłami.

Zamiana energii kinetycznej wiatru na energię elektryczną, przyczynia się do redukcji emisji gazów szkodliwych (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>), w tym gazów cieplarnianych (CO<sub>2</sub>) oraz pyłów, wytwarzanych w elektrowniach konwencjonalnych.

Odpady powstające na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia kwalifikują się do grupy 13 – oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19), w tym:

- 13 01 – odpadowe oleje hydrauliczne:
- 13 01 10 – mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowco - organicznych;
- 13 02 – odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe;
- 13 02 05 – mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcowo - organicznych.

Orientacyjna ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych:

- oleje mineralne z układów hydraulicznych (13 01 10): ok. 300 dm<sup>3</sup>/5 lat x 1 turbina = średnio ok. 60 dm<sup>3</sup>/rok,
- oleje mineralne z układu przekładniowego (13 02 05): ok. 350 dm<sup>3</sup>/3 lata x 1 turbina = średnio ok. 117 dm<sup>3</sup>/rok.

Oleje pochodzące z wymiany odbierane będą przez podmioty uprawnione do ich odzysku bądź unieszkodliwienia; odpowiedzialne za transport olejów z miejsca wymiany będą podmioty odbierające odpady.

Wszystkie odpady związane z funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji będą unieszkodliwiane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Inwestycja na etapie funkcjonowania nie wymaga uzbrojenia terenu w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, zaopatrzenia w ciepło i gaz.

Istotnym oddziaływaniem inwestycji, jest wpływ na krajobraz, związany z pojawieniem się elementów dominujących w krajobrazie jakim będą wieże elektrowni wiatrowych. Otoczenie obszaru, na którym planowana jest inwestycja, ze względu na swój charakter, nie spowoduje rażącej ingerencji pod kątem wizualnego postrzegania rzeczywistości. Analizując różnorodność relacji wzrokowych w ramach analizowanej panoramy, czyli tak zwane doznania synestetyczne oraz różnorodność czasową, tzn. zmiany zachodzące w trakcie pór roku, można wnioskować o niewielkich walorach krajobrazowych. Analizowany fragment krajobrazu

sprawia wrażenie stosunkowo monotonna oraz relatywnie ubogiego w struktury geomorfologiczne i nie posiada znaczących osobliwości wizualnych, zarówno przyrodniczych jak i antropogenicznych (w tym historycznych). Analiza obszaru z planowaną inwestycją pozwala stwierdzić, iż elektrownie nie będą znacząco zmieniającymi postrzeganie całej przestrzeni.

W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z *raportu ooś*.

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, którymi brak zarządzania mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, bądź skrajnie prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z ustawy – Prawo ochrony środowiska (Poś);
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Poś);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Poś);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art. 146 Poś);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo wodne).

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 5 *ustawy ooś* na wnioskodawcę nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej. Analiza porealizacyjna pozwoli na skonfrontowanie, na podstawie wyników prowadzonego monitoringu, skutków w środowisku oraz ocenę efektywności środków kompensacyjnych - w relacji do ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie sporządzonym w niniejszym postępowaniu. Termin i zakres analizy porealizacyjnej powiązано z obowiązkami nałożonymi na wnioskodawcę dotyczącymi monitoringu środowiska, przyjmując zarazem okres niezbędny dla zebrania rzetelnych danych pozwalających na ew. zaprojektowanie dalszych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Zgodnie z art. 135 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- 1) inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- 2) z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Zespół elektrowni wiatrowych nie mieści się katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. W odniesieniu do linii elektroenergetycznej, będącej częścią przedmiotowej instalacji, nie stwierdzono potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja instalacji będącej przedmiotem postępowania nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem obiektu.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.435.950.2019.DK z dnia 05.08.2019 r. (data wpływu 05.08.2019 r.) oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie znak SE.ZNS.70.491.40.2020 z dnia 25.09.2020 r. (data wpływu 30.09.2020 r.). Zagadnienia wskazane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione literalnie w treści niniejszej decyzji. Niewypowiedzenie się w przewidzianym terminie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku uznano za brak zastrzeżeń.

W dniu 02.03.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.21 działając na podstawie art. 10 §1 *Kpa* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. Uwagi i wnioski od stron nie wpłynęły.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.22 z dnia 02.03.2021 r.

Zawiadomienie przekazano do upublicznia na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na stronie internetowej BIB [tut.](#) organu oraz na terenie gmin: Ryjewo, Mikołajki Pomorskie oraz Gminy i Miasta Sztum.

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi niniejszą decyzją a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia



14 grudnia 2012 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

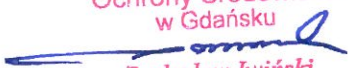
## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1923).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Radosław Iwiński

### Otrzymują:

1. Jacek Wajs EKO ENERGIA NORDA SP z o.o. i Wspólnicy Sp. k., Osiedle Nowe 20, 34-434 Szaflary
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. aa
- 4.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie, ul. Chopina 40, 82-500 Kwidzyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

**Załącznik Nr 1**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2019.AJ.24.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej „Ryjewo” w gminie Ryjewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą, składającą się maksymalnie z dwóch elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 4,6 MW.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- budowę dwóch elektrowni o mocy znamionowej do 2,3 MW każda,
- wysokość piasty – do 57 m,
- średnica wirnika – do 71 m,
- maksymalna całkowita wysokość instalacji – do 92,5 m,
- startowa prędkość wiatru – do 3 m/s,
- wyłączeniowa prędkość wiatru – 25 m/s,
- odległość elektrowni od zabudowań – 960 m.

Ponadto w związku z realizacją zamierzenia powstanie następująca infrastruktura techniczna:

- bezobsługowe abonenckie stacje transformatorowe (projektowane złącza kablowe ZK-SN),
- linie energetyczne podziemne,
- infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca nadzór eksploatacyjny elektrowni,
- budowa dróg dojazdowych i placów montażowych umożliwiających dowóz wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz montaż konstrukcji elektrowni.

Siłownia wiatrowa będzie umieszczona na konstrukcji pełnej, wieżowej o przekroju rurowym, pomalowanej na kolor jasny, pastelowy o powierzchni matowej bez refleksów świetlnych, nie kontrastującej z otoczeniem.

Turbina będzie pracowała bezzałogowo, nadzór i sterowanie prowadzone będą na odległość. Jedynie w przypadku okresowych przeglądów lub ewentualnych napraw konieczna będzie obecność człowieka. Inwestycja nie wymaga uzbrojenia terenu w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, zaopatrzenia w ciepło i gaz. Lokalizacja będzie miała zapewnioną możliwość dojazdu sprzętem specjalistycznym w celu przeprowadzenia prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.

Korzystanie z energii wiatrowej jest możliwe dzięki budowie generatorów najnowszej klasy, które są wyposażone w trzy łopaty wirnikowe o średnicy do 71 m. Aby móc zagwarantować efektywne zużytkowanie wiatru do produkcji prądu elektrycznego, wiatrak wyposażony jest w funkcję aktywnej regulacji kąta ustawienia łopat i zmiennej prędkości obrotowej trybu działania. Generator energii wiatru zostanie zainstalowany na wieży. Wysokość wieży wynosi do 57 m, co da względną wysokość maksymalną całego obiektu wraz z łopatami do 92,5 m. Wiatrak nadbudowany zostanie na fundamencie stalowo-betonowym. Znamionowy okres eksploatacji opisywanego generatora energii wynosi od 25 do 30 lat. Po zakończeniu pracy konstrukcja będzie stopniowo rozbierana.

Elementami składowymi elektrowni wiatrowej będą:

#### Wieża

Wieża jest konstrukcją zbudowaną z zespawanych i ześrubowanych ze sobą rur stalowych, pokrytych powłoką lakierniczą. Może być także konstrukcją żelbetową, żelbetowo – stalową lub stalową. Wewnątrz wieży znajduje się drabina lub winda z atestowanymi zabezpieczeniami. Umieszczone są w niej także szafy sterownicze elektrowni.

#### Gondola

W gondoli znajduje się maszynownia elektrowni wiatrowej. Najważniejszymi elementami są generator prądotwórczy i przekładnia. Gondola połączona jest z wieżą w taki sposób, że możliwe jest jej obracanie się do wiatru.

#### Wirnik

Wirnik przymocowany jest do wału, za pomocą którego napędzany jest generator umiejscowiony w gondoli. Wirnik składa się z żeliwnej piasty oraz trzech łopat wykonanych z tworzywa sztucznego.

Parametry fundamentu pod wieżę elektrowni (orientacyjne): żelbetowa płyta fundamentowa o kształcie kołowym/kwadratowym, średnica/przekątna stopy fundamentowej ok. 20 –30 m, głębokość ok. 2 –6 m (najczęściej do 3 m).

W ramach realizacji inwestycji zostanie wybudowana niezbędna infrastruktura techniczna:

- droga dojazdowa utwardzona (szerokość 3 - 6 m);
- plac manewrowy utwardzony (ok. 70 m x 30 m – wymiary na czas budowy lub pozostawione na stałe w okresie użytkowania);
- kontener pomiarowy;
- rozdzielnica średniego napięcia przy turbinie;
- podziemny kabel elektroenergetyczny SN;
- sieć łączności światłowodowej.

Do wykonania fundamentów zostaną użyte następujące maszyny budowlane: koparko – spycharka, zagęszczarki wgłębne, samochody samowyładowcze, pompa do betonu, pojazdy do transportu masy betonowej „gruszki”, samochody transportowe. Odbiór betonu nastąpi z betonowni zlokalizowanych poza placem budowy. Do ewentualnego obniżenia poziomu wód gruntowych na czas budowy fundamentu zostaną wykorzystane igłofiltry. Wody w ten sposób usunięte zostaną odprowadzone do najbliższego cieku zgodnie z zezwoleniem wydanym przez zarządcę, po ewentualnym uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

Linia kablowa, stanowiąca powiązanie pomiędzy planowaną turbiną i zakładanym punktem przyłączenia do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej, wykonana zostanie przy wykorzystaniu



kabli jednożyłowych „suchych” w izolacji polietylenowej. Planowana trasa linii przebiega przez pola i w pasie drogowym dróg.

Do wnętrza elektrowni wiatrowej kabel zostanie wprowadzony w rurze przepustowej. Montaż rury przepustowej jest przewidziany w trakcie wykonywania fundamentu elektrowni. Po wprowadzeniu kabla do siłowni przez rurę przepustową, kable zostaną wciągnięte na odpowiednią długość, powyżej górnej krawędzi fundamentu, niezbędną do podłączenia linii kablowej do rozdzielnic elektrowni.

W przypadku, gdy grunt rodzimy jest piaszczysty, kable będą układane na dnie wykopu, w pozostałych przypadkach kable należy układać na warstwie piasku o grubości co najmniej 10 cm.

Ułożone kable będą zasypane warstwą piasku o grubości co najmniej 10 cm, a następnie warstwą rodzimego gruntu o grubości co najmniej 15 cm. Na tej warstwie umieszczona zostanie folia oznaczająca trasę. Odległość folii od kabla powinna być nie mniejsza niż 25 cm. Głębokość ułożenia kabla w ziemi, mierzona od powierzchni ziemi do zewnętrznej powierzchni kabla górnej warstwy, ma wynosić około 120 cm. Jeżeli głębokość ta nie może być zachowana ze względu na skrzyżowanie lub obejście podziemnych urządzeń, to dopuszczalne jest ułożenie kabla na mniejszej głębokości.

Równoległe z linią kablową w wykopie będzie ułożona rura osłonowa, do której zostanie wprowadzony kabel światłowodowy (łączość światłowodowa). Linia kablowa będzie układana w układzie płaskim lub trójkątnym w zależności od potrzeb.

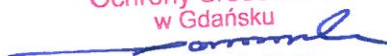
Kanalizacja służąca do prowadzenia kabla światłowodowego zostanie ułożona nad linią elektroenergetyczną SN, jednak na głębokości nie mniejszej niż 90 cm od powierzchni gruntu.

Dostawę i montaż elementów elektrowni wiatrowych będzie realizował producent turbin lub inne specjalistyczne firmy posiadające uprawnienia.

- wszystkie elementy wieży i siłowni wiatrowych są dostarczane na place budowy jako elementy gotowe przeznaczone do montażu;
- logistykę dostawy zabezpiecza producent specjalistycznym transportem samochodowym dostosowanym do transportu elementów wielkogabarytowych;
- wieża elektrowni wiatrowej jest montowana z rur przez samojezdny dźwig znajdujący się na placu montażowym, odbiór elementów konstrukcyjnych bezpośrednio ze środka transportowego, podobnie gondola i rotor siłowni wiatrowej oraz skrzydła śmigła wiatraka (bez składowania elementów na placu montażowym).



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Radosław Iwiński