

## UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z dnia 22.7.1992, z późn. zm., zwanej dalej „dyrektywą siedliskową”). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8156).

W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., znak INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, to jest ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, to jest obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, to jest jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, to jest wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądany stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny; (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
  - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy pn: „Ekspertyza przyrodnicza czerwończyka nieparka na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048”. W celu ujednolicenia zapisów oraz zapewnienia czytelności dokumentu planistycznego, a zarazem wypełnienia zobowiązań poczynionych w 2021 i 2022 r. względem zarzutów formalnych Komisji Europejskiej dotyczących uchybienia zobowiązaniom wynikającym z art. 4 ust. 4 oraz art. 6 dyrektywy siedliskowej , a także z art. 2 oraz art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.U.E.L.2010.20.7 z dnia 2010.01.26), a także biorąc pod uwagę zgłaszane uwagi do innych projektów zarządzeń o tożsamym charakterze, projekt zarządzania przedłożony do udziału społeczeństwa uzupełniono o zapisy dotyczące siedlisk przyrodniczych o kodzie 3150, 6410, 6510 (w obowiązującym zarządzeniu brzmienie celów ochrony odnosiło się ogólnie do utrzymania określonej powierzchni siedlisk oraz stanu ich zachowania, w tym poprawy wybranych wskaźników). Cele uszczegółowiono dla każdego wskaźnika metodyki Państwowego Monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykorzystywanej do oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony).

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie minimum 21,9 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy – FV).	Z waloryzujących siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne zbiorowisk, ze związków
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie powierzchni badawczej	Utrzymanie charakterystycznej kombinacji zbiorowisk w minimum nie pogorszonym stanie (stan właściwy – FV), w tym dużą różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy, pleustofity obecne lub nie.	<i>Potamion</i> i <i>Nymphaeion</i> stwierdzono zespoły: moczarki kanadyjskiej <i>Elodeetum canadensis</i> , włosienicznika krążkolistnego <i>Ranunculetum circinatis</i> , rogatka sztywnego <i>Ceratophylletum demersi</i> , wywłócznika okółkowego <i>Myriophylletum verticillatis</i> , rdestnicy połyskującej <i>Potametum lucenstis</i> , rdestnicy grzebieniastej <i>Potametum pectinatis</i> , grążela żółtego igrzybieni białych <i>Nupharo-Nymphaeetum albae</i> oraz zabiściku pływającego <i>Hydrocharitetum morsus-ranae</i> . Strefę brzegową starorzeczy porasta roślinność szuwarowa. W obrębie obszaru oprócz dwóch dużych i dobrze zachowanych starorzeczy:
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Brak występowania gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się występowanie moczarki kanadyjskiej) – stan właściwy (FV).	Jeziora Górne i Jeziora Dolne znajduje się bezimienny silnie wypłycony i zarośnięty zbiornik (nie wykazany w trakcie
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na obecnym poziomie (stan właściwy - FV), barwa słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta.	
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w stanie minimum nie pogorszonym, na poziomie poniżej $\leq 600 \mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$ (stan właściwy – FV).	
		Przezroczystość wody	Utrzymanie przezroczystości wody minimum na poziomie powyżej 2,5 m lub krążek Secchiego widzialny (stan właściwy - FV).	

		pH	Utrzymanie wartości wskaźnika na poziomie 6,5-7,9 pH (stan właściwy – FV).	tworzenia obszaru, w związku z czym w ramach prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru zmianie uległy dane dotyczące pokrycia siedliskiem w obszarze). Jego dno wysłane jest mułem organicznym, którego zasadniczym składnikiem jest detrytus roślinny. Starorzecze jest w zaawansowanym stadium sukcesji. Brak jednak merytorycznych przesłanek do podjęcia działań mających na celu poprawę stanu siedliska przyrodniczego. Czynna ochrona polegająca na jego pogłębieniu byłaby równoznaczna z drastyczną ingerencją w dotychczasowy przyrodniczy układ przestrzenny — zniszczeniu uległyby stanowiska lęgowe kilkunastu gatunków ptaków, w tym z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz rzadkich i chronionych bezkręgowców. Ogólny stan zachowania siedliska oceniono jako właściwy – FV. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. Cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.).
		Fito – i zooplankton	Utrzymanie wartości wskaźnika w stanie niepogorszonym (stan właściwy – FV), w tym: dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic, duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu.	
2	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 56 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV).	Siedlisko 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe reprezentowane jest przez <i>Selino-Molinietum</i> , zróżnicowane na dwa podzespoły <i>Selino-Molinietum cirsietosum palustre</i> i <i>Selino-Molinietum caricetosum paniceae</i> . Charakterystyczną fizjonomię nadaje mu trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , sity – rozpierzchły <i>Juncus effusus</i> i skupiony <i>Juncus conglomeratus</i> oraz przedstawiciele łąk wilgotnych związku <i>Calthion</i> . Z innych gatunków tu występujących warto wymienić storczyka kukułkę (stoplamka) krwistą <i>Dactylorhiza incarnata</i> . Istotnym elementem są rośliny związane z torfowiskami przejściowymi ze związku <i>Caricetalia nigrae</i> –
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko	Utrzymanie udziału powierzchni zajętej przez siedlisko w granicach badanej powierzchni na poziomie minimum 50 % (stan niezadawalający – U1).	
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki typowe (charakterystyczne i wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> )	Utrzymanie minimum średnioliczego występowania gatunków charakterystycznych (3-5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki dominujące	Stopniowa poprawa oceny wskaźnika zmierzająca do udziału gatunków dominujących na poziomie powyżej 50 %, i dominacji gatunków łąkowych,	

		charakterystycznych dla związku <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (stopniowa poprawa złego stanu zachowania do stanu niezadawalającego – U1).	turzyca pospolita <i>Carex nigra</i> i mietlica psia <i>Agrostis canina</i> . Łąki trzęślicowe w obszarze cechuje ubożenie florystyczne. Zaniechanie użytkowania uruchomiło sukcesję wtórną, w efekcie czego w miejscach o dużej wilgotności podłoża wzrasta udział przedstawicieli ziołorośli związku <i>Filipendulion</i> oraz pojawia się nalot olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i> . W miejscach przesuszonych, łąki trzęślicowe kolonizowane są przez śmiałka darniowego
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie braku występowania osobników gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV).	<i>Deschampsia caespitosa</i> , pokrzywę zwyczajną <i>Urtica dioica</i> oraz nawłoc: późną <i>Solidago gigantea</i> i kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> . W wyniku regresu lub nieregularnego użytkowania stan zachowania siedliska ulega stopniowemu pogorszeniu. Odkładające się szczątki roślin tworzące martwą materię organiczną (wojłok) utrudniają kiełkowanie nasion i wzrost młodych roślin.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału pokrycia ekspansywnych roślin zielnych na poziomie $\leq 30\%$ (stan niezadawalający – U1).	Obserwuje się także postępujący proces sukcesji wtórnej objawiający się wkraczaniem drzew jednonasiennych i gatunków inwazyjnych (nawłoc). Prowadzi to do utraty dominacji gatunków związanych z łąkami, na rzecz roślin wykazujących się szerszym spektrum ekologicznym. Pod względem składu gatunkowego oraz wewnętrznego zróżnicowania łąki w obszarze stanowią odzwierciedlenie ich regionalnej zmienności. Ogólny stan zachowania siedliska oceniono jako zły – U2, głównie z uwagi na zalegający wojłok i brak właściwego dla siedliska udziału gatunków dominujących.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie występowania łącznego pokrycia w płacie siedliska maksymalnie na poziomie do 20% (stan niezadawalający – U1).	Jednocześnie z uwagi na charakterystykę przedmiotu oraz zmianę podejścia do utrzymania i prowadzenia gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych, poprawa stanu zachowania siedliska do wartości właściwej (FV) jest wątpliwa. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. Cel wydaje się możliwy do
	Martwa materia organiczna	Poprawa wartości wskaźnika zmierzająca do osiągnięcia udziału martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 5 cm (poprawa złego stanu zachowania – U2 do stanu niezadawalającego – U1).	

				osiągnięcia. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.).
3	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 40 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV).	Siedlisko 6510 reprezentowane jest przez zespół łąki rajgrasowej <i>Arrhenatheretum elatioris</i> . Z gatunków typowych oprócz rajgrasu wyniosłego <i>Arrhenatherum elatius</i> występują tu: krwawnik pospolity <i>Achillea millefolium</i> , kupkówka pospolita <i>Dactylis glomerata</i> , koniczyna łąkowa <i>Trifolium pratense</i> , wiechłina łąkowa <i>Poa pratensis</i> , chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i> i przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> . W granicach obszaru siedlisko wykazuje znaczne zróżnicowanie, co wynika ze skrajnych warunków wilgotnościowych. Pod względem fitosocjologicznym wyróżniono trzy podzespoły: a) <i>Arrhenatheretum elatioris alopecuro-polygotenosum</i> , cechujący się znacznym udziałem ilościowym gatunków przechodzących z wilgotnych łąk, zwłaszcza: ostrożeńca warzywnego <i>Cirsium oleraceum</i> , firletki poszarpanej <i>Lychnis flos- cuculi</i> , rdestu węzownika <i>Polygonum bistorta</i> , b) <i>Arrhenatheretum elatioris alopecuro-phalaridetosum</i> cechuje zwiększony udział możliwej trzcinowatej i krwawnicy pospolitej <i>Lythrum salicaria</i> , oraz c) <i>Arrhenatheretum elatioris typicum</i> , w którym większość występujących gatunków w runi to przedstawiciele klasy <i>Molinio- Arrhenatheretea</i> . Z roślin dominujących w runi należy wymienić: owsicę omszoną <i>Avenula pubescens</i> i tomkę wonną <i>Anthoxanthum odoratum</i> . Ponadto, roślinie tu wiele okazałych bylin dwuliściennych, takich jak: złocień właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i> , kozibród łąkowy <i>Tragopogon pratensis</i> , jaskier ostry <i>Ranunculus acris</i> , dzwonek rozpierzchły <i>Campanula patula</i> i chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i> . Pod względem składu
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie występowania minimum > 4 gatunków charakterystycznych w graniach płatów siedliska (stan właściwy – FV).	
		Gatunki dominujące	Utrzymanie dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych (50 %) – stan niezadawalający (U1).	
		Obce gatunki inwazyjne	Poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do występowania pojedynczych osobników gatunków silnie inwazyjnych lub mniej inwazyjnych na poziomie poniżej 5% (poprawa z złego stanu zachowania U2 do stanu niezadawalającego – U1).	
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie pokrycia gatunków silnie ekspansywnych na poziomie nieprzekraczającym 10% oraz łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50% (stan niezadawalający – U1).	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do występowania łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew w graniach badanej powierzchni na poziomie poniżej 1% (poprawa stanu niezadawalającego – U1 do stanu właściwego – FV).	
		Udział dobrze zachowanych płatów	Utrzymanie udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie minimum 50-79% badanej powierzchni (stan niezadawalający – U1).	
		Martwa materia organiczna	Poprawa stanu zachowania zmierzająca do występowania martwej materii organicznej na poziomie poniżej 2 cm (poprawa niezadawalającego stanu zachowania – U1 do stanu właściwego - FV).	

				<p>gatunkowego oraz wewnętrznego zróżnicowania łąki w obszarze stanowią odzwierciedlenie ich regionalnej zmienności. Ograniczenie lub zaprzestanie użytkowania trwałych użytków zielonych, stopniowo pogarsza stan zachowania siedliska. Odkładające się szczątki roślin tworzą martwą materię organiczną (wojłok) utrudniającą kiełkowanie nasion i wzrost młodych roślin, obserwuje się proces sukcesji wtórnej. Nie bez znaczenia jest też zaznaczająca się presja urbanizacyjna (zabudowa jednorodzinna). Znaczna powierzchnia siedliska w południowej części obszaru Natura 2000 kolonizowana jest obce geograficznie gatunki: wrotczyca pospolitego <i>Tanacetum vulgare</i> oraz nawłocie – późną <i>Solidago gigantea</i> i kanadyjską <i>Solidago canadensis</i>. Z uwagi na powyższe, ogólny stan zachowania siedliska oceniono jako zły – U2. Jednocześnie z uwagi na charakterystykę przedmiotu oraz zmianę podejścia do utrzymania i prowadzenia gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych, poprawa stanu zachowania siedliska do wartości właściwej (FV) jest wątpliwa. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. Cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.).</p>
4	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni monitoringowych.	W toku badań inwentaryzacyjnych, przeprowadzonych w 2018 r., potwierdzono obecność gatunku na 4 stanowiskach wykazanych w dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.) oraz rozpoznano 4 nowe stanowiska gatunku w obszarze. Zidentyfikowano łącznie 13 osobników imago. Potwierdzono zatem obecność populacji gatunku w obszarze, która
		Baza pokarmowa gąsienic	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: szczawiu tępolistnego i lancetowatego; dopuszcza się występowanie szczawiu omszonego), na powierzchni 50 ha.	

		Rodzaj środowiska	Utrzymanie stabilnej powierzchni wilgotnych płatów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy, na powierzchni 100 ha.	występuje praktycznie na całym terenie (głównie w obrębie dostępnych siedlisk łąkowych). Rozproszenie populacji i roślin żywicielskich w obszarze skutkuje relatywnie niewielką (wykrywalną) populacją gatunku na poszczególnych stanowiskach, przy czym populację tę należy uznać za stabilną. Siedlisko gatunku stanowią głównie płaty siedlisk przyrodniczych 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> ) i 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), występujące w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy. Z tego względu, w celu utrzymania występowania gatunku i jego siedliska w minimum nie pogorszonym stanie, kluczowe jest zachowanie użytków łąkowych (w tym pastwiskowych i kośnych). W tym przypadku działania przewidziane w obowiązującym planie zadań ochronnych dla siedlisk 6510 i 6410 skutkować będą jednocześnie zachowaniem wspomnianych siedlisk gatunku o pow. ok. 107 ha.
		Rośliny nektarodajne	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: firletki poszarpanej, ostrożenia polnego, krwawnicy pospolitej, wyki), na powierzchni 100 ha.	W obszarze występują rośliny żywicielskie (szczawie: szczaw tępolistny, szczaw lancetowaty) jak również gatunki roślin nektarodajnych (w tym m.in.: firletka, ostrożenie, wyki), co (przy założeniu zachowania użytków zielonych) stwarza dogodne warunki dla bytowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.) oraz opracowania pn.: „Ekspertyza przyrodnicza czerwończyka nieparka na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048” – Gobio (2018 r.)

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą ooś”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy ooś, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.) oraz ww. przepisów prawa, w dniu 29 listopada 2021 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (Nasz Dziennik nr 276\*7238). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, nie zgłoszono uwag.

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: WNP-IV.0521.1.10.2023 z dnia 12 września 2023 r. uzgodnił projekt zarządzenia.



## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wydanie niniejszego aktu prawnego stanowi sposób realizacji celów ochrony przyrody. Wprowadzenie jego regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do prowadzonej w obiekcie ochrony przyrody, co z kolei usprawni opracowywanie dokumentacji i wydawanie decyzji w prowadzonych w jego materii procedurach uzgodnieniowych. Spodziewać się również można, że przedmiotowy projekt przyczyni się do polepszenia warunków realizacji działań ochrony czynnej w związku z łatwiejszym dostępem do informacji dotyczących przedmiotów i celów podlegających ochronie. Proponowana regulacja nie będzie wywoływać skutków istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do granic obszaru.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Łąki Kazuńskie PLH140048. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.