



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 10 stycznia 2024 r.

PS-VI.431.2.24.2023.KS

**Szanowna Pani  
Iwona Łazarska  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
ul. Kolejowa 31  
19-400 Olecko**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.846.2023 z dnia 5 października 2023 r., zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Katarzyna Henryka Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 17 października 2023 r. i zakończono w dniu 19 października 2023 r. Przedmiotem kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2023 poz. 1426 ze zm.), zwanej dalej ustawą wripz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. 2023 r., poz.1923), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

1. MOPS / Ośrodek / Jednostka - co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olecku;
2. Gmina - co oznacza: Gminę Olecko;
3. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, panią Iwonę Łazarską;
4. Kierownik - co oznacza: kierownika Sekcji Świadczeń Pomocy Społecznej MOPS, .....
5. Regulamin - co oznacza: Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku;

6. Zarządzenie - co oznacza: *Zarządzenie Nr 15/2022 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury udzielenia pomocy rodzinie w formie objęcia wsparciem asystenta rodziny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku, do którego wprowadzono zmiany Zarządzeniem Nr 2/2023 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku z dnia 9 stycznia 2023 r.;*
7. plan / plan pracy - co oznacza plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy wripsz;
8. asystent - co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku;
9. Wykaz - co oznacza: wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę;
10. ocena / okresowa ocena - co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wripsz;
11. grupa - co oznacza: grupę roboczą (obecnie diagnostyczno-pomocową), o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wripsz.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia jej zakończenia (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą). Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze kontroli, prowadzonym przez Ośrodek. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Iwony Łazarskiej – Dyrektora oraz pani ..... – Kierownika, która posiadała upoważnienie Dyrektora Jednostki do udzielania informacji w zakresie objętym kontrolą **/akta kontroli str. 1/**. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez ww. osoby, analizę dokumentacji prowadzonej w Ośrodku oraz dokumentacji osobowej, potwierdzającej kwalifikacje asystentów rodziny.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Jednostką kierowały:

- do 31 lipca 2022 r. - pani ....., dalej jako poprzedni Dyrektor;
- od 1 sierpnia 2022 r. do chwili obecnej pani Iwona Łazarska **/akta kontroli str. 2/**.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem**.

## **USTALENIA KONTROLI**

### **1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olecku jest jednostką organizacyjną Gminy Olecko, która w okresie objętym kontrolą działała m.in. na podstawie *Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 35/21 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku z dnia 23 grudnia 2021 r. **/akta kontroli str. 3-23/** wraz ze zmianami wprowadzonymi:

- Zarządzeniem nr 8/2022 z dnia 26 stycznia 2022 r.,

- Zarządzeniem nr 9/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r.,
- Zarządzeniem nr 36/2022 z dnia 04 listopada 2022 r.,
- Zarządzeniem nr 10/2023 z dnia 04 maja 2023 r. **/akta kontroli str. 24-34/**.

Analiza Regulaminu wykazała, że w § 9 wyodrębniono stanowiska asystentów rodziny, natomiast w § 12 pkt 3 ujęto zadania, jakie zgodnie z ustawą winni oni realizować.

Stwierdzono, iż w okresie objętym kontrolą w Ośrodku obowiązywało *Zarządzenie Nr 15/2022 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury udzielenia pomocy rodzinie w formie objęcia wsparciem asystenta rodziny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku*, do którego wprowadzono zmiany *Zarządzeniem Nr 2/2023 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku z dnia 9 stycznia 2023 r. /akta kontroli str. 35-58/*. Zarządzenie obejmuje: zasady organizacji pracy z rodziną, kwestie czasu pracy asystenta rodziny i zasady prowadzenia dokumentacji, w tym wzory dokumentacji jaką winien on prowadzić i gromadzić, zadania asystenta rodziny oraz zasady współpracy asystenta rodziny z pracownikiem socjalnym.

Ustalono, iż zgodnie z Zarządzeniem asystent prowadzi i gromadzi następującą dokumentację:

- *Załącznik nr 1*: Zgodę rodziny na wspieranie przez asystenta rodziny,
- *Załącznik nr 2*: Zawiadomienie rodziny o przydzieleniu jej asystenta,
- *Załącznik nr 3*: Kartę zawierającą informacje dotyczące funkcji asystenta rodziny w ramach prowadzonej współpracy z rodziną,
- *Załącznik nr 4*: Kartę zawierającą informacje dotyczące zasad współpracy rodziny z asystentem,
- *Załącznik nr 5*: Deklarację aktywnej współpracy rodziny z asystentem,
- *Załącznik nr 6*: Wstępną ocenę sytuacji rodziny,
- *Załącznik nr 7*: Plan pracy z rodziną,
- *Załącznik nr 8*: Okresową ocenę sytuacji rodziny,
- *Załącznik nr 9*: Kartę zadań krótkoterminowych,
- *Załącznik nr 10*: Adnotacje urzędowe dotyczące prowadzonej współpracy z rodziną,
- *Załącznik nr 11*: Kartę czasu pracy asystenta z rodziną,
- *Załącznik nr 12*: Wniosek asystenta rodziny o zakończenie pracy z rodziną,
- *Załącznik nr 13*: Zawiadomienie rodziny o zakończeniu z nią współpracy.

W Zarządzeniu w rozdziale III pkt 8 wskazano, że „*asystent rodziny w terminie 14 dni od daty sporządzenia wstępnej oceny sytuacji rodziny opracowuje wspólnie z rodziną i w porozumieniu z pracownikiem socjalnym, a w rodzinie biologicznej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej również przy udziale koordynatora [rodzinnej] pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną*” **/akta kontroli str. 38/**. Stwierdzono, że nie uregulowano natomiast terminu sporządzenia tejże wstępnej oceny sytuacji rodziny od momentu objęcia rodziny wsparciem asystenta.

W opinii kontrolujących zasadne jest dookreślenie w Zarządzeniu również terminu sporządzenia wstępnej oceny sytuacji rodziny, w celu zapobieżenia sytuacjom, kiedy to praca z rodziną prowadzona jest w sposób nieukierunkowany z uwagi na brak planu pracy, o czym mowa w dalszej części wystąpienia pokontrolnego (str. 7-9).

## 2. Tryb przydzielania asystenta rodziny

W okresie podlegającym kontroli, w Ośrodku na stanowisku asystenta rodziny zatrudnione były łącznie trzy osoby, na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy **/akta kontroli str. 59-60/**, tj.:

- pierwszy asystent – od 21 kwietnia 2021 r., zwany dalej asystentem I;
- drugi asystent – od 03 stycznia 2022 r., zwany dalej asystentem II;
- trzeci asystent – od 08 maja 2023 r., zwany dalej asystentem III.

Analizie poddano kwalifikacje asystentów rodziny i stwierdzono, że asystent I i asystent II posiadali odpowiednie wykształcenie do zajmowania tego stanowiska, określone w art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy wrispz. Analiza akt osobowych asystenta III wykazała, że posiadał on wykształcenie wyższe na kierunku wychowanie fizyczne oraz ponad półtoraroczny staż pracy z dziećmi **/akta kontroli str. 61-70/**. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż osoba ta nie spełniała wymagań kwalifikacyjnych, określonych przepisami art. 12 ust. 1 lit. b ustawy wrispz, zgodnie bowiem ze stanem faktycznym nie odbyła szkolenia, o którym mowa w tym akcie prawnym.

Dyrektor MOPS w pisemnych wyjaśnieniach wskazał, że „(...) *Decyzja o zatrudnieniu została podjęta w oparciu o dokumenty przedstawione przez [tu dane asystenta III], a mianowicie: Dyplom ukończenia Akademii Wychowania Fizycznego, Suplement do Dyplomu z opisem kwalifikacji oraz uprawnień zawodowych, Zaświadczenia Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego informującego o posiadaniu kwalifikacji pedagogicznych, doświadczenia zawodowego w postaci świadectwa pracy potwierdzającego pracę z dziećmi (...)*” **/akta kontroli str. 71-72/**. Dyrektor poinformował ponadto, iż asystent III w celu uzupełnienia kwalifikacji zobowiązał się niezwłocznie do ukończenia szkolenia, o którym mowa w przepisach ustawy wrispz.

Przyczyną powstałej nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa, co skutkowało realizowaniem zadań przewidzianych dla asystenta rodziny przez osobę nieposiadającą odpowiednich kwalifikacji.

W aktach osobowych wszystkich asystentów znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich warunków, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy wrispz, to jest o:

- niepozbawieniu / nieograniczeniu / niezawieszeniu władzy rodzicielskiej,
- braku obowiązku alimentacyjnego,
- nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz, obowiązującym od 1 lutego 2023 r., asystentem rodziny może być osoba, która nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W myśl art. 7b ust. 2 ustawy wrispz, informacje o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru, w odniesieniu do asystentów rodziny sprawdza i potwierdza pracodawca. Wskazać należy również, że stosownie do przepisów art. 7b ust. 1 ustawy wrispz i art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz.U. 2023 poz. 31) pracodawca winien zweryfikować daną osobę w Rejestrze jeszcze przed zatrudnieniem. Natomiast w odniesieniu do osób zatrudnionych na stanowisku asystenta rodziny przed dniem wejścia w życie zmian do ustawy wrispz, pracodawca obowiązek ten winien wypełnić

w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wrispz, tj. od 1 lutego 2023 r., o czym stanowi art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022, poz. 2140).

Biorąc pod uwagę powyższe, asystent III winien być zweryfikowany w Rejestrze jeszcze przed zatrudnieniem, natomiast asystent I oraz asystent II do dnia 31 lipca 2023 r.

W wyniku analizy dokumentacji osobowej asystentów ustalono, że Dyrektor kontrolowanej Jednostki nie dopełnił obowiązku ich weryfikacji w Rejestrze.

Dyrektor, w odpowiedzi na zapytanie kontrolujących w tej sprawie wyjaśnił, że: „(...) *asystenci rodziny zatrudnieni w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku podczas etapu rekrutacji i zatrudnienia na powyższe stanowisko pracy zostali zweryfikowani pod względem szeroko rozumianej zdolności do czynności prawnych, korzystania z pełni praw publicznych, oraz niekaralności i skazaniem prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa z oskarżenia publicznego, na podstawie złożonych oświadczeń potwierdzonych własnoręcznym podpisem. Oświadczenia o niekaralności i skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa z oskarżenia publicznego uznaliśmy za szeroko rozumiane i dotyczące również przestępstw na tle seksualnym. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw, w celu zweryfikowania asystentów rodziny w Rejestrze Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym zostało wszczęte postępowanie w celu uzyskanie w/w informacji (...)*” **/akta kontroli str. 73-74/**.

Nieprawidłowość ta, uznana przez organ kontroli za istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wrispz, była wynikiem niewłaściwej interpretacji przepisów obowiązujących w tym zakresie i skutkowałą dopuszczeniem do pracy osób, co do których nie było pewności, czy spełniają oni wymóg art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz. Powyższy fakt omówiono z Dyrektorem Ośrodka. Wskazać należy, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, kto dopuszcza do pracy lub innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi osobę bez uzyskania informacji, o której mowa w art. 21 ust. 1 powyższej ustawy, lub wiedząc, że dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

Dyrektor Ośrodka w pisemnym oświadczeniu wskazał, że praca asystentów nie była łączona z wykonywaniem przez nich obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy oraz nie prowadzili oni postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę **/akta kontroli str. 60/**.

Dyrektor poinformował również, że wobec asystentów nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 60/**.

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora MOPS wydatki na wynagrodzenie asystentów, w okresie objętym kontrolą, pochodziły z budżetu Gminy **/akta kontroli str. 75/**.

Z przedłożonego Wykazu **/akta kontroli str. 76-86/** wynika, iż w badanym okresie, wsparciem asystenta objętych było łącznie 56 rodzin (na dzień rozpoczęcia kontroli 27 rodzin), w tym:

- w przypadku 13 rodzin, dzieci przebywały w pieczy zastępczej,
- 5 rodzin było zobowiązanych do współpracy przez sąd,
- 8 rodzin objętych było działaniami grupy roboczej (obecnie grupy diagnostyczno-pomocowej),
- w przypadku 29 rodzin zakończono już współpracę.

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie było przypadku współpracy z rodzinami na podstawie ustawy „Za życiem”, bowiem żadna z rodzin nie wniosła o taką formę wsparcia **/akta kontroli str. 87/**.

Na podstawie informacji przekazanych przez Dyrektora ustalono, że w okresie objętym kontrolą limit rodzin, określony w art. 15 ust. 4 ustawy wrispz, z którymi asystent może prowadzić pracę w tym samym czasie, nie został przekroczony **/akta kontroli str. 60/**.

Z „Wykazu dzieci przebywających w pieczy w latach 2022 i 2023”, stanowiącego **akta kontroli str. 88-93** wynika, że z terenu Gminy Olecko, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 91 dzieci. W okresie podlegającym kontroli w pieczy zastępczej umieszczono 46 (z 24 rodzin), z których 11 powróciło do rodzin biologicznych.

Ustalono, iż w badanym okresie 13 rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej objętych było wsparciem asystenta. Z informacji Dyrektora Jednostki wynika, że asystenci nie pracowali ze wszystkimi rodzinami z uwagi na: zmianę miejsca zamieszkania przez rodziców, śmierć rodzica, nieznaną miejsce pobytu rodziców, pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców, pobyt rodzica w zakładzie karnym oraz niechęć rodziców do podjęcia działań zmierzających do odzyskania dzieci **/akta kontroli str. 88-93/**. Nadmienić należy, że niektóre z tych rodzin, we wcześniejszym okresie były już wspierane przez asystenta rodziny.

Szczegółowej analizie poddano teczki 18 rodzin (poz. nr 10, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 24, 25, 26, 27, 31, 40, 45, 47, 48, 52, 54 z Wykazu), w tym:

- 12 rodzin, z którymi praca została zakończona, w tym:
  - 4 rodzin, które były objęte działaniami grupy roboczej (obecnie grupy diagnostyczno-pomocowej),
  - 2 rodziny, które były zobowiązane do współpracy z asystentem przez sąd,
  - 5 rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej,
- 6 rodzin, z którymi kontynuowano współpracę, w tym 1 rodziny objętej działaniami grupy roboczej (obecnie grupy diagnostyczno-pomocowej) **/akta kontroli str. 77-86/**.

Ustalono, że w każdym badanym przypadku, po pozyskaniu przez Ośrodek informacji, że rodzina przeżywa problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, pracownik socjalny przeprowadzał w tej rodzinie wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zgodnie z przepisami art. 11 ust. 1 ustawy wrispz (również w przypadku rodzin zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd).

Jeżeli z analizy sytuacji rodziny, która dokonywana była w sposób szczegółowy w wywiadzie środowiskowym, wynikało, iż potrzebowała ona wsparcia asystenta, pracownik socjalny w arkuszu wywiadu wniosła do Dyrektora o jego przydzielenie. Dyrektor zgodę na objęcie rodziny wsparciem asystenta wyrażał również w arkuszu tegoż wywiadu.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż objęcie rodziny wsparciem asystenta w kontrolowanej Jednostce odbywało się zgodnie z regulacjami, określonymi w art. 11 ustawy wripsz.

Dyrektor poinformował, że w okresie podlegającym kontroli nie było przypadku, aby na wniosek pracownika socjalnego nie został przydzielony rodzinie asystent. Niemniej ustalono, że w 2022 r., 4 rodziny (poz. nr 16, 40, 45, 47 z Wykazu) zostały wpisane na tzw. „*listę osób oczekujących*” i oczekiwały na objęcie ich wsparciem asystenta od kilkunastu dni do ok. 1,5 miesiąca czasu **/akta kontroli str. 94-98/**.

Z wyjaśnień Dyrektora kontrolowanej Jednostki **/akta kontroli str. 99-100/** wynika, że przyczyną tego stanu rzeczy był fakt, że wówczas w Ośrodku zatrudnionych było tylko 2 asystentów, którzy, zgodnie z przepisami ustawy wripsz, mogli mieć pod opieką nie więcej niż 15 rodzin każdy. Rodziny w okresie oczekiwania na rozpoczęcie współpracy z asystentem objęte były wsparciem pracownika socjalnego. Dyrektor wskazał jednocześnie, że obecnie Jednostka zatrudnia 3 asystentów, którzy w pełni zaspakajają potrzeby rodzin na terenie Gminy i zapewnił, że żadna z rodzin nie oczekuje na objęcie jej wsparciem asystenta **/akta kontroli str. 94/**. W opinii kontrolujących na podkreślenie zasługuje fakt zatrudnienia kolejnego asystenta w celu zaspokojenia potrzeb wszystkich rodzin, przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze na terenie Gminy.

Na podstawie informacji Dyrektora kontrolowanej Jednostki ustalono, że sygnały o tym, że dana rodzina przeżywa problemy opiekuńczo-wychowawcze i wymaga wsparcia pochodziły głównie ze środowiska lokalnego, szkół oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku.

### **3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny**

Dyrektor kontrolowanej Jednostki poinformował, że stosownie do Zarządzenia, pierwsza wizyta asystenta w środowisku rodziny zawsze odbywa się w towarzystwie pracownika socjalnego, co też potwierdziła badana dokumentacja.

W każdym analizowanym przypadku asystent rozpoczynał pracę z rodziną za jej pisemną zgodą, która zawierała m.in.: dane adresowe rodziny, nazwę miejscowości, datę podpisania dokumentu oraz podpis rodziny **/przykład stanowi akta kontroli str. 101/**.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż w Jednostce praca z rodzinami, prowadzona była zgodnie z zapisami art. 8 ust. 3 ustawy wripsz.

Ustalono, że po nawiązaniu z rodziną współpracy asystenci dokonywali „*Wstępnej oceny sytuacji rodziny*” **/akta kontroli str. 102-103/**, która zawierała m.in.: dane asystenta oraz rodziny, datę rozpoczęcia współpracy, datę sporządzenia, wskazanie zasobów rodziny, źródła dochodu rodziny, deficyty w rodzinie, zagrożenia, ocenę aktualnej sytuacji rodziny i wnioski, podpis Dyrektora, datę i podpis asystenta rodziny.

W badanych przypadkach dokonano analizy realizacji zadań asystenta rodziny pod kątem:

#### **a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy wripsz jednym z zadań asystenta jest opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

Kontrolujący ustalili, że plany pracy opracowywane były co do zasady na okres pół roku, po czym dokonywano ich aktualizacji.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że w przypadku jednej rodziny (poz. nr 26 z Wykazu), która w okresie objętym kontrolą, wsparciem asystenta objęta była dwukrotnie, tj. od 21 listopada do 10 stycznia 2023 r. oraz od 21 sierpnia 2023 r. (co spowodowane było zmianą przez nią miejsca zamieszkania), nie opracowano planu pracy **/akta kontroli str. 81/**.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniając powyższe wskazał, że „*W rodzinie [tu dane rodziny] nie został sporządzony plan pracy z rodziną, gdyż sytuacja w rodzinie jest bardzo dynamiczna. Aby móc sporządzić taki plan asystent rodziny musi dokonać wstępnej oceny funkcjonowania rodziny (...)*” **/akta kontroli str. 104-105/**. Z dalszych wyjaśnień Dyrektora wynika, że z rodziną była bardzo utrudniona komunikacja i w związku z tym asystent nie mógł pozyskać od niej informacji na temat jej potrzeb, co uniemożliwiało opracowanie planu pracy.

Z przedłożonej dokumentacji rodziny wynika, że podczas pierwszej, krótkotrwałej współpracy z rodziną (ok. 1,5 miesięcznej), asystent miał z nią utrudniony kontakt, ponieważ nie miała ona stałego miejsca zamieszkania, co chwilę przenosiła się do innego lokalu mieszkalnego, a ostatecznie wyprowadziła się do innej miejscowości, co faktycznie uniemożliwiło wówczas opracowanie planu pracy.

Nie można zgodzić się jednak z wyjaśnieniami Dyrektora dotyczącymi nieopracowania planu pracy dla rodziny po ponownym objęciu jej wsparciem asystenta, ponieważ analiza „*Kart czasu pracy asystenta rodziny*”, stanowiących **akta kontroli str. 106-107** wykazała, że asystent kontaktował się z nią 11 razy (w miejscu zamieszkania, na terenie MOPS oraz telefonicznie) i posiadał wiedzę na temat jej trudnej sytuacji oraz potrzeb (związanych z problemami finansowymi, problemami w utrzymaniu porządków w mieszkaniu, brakami w wyposażeniu mieszkania, problemami zdrowotnymi jednego z dzieci), co potwierdzają adnotacje urzędowe **/akta kontroli str. 108-119/**. Wskazać należy przy tym, że pomimo nieopracowania planu pracy asystent, od momentu ponownego rozpoczęcia współpracy z rodziną, podejmował działania, mające na celu pokonanie bieżących trudności.

Ponadto ustalono, że w przypadku 7 rodzin plan pracy został opracowany dosyć późno, biorąc pod uwagę datę rozpoczęcia współpracy, tj.:

- rodzina pod poz. nr 48 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 24 lutego 2023 r., opracowanie planu 17 kwietnia 2023 r.,
- rodzina pod poz. nr 31 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 02 maja 2023 r., opracowanie planu 03 lipca 2023 r.,
- rodzina pod poz. nr 14 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 22 sierpnia 2022 r., opracowanie planu 01 października 2022 r.,
- rodzina pod poz. nr 54 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 24 marca 2023 r., opracowanie planu 31 maja 2023 r.,
- rodzina pod poz. nr 45 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 05 maja 2022 r., opracowanie planu 12 lipca 2022 r.,
- rodzina pod poz. nr 52 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 30 czerwca 2023 r., opracowanie planu 15 września 2023 r.,
- rodzina pod poz. nr 27 z Wykazu – rozpoczęcie współpracy 27 lipca 2023 r., opracowanie planu 05 września 2023 r. **/akta kontroli str. 76-86/**.



Dyrektor zapytany o przyczynę tego stanu rzeczy poinformował, że: „*Aby dokonać wstępnej oceny sytuacji rodziny konieczny jest czas do zapoznania się, zweryfikowania dokumentów, na te czynności asystent poświęca ok. 1,5-2 miesiące. Plan pracy z rodziną sporządzany jest zgodnie z procedurą udzielania pomocy rodzinie w formie objęcia wsparciem asystenta rodziny w tut. Ośrodku, tj. w terminie nie przekraczającym 14 dni od daty sporządzenia wstępnej oceny sytuacji rodziny opracowuje wspólnie z rodziną i w porozumieniu z pracownikiem socjalnym, a w rodzinie biologicznej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej również przy udziale koordynatora [rodzinnej] pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną*” /akta kontroli str. 120-121/.

Plan pracy jest podstawowym dokumentem, **wyznaczającym kierunki działań służących poprawie sytuacji rodzin**. Nieopracowanie lub zbyt późne opracowanie planu pracy może skutkować podejmowaniem wobec rodziny działań, nieukierunkowanych na pokonanie występujących w niej problemów opiekuńczo-wychowawczych oraz nieadekwatnych do jej bieżących potrzeb. Przyczyną nieprawidłowości dotyczącej nieopracowania planu pracy oraz uchybienia terminu jego opracowania bez zbędnej zwłoki jest niewłaściwie przyjęta organizacja pracy w kontrolowanej Jednostce.

Stwierdzono, że wszystkie plany pracy, które zostały poddane analizie, stosownie do art. 15 ust 1 pkt 1 ustawy wripsz, zostały opracowane we współpracy z członkami rodziny oraz w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

W przypadku rodzin, których dzieci przebywają w pieczy zastępczej, zgodnie z zapisami art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wripsz, plan pracy winien być opracowany także we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

Stwierdzono, że na planach pracy 3 rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej (poz. nr 45, 47, i 48 z Wykazu) widniał podpis koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej /akta kontroli str. 122-124/, który stanowił potwierdzenie, iż koordynator uczestniczył w opracowaniu planu oraz, że plan ten został skoordynowany z planem pomocy dziecku. Natomiast w przypadku 2 rodzin, których dzieci zostały umieszczone w pieczy zastępczej (poz. nr 17 i 40 z Wykazu), na planie pracy brak było takiego potwierdzenia /akta kontroli str. 125-126/.

Dyrektor w pisemnych wyjaśnieniach wskazał, że „*W przypadku [tu dane rodziny poz. nr 40 z Wykazu] asystent rodziny współpracował z klientką ze względu na problemy opiekuńczo-wychowawcze dot. [tu dane dzieci], które przebywały pod opieką matki, nie pod kątem powrotu córki [tu dane dziecka] pozostającej w rodzinie zastępczej u babci. Pani [tu dane rodziny poz. nr 40 z Wykazu] podczas żadnego spotkania nie wyraziła jakiegokolwiek chęci współpracy pod kątem powrotu córki pod jej opiekę. W celu dobrej współpracy pod kątem aktualnej sytuacji rodziny, asystent nie naciskał ani nie umieścił w Planie Pracy zadań dotyczących powrotu dziecka pod opiekę w/w. W przypadku rodziny [tu dane rodziny (poz. nr 17 z Wykazu)] asystent podjął współpracę z koordynatorem pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną również został opracowany we współpracy z koordynatorem. W dokumentacji asystenta rodziny zabrakło jednak potwierdzenia w postaci pieczętki koordynatora*” /akta kontroli str. 127-128/.

Wskazać należy, że brak woli rodziny (poz. nr 40 z Wykazu) do podejmowania działań mających na celu przejęcie opieki nad dzieckiem, przebywającym w pieczy zastępczej nie

zwalnia asystenta z obowiązku opracowania planu pracy we współpracy z koordynatorem i skoordynowania go z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

Brak potwierdzenia faktu uczestniczenia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w opracowaniu planu pracy dla rodziny (poz. nr 17 z Wykazu) oraz skoordynowania go z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej budzi wątpliwość, czy obowiązek, wynikający z wyżej cytowanego aktu prawnego, został faktycznie dopełniony.

Opracowanie planu pracy rodzinie, której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowanie go z planem pomocy ma na celu zagwarantowanie spójnego systemu wsparcia podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny.

Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów w tym zakresie oraz niewystarczający nadzór Dyrektora nad sposobem dokumentowania pracy z rodziną, co może skutkować podejmowaniem przez różne instytucje i osoby, działające na rzecz dzieci oraz rodziny, niespójnych działań mających na celu przezwycięzenie trudności opiekuńczo-wychowawczych oraz powrót dzieci do rodziny.

Poddane analizie plany pracy zawierały m.in.: dane członków rodziny, założone cele, zaplanowane działania, termin realizacji oraz oczekiwane efekty **/przykład stanowi akta kontroli str. 129/**. Należy więc stwierdzić, iż plany pracy zawierały elementy określone w art. 15 ust. 3 ustawy wripsz.

Stwierdzono, że określony w planach pracy termin był taki sam dla wszystkich zaplanowanych działań i obejmował okres, na jaki opracowany był ten plan (zwykle półroczny), np. „3 lipiec 2023 r. – 29 grudzień 2023 r.” **/akta kontroli str. 129/**.

W ocenie kontrolujących określenie konkretnych dat realizacji wszystkich, poszczególnych działań ma na celu m.in. zaktywizowanie członków rodziny do ich podejmowania, a także umożliwić weryfikację aktywności rodzin w ich realizacji. W związku z tym winny być one doprecyzowane, na co wskazano w ramach bieżącego instruktażu.

Na podstawie informacji Dyrektora Ośrodka ustalono, że w sytuacji niedostatecznego angażowania się członków rodziny w realizację poszczególnych działań (wynikających z planu pracy), asystent wraz z rodziną przygotowywał wykaz zadań do realizacji (sporządzony w formie tabelarycznej), który zawierał min. nazwę zadania oraz termin jego realizacji **/akta kontroli str. 130-131/**, co można uznać za dobrą praktykę.

Działania podejmowane w rodzinach oraz przebieg współpracy asystenci dokumentowali w formie adnotacji urzędowych. W wyniku ich analizy ustalono, że z reguły prowadzili oni pracę z rodzinami w miejscu ich zamieszkania lub w siedzibie MOPS oraz kontaktowali się z nimi telefonicznie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, a także informacji przekazanych przez Dyrektora Jednostki **/akta kontroli str. 132-134/** ustalono, że praca z rodzinami co do zasady planowana i prowadzona była przez asystentów adekwatnie do indywidualnych potrzeb rodzin i była skoncentrowana m.in. na:

- wdrażaniu do prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego i właściwego gospodarowania budżetem domowym;
- motywowaniu rodzin do regulowania bieżących zobowiązań i zaległości finansowych;
- wdrażaniu do utrzymania czystości i porządku w mieszkaniu;

- wdrażaniu do dbałości o higienę osobistą członków rodzin;
- pomocy w ustalaniu wizyt w poradniach lekarskich oraz asystowaniu rodzinom podczas wizyt;
- pomocy członkom rodzin w podjęciu pracy zarobkowej, poszukiwaniu ofert pracy;
- pomocy w wypełnianiu dokumentów i załatwianiu spraw urzędowych;
- motywowaniu do zachowania abstynencji i uczęszczania na terapię;
- monitorowaniu systematyczności uczęszczania na terapię;
- pomocy dzieciom w odrabianiu prac domowych;
- wskazywaniu rodzinom różnych form spędzania czasu wolnego wspólnie z dziećmi;
- motywowaniu rodziców do spędzania czasu wolnego z dziećmi.

#### **b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie tej oceny Dyrektorowi Ośrodka.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że okresowa ocena dokonywana była w dokumencie pn. „Okresowa ocena sytuacji rodziny”, która obejmowała: dane asystenta i rodziny, okres współpracy, datę sporządzenia, przebieg współpracy z rodziną, ocenę aktualnej sytuacji rodziny oraz wnioski, podpis Dyrektora i asystenta **/akta kontroli str. 135-136/**. Dyrektor MOPS poinformował, że zarówno „Wstępna ocena sytuacji rodziny”, która jest sporządzana przez asystentów po zapoznaniu się z sytuacją rodziny, jak i „Końcowa ocena sytuacji rodziny”, traktowane są w Jednostce jako okresowe oceny sytuacji rodziny, w rozumieniu przepisów ustawy wrispz **/akta kontroli str. 137/**.

Stwierdzono, że w przypadku 3 rodzin (poz. nr 10, 11 i 20 z Wykazu) termin dokonania oceny, określony w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz, został przekroczony, tj.:

- w przypadku rodziny ujętej pod poz. nr 10 - współpracę z rodziną zakończono 27 lipca 2023 r. natomiast ostatniej oceny dokonano 05 listopada 2022 r.;
- w przypadku rodziny ujętej pod poz. nr 11 - oceny dokonano 25 lutego 2022 r., a następnie 02 września 2022 r.;
- w przypadku rodziny ujętej pod poz. nr 20 - oceny dokonano 21 kwietnia 2022 r., a następnie 25 października 2022 r. **/akta kontroli str. 76-86, 138-141/**.

Dyrektor Ośrodka w pisemnym wyjaśnieniu wskazał, iż „*W przypadku rodzin [tu dane rodzin] termin dokonania oceny sytuacji rodziny został przekroczony z powodu dynamicznego rozwoju sytuacji w innych rodzinach, a co za tym idzie natłokiem pracy, którą zmuszony jest wykonać asystent rodziny*” **/akta kontroli str. 142-143/**.

W opinii kontrolujących okresowa ocena sytuacji rodziny, jako m.in. podsumowanie podjętych działań w pracy z rodziną oraz przebiegu postępów rodziny w pokonywaniu zdiagnozowanych problemów, umożliwia określenie zakresu i rodzaju działań w dalszej pracy asystenta. Służy zatem ewentualnej modyfikacji planu pracy z rodziną. Powyższa nieprawidłowość może mieć negatywny wpływ na efektywność podejmowanych przez asystenta działań, mających na celu pokonanie trudności życiowych przez rodzinę.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż okresowe oceny zawierały szczegółowe i rzetelne informacje na temat aktualnego funkcjonowania rodzin, w tym relacji pomiędzy jej członkami.

Wszystkie oceny, które zostały poddane analizie, w myśl przepisów ustawy wrispz, przekazywane były Dyrektorowi Jednostki, który fakt zapoznania się z nimi opatrywał swoim podpisem.

### **c) współpraca z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny**

Stosownie do zapisów art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy wrispz, do zadań asystenta rodziny, należy współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Natomiast w myśl art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wrispz asystent winien również współpracować z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą (obecnie diagnostyczno-pomocową).

Jak wynika z informacji przekazanych przez Dyrektora, stanowiących **akta kontroli str. 144-145**, a także analizy przedłożonej dokumentacji, asystenci w ramach działań, zmierzających do poprawy sytuacji rodzin, przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych prowadzili współpracę m.in. z:

- pracownikami socjalnymi (m.in. opracowywanie planu pracy z rodziną, wspólne wizyty w środowisku rodzin);
- placówkami oświatowymi (m.in.: kontakty z pedagogami w celu pozyskania informacji na temat problemów wychowawczych dzieci oraz opinii dotyczących dzieci);
- Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Olecku (złożenie wniosku o zobowiązanie do leczenia, przekazywanie informacji na temat podopiecznych);
- Poradnią Terapii Uzależnienia od Alkoholu Narkotyków i Współuzależnienia w Olecku (pozyskiwanie informacji na temat systematyczności uczęszczania przez podopiecznych na terapię);
- Komendą Powiatową Policji w Olecku (m.in. pozyskiwanie informacji na temat funkcjonowania rodzin, prośby o podjęcie działań interwencyjnych oraz monitorowanie sytuacji rodzin);
- Urzędem Miejskim w Olecku (m.in.: towarzyszenie członkom rodzin podczas załatwiania przez nich spraw urzędowych);
- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (m.in. sporządzanie planu pracy z rodziną, udział w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dziecka, udzielanie informacji na temat sytuacji rodzin);
- Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Olecku (m.in.: pomoc rodzinom w wypełnianiu dokumentów do poradni oraz rozmowy z pracownikami na temat funkcjonowania dzieci);
- Sądem Rejonowym w Olecku (m.in. przesyłanie informacji na temat sytuacji rodzin);
- Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej przy Sądzie Rejonowym w Olecku (m.in. wymiana informacji na temat funkcjonowania rodzin oraz podejmowanych działań);
- ośrodkami pomocy społecznej w: Ełku, Suwałkach oraz Baniach Mazurskich (m.in. pozyskiwanie informacji o funkcjonowaniu rodziny w poprzednim miejscu zamieszkania, informowanie o zmianie miejsca zamieszkania rodziny);
- Punktem Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przepięstwem w Olecku (m.in. pomoc rodzinom w ustalaniu terminów spotkań);

- Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Zakład Leczniczy „Eskulap” w Olecku (m.in. pomoc w ustalaniu terminów wizyt lekarskich, towarzyszenie członkom rodzin podczas wizyt);
- Zespołem Interdyscyplinarnym w Olecku (udział w posiedzeniach grup roboczych/diagnostyczno-pomocowych, wymiana informacji na temat sytuacji w rodzinach).

Ustalono, że współpraca z przedstawicielami ww. podmiotów prowadzona była w formie bezpośredniego i telefonicznego kontaktu oraz korespondencyjnie.

Stwierdzono, że w dokumentacji rodziny (poz. nr 14 w Wykazie), objętej działaniami grupy roboczej (obecnie diagnostyczno-pomocowej) brak było potwierdzenia współpracy asystenta z grupą, do czego zobowiązuje art. 15 ust 1 pkt 19 ustawy wrispz.

Dyrektor Ośrodka w pisemnym wyjaśnieniu wskazał, że *„W przypadku [tu dane rodziny] asystent rodziny nie współpracował z grupą roboczą (obecnie diagnostyczno-pomocową), ponieważ nie został powołany jako jej członek”* /akta kontroli str. 146-147/.

Kontrolujący przyjęli wyjaśnienia Dyrektora w powyższym zakresie.

Z informacji przekazanych przez Dyrektora wynika, iż w okresie podlegającym kontroli, asystenci sporządzili łącznie 20 opinii o członkach rodzin na wniosek sądu /akta kontroli str. 148/.

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że asystenci uczestniczyli w posiedzeniu do spraw okresowej oceny sytuacji dzieci, które były umieszczone w pieczy zastępczej, dokumentując to w formie adnotacji urzędowej /akta kontroli str. 149/.

#### **d) monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz do zadań asystenta należy, m.in. monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną.

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą współpracę zakończono z 30 rodzinami, w tym ze względu na:

- realizację planu pracy (10 przypadków),
- zmianę miejsca zamieszkania rodzin (5 przypadków),
- rezygnację rodziny ze współpracy (3 przypadki),
- brak współpracy ze strony rodziny (10 przypadków),
- brak efektów współpracy (1 przypadek),
- pozbawienie władzy rodzicielskiej (1 przypadek).

Ustalono, że gdy zachodziła zasadność zakończenia współpracy z rodziną, asystent kierował do Dyrektora wnioski o zakończenie tej współpracy, w którym zawierał szczegółowe uzasadnienie (akta kontroli str. 150), a także dokonywał końcowej oceny sytuacji rodziny, która zawierała m.in.: dane osobowe rodziny i asystenta rodziny, okres współpracy, przebieg współpracy z rodziną, ocenę aktualnej sytuacji rodziny oraz wnioski (akta kontroli str. 151-152). Kontrolujący ustalili, że w przypadku rodzin, z którymi współpraca została zakończona z powodu zmiany przez nich miejsca zamieszkania, informowano właściwy ośrodek pomocy społecznej i proszono o udzielenie stosownej pomocy tejże rodzinie /akta kontroli str. 153/.

Z informacji Kierownika wynika, że monitoring sytuacji rodzin, po zakończeniu z nimi współpracy, stosownie do regulacji ujętych w Zarządzeniu, prowadzony jest przez okres 3 miesięcy. Ustalono, że w przypadku rodzin, z którymi zakończono współpracę (których teczki

poddano analizie), asystenci stosownie do przepisów ustawy wripsz, monitorowali ich sytuację, co dokumentowali w formie adnotacji urzędowych **/akta kontroli str. 154/**.

Dyrektor MOPS poinformował, że w okresie podlegającym kontroli podczas monitorowania funkcjonowania rodziny, nie było przypadku ponownego objęcia jej wsparciem **/akta kontroli str. 155/**.

#### **4. Uwagi i wnioski**

Mając na uwadze ustalenia kontroli przyjąć należy, że w okresie objętym kontrolą MOPS w Olecku zapewniał rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcie asystentów rodziny, którzy adekwatnie do zdiagnozowanych problemów podejmowali działania ukierunkowane na osiągnięcie założonych celów.

Na podkreślenie zasługuje również fakt zaangażowania asystentów rodziny w wykonywanie powierzonych obowiązków, tj. podejmowania działań na rzecz wsparcia i pomocy rodzinom objętym asystą.

Rekomenduje się dookreślenie w Zarządzeniu terminu sporządzenia wstępnej oceny sytuacji rodziny w celu zapobieżenia sytuacjom nieopracowania planu pracy z rodziną i prowadzenia pracy z nią bez zaplanowania działań, ukierunkowanych na poprawę jej sytuacji.

#### **5. Zalecenia**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Dyrektora, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

- 1. Na stanowisku asystenta rodziny zatrudnić osoby posiadającą odpowiednie kwalifikacje, określone w art. 12 ust. 1 ustawy wripsz.**
- 2. Na stanowisku asystenta rodziny zatrudnić osobę po sprawdzeniu i potwierdzeniu, że nie figuruje ona w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, do czego obligują przepisy art. 7b i 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz.**
- 3. Pracę z rodziną prowadzić w oparciu o plan pracy, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy wripsz.**
- 4. Plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i koordynować z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wripsz, oraz dokumentować ten fakt.**
- 5. Okresową ocenę sytuacji rodziny dokonywać zgodnie z zapisami art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wripsz, czyli nie rzadziej niż co pół roku.**
- 6. Wzmocnić nadzór Dyrektora nad sposobem dokumentowania przez asystentów pracy z rodziną.**

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy

zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z uwagi na fakt, iż za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi również poprzedni Dyrektor, zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477), kopię wystąpienia przekazuje się również pani ....., celem umożliwienia odniesienia się w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego do stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2023 poz. 1426 ze zm.),
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Urszula Jędrychowska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej**

**Katarzyna Henryka Stefanowska – główny specjalista  
Agnieszka Brzozowska – główny specjalista**

Do wiadomości:

1. Pani ..... - poprzedni Dyrektor
2. Pan Karol Sobczak - Burmistrz Olecka