



Warszawa, dnia 4 listopada 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.254.2023.AST.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

1) sprostować na wniosek Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 października 2024 r., oczywiste omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 września 2024 r. znak: WOOS-I.4221.254.2023.AST.5, uzgadniającym realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Bloku Gazowo Parowego klasy 500 MW, kotłowni gazowej oraz obiektów infrastruktury towarzyszącej w Elektrociepłowni Siekierki w Warszawie” zlokalizowanego przy ul. Augustówka 30 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia, zapis w pkt II.7. na str. 3 o treści:

„Zaprojektowanie na potrzeby funkcjonowania planowanego bloku gazowo-parowego i kotłowni gazowej:

- a) 13 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 71,8 dB każdy;
- b) 25 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 76,8 dB każdy;
- c) 20 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,8 dB każdy;
- d) 6 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86,8 dB każdy;
- e) 11 czerpni o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 71 dB każdy;
- f) 2 czerpni o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 76 dB każdy;
- g) 4 czerpni o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB każdy;
- h) 4 czerpni o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB każdy;
- i) 1 czerpni o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 93 dB;
- j) 6 kominów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB każdy;
- k) 5 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 73 dB każdy;
- l) 3 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy;
- m) 1 centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 76 dB;
- n) 16 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77 dB każdy;
- o) 4 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy;
- p) 2 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 82 dB każdy;
- q) 1 centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 83 dB;
- r) 3 transformatorów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86,8 dB każdy;
- s) 1 transformatora o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92,9 dB;
- t) 1 transformatora o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 93,8 dB.”

zastępuję zapisem:

„Zaprojektowanie na potrzeby funkcjonowania planowanego bloku gazowo-parowego i kotłowni gazowej:

- a) 13 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 71,8 dB każdy;*
- b) 25 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 76,8 dB każdy;*
- c) 20 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 81,8 dB każdy;*
- d) 6 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 86,8 dB każdy;*
- e) 11 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 71 dB każda;*
- f) 2 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 76 dB każda;*
- g) 4 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 81 dB każda;*
- h) 4 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 90 dB każda;*
- i) 1 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 93 dB;*
- j) 6 kominów o mocy akustycznej maksymalnie do 90 dB każdy;*
- k) 5 bram o mocy akustycznej maksymalnie do 73 dB każda;*
- l) 3 jednostek zewnętrznych klimatyzacji o mocy akustycznej maksymalnie do 75 dB każda;*
- m) 1 bramy o mocy akustycznej maksymalnie do 76 dB;*
- n) 16 żaluzji o mocy akustycznej maksymalnie do 77 dB każda;*
- o) 4 bram o mocy akustycznej maksymalnie do 78 dB każda;*
- p) 2 central wentylacyjnych o mocy akustycznej maksymalnie do 82 dB każda;*
- q) 1 bramy o mocy akustycznej maksymalnie do 83 dB;*
- r) 1 transformatora o mocy akustycznej maksymalnie do 86,8 dB;*
- s) 1 transformatora o mocy akustycznej maksymalnie do 92,9 dB;*
- t) 1 transformatora o mocy akustycznej maksymalnie do 93,8 dB;*
- u) 2 pól transformatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 86,8 dB każde;*
- v) 9 czerpni o mocy akustycznej maksymalnie do 66 dB każda.”*

- 2) odmówić sprostowania, na wniosek Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 października 2024 r., oczywistych omyłek pisarskich w pkt II.1-3. na str. 3 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 września 2024 r. znak: WOOS-I.4221.254.2023.AST.5, polegających na zastąpieniu określenia „**zanieczyszczeń**”, określeniem „**gazów lub pyłów**”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 5 września 2024 r. znak: WOOS-I.4221.254.2023.AST.5, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Budowa Bloku Gazowo Parowego klasy 500 MW, kotłowni gazowej oraz obiektów infrastruktury towarzyszącej w Elektrociepłowni Siekierki w Warszawie*” zlokalizowanego przy ul. Augustówka 30 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 113 § 1 in fine w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji.

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 5 września 2024 r. z uwagi na dużą obszerność przedmiotowej dokumentacji i dużą liczbę umieszczonych w niej informacji omyłkowo zawarto ilość

oraz konfigurację źródeł hałasu, których parametry stały w sprzeczności z wartościami i informacjami wskazanymi w zgromadzonym materiale dowodowym, w postaci raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej "raportem ooś") oraz jego załącznikach i uzupełnieniach, w związku z czym zaistniała konieczność sprostowania zapisów ww. postanowienia Regionalnego Dyrektora.

Jednocześnie nawiązując w części dotyczącej prośby o sprostowanie określenia „zanieczyszczeń”, określeniem „gazów lub pyłów” w ww. postanowieniu, w ocenie Regionalnego Dyrektora nie zachodzi przesłanka wskazująca na konieczność sprostowania treści postanowienia w omawianej części. Zgodnie z art. 3 pkt 49 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2024 r., poz. 54) zanieczyszczenie to emisja, która **może** być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, **może** powodować szkodę w dobrach materialnych, **może** pogarszać walory estetyczne środowiska lub **może** kolidować z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska. Jak wskazano w ww. definicji zanieczyszczeń, są to substancje, które **mogą** być szkodliwe. Pomimo, iż emisje gazów i pyłów z planowanej inwestycji (zgodnie z danymi zawartymi w raporcie ooś) nie będą np. szkodliwe dla zdrowia, to z uwagi na ich rodzaj i charakter mogą takimi być, a co za tym idzie mieszczą się w definicji zanieczyszczenia. Dlatego też tutejszy organ kierując się zasadą przezorności odmawia zastąpienia określenia „zanieczyszczeń”, określeniem „gazów lub pyłów”.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.