

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

 Warszawa, 10 czerwca 2021 r.

 WNP-I.4131.120.2021.KS

**Rada Gminy Prażmów**

**ul. Piotra Czołchańskiego 1**

**05-505 Prażmów**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

załącznika do uchwały Rady Gminy Prażmów Nr XXX.320.2021 z dnia 14 maja 2021 r.
*w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Prażmów w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* **w zakresie ust. 3 Rozdziału 10
pn. ,,Sposób pracy Komisji”**.

**Uzasadnienie**

Na sesji, która odbyła się w dniu 14 maja 2021 r. Rada Gminy Prażmów podjęła uchwałęNr XXX.320.2021 *w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Prażmów w 2021 roku
z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia
24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.*

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 maja 2021 r.

W uchwale wskazano, że podstawę prawną do jej podjęcia stanowi przepis
art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia
24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r.
poz. 1057).

Zgodnie z art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Określając program współpracy rada, na podstawie art. 5a ust. 4 tej ustawy zobowiązana jest określić w jego treści w szczególności: cel główny
i cele szczegółowe programu, zasady współpracy; zakres przedmiotowy, formy współpracy,
o których mowa w art. 5 ust. 2, priorytetowe zadania publiczne, okres realizacji programu, sposób realizacji programu, wysokość środków planowanych na realizację programu, sposób oceny realizacji programu, informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji oraz tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W ust. 3 Rozdziału 10 pn. ,,Sposób pracy Komisji” Załącznika do kwestionowanej uchwały Rada Gminy Prażmów postanowiła, że: „3. *Członkowie Komisji przed pierwszym posiedzeniem, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, składają oświadczenie dotyczące bezstronności, którego wzór określa Wójt*”.

W ocenie organu nadzoru rozwiązanie odnoszące się do obowiązku złożenia przez członka komisji konkursowej *oświadczeń* *o ich bezstronności* stanowi przekroczenie ustawowej kompetencji wynikającej z art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie, gdyż nie mieści się ani w trybie powoływania komisji konkursowej, ani
w zasadach jej działania. Rada, zamieszczając w uchwale ten przepis, naruszyła art[. 15 ust. 2f](https://sip.lex.pl/#/document/17030487?unitId=art(15)ust(2(f))&cm=DOCUMENT) ww. ustawy, który stanowi, że do członków komisji konkursowej biorących udział
w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy [ustawy](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?cm=DOCUMENT) z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn.zm.), zwanej dalej ,,k.p.a”, dotyczące wyłączenia pracownika.

Należy wskazać, że unormowania zawarte w [art. 24 § 1](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(24)par(1)&cm=DOCUMENT) i [§ 3](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(24)par(3)&cm=DOCUMENT) k.p.a. mają charakter bezwzględnie obowiązujący i w sytuacji, gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie co do powiązania członka komisji z podmiotem biorącym udział w konkursie, powinny obligować wójta, jako powołującego komisję konkursową, do odsunięcia takiego członka komisji konkursowej od wszystkich czynności dokonywanych w postępowaniu ofertowym. Regulacja zawarta w [art. 24](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(24)&cm=DOCUMENT) k.p.a. dąży do zachowania bezstronności i obiektywizmu osób uczestniczących w całym postępowaniu, we wszystkich jego fazach, zwłaszcza gdy w takim postępowaniu występuje wielość podmiotów konkurujących ze sobą w ubieganiu
się o przyjęcie oferty. Nieprzypadkowo zatem art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odsyła do przepisów k.p.a. dotyczących wyłączenia pracownika. W wyroku z dnia 19 marca 2014 r. sygn. akt III SA/Wr 71/14 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wskazał, że: *,,nałożenie na członka komisji konkursowej obowiązku podpisania dokumentu, w którym składa oświadczenie o swojej bezstronności
i zobowiązuje się do udziału w pracach komisji nie znajduje podstawy w przepisach k.p.a. regulujących kwestię wyłączenia pracownika i mających zastosowanie do członków komisji konkursowej oraz w art. 15 ust. 2a-2f u.dz.p.p. regulującym podstawowe zasady powoływania i działania komisji konkursowej.”* Tak więc Rada Gminy nie może ingerować w materię dotyczącą obowiązków członków komisji w tym zakresie, albowiem kwestia ta została uregulowana w k.p.a.

„*Zgodnie z zasadą legalności (art. 7 Konstytucji RP), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada gminy obowiązana jest, zatem przestrzegać zakresu upoważniania ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wykraczać
w materie uregulowana ustawą. (...)."* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Olsztynie z dnia12 stycznia 2016 r. sygn. akt. II SA/OI 1269/15).

„*W judykaturze przyjmuje się, że tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę
do stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy, a więc uchybienie prowadzące
do skutków, które nie mogą być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym, które wpływają na treść uchwały lub zarządzenia. Do takich naruszeń zalicza się między innymi naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do wydania aktu lub brak podstawy prawnej, bądź przepisów prawa ustrojowego lub przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, jeżeli na skutek tego naruszenia zapadła uchwała innej treści, niż gdyby naruszenie to nie wystąpiło*” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 maja 2018 r. sygn. akt II SA/Go 271/18).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Gminy Prażmów, we wskazanej w petitum części, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona
za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

*Konstanty Radziwiłł*

*Wojewoda Mazowiecki*

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/