

ZATWIERDZAM

  
Podsekretarz Stanu

Ryszard Zarudzki  
Warszawa, 4.08.2017 r.

**Protokół z posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich  
na lata 2014-2020 w dniu 27 czerwca 2017 r.**

27 czerwca 2017 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (KM PROW 2014-2020), które poprowadził Pan Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)-Przewodniczący KM PROW 2014-2020.

Pan Minister Ryszard Zarudzki, przywitał wszystkich Członków KM PROW 2014-2020 oraz zaproszonych gości na siódmym posiedzeniu KM PROW 2014-2020. Poinformował również, że podczas posiedzenia zostaną przedstawione wyniki badań dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020).

Przed przyjęciem porządku obrad nastąpiło wręczenie aktów powołań nowym członkom KM PROW 2014-2020, które było wymagane z uwagi na zmiany personalne w instytucjach delegujących swoich przedstawicieli.

Następnie Pan Minister Ryszard Zarudzki zaproponował kontynuowanie posiedzenia zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Propozycja porządku obrad:

1. Wręczenie aktów powołań członkom oraz zastępcom członka KM PROW 2014-2020;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Przedstawienie informacji na temat realizacji PROW2014-2020;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Roczego sprawozdania z wdrażania PROW 2014-2020 za 2016 rok;
5. Przedstawienie informacji dotyczących Strategii komunikacji PROW 2014-2020, w tym działań informacyjnych, reklamowych i szkoleniowych;
6. Przedstawienie wyników badań dotyczących PROW2014-2020;
7. Przedstawienie informacji nt. prac podczas posiedzeń grup roboczych przy KM PROW 2014-2020;
8. Sprawy różne.

Zaproponowany porządek obrad został uzgodniony i przyjęty.

Ad 3)

Pan R. Zarudzki poinformował, iż w tym punkcie zostaną przedstawione aktualne dane na temat postępów w realizacji PROW 2014-2020, wg. stanu na dzień 18.06.2017 r. Dodatkowo poinformował, że informacje dotyczące postępów we wdrażaniu PROW 2014-2020 są także publikowane na stronie internetowej MRiRW. Prezentacja dotycząca stanu wdrażania Programu została poszerzona o kwestie związane z realizacją ram wykonania, które podlegać będą ocenie Komisji Europejskiej w roku 2019, na podstawie danych zawartych w sprawozdaniu za rok 2018 oraz informacje nt. realizacji zasady n+3.

Następnie Pan Dariusz Nieć, Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW przedstawił informację dotyczącą stanu realizacji PROW 2014-2020, która zawierała dane dot. środków PROW 2014-2020 w podziale na poszczególne sześć priorytetów, informacje nt. liczby złożonych/odrzuconych/wycofanych wniosków oraz zakontraktowanych i zrealizowanych płatności. Dodatkowo Pan D. Nieć poinformował, że rezerwa wykonania w ramach PROW 2014-2020 wynosi 515 896 849 euro i stanowi 6% budżetu Programu oraz że w 2019 r., w odniesieniu do danych na koniec 2018 r., dokonany będzie „przegląd wyników” Programu na podstawie określonych wskaźników finansowych i produktu „milestones” odnoszących się do poszczególnych priorytetów. Wskaźniki „milestones” wskazane są na poziomie UE, a ich wartości docelowe zostały oszacowane i zawarte w rozdziale 7 PROW 2014-2020 „Opis ram wykonania”. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej wartość tych wskaźników mierzona jest w odniesieniu do operacji zakończonych (z wyjątkiem działań wieloletnich, dla których wartości mierzone są w odniesieniu do zrealizowanych płatności). Stopień osiągnięcia tych wskaźników zostanie przedstawiony w sprawozdaniu z realizacji PROW 2014-2020 za 2018 rok. Pan D. Nieć przedstawił także stan realizacji rezerwy wykonania za I kwartał 2017 r. oraz odniósł się do zasady N+3 informując, że tempo dokonywania przez agencję płatniczą (ARiMR) transferów środków na rzecz beneficjentów podlega ocenie ze strony Komisji Europejskiej zgodnie z tzw. *zasadą N+3*, gdzie roczne wkłady EFRROW powinny znaleźć pokrycie w wydatkach poniesionych przez agencję płatniczą do końca trzeciego roku następującego po roku, którego dotyczy dany wkład. Niewykorzystana część wkładu EFRROW podlegać będzie automatycznemu anulowaniu. W celu spełnienia zasady N+3 dla wkładu środków przypisanych do roku 2014, niezbędne jest dokonanie płatności ze środków EFRROW w wysokości co najmniej 303 mln euro w okresie 29.05.2017 r. – 31.12.2017 r.

Pani Magdalena Nowicka, Zastępca Dyrektora Departamentu Płatności Bezpośrednich w MRiRW poinformowała, że harmonogram dokonywania płatności dla tzw. działań obszarowych jest stały i wynika z przepisów.

W odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Pan D. Nieć poinformował, iż nie ma obecnie zagrożenia niewykonania płatności dla działań obszarowych PROW 2014-2020.

W odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Pan R. Zarudzki podsumował kwestie dotyczące wydatkowania środków finansowych w ramach PROW 2014-2020.

Pan Zbigniew Fąfara, przedstawiciel KE zwrócił się z pytaniem dotyczącym sposobu w jaki Polska dokonuje płatności obszarowych, tj. czy jest to płatność jednorazowa czy też odbywa się w dwóch transzach.

W odpowiedzi na pytanie Pan D. Nieć poinformował, że Agencja Płatnicza dokonuje płatności jednorazowej.

Pan Roman Izdebski, przedstawiciel Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych zwrócił się z pytaniami dot. wysokości środków netto PROW 2014-2020, które są dostępne z EFRROW przy pominięciu zobowiązań z poprzednich okresów programowania, stopnia realizacji bez zobowiązań oraz ilości złożonych wniosków w podziale na liczbę gospodarstw.

Udzielając wyjaśnień Pan D. Nieć poinformował, iż zobowiązania z poprzednich okresów programowania wynoszą ok. 917 mln euro wkładu EFRROW, co w całkowitej alokacji stanowi 8% a wkładu EFRROW ok. 14%.

Dodatkowo Pani M. Nowicka poinformowała iż kwota, która jest zaplanowana na zobowiązania w PROW 2014-2020 na działania obszarowe wynosi ok. 880 mln euro ogólnego budżetu PROW 2014-2020. Przewidziane są także środki na zobowiązania dla rent strukturalnych i grup producentów rolnych. W montażu finansowym proporcja środków unijnych do środków krajowych wynosi 63,63%. W swojej wypowiedzi Pani M. Nowicka odniosła się również do realizacji poszczególnych celów pośrednich tzw. milestones.

W uzupełnieniu Pan D. Nieć powiedział, iż w przekazanych materiałach można znaleźć informację o liczbie beneficjentów, kwotach czy też alokacjach finansowych jak również poprosił by dla uzyskania szczegółowych wyjaśnień zwrócić się do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Pan D. Zarudzki poinformował, iż w PROW 2014-2020 podane są szacunkowe informacje dot. ilości beneficjentów, do których skierowane są poszczególne typy operacji.

Ad 4)

Pan R. Zarudzki poinformował, że w tej części spotkania przedstawione zostanie do omówienia oraz zatwierdzenia *Roczne sprawozdanie z wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za rok 2016*. W roku 2017 Sprawozdanie po raz pierwszy zawiera informacje nt. oceny postępu w osiągnięciu celów programu, w tym odpowiedzi na pytania ewaluacyjne zawarte w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego KE 808/2014. Odpowiedzi na pytania ewaluacyjne udzielone zostały w oparciu o badanie ewaluacyjne, o którym mowa będzie w dalszej części posiedzenia. Zgodnie z przepisami UE, w sprawozdaniu rocznym PROW 2014-2020 za rok 2016 należy dokonać podsumowania jego efektów w kontekście założonych celów szczegółowych. Ocenę w tym zakresie przeprowadza, na zlecenie Instytucji Zarządzającej, zewnętrzny wykonawca - konsorcjum dwóch Instytutów - Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowego Instytutu Badawczego (IERiGŻ-PIB) i Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego (IUNG-PIB). Syntetyczny opis i wyniki oceny zawarte są w rozdz. 7 sprawozdania rocznego.

Dodatkowo poinformował, że już po przesłaniu członkom Komitetu Monitorującego projektu sprawozdania, w wyniku dyskusji pomiędzy MRiRW, a wykonawcą oceny, dokonano zmian polegających na doprecyzowaniu zapisów dotyczących ewaluacji efektów środowiskowych PROW 2014-2020. W przekazanych na posiedzeniu materiałach znajduje się wydruk poprawionych odpowiednich części sprawozdania. Modyfikacja polega na zmianie brzmienia odpowiedzi na dwa pytania ewaluacyjne dotyczące celów szczegółowych 4B (wpływ PROW na ochronę wód) i 4C (wpływ PROW na ochronę gleb).

Pani M. Nowicka poinformowała, że korekta w rozdziale 7 *Sprawozdania* ma charakter redakcyjno-techniczny.

Pan Paweł Ściański, Zastępca Dyrektora w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW, zaprezentował informację dot. *Rocznego sprawozdania z wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za 2016 rok*. Poinformował, że jest to drugie sprawozdanie z wdrażania PROW 2014-2020. Pierwsze sprawozdanie zawierało informacje za lata 2014 i 2015. Poinformował o przepisach prawa unijnego i krajowego w zakresie przygotowywania przedmiotowego sprawozdania, gdzie wskazane zostały terminy dot. gromadzenia danych i przekazania Sprawozdania do KE za pośrednictwem systemu informatycznego SFC 2014. Ponadto Pan P. Ściański zaprezentował informacje, które zawarte są w sprawozdaniu i dotyczą: realizacji finansowej Programu oraz celów, informacji o postępach realizacji planu ewaluacji, informacji o podjętych krokach w celu zapewnienia jakości i skuteczności wdrażania Programu, informacji o wdrożeniu Pomocy Technicznej. W sprawozdaniu zawarte są również odpowiedzi na wybrane pytania ewaluacyjne z załącznika nr V rozporządzenia KE nr 808/2014, jednak wyniki przedmiotowego badania zostaną zaprezentowane w oddzielnym punkcie agendy. W sprawozdaniu zawarte są również informacje dotyczące realizacji działań mających na celu propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważony rozwój, roli partnerów w realizacji Programu oraz krótką ankietę dot. przeprowadzenia oceny ex-ante poświęconej zastosowaniu instrumentów finansowych w PROW 2014-2020.

W dyskusji Pan R. Izdebski zwrócił się z pytaniem dotyczącym możliwości dokonania modyfikacji pytań ewaluacyjnych, tak by była możliwość zbadania jak wpływa PROW 2014-2020 na zatrudnienie w rolnictwie.

W odpowiedzi Pan Z. Fąfara poinformował, że rozporządzenie jako akt prawny, powstaje w ramach negocjacji pomiędzy państwami członkowskimi, na poziomie Rady oraz Parlamentu Europejskiego, w którym są przedstawiciele z Polski. Natomiast co do kwestii wpływu Programu na zatrudnienie w rolnictwie, to takie pytania znajdują się w tym badaniu.

Uchwała Nr 101 w sprawie zatwierdzenia Rocznego sprawozdania z wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za rok 2016.(z autopoprawką).

Uchwała została poddana pod głosowanie i w głosowaniu jawnym przyjęta następującym stosunkiem głosów: (ZA - 32), (PRZECIW - 0), (WSTRZYMUJĄCYCH - 1).

Ad 5)

Pan R. Zarudzki poinformował, że zgodnie z art. 13 rozporządzenia wykonawczego KE 808/2014 Instytucja Zarządzająca informuje co najmniej raz w roku Komitet Monitorujący o postępach w realizacji strategii informacyjnej i reklamowej oraz o analizie wyników, jak również o planowanych działaniach informacyjnych i reklamowych, które mają zostać przeprowadzone w następnym roku. Poinformował, że w tej części posiedzenia zostanie zaprezentowana informacja dotycząca Strategii komunikacji PROW 2014-2020, w tym działań informacyjnych, reklamowych i szkoleniowych, którą przedstawi Pan Krzysztof Rodzik, Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW.

Pan K. Rodzik omówił podstawę prawną dot. strategii komunikacyjnej oraz poinformował o dwóch badaniach ewaluacyjnych, których zakres dotyczył Strategii komunikacji PROW 2014-2020. Pierwsze badanie oceniało „*Dobór kanałów i narzędzi do realizacji Działania 9 Kompleksowy projekt promocji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014-2020) Planu komunikacyjnego PROW 2014-2020 w ramach Planu działania KSOW na lata 2014-2020*” natomiast w ramach drugiego badania. „*Ocena systemu monitorowania i ewaluacji PROW 2014-2020*” dokonana została ocena m. in. wskaźników monitorowania Strategii komunikacji PROW 2014-2020 zawartych w załączniku 1 do Strategii. Ponadto Pan K. Rodzik poinformował, że za reklamę i promocję Programu odpowiada MRiRW jako Instytucja Zarządzająca oraz podmioty wdrażające, tj. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencja Rynku Rolnego oraz samorządy województw. Dodatkowo zgodnie z załącznikiem nr 2 „Strategii komunikacji PROW 2014-2020” celem działań było przede wszystkim zwiększenie poziomu wiedzy ogólnej i szczegółowej dot. PROW 2014-2020 oraz zapewnienie prawidłowej realizacji operacji przez beneficjentów, zgodnej z wymogami określonymi w PROW 2014-2020. Następnie, w ujęciu statystycznym, zostały przedstawione efekty działań przeprowadzonych w 2016 r. oraz została przedstawiona informacja o planowanych działaniach informacyjnych i reklamowych PROW 2014-2020, które mają być przeprowadzone w 2018 r. Budżet, który podmioty planują przeznaczyć na działania informacyjne i reklamowe PROW 2014-2020 w 2018 r. wyniesie ok. 9,4 mln zł.

Podsumowując prezentacje Pan R. Zarudzki podkreślił jak ważne jest prowadzenie efektywnych działań informacyjnych.

Ad 6)

W tej części posiedzenia Pan R. Zarudzki poinformował, że zostaną zaprezentowane wyniki badań ewaluacyjnych, które realizowane były zgodnie z Planem Ewaluacyjnym PROW 2014-2020 na rok 2016. Plan badań ewaluacyjnych został opracowany w MRiRW oraz został skonsultowany przez Grupę Zarządzającą Ewaluacją, w skład której wchodzi m. in. Przedstawiciele KM PROW 2014-2020. Informacje zaprezentowane zostaną przez przedstawicieli wykonawców poszczególnych badań ewaluacyjnych. Pełne wersje zakończonych badań ewaluacyjnych publikowane są na stronie MRiRW.

Jako pierwsze zostało zaprezentowane badanie „*Ocena rezultatów wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w latach 2014-2016*”. Wykonawcą tego badania jest konsorcjum w składzie IERiGŻ-PIB oraz IUNG-PIB.

Pan dr Adam Wasilewski – IERiGŻ-PIB, kierownik zespołu, zaprezentował informacje dot. metodologii badań, planowanej dystrybucji środków PROW 2014-2020 oraz wnioski i rekomendacje. Poinformował, że celem badania było udzielenie odpowiedzi na 11 pytań ewaluacyjnych. Zaprezentowane zostały także cele szczegółowe oraz źródła informacji i danych. Na koniec zostały zaprezentowane wnioski i rekomendacje. Podsumowując Pan A. Wasilewski poinformował, że przyjęta logika interwencji została oceniona pozytywnie oraz, że wdrażanie programu przebiega zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami legislacyjnymi.

Pani Dorota Metera, przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi, zwróciła uwagę na zaprezentowany wniosek stanowiący, że duża liczba działań może generować wysokie koszty administracyjne, jednak różnorodność i liczba działań jest szansą na sukces PROW 2014-2020.

Pan Z. Fąfara odniósł się do naboru wniosków z 2016 r. w ramach typu operacji *Modernizacja gospodarstw rolnych* w podziale na obszary a, b, c, d oraz dużej ilości wniosków złożonych w ramach obszaru d. Jednocześnie poinformował, że ze sprawozdania wynika, że tendencja ta nadal się utrzymuje. Dlatego też zwrócił się do Pana A. Wasilewskiego z prośbą o propozycję rekomendacji, której celem byłoby zwiększenie zainteresowania pozostałymi obszarami w ramach przedmiotowej operacji.

Pan R. Izdebski zwrócił się z zapytaniem odnośnie ewentualnego zwiększenia środków na targowiska i sprzedaż bezpośrednią.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie Pan A. Wasilewski poinformował, że są dwie drogi, tj. działalność informacyjno-promocyjna oraz podniesienie poziomu płatności, na które beneficjenci zawsze bardzo szybko reagują.

Pan Z. Fąfara stwierdził, że działania informacyjno-promocyjne są ważne, ale istotna może okazać się także możliwość systemowego organizowania się lub zapewnienia lepszego zbytu do przetwórstwa.

Pan Wojciech Styburski, przedstawiciel Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi dot. *Modernizacji* i obszarów a, b, c oraz stwierdził, że preferowane do uzyskania pomocy są gospodarstwa mniejsze niż średnie. Istotną przeszkodą w możliwości uzyskania pomocy jest efekt deadweight oraz wskaźnik SO.

Pan Jerzy Kopiński, przedstawiciel Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowego Instytutu Badawczego, IUNG-PIB, poparł część wypowiedzi Pana A. Wasilewskiego dotyczącą zwiększenia płatności. Zaproponował by dotyczyło to działań rolnośrodowiskowych, ochrony gleb i wód czy też rolnictwa ekologicznego w gospodarstwach mniejszych.

Pan Andrzej Śniegula, przedstawiciel ministra właściwego do spraw środowiska, zwrócił uwagę na sprawę dotyczącą poprawy stanu wód, tj. małą retencję. Odniósł się także do zagadnienia dot. innowacyjności, w kontekście wysokiej jakości produktu rolniczego.

Pan R. Zarudcki poinformował, iż konstrukcja PROW 2014-2020 zawierała ograniczoną liczbę beneficjentów, którzy mogliby skorzystać ze wsparcia w ramach *Modernizacji* w obszarach a, b, c. Komponent „d” zawsze cieszył się dużym zainteresowaniem. Dodatkowo poinformował, iż w tym roku zostanie uruchomionych 26 konkursów / naboru wniosków, co da prawdziwy obraz zainteresowania PROW 2014-2020. Poinformował o organizowanym w lipcu spotkaniu pilotażowym, podczas którego zostaną omówione kwestie dotyczące procedur na poziomie beneficjenta w odniesieniu do jednego z instrumentów PROW 2014-2020. W spotkaniu wezmą udział przedstawiciele ARiMR, przedstawiciele beneficjentów oraz doradcy publiczni i prywatni oraz Instytucja Zarządzająca. Poinformował również, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi planuje w okresie sierpień – listopad 2017 roku organizację trzech cykli po trzy seminaria warsztatowe. W każdym cyklu odbędą się trzy seminaria, w trakcie których zostanie przeprowadzona pogłębiona analiza procesu wdrażania i dokumentów aplikacyjnych dla instrumentów wsparcia ujętych w następujących obszarach tematycznych: rozwój gospodarstw, rozwój przedsiębiorczości oraz transfer wiedzy i innowacji oraz wdrażanie lokalnych strategii rozwoju (LEADER/RLKS).

Pan D. Nieć stwierdził, że nabór wniosków w ramach obszarów a, b, c zaczyna się za 2 dni i wówczas będziemy mogli stwierdzić jak dużym zainteresowaniem cieszą się te komponenty i czy potrzebne są zmiany Programu w tym zakresie. Natomiast efekt deadweight stanowi pewną przeszkodę w przypadku wsparcia dużych gospodarstw.

W dalszej części zostało zaprezentowane drugie badanie pn. *„Ocena systemów monitorowania i ewaluacji w strategiach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) przyjętych do realizacji przez Lokalne Grupy Działania w ramach podejścia Leader wdrażanego w PROW 2014-2020”*. Wykonawcą badania jest: EGO – Evaluation for Government Organizations s.c. Pani Izabela Grabowska zaprezentowała szczegółowe cele badania oraz zaprezentowała wyniki badania, które zawierało informacje dot. potencjału LGD w zakresie monitoringu i użyteczność monitoringu LSR, zakres ewaluacji. Następnie zostały przedstawione rekomendacje dla monitoringu i ewaluacji.

Pan Krzysztof Kwatera, Prezes Zarządu LGD „Dolina Raby”, przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi, odniósł się do kwestii dot. średniej ilości badań i budżetu, jaki jest na to przeznaczony oraz do rekomendacji dot. badania ex-post i ewaluacji on-going.

Pani Katarzyna Jórğa, Członek Zarządu Stowarzyszenia Światowid, przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi, w odniesieniu do zaprezentowanych wyników badania, powiedziała, że bardzo trudne byłoby organizowanie corocznie warsztatów refleksyjnych, w których mieliby wziąć udział przedstawiciele z tak różnych środowisk. Odniosła się do kwestii dot. podręcznika dla LGD, który jest elementem pomocniczym do tworzenia strategii oraz zwróciła uwagę na wskaźniki, wskazując, iż brakuje odniesienia do wartości dodanej. Stwierdziła, że nie ma żadnego wskaźnika, który służyłby do mierzenia poziomu kapitału społecznego.

Podsumowując wyniki badania drugiego oraz głosy w dyskusji Pani Joanna Gierulska, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW, powiedziała, że przedmiotowego badania nie należy traktować jako wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju

Wsi. Sprawą kluczową jest możliwość segregowania danych z LGD. Poinformowała, że wartość dodana i kapitał społeczny będzie badany w ewaluacjach ex-post.

Pan K. Kwatera zaproponował by zmienić liczbę ewaluacji, które powinny być wykonane przez LGD.

Trzecie badanie dotyczyło „*Oceny systemów monitorowania i ewaluacji PROW 2014-2020*”. Wykonawcą było konsorcjum w składzie: WYG PSDB sp. z o.o. oraz Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Rynku Pracy „S-TO-S”.

Pani Irena Wolińska zaprezentowała cele badania, wspólne pytania ewaluacyjne oraz wskaźniki. Odniosła się również do systemu informatycznego i barier w pozyskiwaniu danych.

Pan R. Izdebski zwrócił się z zapytaniem o możliwość ograniczenia do 4 wskaźników, które odpowiadałyby na pytania dot. wpływu PROW 2014-2020 na sytuację ekonomiczną rolników, poprawę ochrony środowiska, wyrównywania poziomów regionalnych i wpływu na zatrudnienie w rolnictwie.

W odpowiedzi Pani I. Wolińska poinformowała, że by uzyskać odpowiedzi na cztery pytania, trzeba posiadać odpowiednie wskaźniki, stąd sprawa monitorowania nie jest prosta.

Pan P. Ściański poinformował, że przedmiotowe badania skupiały się na ocenie systemu instytucjonalnego i stanowią dobrą podstawę do kolejnego etapu badań dot. stanu wdrażania PROW 2014-2020.

Ad7)

W tej części posiedzenia zostały przedstawione informacje na temat prac prowadzonych przez trzy Grupy Robocze, tj. do spraw Ochrony Środowiska i Klimatu, do spraw Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz do spraw efektywności PROW 2014-2020.

Pani M. Nowicka przedstawiła informację odnośnie zakresu zadań grupy roboczej do spraw Ochrony Środowiska i Klimatu oraz ustaleń podjętych podczas spotkania. Poinformowała, że grupa przedstawiła swoje wnioski, dotyczące m.in. potrzeby wsparcia nowozakładanych sadów ekologicznych, czego rezultatem była zatwierdzona przez KM PROW 2014-2020 dnia 24 czerwca 2016 r. uchwała w przedmiotowej sprawie. Grupa Robocza wniosowała również o wprowadzenie w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 możliwości zmiany uprawianej rośliny sadowniczej. Postulat ten został uwzględniony w przepisach krajowych regulujących zasady wsparcia w ramach ww. działania od kampanii 2017 r.

Pani J. Gierulska przedstawiła informacje dot. Grupy Roboczej do spraw Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność. Poinformowała, że podczas spotkań grupy, których było pięć, prace koncentrowały się przede wszystkim na kwestiach związanych z konkursem na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) do realizacji w latach 2014-



2020. Ponadto członkowie grupy opiniowali kryteria wyboru LSR i sposoby ich oceny, omawiali zasady wyznaczania funduszu wiodącego w przypadku LSR wielofunduszowych oraz sposobu podziału środków przeznaczonych na wdrażanie działania LEADER w PROW 2014-2020, a także projekty uchwał Komitetu Monitorującego dotyczących podejścia LEADER, w szczególności zmian w PROW 2014-2020 w zakresie podejścia LEADER. Poinformowała także o spotkaniu Grupy, które miało miejsce przed posiedzeniem KM PROW 2014-2020.

Pan D. Nieć przedstawił informację dot. Grupy Roboczej do spraw efektywności PROW 2014-2020, tj. zakres jej pracy oraz efekty pierwszego spotkania i rekomendacje, które dotyczyły stałego monitorowania ram wykonania i realizacji zasady n+3 oraz przeprowadzenia pogłębionej analizy procesu wdrażania i dokumentów aplikacyjnych dla instrumentów wsparcia PROW 2014-2020. Poinformował, że wynikiem analizy będzie materiał analityczny obejmujący rekomendacje zmian, których celem ma być uproszczenie procesu wdrażania, w tym aplikowania i dokumentów aplikacyjnych w zakresie poszczególnych instrumentów wsparcia PROW 2014-2020.

Pan R. Zarudzki przypomniał o spotkaniach grup warsztatowych, oraz poinformował o planowanym posiedzeniu KM PROW 2014-2020, podczas którego rozpatrywane będą tematy dotyczące zmian PROW 2014-2020 m.in. w zakresie instrumentów finansowych oraz kwestie dot. krótkich łańcuchów żywnościowych.

Ad 8)

W tej części posiedzenia Pan Z. Fąfara poruszył kwestie dot. poziomu błędów oraz wyjaśnił na czym polega wskaźnik oceny, tzn. państwa członkowskie przekazują do Komisji Europejskiej statystyki, które po analizie w KE pokazują nadwyżki, m.in. w wyniku przeprowadzonych audytów. Poziom błędów w latach 2015 - 2016 był na poziomie poniżej 2%, jednakże w wyniku przekazanych informacji, w tych samych zakresach od jednostki certyfikującej w Ministerstwie Finansów, poziom błędów wzrósł i przekroczył 2%. Poziom błędów w granicach 2-5% może stanowić podstawę do rekomendacji, która w wyniku podjętych ustaleń w KE zostanie przedstawiona Polsce. Strona polska będzie proszona o przesłanie do KE planu naprawczego.

Na zakończenie Pan Minister R. Zarudzki poinformował, że działanie PROW 2014-2020 *Współpraca* uzyskało akredytację oraz podziękował wszystkim za zaangażowanie i współpracę.

Załączniki:

Lista obecności;

Prezentacje;

Protokół przygotowała:

Izabela Kurek

