



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1888.2023

### DECYZJA nr R-484/2024d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup> w związku z art. 14 ust. 7 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>2</sup>, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 grudnia 2023 r., zmieniam, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-44/2022 z dnia 27 maja 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Minnesota 100 SC**, w następujący sposób:

- 1) **stwierdzam** przejście uprawnień i obowiązków wynikających z powyższego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na rzecz spółki **Albaugh TKI d.o.o., Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii**.

### Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2023 r., na wniosek pełnomocnika spółki Albaugh TKI d.o.o. z siedzibą Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii [dalej: **Albaugh TKI d.o.o.**] zostało wszczęte postępowanie o wydanie decyzji w sprawie przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-44/2022 z dnia 27 maja 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Minnesota 100 SC** na rzecz spółki **Albaugh TKI d.o.o.**

Po analizie przedłożonych dokumentów, w dniu 15 stycznia 2024 r. wezwano stronę do uzupełnień w zakresie informacji dotyczących miejsc produkcji substancji czynnych wchodzących w skład przedmiotowego środka ochrony roślin. Wnioskodawca uzupełnił brakujące dane i przedłożył je jako uzupełnienie do wniosku w dniu 29 kwietnia 2024 r.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

Po analizie przedłożonych dokumentów, pismem z dnia 29 kwietnia 2024 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki **Albaugh TKI d.o.o.** w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)<sup>3</sup>, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 29 kwietnia 2024 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do postępowania.

W toku postępowania organ ustalił, że spółka **Rotam Agrochemical Europe Ltd., Hamilton House, Mableton Place, Londyn, WC1H9BB, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej [dalej: Rotam Agrochemical Europe Ltd.]** zarejestrowana w rejestrze spółek Companies House, pod numerem 04853930, zgodnie z art. 14 ust. 4 pkt 1) ustawy o środkach ochrony roślin, przedłożyła oświadczenie z dnia **1 czerwca 2023 r.** o przekazaniu uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-44/2022 z dnia 27 maja 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Minnesota 100 SC** spółce **Albaugh TKI d.o.o.**

Powiadomieniem z dnia **4 grudnia 2023 r.**, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy o środkach ochrony roślin, spółka **Albaugh TKI d.o.o.**, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców i Rejestru Sądowego nr ewidencji działalności gospodarczej: 5034515000, numer identyfikacji podatkowej: SI 36956473, poinformowała, iż w dniu **2 maja 2022 r.** zawarła umowę ze spółką **Rotam Agrochemical Europe Ltd.** dotyczącą przejęcia uprawnień i obowiązków wynikających z wyżej wymienionego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przedmiotowa umowa weszła w życie z dniem jej podpisania, tj. z mocą obowiązującą od dnia **2 maja 2022 r.** Jednocześnie, zgodnie z art. 14 ust. 4 pkt 3) ustawy o środkach ochrony roślin spółka **Albaugh TKI d.o.o.** złożyła oświadczenie, w którym wskazała, że powyższy środek ochrony roślin nadal spełnia wymagania określone w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-44/2022 z dnia 27 maja 2022 r.**

Przeniesienie praw i obowiązków z adresata zezwolenia na odrębny podmiot jest możliwe wyłącznie na podstawie art. 14 ustawy o środkach ochrony roślin. Przytoczony art. 14 reguluje zasady przekazywania uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu innemu podmiotowi. Wspomniany artykuł stanowi wyjątek od zasady zakazu sukcesji administracyjnoprawnej, regulując tym samym sukcesję praw i obowiązków administracyjnoprawnych, obejmującą sytuacje, w których jeden podmiot, zewnętrzny względem administracji, przejmuje prawa i obowiązki administracyjne innego podmiotu.

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 ustawy o środkach ochrony roślin „Podmiot, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, powiadamia ministra właściwego do spraw rolnictwa na piśmie o zawartej umowie”.

Spółka **Albaugh TKI d.o.o.** przy wniosku z dnia 4 grudnia 2023 r. złożyła przedmiotowe powiadomienie. Do powiadomienia, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy o środkach ochrony roślin **Albaugh TKI d.o.o.** dołączyła dokumenty i dane wymienione odpowiednio w art. 14 ust. 3 i ust. 4 wspomianej ustawy.

Odwołując się do treści art. 14 ust. 7 ustawy o środkach ochrony roślin „Minister właściwy do spraw rolnictwa na podstawie powiadomienia, o którym mowa w art. 14 ust. 2, oraz dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w art. 14 ust. 4, wydaje decyzję w sprawie stwierdzenia przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu”. Decyzja ta ma przy tym charakter konstytutywny, albowiem przeniesienie praw i obowiązków kształtuje nowe prawa i obowiązki adresata, do którego jest skierowana, w tym przypadku spółki **Albaugh TKI d.o.o.**

W związku z powyższym mając na uwadze, iż spółka **Albaugh TKI d.o.o.** spełniła przesłanki odpowiednio określone w art. 14 ustawy o środkach ochrony roślin warunkujące przejście uprawnień i obowiązków wynikających z wyżej wymienionych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, należało orzec jak w sentencji.

Jednocześnie spółka **Albaugh TKI d.o.o.** na podstawie przedłożonej dokumentacji szczegółowej wniosła o zmianę treści raportu rejestracyjnego Part C środka ochrony roślin **Minnesota 100 SC**, odpowiednio w zakresie aktualizacji danych posiadacza zezwolenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, a także aktualny odpis z Rejestru Sądowego/Rejestru Przedsiębiorców z dnia 3 maja 2023 r. spółki **Albaugh TKI d.o.o.**, po rozpatrzeniu wspomnianego wniosku, dokonano zmiany w Part C zgodnie z żądaniem wnioskodawcy. Zaktualizowaną treść Part C, załączono do dokumentacji środka ochrony roślin. Wszelkie informacje na temat powyższych zmian [w: Part C], będą traktowane jako poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

## Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>4</sup>.

## Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>5</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Krzysztof Smaczyński  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

---

<sup>4</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.)

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))