



MINISTER EDUKACJI I NAUKI

Warszawa, 20 grudnia 2021 r.

DKO-WNP.0915.3.2021.EL(4)

Pan
Krzysztof Nowacki
Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9
10-959 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn. zm.), Ministerstwo Edukacji i Nauki¹ w okresie od 29 września do 29 października 2021 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Olsztynie, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
 - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji i Nauki:

- 1) Ewa Lis – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 20/2021 z 28 września 2021 r.;
- 2) Marian Romanowski – główny specjalista w Wydziale Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 21/2021 z 28 września 2021 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 19/2021 z 28 września 2021 r.

- b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzania nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
- a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała rok 2020.

Na podstawie wyników kontroli działalność Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie.

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 t.j. z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

Organizacja i realizacja kontroli

Podstawą organizacji sprawowania przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą był *Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Olsztynie* ustalony *Zarządzeniem Nr 65 Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty z dnia 29 września 2017 r.*, zatwierdzony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 3 października 2017 r., ze zmianami wprowadzonymi *Zarządzeniem Nr 33 Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty z dnia 31 maja 2021 r.*, zatwierdzonymi przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 1 czerwca 2021 r.

W *Regulaminie* określono, że zadania nadzoru pedagogicznego są realizowane przez:

- 1) Wydział Nadzoru Pedagogicznego,
- 2) Wydział Kształcenia Wychowania i Opieki,
- 3) Delegatury Kuratorium Oświaty w Olsztynie w: Ełku i Elblągu.

W Kuratorium Oświaty w Olsztynie w okresie objętym kontrolą nie obowiązywały dodatkowe wewnętrzne uregulowania dotyczące organizacji kontroli szkół

i placówek nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Kurator poinformował, że dyrektorzy szkół i placówek *sporadycznie zgłaszają pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli doraźnej. W związku z powyższym ww. zastrzeżenia są rozpatrywane w oparciu o zapisy rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.*

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Olsztynie wpłynęło 15 spraw dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. We wszystkich przypadkach podjęto działania w ramach nadzoru pedagogicznego (nieprzewidziane w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzono kontrole doraźne, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Kontrolą objęto dokumentację 8 kontroli doraźnych przeprowadzonych w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. – 3 kontrole przeprowadzono w związku ze sprawami zgłoszonymi do Kuratorium Oświaty w Olsztynie przez rodziców uczniów, 2 kontrole zostały przeprowadzone na wniosek Najwyższej Izby Kontroli, 1 kontrola wynikała ze zgłoszenia nieprawidłowości przez uczennicę technikum, 1 kontrola była przeprowadzona na wniosek Rzecznika Praw Dziecka (w związku z pismem rodziców), 1 kontrola była wynikiem działania Kuratora (w związku z powzięciem informacji dotyczącej ucznia szkoły).

Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14 ust. 1 i 3, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 *ww. rozporządzenia ww.* kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów na podstawie imiennych upoważnień. Dokumenty te były podpisane przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty lub z upoważnienia przez Warmińsko-Mazurskiego Wicekuratora Oświaty.

Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły kontroli, które zawierają wszystkie elementy wymagane przepisami prawa, w tym: parafy oraz podpisy kontrolującego/kontrolujących i dyrektora szkoły.

Wszystkie protokoły kontroli zostały przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole, za poświadczeniem odbioru.

W jednym przypadku dyrektor szkoły zgłosił do organu nadzoru pedagogicznego pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zostały one zgłoszone w terminie określonym w § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli. Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty sporządził pisemne stanowisko wobec zastrzeżeń i przekazał je dyrektorowi szkoły w terminie określonym w § 18 ust. 4 *ww. rozporządzenia*, tj. nieprzekraczającym 14 dni roboczych od otrzymania zastrzeżeń.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że w 1 przypadku w protokole kontroli nie określono daty realizacji wydanego zalecenia. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać termin realizacji zaleceń.

Powyższe nie miało wpływu na kontrolowaną działalność jednostki. Dyrektor poinformował o realizacji zalecenia pismem przekazanym do Kuratorium w terminie 14 dni od dnia odebrania protokołu kontroli.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w związku z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

W kontrolowanych sprawach, czynności kontrolne w szkole rozpoczęto w terminie nieprzekraczającym:

- 7 dni (1 kontrola),
- 14 dni (5 kontroli),
- 28 dni (2 kontrole przeprowadzone na wniosek NIK),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

Z wyjaśnień Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty (przekazanych pismem z 6.10.2021 r.) wynika, że kontrolę doraźną w zakresie dotyczącym oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów przeprowadzano każdorazowo, w odniesieniu do wszystkich spraw zgłoszonych do Kuratorium Oświaty w Olsztynie w ww. zakresie.

W opinii kontrolujących organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół.

Wyniki kontroli doraźnych

Analiza ośmiu protokołów kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. wykazuje, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.)², rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. *w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. *w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych* (Dz. U. poz. 1534, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. *w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. poz. 373, z późn. zm.).

Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W wyniku kontroli stwierdzono, że ustalenia stanu faktycznego w przypadku ośmiu analizowanych protokołów kontroli odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń, dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w danej szkole. Zgłaszane problemy i zastrzeżenia dotyczyły m.in.:

² później tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1915.

- przepisów statutu szkoły, w tym oceniania wewnątrzszkolnego;
- przedmiotowego systemu oceniania (np. w zakresie edukacji wczesnoszkolnej czy realizacji programów nauczania);
- wystawionych ocen zachowania i ich kryteriów;
- wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych;
- ustawowego wymogu indywidualizacji pracy z uczniem;
- informacji o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
- informowania o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych i ocenach zachowania;
- udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- narzędzi (technik i metod) wspomagających nauczanie zdalne, funkcjonowania dzienników elektronicznych (np. przy klasyfikacji śródrocznej).

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty wydał zalecenia dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w przypadku 8 szkół (łącznie 39 zaleceń). Wydane zalecenia były adekwatne do nieprawidłowości wskazanych w protokole kontroli doraźnej oraz były spójne z ustaleniami stanu faktycznego.

Zastrzeżenie wniesione przez dyrektora szkoły (ww. jeden przypadek) do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty rozpatrzył prawidłowo.

W przypadku wszystkich analizowanych protokołów kontroli Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty dokonał oceny przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania ucznia w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa oświatowego.

II. Realizacja przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora Oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2020 r. poz. 2200).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2020 r. do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty wpłynęły 472 wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty

wydał 453 decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Wydano 3 decyzje odmawiające nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz 5 decyzji o umorzeniu postępowania, ze względu na wycofanie wniosków przez nauczycieli. Natomiast 11 wniosków pozostawiono bez rozpoznania z powodu nieuzupełnienia braków formalnych przez wnioskodawców.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą: 33 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, 3 postępowań zakończonych decyzjami o odmowie nadania stopnia, 3 postępowań zakończonych decyzjami o umorzeniu postępowania oraz 5 postępowań, w których wnioski pozostawiono bez rozpoznania. Dokonano również przeglądu dokumentacji dotyczącej odwołania od oceny dorobku zawodowego za okres stażu.

W ramach ww. postępowań kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. zarządzenia o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania i odmowy nadania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne dotyczące nadawania przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 t.j.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2020 r., poz. 2200 t.j.) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budziła zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – Karta nauczyciela.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty wpłynęło jedno odwołanie od oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Kurator ustalił negatywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu. Postępowania odwoławcze zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy – Karta nauczyciela. W okresie objętym kontrolą do Kuratora nie wpłynęły odwołania od decyzji organu prowadzącego szkołę odmawiającej nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli, są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – Karta nauczyciela, rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI

Włodzimierz Bernacki
Sekretarz Stanu
/ – podpisany cyfrowo/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 1558906.5555673.4727630 |
| Nazwa dokumentu | 20.12.2021. Wystąpienie pokontrolne (2).docx |
| Tytuł dokumentu | 20.12.2021. Wystąpienie pokontrolne (2) |
| Sygnatura dokumentu | DKO-WNP.0915.3.2021.EL(4) |
| Data dokumentu | 20.12.2021 16:46:34 |
| Skrót dokumentu | B9CE1F0CBACD6D9B2A59FC2C2279FD1FC55E4359 |
| Wersja dokumentu | 1.2 |
| Data podpisu | 20.12.2021 |
| Podpisane przez | Włodzimierz Bernacki Sekretarz Stanu |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta |
| Akceptacja | Wiatrowski Sławomir, 20.12.2021 12:15:42, wersja 1.1 (Dyrektor, Departament Kontroli i Audytu (DKA), Departament Kontroli i Audytu (DKA)) Ministerstwo Edukacji i Nauki |
| Akceptacja | Nojszewska Anna, 20.12.2021 12:09:22, wersja 1.1 (Zastępca Dyrektora, Departament Kontroli i Audytu (DKA), Departament Kontroli i Audytu (DKA)) Ministerstwo Edukacji i Nauki |
| Akceptacja | Banaś Jacek, 20.12.2021 11:35:24, wersja 1.0 (Dyrektor, Departament Kształcenia Ogólnego (DKO), Departament Kształcenia Ogólnego (DKO)) Ministerstwo Edukacji i Nauki |
| Akceptacja | Socha Barbara, 20.12.2021 11:19:21, wersja 1.0 (Naczelnik Wydziału, Departament Kształcenia Ogólnego (DKO), Wydział Nadzoru Pedagogicznego (WNP)) Ministerstwo Edukacji i Nauki |
| | EZD 3.104.145.145.40900 |
| Data wydruku: | 21.12.2021 10:21:47 |
| Autor wydruku: | Nojszewska Anna |