

Lista sprawdzająca do oceny projektu  
zgłoszonego do  
... Naboru w ramach  
Programu Priorytetowego Nowa Energia  
wg kryteriów punktowych na etapie selekcji

Obszar Programu NE:	
Tytuł projektu:	
Numer Wniosku WoD_W:	
Wnioskodawca:	
Wnioskowana kwota dofinansowania w formie pożyczki:	
Data przekazania w systemie informatycznym pełnego wniosku o dofinansowanie WoD_W do eksperta oceniającego:	
Data wykonania oceny wniosku WoD_W:	
Data Panelu ekspertów:	
Data przekazania wniosku WoD_W do uzupełnienia na podstawie ustaleń z Panelu ekspertów (jeśli dotyczy):	
Data wpłynięcia uzupełnionego wniosku WoD_W na podstawie ustaleń z Panelu ekspertów (jeśli dotyczy):	
Data wykonania końcowej oceny wniosku WoD_W:	

Ocena wniosku o dofinansowanie WoD W: KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Nr kryterium	NAZWA KRYTERIUM	Pkt	Waga	Wynik oceny
<b>I.</b>	<b>Zasadność realizacji przedsięwzięcia</b>			
I.1.	Przedsięwzięcie wpisuje się w ogólne cele Programu Priorytetowego oraz w jeden z celów szczegółowych (0,1 pkt)		5	
Uzasadnienie:				
I.2.	Przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (0,1 pkt)		4	
Uzasadnienie:				
I.3.	Wartość współczynnika Nexus (0,1 pkt)		5	
Uzasadnienie:				
I.4.	Innowacyjność rozwiązania będącego przedmiotem projektu (0,10 pkt)		1	
Uzasadnienie:				
I.5.	Ocena planowanych efektów ekologicznych (0,1,2,3 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
<b>Punkty dodatkowe:</b>				
1.	Wynalazek lub wzór użytkowy będący przedmiotem wdrożenia jest zarejestrowany w Urzędzie Patentowym RP lub opublikowany w Biuletynie Urzędu Patentowego RP (0,2 pkt)		X	
Uzasadnienie:				
2.	Potwierdzono wiarygodność wdrożenia innowacyjnej technologii poprzez podanie źródła jej pochodzenia: projekt badawczo-rozwojowy został współfinansowany ze środków unijnych lub ze środków krajowych w ramach programów badawczo-rozwojowych realizowanych m.in. przez NCBR, H2020 itp. (0,2 pkt)		X	
Uzasadnienie:				
3.	Potwierdzono osiągnięcie przez Wnioskodawcę dochodów z kwalifikowanych praw własności intelektualnych dotyczących innowacji będącej przedmiotem dofinansowania za rok podatkowy poprzedzający rok złożenia wniosku (0,1 pkt)		X	
Uzasadnienie:				
4.	Wnioskodawca przedstawił wiarygodny plan budowania kompetencji pracowników zorientowany na potrzeby gospodarki neutralnej klimatycznie, dotyczący nowej technologii lub produktu będących przedmiotem dofinansowania w ramach Programu (min. 10% zatrudnionych u Wnioskodawcy) (0,1 pkt)		X	
Uzasadnienie:				
<b>Liczba punktów w obszarze I (max: 36 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 24 pkt)</b>				
<b>II.</b>	<b>Wykonalność przedsięwzięcia</b>			
II.6	Ocena Wykonalności przedsięwzięcia			

II.6.1	Struktura realizacji i podział kompetencji w projekcie (0,1 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.2	Zasoby materialne i kadrowe (0,1 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.3	Stopień przygotowania projektu do realizacji (0,1,2 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.4	Harmonogram wdrażania przedsięwzięcia (0,1 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.5	Możliwość przeprowadzenia (w razie potrzeby) dalszych prac badawczo-rozwojowych w trakcie realizacji przedsięwzięcia w kontekście posiadanych praw do rozwiązania i dostępu do know – how (0,1 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.6	Trwałość przedsięwzięcia (0,1 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
II.6.7	Doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia (0,1,2 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
Punkty dodatkowe:				
1.	Realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce na terytorium RP w regionach węglowych (NUTS3) uwzględnionych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (0,2 pkt)			
<b>Liczba punktów w obszarze II (max: 20 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 11 pkt)</b>				
<b>III. Efektywność kosztowa</b>				
<b>III.7 Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność ekonomiczna wdrożenia</b>				
III.7.1	Wykazano aktualne zapotrzebowanie rynkowe na wyniki projektu, przedstawiono analizy określające realny potencjał rynkowy projektu (w tym m.in. wielkość rynku, grupa docelowa, opłacalność ekonomiczna dla potencjalnego odbiorcy - członka grupy docelowej, efekty ekonomiczne dla Wnioskodawcy i związane z zastosowaniem rozwiązania/technologii dla odbiorcy końcowego itp.) (0,5 pkt)		2	
Uzasadnienie:				
III.7.2	Określono aktualny stan techniki i przewagę wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku (w tym szczególnie przewagi w zakresie techniczno - technologicznym, generujące efekty ekologiczne, lub/oraz przewagi ekonomiczne, pozwalające na osiągnięcie podobnych efektów środowiskowych i technologicznych rozwiązań mniejszym kosztem), z uwzględnieniem sparametryzowania wybranych cech/parametrów/ właściwości i określeniem przewag w sposób wymierny, z podaniem przyjętych danych, założeń, metodyki obliczeń (0,5 pkt)		1	
Uzasadnienie:				
III.8	Ocena kwalifikowalności kosztów (0,1,2 pkt)		5	
Uzasadnienie:				

<b>Punkty dodatkowe:</b>			
1.	Przedsięwzięcie uzyskało pozytywną ocenę w pkt 7.2 oraz wykazano, że rozwiązanie przyczyni się do rozwoju danej branży lub wpłynie pozytywnie na mechanizmy rynkowe (0,1 pkt)		X
<b>Uzasadnienie:</b>			
2.	Przedsięwzięcie uzyskało pozytywną ocenę w pkt 7.2 oraz w przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, i dla której nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna (0,2 pkt)		X
<b>Uzasadnienie:</b>			
<b>Liczba punktów w obszarze III (max: 28 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 15 pkt)</b>			
<b>Suma punktów z ocen w obszarach I-III (max: 84 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 50 pkt)</b>			

**Decyzja po Panelu Ekspertów<sup>1</sup>:**

projekt kierowany do uzupełnienia: TAK / NIE

Imię i nazwisko eksperta oceniającego: .....

Data : ..... Podpis: .....

**Decyzja po Panelu Ekspertów:**

projekt oceniony pozytywnie / projekt odrzucony

Imię i nazwisko eksperta oceniającego: .....

Data : ..... Podpis: .....

Z komentarzem [KM1]: Do czego jest ten odnośnik?  
 Z komentarzem [KM2R1]: Podtrzymuję pytanie 😊

<sup>1</sup>Jeśli dotyczy