

# STANOWISKO PAŃSTWOWEJ RADY GOSPODARKI WODNEJ

odnośnie projektu Ustawy

## **o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy**

Opracowywany Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS) wyraźnie wskazuje na zagrożenia związane z występowaniem różnych rodzajów suszy. Państwowa Rada Gospodarki Wodnej uważa, że przygotowywana Ustawa o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy jest niezmiernie ważna ze względu na obserwowane zmniejszanie się dostępnych zasobów wodnych. Jest to potrzebny i oczekiwany przez wiele środowisk projekt, który ma szansę stać się dobrym narzędziem przeciwdziałającym skutkom niekorzystnych zmian klimatycznych w naszym kraju.

Przyjęcie Ustawy wymaga jednak także uwzględnienia postulatów licznych interesariuszy. Przeprowadzona dyskusja członków, powołanego przez Przewodniczącego Państwowej Rady Gospodarki Wodnej dr. hab. prof. UŚ Damiana Absalona, doraźnego zespołu pozwoliła sformułować ponad 60 uwag i komentarzy do zapisów projektu Ustawy. Prezydium Rady przedkłada zatem uwagi w formie załącznika pt. *Uwagi członków PRGW do projektu Ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy*. Szczegółowe uwagi z konkretnymi propozycjami zmian zapisów oraz komentarze opracowane zostały głównie przez członków doraźnego zespołu w składzie: prof. dr hab. Kazimierz Banasik (przewodniczący), dr Grzegorz Chocian, dr hab. inż. Julita Dunalska, dr hab. inż. Tomasz Kowalczyk, mgr Ewa Malicka, dr Przemysław Nawrocki, mgr inż. Cezary Siniecki, mgr inż. Wojciech Skowyrski, dr Lesław Skrzypczyk, dr hab. inż. Michał Szydłowski. Dodatkowo uwagi przekazała Pani dr Magdalena Worsa-Kozak. Jej uwagi są jednocześnie postulatami członków Stowarzyszenia Hydrogeologów Polskich, które sformułuje także swoje stanowisko.

Podsumowując uwagi Pana dr hab. Tomasza Kowalczyka należy zwrócić uwagę na wykazane przez niego luki, a w szczególności brak wyraźnych wymiernych wskaźników oceny efektywności realizacji danej inwestycji – wzrost retencji powinien być określony wskaźnikowo z uwzględnieniem nakładów na zatrzymanie jednostki objętości wody. Wykorzystanie takiego wskaźnika powinno być podstawowym kryterium kwalifikującym daną inwestycję do realizacji. Zwiększanie retencji poprzez zatrzymywanie wody w miejscu opadu

może zaburzać lokalny bilans wodny cieków oraz stosunki hydrogeologiczne. Zatem rzetelna ocena oddziaływania inwestycji w danej zlewni pod tym kątem jest niezbędna. Nie zawsze najkorzystniejszym rozwiązaniem związanym z retencją i ochroną przed skutkami suszy są stopnie wodne. Wątpliwości wzbudza włączenie do zakresu projektu Ustawy bieżących czynności związanych z eksploatacją urządzeń wodno-melioracyjnych oraz działalnością spółek wodnych. Problematyczny wydaje się również nowy podział kompetencyjny powodujący kolizję zlewniowego zarządzania zasobami wodnymi przez Wody Polskie z zarządzaniem zgodnie z podziałem administracyjnym. Przerzucenie dużego zakresu organizacyjno-merytorycznego na gminy wymaga fachowego wsparcia kadrowego oraz finansowego.

W opinii dr Grzegorza Chociana przedłożony projekt Ustawy posiada zwyczajowy mankament, a mianowicie brak istotnej poprawy w zakresie etapu Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS) przedsięwzięcia, który jest niezbędny do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). A to właśnie na etapie uzyskania prawomocnej DŚU występują największe opóźnienia w realizacji projektów. Bez zabezpieczenia etapu DŚU, przedłożona Ustawa niewiele zmieni i nadal będzie można swobodnie uchylać późniejsze decyzje administracyjne.

Pani dr Magdalena Worsa-Kozak zwraca uwagę, że niektóre z proponowanych rozwiązań, zamiast przeciwdziałać suszy i ograniczać jej skutki, mogą prowadzić do drastycznych, niekiedy nieodwracalnych negatywnych zmian w środowisku wodnym i przyrodniczym.

Pani Prezes Ewa Malicka z Towarzystwa Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych zwróciła uwagę na nieuzasadnione wykluczenie przedsiębiorców z listy podmiotów, które mogą realizować inwestycje w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy zgodnie z uproszczonymi zasadami przewidzianymi w ustawie.

Wiele krytycznych uwag wobec opiniowanego dokumentu przekazał w imieniu WWF Polska dr Przemysław Nawrocki.

Warszawa, 18 września 2020 r.

dr hab. prof. UŚ Damian Absalon  
Przewodniczący Państwowej Rady Gospodarki Wodnej