



## MINISTER EDUKACJI I NAUKI

Warszawa, 04 sierpnia 2022 r.

DKA-WKS.0915.1.2022

**Pan dr hab. Mariusz Cygnar**  
**Rektor**  
**Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej**  
**w Nowym Sączu**  
**ul. Staszica 1**  
**33-300 Nowy Sącz**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup> (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>2</sup> (dalej: Pswn), Minister Edukacji i Nauki (dalej: Minister) przeprowadził w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu (dalej: PWSZ lub Uczelnia), kontrolę nr 10/2021, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 9 lipca 2021 r. do dnia 15 października 2021 r. przez Roberta Michalczaka oraz Agnieszkę Błędowską-Fidor, głównych specjalistów w Departamencie Kontroli i Audytu Ministerstwa Edukacji i Nauki (dalej: MEiN).

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 46 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, po rozpatrzeniu zastrzeżeń do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, przekazuję niniejsze *Wystąpienie pokontrolne*, zawierające ustalenia oraz ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

#### I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych, przede wszystkim z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt 3.10 niniejszego dokumentu, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Dz.U. z 2020 r., poz. 224.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 574, 583, 655, 682.

<sup>3</sup> Minister stosuje następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przepisy § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r., w których zostały określone wymagania dla kandydatów na członków kolegium elektorów oraz członków senatu, były niezgodne z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn<sup>4</sup>.
2. W przepisach Ordynacji wyborczej, stanowiącej Załącznik nr 2 do Statutu, w sposób niewystarczający uregulowano organizowanie wyborów do organów Uczelni, wbrew obowiązkowi, o którym mowa art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn. Statut nie określał terminu zamieszczenia na stronach internetowych Uczelni komunikatów i uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej<sup>5</sup> w § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej oraz terminu zamieszczenia terminarza czynności wyborczych na stronie internetowej Uczelni w przypadku przeprowadzenia wyborów w trybie Rozdziału XI Ordynacji wyborczej (§ 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej).
3. Komunikat Nr 7/2020, zawierający kalendarz czynności wyborczych nie został przekazany przez Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza, uprawnionym pracownikom Uczelni, co stanowiło naruszenie § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej.
4. W Komunikacie Nr 5/2020 wymagania dla kandydatów do senatu i kolegium elektorów zostały określone niezgodnie z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn.
5. Podjęcie przez Uczelnianą Komisję Wyborczą uchwał dotyczących imiennego wykazu członków kolegium elektorów (Uchwały UKW Nr 1/2020) oraz senatu (Uchwały UKW Nr 2/2020) na kadencję 2020-2024, nastąpiło w terminie niezgodnym z pkt 4 kalendarza czynności wyborczych, określonym w Komunikacie UKW Nr 15/2020 (w dniu 17 czerwca 2020 r. zamiast w dniu 10 czerwca 2020 r.).
6. Powołanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia jako osoby pełniącej funkcję kierowniczą w Uczelni, w dniu 1 października 2019 r. nastąpiło bez uzgodnienia z samorządem studenckim, co stanowi naruszenie art. 23 ust. 5 Pswn.
7. W przepisie § 44 ust. 2 oraz § 45 ust. 1 Statutu zostały określone dodatkowe warunki dla osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni, tj. zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (§ 44 ust. 2 Statutu) oraz posiadanie co najmniej stopnia naukowego doktora (§ 45 ust. 1 Statutu), co stanowi naruszenie art. 34 ust. 2 pkt 6 i 7 Pswn oraz art. 32 ust. 2 Pswn.
8. Przepis § 5 ust. 4 Zarządzenia Nr 6/2011 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, był niezgodny z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.<sup>6</sup>
9. W 1 przypadku skarga nie została załatwiona w terminie jednego miesiąca, co stanowiło naruszenie art. 237 § 1 kpa oraz § 10 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011, a jednocześnie nie zawiadomiono skarżącego o niezakończonym w terminie, a jednocześnie nie zawiadomiono skarżącego o niezakończonym w terminie,

<sup>4</sup> Nieprawidłowe przepisy § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu zostały zmienione w toku wyborów, co miało wpływ na ich przebieg, zgodnie z przepisami Pswn.

<sup>5</sup> Dalej również: UKW

<sup>6</sup> Dz.U. z 2002 r., poz. 46.

przyczynach zwłoki oraz wyznaczeniu nowego terminu, co stanowiło naruszenie art. 237 § 4 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa oraz § 10 ust. 2 Zarządzenia Nr 6/2011.

10. W 1 przypadku nie zawiadomiono skarżącego o sposobie załatwienia skargi, co stanowiło naruszenie art. 237 § 3 kpa.

**Pozytywnie oceniono:**

1. Uchwalanie Statutu Uczelni.
2. Wykorzystanie samochodów służbowych.
3. Nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami akademickimi.
4. Rozwiązywanie stosunków pracy z nauczycielami akademickimi.
5. Przyznawanie nagród.
6. Rozpatrywanie petycji.
7. Realizację umów zawartych przez Uczelnię.

**Pozytywnie z nieprawidłowościami oceniono:**

1. Powołanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia.
2. Wybory do organów Uczelni.

**Negatywnie oceniono:**

1. Rozpatrywanie skarg i wniosków.

## **II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ**

### **2.1. Informacje podstawowe.**

Uczelnia jest publiczną uczelnią zawodową utworzoną na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu<sup>7</sup>.

### **2.2. Uprawnienia do prowadzenia studiów.**

Na podstawie danych zawartych w *Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on* (dalej: System POL-on) ustalono, że Uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia kształcenia na 27 kierunkach studiów<sup>8</sup>.

### **2.3. Władze Uczelni.**

W kontrolowanym okresie funkcję Rektora Uczelni pełnił Pan dr hab. Mariusz Cygnar.

---

<sup>7</sup> Dz.U. Nr 76, poz. 499.

<sup>8</sup> Studia I stopnia: Bezpieczeństwo wewnętrzne, Dietetyka, E-Administracja, Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, Ekonomia, Filologia, Filologia niemiecka, Filologia wschodniosłowiańska, Informatyka, Lingwistyka dla biznesu, Mechatronika, Pedagogika, Pielęgniarstwo, Public relations i reklama, Ratownictwo medyczne, Transport i logistyka, Wychowanie fizyczne, Zarządzanie, Zarządzanie i inżynieria produkcji; Studia II stopnia: Ekonomia i finanse przedsiębiorstw, Informatyka, Mechatronika, Pedagogika, Pielęgniarstwo, Zarządzanie i inżynieria produkcji; Jednolite studia magisterskie: Fizjoterapia, Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

### III. USTALENIA KONTROLI

#### 3.1 Uchwalenie Statutu Uczelni.

W Uczelni od dnia 1 października 2019 r. obowiązuje Statut uchwalony uchwałą Senatu PWSZ w Nowym Sączu Nr 50/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu, zmieniony uchwałą Senatu PWSZ w Nowym Sączu Nr 20/2020 z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu<sup>9</sup>, zwany również „Statutem”.

Senat uchwalił Statut z dnia 1 października 2019 r. oraz zmiany do Statutu z dnia 29 maja 2020 r., po uzyskaniu opinii Rady Uczelni<sup>10</sup> oraz związków zawodowych<sup>11</sup>, zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 i art. 34 ust. 2 Pswn. Statut został uchwalony przez Senat, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1 Pswn oraz art. 227 ust. 1 pkt 1 Pwpswn. Termin wejścia w życie Statutu, tj. 1 października 2019 r., był zgodny z art. 227 Pwpswn.

Uczelnia udostępniła Statut w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Uczelni, zgodnie z obowiązkiem, o którym mowa w art. 358 ust. 1 Pswn.

W toku kontroli ustalono, że uchwalenie Statutu oraz zmian do niego nastąpiło zgodnie z przepisami Pswn oraz Pwpswn.

**Działalność Uczelni w powyższym obszarze należy ocenić pozytywnie.**

Projekt Statutu z 1 października 2019 r. został przygotowany przez doraźną Komisję rektorską ds. opracowania Statutu<sup>12</sup>.

Następnie projekt Statutu przy piśmie z dnia 16 maja 2019 r. został przedstawiony do zaopiniowania Radzie Uczelni oraz związkowi zawodowemu działającemu w Uczelni (NSZZ „Solidarność”), zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 2 Pswn. Rada Uczelni pozytywnie zaopiniowała projekt Statutu Uchwałą Nr 1/2019 z dnia 3 czerwca 2019 r.

W piśmie z dnia 27 czerwca 2019 r. związki zawodowe pozytywnie zaopiniowały projekt Statutu, pod warunkiem przyjęcia zaproponowanych zmian.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora w *dnia 17 czerwca 2019 r. (...) – Przedstawiciel NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w Uczelni przekazała na ręce JM Rektora pismo Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” wraz z opinią prawną w sprawie uwag do Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia*

<sup>9</sup> Zgodnie z § 4 – uchwała o zmianie Statutu weszła w życie z dniem jej podjęcia, tj. 29 maja 2020 r.

<sup>10</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 1/2019 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 3 czerwca 2019 r. w sprawie zaopiniowania projektu Statutu Uczelni, Uchwała Nr 9/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie zaopiniowania projektu zmian w Statucie Uczelni, Protokół Rady Uczelni Nr 2/2019 z posiedzenia Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu odbytego w dniu 3 czerwca 2019 r., Lista obecności na posiedzeniu Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu w dniu 3 czerwca 2019 r.

<sup>11</sup> Dowód: akta kontroli, pismo NSZZ Solidarność z dnia 27 czerwca 2019 r., znak MKZ”S” 40/19 w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w Statucie pod warunkiem przyjęcia propozycji przesłanych przy piśmie z dnia 17 czerwca 2019 r.; pismo NSZZ Solidarność z dnia 28 maja 2020 r., znak MKZ”S” 35/20 w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w Statucie.

<sup>12</sup> Powołaną Zarządzeniem nr 82/2018 z dnia 13 listopada 2018 r. Rektora PWSZ w Nowym Sączu w sprawie powołania doraźnej komisji rektorskiej ds. opracowania projektu Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu, na podstawie § 22 ust. 7 Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 13 listopada 2018 r. w zw. z art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z 2019 r. poz. 39, 534, z 2020 r. poz. 695, 875, 1086, z 2021 r. poz. 1630.

14 czerwca 2019 r. (...) Podczas spotkania szczegółowo omówiono uwagi zawarte w ww. opinii prawnej. W rezultacie, JM Rektor przekazał [przedstawicielowi NSZZ Solidarność], że zaproponowane zmiany do projektu Statutu zostaną uwzględnione.

Statut został przyjęty Uchwałą Senatu z dnia 28 czerwca 2019 r. Datę wejścia w życie Statutu określono na dzień 1 października 2019 r., zgodnie z art. 227 ust. 1 Pwpswn.

Następnie pismem z dnia 14 maja 2020 r. Rektor zwrócił się do związków zawodowych działających w Uczelni oraz do Rady Uczelni o zaopiniowanie zmian w Statucie z dnia 1 października 2019 r. Jak wynika z pisma Rektora zmiany w Statucie nastąpiły w związku z koniecznością dostosowania Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu (...) do wymogów wynikających z art. 63 pkt 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz.U. poz.695), 1 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r. poz. 511 z późn. zm.) oraz wyeliminowania nieprawidłowości w dotychczasowych zapisach Statutu.

Zmiany do Statutu, po uzyskaniu opinii związków zawodowych<sup>13</sup>, zostały przyjęte Uchwałą Senatu Nr 20/2020 z dnia 29 maja 2020 r.<sup>14</sup>

Uchwalenie Statutu z dnia 1 października 2019 r. oraz zmian do Statutu nastąpiło wymaganą większością głosów, w obecności prawidłowej liczby członków Senatu.<sup>15</sup> Uchwały Rady Uczelni w sprawie zaopiniowania Statutu zostały podjęte większością głosów statutowej liczby członków Rady Uczelni<sup>16</sup>, zgodnie z przepisem art. 34 ust. 2 Pswn.

Publikacja Statutu Uczelni, w brzmieniu przyjętym Uchwałą Nr 50/2019 Senatu PWSZ w Nowym Sączu, z dnia 28 czerwca 2019 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni nastąpiła w dniu 8 lipca 2019 r., na ówczesnej stronie BIP.

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni<sup>17</sup>, w 2019 r. rozpoczęły się prace nad wdrożeniem nowej strony Biuletynu Informacji Publicznej. Wszystkie akty prawne były przenoszone z poprzedniej strony BIP, co powodowało późniejszą datę ich publikacji (...).

Z informacji w BIP<sup>18</sup> wynika, że Statut ten został opublikowany w dniu 11 lipca 2019 r.

Z kolei zgodnie z wyjaśnieniami Rektora - publikacja Statutu Uczelni, w brzmieniu przyjętym Uchwałą Nr 20/2020 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni nastąpiła w dniu 29 maja 2020 r.

<sup>13</sup> Dowód: akta kontroli, pismo NSZZ „Solidarność” z dnia 28 maja 2020 r. do Rektora PWSZ w Nowym Sączu w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w przedłożonym projekcie Statutu.

<sup>14</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 20/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

<sup>15</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół Nr 4 /2019 posiedzenia Senatu PWSZ w Nowym Sączu, odbytego 28 czerwca 2019 r. oraz Protokół Nr 3/2020 posiedzenia Senatu PWSZ w Nowym Sączu, odbytego 29 maja 2020 r.

<sup>16</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół Rady Uczelni Nr 2/2019 posiedzenia Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu odbytego w dniu 3 czerwca 2019 r., Lista obecności na posiedzeniu Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu w dniu 3 czerwca 2019 r., protokół Nr 4/2020 posiedzenia Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu odbytego w dniu 22 maja 2020 r. (pkt 4), Lista obecności na posiedzeniu Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu w dniu 22 maja 2020 r.

<sup>17</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienie Rektora przekazane kontrolującemu w dniu 10 sierpnia 2021 r. (pyt. 26),

<sup>18</sup> Dowód: strona BIP.malopolska.pl/pwszns,m,325563,statutu.html, zakładka „Metryka”, „Czas wygenerowania informacji w BIP”, „Czas pierwotnej informacji”.

Z informacji zamieszczonych w BIP<sup>19</sup> wynika, że Statut z dnia 29 maja 2020 r. został opublikowany w dniu 2 czerwca 2020 r. w terminie, o którym mowa w art. 358 ust. 1 Pswn. Mając na względzie poczynione ustalenia należy stwierdzić, że Statut Uczelni został uchwalony w sposób prawidłowy, a Uczelnia przestrzegała w ww. zakresie obowiązujących przepisów prawa. Również zmiana przepisów Statutu, dokonana w związku z potrzebą odpowiedniego ich dostosowania do regulacji ustawowych i wydanych aktów wykonawczych, związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-COV-2, nastąpiła w sposób prawidłowy. Uczelnia wywiązała się z obowiązku udostępnienia Statutu na stronach podmiotowych Uczelni w Biuletynie Informacji Publicznej.

### **3.2 Wybory organów Uczelni.**

**Wybory Rektora Uczelni przebiegały w okresie od 13 stycznia 2020 r. do 23 czerwca 2020 r., w terminach zgodnych z § 7 ust. 2 Statutu z dnia 1 października 2019 r.**

**Wybory do kolegium elektorów i senatu przebiegały w okresie od 31 stycznia 2020 r. do 19 czerwca 2020 r., w terminach zgodnych z § 7 ust. 2 Statutu z dnia 1 października 2019 r.**

**Przepisy Statutu, określały sposób organizowania wyborów rektora, wyborów do senatu oraz kolegium elektorów, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn. Skład senatu oraz kolegium elektorów został określony w § 19 Statutu<sup>20</sup> i w § 35 ust. 2 Statutu<sup>21</sup> w sposób prawidłowy, zgodny z art. 29 ust. 1 pkt 2 Pswn, art. 25 ust 1 Pswn oraz art. 34 ust. 1 pkt 2 Pswn. Dodatkowo ustalono, że w § 42 - § 47 Ordynacji wyborczej, stanowiącej Załącznik Nr 2 do Statutu, określono zasady składania oraz rozpatrywania przez UKW protestów *przeciwko ważności wyborów*.**

**Tryb powołania studentów do kolegium elektorów oraz senatu, został określony w Regulaminie Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu, zgodnie z art. 25 ust. 4 Pswn oraz art. 30 ust. 3 Pswn.**

**W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

- **przepisy § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r., w których zostały określone wymagania dla kandydatów na członków kolegium elektorów oraz członków senatu, były niezgodne z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn<sup>22</sup>,**
- **w przepisach Ordynacji wyborczej, stanowiącej Załącznik nr 2 do Statutu, w sposób niewystarczający uregulowano organizowanie wyborów do organów Uczelni, wbrew**

<sup>19</sup> Dowód: strona BIP.malopolska.pl/pwszns,m,325563,statutu.html, zakładka „Historia zmian”,

<sup>20</sup> W skład Senatu wchodzi łącznie 24 osoby, w tym rektor, jako przewodniczący, po dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich, wybranych w każdym instytucie i posiadających co najmniej stopień naukowy (łącznie 12 osób), czterech przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich (reprezentujących różne instytuty), dwóch przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz pięciu przedstawicieli studentów, wybranych na zasadach określonych w regulaminie samorządu studenckiego (reprezentujących różne instytuty).

<sup>21</sup> W skład Kolegium Elektorów wchodzi łącznie 20 osób, w tym po dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich, wybranych w każdym instytucie i posiadających co najmniej stopień naukowy (łącznie 12 osób), dwóch przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich (reprezentujących różne instytuty), dwóch pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz czterech studentów, wybranych na zasadach określonych w regulaminie samorządu studenckiego (reprezentujących różne instytuty).

<sup>22</sup> Nieprawidłowe przepisy § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu zostały zmienione w toku wyborów, co miało wpływ ich przebieg, zgodnie z przepisami Pswn.

obowiązkowi, o którym mowa art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn. Statut nie określał terminu zamieszczenia na stronach internetowych Uczelni komunikatów i uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej w § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej oraz terminu zamieszczenia terminarza czynności wyborczych na stronie internetowej Uczelni w przypadku przeprowadzenia wyborów w trybie Rozdziału XI Ordynacji wyborczej (§ 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej),

- Komunikat Nr 7/2020, zawierający kalendarz czynności wyborczych nie został przekazany przez Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza, uprawnionym pracownikom Uczelni, co stanowiło naruszenie § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej,
- w Komunikacie Nr 5/2020 wymagania dla kandydatów do senatu i kolegium elektorów zostały określone niezgodnie z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn,
- podjęcie przez Uczelnianą Komisję Wyborczą uchwał dotyczących imiennego wykazu członków kolegium elektorów (Uchwały UKW Nr 1/2020) oraz senatu (Uchwały UKW Nr 2/2020) na kadencję 2020-2024, nastąpiło w terminie niezgodnym z pkt 4 kalendarza czynności wyborczych, określonym w Komunikacie UKW Nr 15/2020 (w dniu 17 czerwca 2020 r. zamiast w dniu 10 czerwca 2020 r.).

Za ww. nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: Senat, Rektor Uczelni, Sekretarz Uczelnianej Komisji Wyborczej, Uczelniana Komisja Wyborcza, Dyrektorzy Instytutów oraz Kanclerz.

Stwierdzone nieprawidłowości w przebiegu wyborów rektora, wyborów do kolegium elektorów oraz senatu, związane z naruszeniem przepisów Ordynacji wyborczej nie miały wpływu na wynik wyborów.

Dodatkowo ustalono, że do Uczelnianej Komisji Wyborczej nie zostały złożone protesty przeciwko ważności wyborów rektora, kolegium elektorów lub senatu.

Działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Kontrolą objęte zostały:

I. Wybory rektora.

II. Wybory członków kolegium elektorów oraz członków senatu - w zakresie zarzutów zawartych w skargach, dotyczących:

- przestrzegania procedur dotyczących kalendarza i terminarza czynności wyborczych, w tym terminów publikacji uchwał przez Uczelnianą Komisję Wyborczą,
- trybu głosowań, w tym dochowania quorum w wyborach do kolegium elektorów oraz senatu,
- przestrzegania przepisów dotyczących biernego i czynnego prawa wyborczego, w tym umożliwienia kandydatom równoczesnego kandydowania do kolegium elektorów oraz senatu.

Ad. I. Wybory rektora.

1. Stan prawny i prawidłowość uregulowań Statutu i przepisów wewnętrznych Uczelni.

Zgodnie z Pswn rektora uczelni publicznej wybiera kolegium elektorów (art. 24 ust. 2 pkt 1 Pswn) w składzie określonym w Statucie uczelni. Kandydatów na rektora uczelni publicznej wskazuje rada uczelni, po zaopiniowaniu przez senat (art. 18 ust. 1 pkt 5 Pswn).<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Statut Uczelni nie przewidywał innych organów uprawnionych do wskazywania kandydata na rektora.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Pswn rektorem uczelni publicznej może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1–7 Pswn. Przepis § 32 ust. 1 Statutu wprowadzał dodatkowy wymóg posiadania przez rektora co najmniej stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wybór rektora uczelni publicznej jest dokonywany przez kolegium elektorów bezwzględną większością głosów (art. 24 ust. 3 Pswn). Przewodniczący kolegium elektorów zawiadamia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o wynikach wyborów rektora uczelni publicznej (art. 24 ust. 4 pkt 1 Pswn).

Zgodnie z § 40 Statutu z dnia 1 października 2019 r. wybory rektora organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza. Szczegółowy tryb dokonania wyboru rektora określony został w Ordynacji wyborczej, stanowiącej Załącznik nr 2 do Statutu (dalej: Ordynacja wyborcza).

Zmianą Statutu z dnia 29 maja 2020 r. wprowadzono przepis § 41 ust. 2, określający przesłanki zastosowania szczególnego trybu wyborów. Zgodnie z cyt. przepisem - *w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Uczelni, przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, spowodowanego nadzwyczajnymi okolicznościami zagrażającymi życiu lub zdrowiu członków społeczności akademickiej, wybory do kolegium elektorów oraz do organu jednoosobowego i organów kolegialnych Uczelni, w tym do wyborów uzupełniających, stosuje się przepisy rozdziału XI Ordynacji wyborczej.*

Z kolei procedura wskazywania kandydata na rektora, określona została w Regulaminie procedury wskazywania kandydatów na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu<sup>24</sup> (dalej: Regulamin procedury wskazywania kandydatów na rektora).

Ordynacja wyborcza reguluje m.in.:

- sposób działania Uczelnianej Komisji Wyborczej (§ 4 - § 15 Ordynacji wyborczej) - w tym m.in. zasady i tryb pracy, czynności wyborcze, listy wyborcze, quorum, karty głosowania i zasady głosowania,
- wybór rektora (§ 32-§ 40 Ordynacji wyborczej),
- wybory uzupełniające do organów uczelni (§ 41 Ordynacji wyborczej),
- protesty wyborcze (§ 42-§ 47 Ordynacji wyborczej),
- wybory do organów uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych (Rozdział XI, § 49 - § 57 Ordynacji wyborczej), zawierające szczegółowe regulacje, stosowane w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni, przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.<sup>25</sup>

Regulamin procedury wskazywania kandydata na rektora w przepisach § 1- § 7, określa etapy wyłaniania rektora tj.:

- zasady dokonania zgłoszenia kandydata na rektora oraz wymogi formalne zgłoszenia,
- badanie prawidłowości zgłoszeń,
- opiniowanie zgłoszeń przez Senat,
- wskazywanie kandydatów przez Radę Uczelni,
- wybór rektora.

---

<sup>24</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 1/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu procedury wskazywania kandydatów na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

<sup>25</sup> W takiej sytuacji wybory do organów Uczelni mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych z zastrzeżeniem, że głosowania tajne odbywają się w sposób tradycyjny.



Zakres regulacji Statutu w kontrolowanym obszarze określony został w przepisach art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn oraz art. 24 ust. 1 Pswn, zgodnie z którymi - Statut powinien określać m.in. sposób powoływania i odwoływania organów uczelni, w tym podmioty uprawnione do wskazywania kandydatów na rektora oraz sposób organizowania wyborów do organów uczelni, a także może przewidywać dodatkowe wymagania dla rektora.

Przepisy Statutu oraz Ordynacji wyborczej, określały sposób organizowania i przeprowadzenia wyborów rektora, zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn i art. 24 ust. 1 Pswn.

Stwierdzono, że w przepisach Ordynacji wyborczej w sposób niewystarczający uregulowano:

- termin zamieszczenia na stronach internetowych Uczelni komunikatów i uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej (§ 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej),
- termin zamieszczenia terminarza czynności wyborczych na stronie internetowej Uczelni w przypadku przeprowadzenia wyborów w trybie Rozdziału XI Ordynacji wyborczej (§ 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej).

2. Prawidłowość działania Uczelni w zakresie organizacji i przeprowadzenia wyborów rektora. Kontrolą objęto całość dokumentacji związanej z przeprowadzeniem wyborów rektora. Przebieg tych wyborów przedstawiono w tabeli.

Tab.1 Wybory rektora – przebieg wyborów.

<b>I.p.</b>	<b>Data</b>	<b>Rodzaj czynności wyborczej/ inne zdarzenie dotyczące wyborów</b>	<b>Zgodność czynności z przepisami Pswn oraz przepisami wewnętrznymi</b>	<b>Data publikacji uchwał i komunikatów w/ informacja o quorum</b>
1	13.01. 2020 r.	Uchwalenie Regulaminu procedury wskazywania kandydatów na rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu <sup>26</sup>	Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 6 Statutu.	14.01.2020 r.
2	14.01. 2020 r.	Komunikat Rady Uczelni w sprawie uchwalenia regulaminu wskazywania kandydata na rektora oraz terminu zgłaszania kandydatów na rektora <sup>27</sup> (do 14 lutego 2020 r.)	Zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu procedury wskazywania kandydatów na rektora.	14.01.2020 r.

<sup>26</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 3/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 13 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu procedury wskazywania kandydatów na Rektora PWSZ w Nowym Sączu, Protokół Nr 1 posiedzenia Rady Uczelni z dnia 13 stycznia 2020 r.

<sup>27</sup> Komunikat Nr 1/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu procedury wskazywania kandydatów na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.



		senatu o zaopiniowanie kandydata na rektora <sup>36</sup>		
10	6.03. 2020 r.	Sporządzenie przez UKW szczegółowego kalendarza czynności wyborczych <sup>37</sup>	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	11.03.2020 r.
11	11.03. 2020 r.	Określenie wymagań dla kandydatów na rektora <sup>38</sup>	Wymagania dla rektora zostały określone zgodnie z przepisami Pswn, na podstawie § 4 ust. 2 pkt 5 Ordynacji wyborczej.	12.03.2020 r.
12	16.03. 2020 r.	Uchylenie terminarza zebrań wyborczych sporządzonego 6 marca 2020 r. <sup>39</sup>	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	18.03.2020 r.
13	22.05. 2020 r.	Zmiana uchwały Rady Uczelni, w zakresie terminu zaopiniowania kandydata na rektora przez Senat <sup>40</sup>	Zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu procedury wskazywania kandydata na rektora	25.05.2020 r.
14	25.05. 2020 r.	Odwołanie i powołanie przedstawiciela studentów w UKW w związku ze złożoną rezygnacją <sup>41</sup>	Zgodnie z § 6 pkt 2 i § 19 ust. 2 pkt 8 Regulaminu Samorządu Studentów	
15	29.05. 2020 r.	Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydata na rektora przez Senat <sup>42</sup>	Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 5 Pswn oraz § 20 ust. 1 pkt 9 Statutu oraz § 33 ust. 5 Ordynacji wyborczej	29.05.2020 r.

<sup>36</sup>Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 6/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie przekazania do zaopiniowania przez Senat Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu zgłoszenia kandydata na stanowisko rektora na kadencję 2020-2024, Protokół Nr 2/2020 posiedzenia Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu odbytego w dniu 17 lutego 2020 r., pkt 6.

<sup>37</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 4/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie szczegółowego kalendarza czynności wyborczych.

<sup>38</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 5/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie wymagań dla kandydatów do Senatu, Kolegium Elektorów oraz na funkcję Rektora.

<sup>39</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 6/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie uchylenia terminarza zebrań wyborczych.

<sup>40</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 8/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 22 maja 2020 r. w Nowym Sączu zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania do zaopiniowania przez Senat PWSZ w Nowym Sączu zgłoszenia kandydata na stanowisko Rektora na kadencję 2020-2024, Protokół Nr 4/2020 posiedzenia Rady Uczelni z dnia 22 maja 2020 r. pkt 3.

<sup>41</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 32/2020 Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie odwołania i powołania przedstawiciela studentów do UKW na kadencję 2020-2024.

<sup>42</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół Nr 3/2020 posiedzenia Senatu PWSZ w Nowym Sączu, odbytego 29 maja 2020 r., pkt 4-6.

		Podjęcie uchwały o zaopiniowaniu przez Senat kandydata na rektora <sup>43</sup>		
16	29.05. 2020 r.	Zmiana składu UKW <sup>44</sup>	Zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 28 oraz § 38 ust. 4 pkt 1 i 4 Statutu	29.05.2020 r.
17	29.05. 2020 r.	Rezygnacja Przewodniczącego UKW <sup>45</sup>		
18	29.05. 2020 r.	Zmiana Statutu <sup>46</sup> m.in. w zakresie procedur wyborczych w Statucie oraz w Ordynacji wyborczej. Dodanie do Ordynacji wyborczej Rozdziału XI regulującego wybory do organów uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.		
19	1.06. 2020 r.	Zmiana terminarza czynności wyborczych (termin wyboru rektora określono na 15 czerwca 2020 r.) <sup>47</sup>	Sporządzenie zmiany terminarza czynności wyborczych zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej. <b>Niedopełnienie obowiązku przekazania Komunikatu nr 7/2020 w myśl § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej.</b>	2.07.2020 r.
20	2.06. 2020 r.	Wskazanie jako kandydata na rektora przez Radę Uczelni <sup>48</sup>	Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 5 Pswn oraz § 17 ust. 1 pkt 6 Statutu	3.06.2020 r.

<sup>43</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 17/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaopiniowania kandydata na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>44</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 18 /2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 zmieniająca uchwałę w sprawie składu osobowego UKW oraz Uchwała Nr 19/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 w sprawie wyboru Przewodniczącego UKW na kadencję 2020-2024.

<sup>45</sup> Dowód: akta kontroli, pismo z dnia 29 maja 2020 r., w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego i członka Uczelnianej Komisji Wyborczej.

<sup>46</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 20/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

<sup>47</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 7/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych.

<sup>48</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 13/2020 Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie wskazania kandydata na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu

21	2.06. 2020 r.	Poinformowanie UKW oraz przedłożenie wymaganych dokumentów przez Radę Uczelni <sup>49</sup>	Zgodnie z § 33 ust. 7 Ordynacji wyborczej oraz § 6 ust. 6 Regulaminu procedury wskazywania kandydata na rektora	
22	2.06. 2020 r.	Ustalenie listy kandydatów na rektora <sup>50</sup>	Zgodnie z § 40 ust. 2 pkt 3 Statutu oraz § 33 ust. 8 pkt 1 Ordynacji wyborczej	3.06.2020 r.
23	5.06. 2020 r.	Zmiana kalendarza czynności wyborczych (w tym terminu wyboru rektora na 19 czerwca 2020 r.) <sup>51</sup>	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	5.06.2020 r.
24	6.06. 2020 r.	Wybór przedstawicieli studentów do kolegium elektorów <sup>52</sup>	Zgodnie z art. 25 ust. 4 Pswn i § 35 ust. 1 pkt 4 Statutu oraz § 30 Regulaminu Samorządu Studentów <sup>53</sup>	
25	16.06. 2020 r.	Podjęcie uchwały dotyczącej organizacji posiedzenia kolegium elektorów w dniu 19 czerwca 2020 r. <sup>54</sup>	Zgodnie z § 37 ust. 1 Statut oraz § 56 ust. 1 i § 35 ust. 5 Ordynacji wyborczej	16.06.2020 r.
26	17/19.06. 2020 r.	Wybór kolegium elektorów <sup>55</sup> - (sporządzenie listy wybranych członków kolegium elektorów oraz stwierdzenie ważności wyborów).	Zgodnie z § 55 ust. 4 Ordynacji wyborczej, z § 40 ust. 2 pkt 7 Statutu i § 46 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej	19.06.2020 r.

na kadencję 2020-2024, Protokół Nr 5/2020 posiedzenia Rady Uczelni PWSZ w Nowym Sączu odbytego w dniu 2 czerwca 2020 r., pkt 3-5, protokół z głosowania tajnego Rady Uczelni z dnia 2 czerwca 2020 r.

<sup>49</sup> Dowód: akta kontroli, Pismo z dnia 2 czerwca 2020 r. do Przewodniczącej UKW, znak BR/RU.0043-23/2020 (wraz z załącznikami).

<sup>50</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 8/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie kandydata na Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

<sup>51</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 15/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany kalendarza czynności wyborczych.

<sup>52</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z dnia 6 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru przedstawicieli studentów w organach Uczelni.

<sup>53</sup> Stanowiącego załącznik do uchwały Nr 27/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie stwierdzenia zgodności regulaminu samorządu studenckiego z obowiązującym prawem.

<sup>54</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 31/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie organizacji posiedzenia Kolegium Elektorów.

<sup>55</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 1/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie imiennego wykazu członków Kolegium Elektorów (...), Uchwała Nr 3/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie stwierdzenia ważności wyborów do Kolegium Elektorów i Senatu PWSZ w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

27	19.06.2020 r.	Przeprowadzenie wyboru rektora (wybór przewodniczącego kolegium elektorów, wybór komisji skrutacyjnej, ustalenie daty i godziny oraz miejsca głosowania na rektora, głosowanie, ustalenie wyników) <sup>56</sup>	Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 Pswn oraz § 32 ust. 2 i 37 ust. 3 Statutu oraz zgodnie z § 36 i § 37 ust. 1 oraz § 56 Ordynacji wyborczej. W terminie zgodnym z Komunikatem UKW Nr 15/2020 oraz Komunikatem Nr 31/2020.	19.06.2020 r. quorum - 100% wynik głosowania: 20 – tak 0 - nie
28	23.06.2020 r.	Stwierdzenie ważności wyboru rektora <sup>57</sup>	§ 39 ust. 2 w zw. z § 46 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej	23.06.2020 r.
29	23.06.2020 r.	Zawiadomienie Ministra o wyborze rektora <sup>58</sup>	Zgodnie z art. 24 ust. 4 pkt 1 Pswn oraz § 39 Ordynacji wyborczej.	

Jak wynika z ww. tabeli wybory rektora Uczelni przebiegały w okresie od dnia 13 stycznia 2020 r. do dnia 23 czerwca 2020 r.

Wybory organów Uczelni zostały poprzedzone powołaniem przez Senat<sup>59</sup> dniu 24 stycznia 2020 r., Uczelnianej Komisji Wyborczej, na podstawie § 20 ust. 1 pkt 28 Statutu, zgodnie z § 38 ust. 1, 2 i 4 Statutu. Skład Uczelnianej Komisji Wyborczej uległ zmianie w czasie trwania wyborów. W dniu 29 maja 2020 r. na podstawie § 38 ust. 1 pkt 1 i 4 Statutu, Senat odwołał ze składu osobowego UKW przedstawiciela nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora<sup>60</sup> oraz przedstawiciela studentów<sup>61</sup> i powołał do składu UKW dwie inne osoby, przedstawicieli wskazanych wyżej grup<sup>62</sup>. Jak wyjaśnił Rektor<sup>63</sup> w chwili złożenia rezygnacji przez ww. osoby nie obowiązywały jeszcze przepisy regulujące kwestię wygaśnięcia

<sup>56</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół z posiedzenia Kolegium Elektorów z dnia 19 czerwca 2020 r, znak DSO.0044-59/2020, Protokół komisji skrutacyjnej z głosowania w sprawie wyborów na funkcję Rektora w PWSZ w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024 z dnia 19 czerwca 2020 r. , Komunikat Nr 32/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

<sup>57</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała nr 4/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>58</sup> Dowód: akta kontroli, Pismo przewodniczącego kolegium elektorów, z dnia 23 czerwca 2020 r. do MNiSW.

<sup>59</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 1/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2020-2024.

<sup>60</sup> Dowód: akta kontroli, rezygnacja z funkcji Przewodniczącego i członka UKW, złożona na piśmie z dnia 29 maja 2020 r.

<sup>61</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 32/2020 Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z dnia 25.05.2020 r. w sprawie odwołania i powołania przedstawiciela studentów do Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2020-2024, zgodnie z treścią uchwały przyczyną zmiany było złożenie rezygnacji przez dotychczasowego przedstawiciela studentów.

<sup>62</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 18/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie składu osobowego Uczelnianej Komisji Wyborczej.

<sup>63</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienia na pytanie kontrolujących – Ad. 39.

*mandatu członka UKW, a nie można zmuszać do zajmowania określonej funkcji, postanowiono w drodze analogii z prawa (analogia legis) sięgnąć do obowiązujących przepisów Statutu regulujących podobne zagadnienie, a konkretnie do § 43 ust. 1 pkt 4. W myśl tego przepisu, w przypadku złożenia rezygnacji, mandat członka organu kolegiального (Rady Uczelni, Senatu i Kolegium Elektorów) wygasa przed upływem terminu. Wprowadzone Uchwałą Senatu Nr 20/2020 zmiany do Statutu uregulowały na przyszłość sytuacje, w których dochodzi do wygaśnięcia mandatu członka UKW.*

Złożone wyjaśnienia zostały przyjęte.

W przebiegu wyborów rektora stwierdzono, że Komunikat Nr 7/2020, zawierający kalendarz czynności wyborczych nie został przekazany przez Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza, uprawnionym pracownikom Uczelni, co stanowiło naruszenie § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej.

W toku kontroli ustalono ponadto, że:

- UKW wykonywała swoje zadania w formie komunikatów i uchwał, zgodnie z § 6 Ordynacji wyborczej,
- uchwały i komunikaty UKW były publikowane na stronach internetowych Uczelni, zgodnie z § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej,
- uchwały organów kolegialnych tj. Rady Uczelni oraz Senatu, były zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie 14 dni od daty ich podjęcia, zgodnie z § 26 ust. 3 Statutu,
- w związku z przeprowadzonymi wyborami rektora nie wpłynęły do UKW protesty wyborcze przeciwko stwierdzeniu ważności wyboru rektora.<sup>64</sup>

Ad. II. Wybory do kolegium elektorów oraz senatu.

1. Stan prawny i prawidłowość uregulowań Statutu i przepisów wewnętrznych Uczelni.

a. Wybory do kolegium elektorów.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 Pswn wybory członków kolegium elektorów są przeprowadzane w trybie określonym w Statucie uczelni. Skład kolegium elektorów określa statut, przy czym nie mniej niż 20% składu stanowią studenci i doktoranci. Liczbę studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w uczelni, z tym że każda z tych grup jest reprezentowana przez co najmniej jednego przedstawiciela.

Tryb powołania do kolegium elektorów studentów i doktorantów oraz czas trwania ich członkostwa w kolegium elektorów określa odpowiednio regulamin samorządu studenckiego oraz regulamin samorządu doktorantów (art. 25 ust. 4 Pswn). Członkiem kolegium elektorów może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1–5 i 7 Pswn. Członkostwa w kolegium elektorów nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu jednoosobowego tej lub innej uczelni, członkostwem w radzie innej uczelni ani zatrudnieniem w administracji publicznej. Kadencja kolegium elektorów trwa 4 lata.

Uczelnia nie może określać dodatkowych wymagań dla członków kolegium elektorów poza wymaganiami określonymi w przepisach ustawy.

b. Wybory członków senatu.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 2 Pswn w skład senatu w publicznej uczelni zawodowej wchodzi nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora, którzy stanowią nie mniej

<sup>64</sup> Dowód, akta kontroli: Wyjaśnienia Rektora, Ad 48.

niż 50% składu senatu, studenci, którzy stanowią nie mniej niż 20% składu senatu oraz nauczyciele akademicy nieposiadający stopnia doktora i pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, którzy stanowią nie mniej niż 25% składu senatu. W skład senatu wchodzi rektor jako przewodniczący (art. 31 ust. 1 Pswn).

Osoby należące do ww. grup wybierają członków senatu ze swojego grona. Kandydata może zgłosić każdy członek wspólnoty uczelni. Wybory są tajne (art. 29 ust. 3 Pswn).

Tryb wyboru do senatu studenta oraz czas trwania jego członkostwa w senacie określa odpowiednio regulamin samorządu studenckiego (art. 30 ust. 3 Pswn).

Zgodnie z art. 29 ust. 4 Pswn członkiem senatu może być osoba spełniająca wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1–5 i 7 Pswn.

Uczelnia nie może określać dodatkowych wymagań dla członków senatu, poza wymaganiami określonymi w przepisach ustawy. Kadencja senatu trwa 4 lata i rozpoczyna się w dniu 1 września. W uczelni publicznej ta sama osoba może być członkiem senatu nie więcej niż przez 2 następujące po sobie kadencje (art. 30 ust. 1 i 2 Pswn).

c. Prawidłowość uregulowań Statutu i przepisów wewnętrznych Uczelni.

Wybory do organów Uczelni uregulowane zostały w Statucie oraz Ordynacji wyborczej stanowiącej Załącznik nr 2 do Statutu. Zasady wyboru przedstawicieli studentów do kolegium elektorów oraz senatu określone zostały w Regulaminie Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu, stanowiącym załącznik do uchwały nr 7/2019 URSS PWSZ w Nowym Sączu z dnia 30 grudnia 2019 r. zmienionej uchwałą nr 27/2020 z dnia 29 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu (dalej: Regulamin Samorządu Studentów).

Zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 9 Regulaminu Samorządu Studentów, Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego wybiera z grona członków URSS przedstawicieli studentów do senatu oraz kolegium elektorów. Natomiast zgodnie z § 19 ust. 2 pkt 8 Regulaminu Samorządu Studentów – *Prezydium URSS na wniosek Rektora lub Dyrektora Instytutu powołuje przedstawicieli Samorządu m.in. do ciał kolegialnych działających w Uczelni (w tym Uczelnianej Komisji Wyborczej).*

Przeprowadzenie i organizację wyborów do organów Uczelni regulują m.in. przepisy:

- § 19 Statutu – dotyczące składu senatu,
- § 31, § 35 -§ 37 Statutu – dotyczące praw wyborczych, składu kolegium elektorów i wyboru elektorów oraz wyboru przewodniczącego i organizacji pierwszego posiedzenia kolegium elektorów,
- § 40 - § 41 Statutu dotyczące kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Zgodnie z § 40 ust. 1 pkt 1 i 2 Statutu - *UKW organizuje i przeprowadza wybory do senatu i kolegium elektorów. Zgodnie zaś z § 41 Statutu szczegółowy tryb dokonania wyboru m.in. senatu i kolegium elektorów oraz powoływania i odwoływania mandatariusza określa Ordynacja wyborcza.*

Przepisy Ordynacji wyborczej regulują m.in. *Zasady i tryb pracy UKW, Ogólne zasady wyboru członków senatu i kolegium elektorów, Wybór członków senatu, Wybór kolegium elektorów, Protesty wyborcze oraz Dokumentację wyborczą.*

Zmianą Statutu z dnia 29 maja 2020 r. wprowadzono przepis § 41 ust. 2 Statutu, określający przesłanki zastosowania szczególnego trybu wyborów. Zgodnie z cyt. przepisem - *w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Uczelni, przez ministra właściwego do spraw*



*szkolnictwa wyższego i nauki, spowodowanego nadzwyczajnymi okolicznościami zagrażającymi życiu lub zdrowiu członków społeczności akademickiej, wybory do kolegium elektorów oraz do organu jednoosobowego i organów kolegialnych Uczelni, w tym do wyborów uzupełniających, stosuje się przepisy rozdziału XI Ordynacji wyborczej.*

Przepisy te znalazły zastosowanie w wyborach do kolegium elektorów oraz senatu, przeprowadzonych w Uczelni.

W celu zweryfikowania informacji zawartych w skargach, ustalono obowiązujący stan prawny:

- *Regulacje dotyczące sposobu i terminu informowania wyborców o kalendarzu/terminarzu czynności wyborczych oraz jego zmianie.*

Uchwalanie terminarza/kalendarza czynności wyborczych oraz zasady jego ogłaszania (informowania wyborców) uregulowane zostały w § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej, § 7 ust. 4 Ordynacji wyborczej oraz w § 50 ust. 2 i ust. 3 Ordynacji wyborczej.

Zgodnie z § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej – sekretarz Uczelnianej Komisji Wyborczej podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni wszelkie komunikaty i uchwały Uczelnianej Komisji Wyborczej, przy czym komunikat zawierający ogólny terminarz wyborczy, zgodnie z § 7 ust. 4 Ordynacji wyborczej, *podlega zamieszczeniu na stronie internetowej uczelni, co najmniej na siedem dni przed datą pierwszych czynności wyborczych.* Przepisy wewnętrzne Uczelni nie przewidują natomiast terminu dla publikacji innych komunikatów i uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Jednocześnie w myśl § 41 ust. 2 Statutu *w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Uczelni, przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, spowodowanego nadzwyczajnymi okolicznościami zagrażającymi życiu lub zdrowiu członków społeczności akademickiej, wybory do Kolegium Elektorów oraz do organu jednoosobowego i organów kolegialnych Uczelni, w tym do wyborów uzupełniających, stosuje się przepisy rozdziału XI Ordynacji wyborczej.*

W Rozdziale XI Ordynacji wyborczej, odrębnie uregulowano wybory do organów Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych. Sposób informowania o kalendarzu wyborczym określono w § 50 ust. 1-3 Ordynacji wyborczej, który stanowi, że *komunikat zawierający kalendarz-terminarz czynności wyborczych UKW zamieszcza się na stronie internetowej Uczelni oraz przekazuje Dyrektorom Instytutów i Kanclerzowi. Dyrektorzy Instytutów przekazują pracownikom dydaktycznym, mającym czynne prawo wyborcze. Kalendarz z terminami czynności wyborczych, na ich adresy elektroniczne, które mają przypisane w Uczelni. Pracownikom administracji i obsługi Kalendarz z terminami czynności wyborczych przekazuje Kanclerz.*

Przepis ten za przewiduje terminu zamieszczenia komunikatu zawierającego kalendarz-terminarz czynności wyborczych na stronie internetowej Uczelni.

- *Regulacje dotyczące określenia wymagań dla członków kolegium elektorów oraz senatu.*

Prawa wyborcze do kolegium elektorów oraz senatu uregulowane zostały w § 31 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r., w którym określono m.in. wymagania dla kandydatów na członków kolegium elektorów oraz członków senatu.

W § 31 ust. 1 i ust. 2 Statutu wskazano, że bierne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim, zatrudnionym w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy, którzy nie ukończyli

67 roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji, a w przypadku osób posiadających tytuł profesora – 70 roku życia, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, którzy nie ukończyli 67 roku życia, zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy.

W dniu 17 marca 2020 r. Minister wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w trybie art. 427 ust. 1 pkt 1 Pswn, w którym stwierdził nieważność ww. przepisów, z powodu ich niezgodności z przepisami Pswn, tj. art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Ministra w trakcie trwania wyborów, uchwałą Senatu z dnia 29 maja 2020 r. dokonano zmiany przepisów § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r.

Zgodność uregulowań Statutu w zakresie praw wyborczych z Pswn ma znaczenie w świetle § 4 ust. 2 pkt 4 Ordynacji wyborczej, zgodnie z którym Przewodniczący UKW *określa w formie Komunikatu wymagania dla kandydatów do Rady Uczelni, Senatu, Kolegium Elektorów i Rektora* oraz § 9 ust. 1 Ordynacji wyborczej, który stanowi, że UKW ustala listy wyborcze pracowników posiadających czynne i bierne prawo wyborcze.

Sposób zgłaszania kandydatów do kolegium elektorów oraz senatu oraz weryfikacji przez UKW spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych, w wyborach przeprowadzanych z wykorzystaniem technologii informatycznych, określony został w przepisach § 51 - § 53 Ordynacji wyborczej.

Zgodnie z ww. przepisami zgłoszenia kandydatów w formie elektronicznej odbywają się następująco:

- UKW przekazuje elektronicznie materiały uprawnionym członkom społeczności akademickiej<sup>65</sup>,
- wzory dokumentów zamieszcza się na stronie internetowej w zakładce wybory,
- w terminie określonym w kalendarzu czynności wyborczych karta zgłoszenia, odrębnie do kolegium elektorów i do senatu, przekazywana jest na adres e-mail Sekretarza Komisji,
- UKW występuje do zgłoszonych kandydatów o oświadczenia o wyrażenie zgody na kandydowanie oraz oświadczenia o spełnieniu wymagań określonych w art. 20 ust. 1 pkt 1-5 i 7 Pswn,
- UKW sporządza karty do głosowania, na które wpisuje zgłoszonych kandydatów oraz zawiadamia osoby biorące udział w głosowaniu, w formie komunikatu, o wpisaniu kandydatów na karty do głosowania.

- *Regulacje dotyczące wymaganego quorum w wyborach do kolegium elektorów i senatu oraz trybu wyznaczania dodatkowego głosowania.*

Zasady dotyczące wymaganego quorum uregulowane zostały w § 12 Ordynacji wyborczej, który stanowi, że w *przypadku wyborów do senatu i kolegium elektorów w głosowaniu musi wziąć udział co najmniej połowa uprawnionych do głosowania*. Quorum ustala się na podstawie przygotowanych przez UKW list wyborczych pracowników posiadających czynne prawo wyborcze oraz wydanych kart do głosowania. W przypadku braku wymaganego quorum na zebraniach wyborczych do senatu i kolegium elektorów, przewodniczący UKW

---

<sup>65</sup> Listę pracowników posiadających w danej grupie wyborczej bierne prawo wyborcze, kartę zgłoszenia osoby jako kandydata do kolegium elektorów i do senatu, oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie, oświadczenia kandydata o spełnieniu wymagań art. 20 Pswn.

zarządza trzydziestominutową przerwę. Po przerwie dokonuje się wyboru członków senatu i kolegium elektorów bez wymaganego quorum.

W § 21 Ordynacji wyborczej uregulowano z kolei zasady głosowania dodatkowego, w sytuacji gdy nie doszło do obsadzenia wszystkich mandatów w pierwszej turze głosowania. W takim przypadku przewodniczący zebrania może zarządzić kolejne tury głosowania w odstępach co trzydzieści minut. W przypadku nieobsadzenia wszystkich mandatów w czwartej turze UKW organizuje i przeprowadza ponownie jeszcze jedno zebranie wyborcze pracowników, nie wcześniej niż po trzech dniach.

Ponadto zgodnie z § 54 ust. 3 Ordynacji wyborczej *w szczególnie uzasadnionych przypadkach UKW może wydłużyć godziny głosowania lub wyznaczyć dodatkowy termin w dniu następnym, w celu umożliwienia oddania głosów.*

W zakresie zgodności uregulowań Statutu oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących w Uczelni z Pswn stwierdzono, co następuje.

Zakres regulacji Statutu w kontrolowanym obszarze określony został w art. 34 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 Pswn, zgodnie z którym - Statut powinien określać m.in. sposób powoływania i odwoływania organów uczelni, sposób organizowania wyborów, skład senatu oraz zasady i tryb funkcjonowania senatu i kolegium elektorów.

Przepisy Statutu oraz Ordynacji wyborczej, stanowiącej załącznik do Statutu określały sposób organizowania wyborów do senatu oraz kolegium elektorów, zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn. Skład senatu i kolegium elektorów zostały określone w § 19 Statutu<sup>66</sup> i w § 35 ust. 2 Statutu<sup>67</sup> w sposób prawidłowy, zgodny z art. 29 ust. 1 pkt 2 Pswn oraz art. 25 ust 1 Pswn.

Tryb powołania studentów do kolegium elektorów oraz senatu, został określony w Regulaminie samorządu studentów PWSZ w Nowym Sączu, zgodnie z § 25 ust. 4 Pswn oraz art. 30 ust. 3 Pswn.

Uregulowania Statutu oraz przepisy wewnętrzne obowiązujące w Uczelni, dotyczące wyborów organów Uczelni były zgodne z przepisami Pswn, za wyjątkiem przepisów § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r., które dotyczyły dodatkowych wymagań dla kandydatów na członków kolegium elektorów oraz członków senatu. Przepisy te były niezgodne z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn. Statut w powyższym zakresie został zmieniony w dniu 29 maja 2020 r.

W dniu 17 marca 2020 r. Minister wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w trybie art. 427 ust. 1 pkt 1 Pswn, w którym stwierdził nieważność ww. przepisów Statutu, z powodu ich niezgodności z przepisami Pswn, tj. art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4.

Jak wskazał Minister *Pswn nie przewiduje możliwości określenia w statucie uczelni w odniesieniu do osób kandydujących do pełnienia funkcji członka senatu, członka rady uczelni*

---

<sup>66</sup> W skład senatu wchodzi łącznie 24 osoby, w tym rektor, jako przewodniczący, po dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich, wybranych w każdym instytucie i posiadających co najmniej stopień naukowy (łącznie 12 osób), czterech przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich (reprezentujących różne instytucje), dwóch przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz pięciu przedstawicieli studentów, wybranych na zasadach określonych w regulaminie samorządu studenckiego (reprezentujących różne instytucje).

<sup>67</sup> W skład kolegium elektorów wchodzi łącznie 20 osób, w tym po dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich, wybranych w każdym instytucie i posiadających co najmniej stopień naukowy (łącznie 12 osób), dwóch przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich (reprezentujących różne instytucje), dwóch pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz czterech studentów, wybranych na zasadach określonych w regulaminie samorządu studenckiego (reprezentujących różne instytucje).

*oraz członka kolegium elektorów dodatkowych wymagań (zatrudnienia w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy lub zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy). Przepisy Pswn nie przewidują również wprowadzenia w przepisach statutu w odniesieniu do nauczycieli akademickich, posiadających tytuł naukowy profesora, rozwiązań dotyczących możliwości podwyższenia im granicy wieku umożliwiającego im kandydowanie do pełnienia funkcji rektora, członka senatu oraz członka kolegium elektorów. (...) Statut uczelni nie może regulować innych rozwiązań – uregulowanych już w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, ani [nie może] być z nimi sprzeczny.*

*Przepis § 31 ust. 4 i 5 (...) odnosi się do § 31 ust. 3 pkt 1 i 2, który jest niezgodny z przepisami Pswn, w związku z tym należało stwierdzić jego nieważność.*

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Ministra w trakcie trwania wyborów, uchwałą Senatu z dnia 29 maja 2020 r. dokonano zmiany przepisów § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r.<sup>68</sup>

Jednocześnie stwierdzono, że przepisy Ordynacji wyborczej przewidywały obowiązek informowania o wszystkich komunikatach i uchwałach UKW na stronach internetowych Uczelni (§ 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej) oraz określały termin zamieszczenia na stronie internetowej Uczelni komunikatu dotyczącego ogólnego terminarza czynności wyborczych (§ 7 ust. 4 Ordynacji wyborczej).

W przepisie § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej nie określono terminu, w jakim komunikaty i uchwały UKW powinny być zamieszczane na stronach internetowych Uczelni. Wydaje się jednak, że wprowadzenie ww. przepisu miało na celu informowanie społeczności akademickiej o czynnościach wyborczych podejmowanych przez UKW, z odpowiednim wyprzedzeniem.

Określenie w przepisach Ordynacji wyborczej terminu publikowania komunikatów i uchwał UKW stanowi konieczny warunek realizacji przepisów ustawy dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego. Społeczność akademicka musi być bowiem informowana o czynnościach wyborczych (zwłaszcza dotyczących zgłaszania kandydatów do kolegium elektorów oraz senatu, terminach i miejscu głosowania) z odpowiednim wyprzedzeniem. Warunek ten jest tym bardziej istotny, że ustawa nie ogranicza uprawnień wyborczych dla pracowników Uczelni, dla których nie jest ona podstawowym miejscem pracy.

Uczelnia posiada uprawnienie do uregulowania we własnym zakresie zasad organizowania wyborów organów Uczelni, jednakże regulacje te muszą sprzyjać prawidłowej realizacji przepisów Pswn, dotyczących biernego i czynnego prawa wyborczego. Informacje ujęte m.in. w terminarzu/kalendarzu wyborczym, stanowią dla wyborów źródło wiedzy o terminach i sposobie przeprowadzenia poszczególnych czynności wyborczych.

W związku z powyższym uznano za niewystarczające regulacje dotyczące sposobu przeprowadzenia wyborów organów Uczelni, w zakresie sposobu informowania wyborców o rodzaju, terminie i miejscu czynności wyborczych, planowanych przez Uczelnianą Komisję Wyborczą:

- nieuregulowania terminu zamieszczenia na stronach internetowych Uczelni komunikatów i uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej (§ 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej),

---

<sup>68</sup> Senat uchwalił zmianę brzmienia § 31 Statutu. § 31 Statutu w brzmieniu z dnia 29 maja 2020 r. stanowi, że *Prawa wyborcze w wyborach do organów Uczelni przysługują osobom spełniającym wymagania określone w przepisach ustawy i odpowiednio w przepisach Statutu.*

- nieuregulowania terminu zamieszczenia terminarza czynności wyborczych na stronie internetowej Uczelni w przypadku przeprowadzenia wyborów w trybie Rozdziału XI Ordynacji wyborczej (§ 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej).

1. Prawidłowość działania Uczelni w zakresie organizacji i przeprowadzenia wyborów do kolegium elektorów oraz senatu (w zakresie określonym w skargach).

W odniesieniu do wyborów członków kolegium elektorów oraz członków senatu - zweryfikowane zostały zarzuty zawarte w skargach, dotyczące:

- przestrzegania procedur dotyczących kalendarza i terminarza czynności wyborczych, w tym terminów publikacji uchwał przez Uczelnianą Komisję Wyborczą,
  - trybu głosowań, w tym dochowania quorum w wyborach do kolegium elektorów oraz senatu,
  - przestrzegania przepisów dotyczących biernego i czynnego prawa wyborczego, w tym umożliwienia kandydatom równoczesnego kandydowania do kolegium elektorów oraz senatu.
- Mając na względzie wskazane wyżej kryteria ustalono, że wybory do kolegium elektorów oraz wybory do senatu, co do zasady, były prowadzone w tym samym czasie i przebiegały w następujący sposób:

Tab. 2 Wybory do kolegium elektorów oraz wybory do senatu – przebieg wyborów.

<b>I.p.</b>	<b>Data</b>	<b>Rodzaj czynności wyborczej UKW/ inne zdarzenie dotyczące wyborów</b>	<b>Zgodność czynności z przepisami prawa</b>	<b>Data publikacji uchwał i komunikatów /informacja o quorum</b>
1	31.01. 2020 r.	Sporządzenie ogólnego terminarza czynności wyborczych oraz zamieszczenie go stronie internetowej Uczelni <sup>69</sup>	Zgodnie z § 40 ust. 2 pkt 2 oraz § 7 ust. 1-2 i ust. 4 Ordynacji wyborczej.	31.01.2020 r.
2	26.02. 2020 r.	Zawiadomienie o sporządzeniu list wyborczych <sup>70</sup>	Zgodnie z § 9 ust. 4 Ordynacji wyborczej	5.03.2020 r.
3	6.03. 2020 r.	Sporządzenie przez UKW szczegółowego kalendarza czynności wyborczych <sup>71</sup> (Komunikat w całości uchylony 16.03.2020 r.)	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	11.03.2020 r.

<sup>69</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 2/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych.

<sup>70</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 3/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie sporządzenia list wyborczych.

<sup>71</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 4/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie szczegółowego kalendarza czynności wyborczych.

4	11.03.2020 r.	Określenie wymagań dla kandydatów do kolegium elektorów oraz senatu <sup>72</sup>	Na podstawie § 31 ust. Statutu <b>Nie zgodnie z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn.</b>	12.03.2020 r.
5	16.03.2020 r.	Uchylenie terminarza zebrań wyborczych sporządzonego 6 marca 2020 r. <sup>73</sup>	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	18.03.2020 r.
6	17.03.2020 r.	Rozstrzygnięcie nadzorcze MNiSW <sup>74</sup>	Stwierdzenie nieważności przepisów § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu, z powodu ich niezgodności z przepisami art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2, art. 29 ust. 4 Pswn.	
8	1.06.2020 r.	Sporządzenie przez UKW kalendarza czynności wyborczych <sup>75</sup> oraz przekazanie go Dyrektorom Instytutów oraz Kanclerzowi	Publikacja i przekazanie kalendarza Dyrektorom Instytutu i Kanclerzowi zgodnie z § 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej. <sup>76</sup>	2.06.2020 r.
9	2.06.2020 r.	Przekazanie dokumentacji wyborczej uprawnionym do głosowania <sup>77</sup>	Zgodnie z § 51 ust. 2 Ordynacji wyborczej. <b>Nieprzekazanie kalendarza przez Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej.</b>	

<sup>72</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 5/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie wymagań dla kandydatów do Senatu, Kolegium Elektorów oraz na funkcję Rektora.

<sup>73</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 6/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie uchylenia terminarza zebrań wyborczych.

<sup>74</sup> Dowód: akta kontroli, Pismo MNiSW z dnia 17 marca 2020 r., znak DSW.WNP.5050.1.2020.

<sup>75</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 7/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych.

<sup>76</sup> Dowód: akta kontroli, korespondencja elektroniczna przekazana na wniosek kontrolujących, Ad. 55.1.

<sup>77</sup> Dowód: akta kontroli, korespondencja elektroniczna przekazana na wniosek kontrolujących, Ad. 43.

10	2.06. 2020 r.	Zgłaszanie kandydatów na członka kolegium elektorów i senatu w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w trybie elektronicznym.	Zgodnie z § 52 ust. 1 Ordynacji wyborczej, w terminie określonym w Komunikacie UKW nr 7/2020 (2.06. godz. 10-14)	
11	3.06. 2020 r.	Wpisanie kandydatów na członka kolegium i senatu na karty głosowania w poszczególnych instytutach, w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora <sup>78</sup>	Zgodnie z § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej	03.06.2020 r.
12	4.06. 2020 r.	Pismo Ministra w sprawie wprowadzenia jednolitego trybu zgłaszania kandydatów dla wszystkich grup wyborczych <sup>79</sup>		
13	4.06. – 5.06. 2020 r.	Głosowanie w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora <sup>80</sup>	Zgodnie z § 54 Ordynacji wyborczej, w terminie określonym w Komunikacie Nr 7/2020.	IE – quorum 67% IKF – quorum 82% IJO - quorum 88 % IP – quorum 67 % IT – quorum 58 % IZ – quorum 54 %
14	5.06. 2020 r.	Sporządzenie przez UKW wykazu członków kolegium elektorów senatu z grupy	Zgodnie z § 6 ust. 1 Ordynacji wyborczej	5.06.2020 r.

<sup>78</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikaty Nr 9-14/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 3 czerwca 2020 r. w sprawie wpisania kandydatów na członka Kolegium Elektorów i Senatu w: Instytucie Ekonomicznym (2 osoby do kolegium elektorów i 2 osoby do senatu), Instytucie Kultury Fizycznej (3 osoby do kolegium elektorów, 2 osoby do senatu), Instytucie Pedagogicznym (3 osoby do kolegium elektorów, 3 osoby do senatu), Instytucie Zdrowia (2 osoby do kolegium elektorów i 2 osoby do senatu), Instytucie Języków Obcych (3 osoby do kolegium elektorów i 2 osoby do senatu) i Instytucie Technicznym (3 osoby do kolegium elektorów i 5 osób do senatu).

<sup>79</sup> Dowód: akta kontroli, pismo MNiSW z dnia 4 czerwca 2020 r., znak DSW.WNP.055.23.2020.2 w sprawie niejednolitej procedury wyborczej w poszczególnych grupach wyborczych. Jak wskazał Minister *Procedura wyborcza przewidziana w grupie nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora odbywa się w oparciu o przepisy § 51-52 załącznika nr 2 Ordynacja wyborcza, zaś procedura wyborcza przewidziana dla dwóch pozostałych grup wyborczych, w oparciu o przepis § 18 załącznika nr 2 Ordynacja wyborcza* oraz wezwał Rektora do podjęcia stosownych działań.

<sup>80</sup> Dowód: akta kontroli, Protokoły nr 1-12 UKW z dnia 05.06.2020 r., z przeprowadzonego głosowania w poszczególnych instytutach nr 1 (IZ), nr 3 (IP), (IJO) nr 5, (IKF) nr 7, (IE) nr 9 i (IT) nr 11.

		nauczycieli posiadających co najmniej stopień naukowy doktora <sup>81</sup>		
15	5.06. 2020 r.	Wyznaczenie dodatkowego terminu głosowania w IJO i IP z grupy nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora <sup>82</sup> oraz wpisanie kandydatów do karty do głosowania <sup>83</sup>	Zgodnie z § 21 ust. 1 Ordynacji wyborczej i § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej	5.06.2020 r.
16	5.06. 2020 r.	Zmiana kalendarza czynności wyborczych <sup>84</sup> w związku z pismem Ministra. Ustalono, że zgłaszanie kandydatów na rektora w grupie pozostałych nauczycieli akademickich oraz grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi nastąpi w dniu 8 czerwca 2020 r., w trybie elektronicznym.	Zgodnie z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej	5.06.2020 r.
17	6.06. 2020 r.	Wybór przedstawicieli studentów do kolegium elektorów i senatu <sup>85</sup>	Zgodnie z art. 25 ust. 4 Pswn oraz art. 30 ust. 3 Pswn, § 19 ust. 1 pkt 5 oraz § 35 ust. 2 pkt 4 Statutu oraz § 30 ust. 2-3 Regulaminu Samorządu Studentów <sup>86</sup>	

<sup>81</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat NR 16/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wykazu członków Kolegium Elektorów i Senatu z grupy nauczycieli posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w poszczególnych instytutach.

<sup>82</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 17/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie dodatkowego głosowania na członków Kolegium Elektorów w Instytucie Języków Obcych i Instytucie Pedagogicznym z grupy nauczycieli.

<sup>83</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 18/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wpisania kandydatów na członka Kolegium Elektorów w Instytucie Języków Obcych i w Instytucie Pedagogicznym na karty do głosowania w głosowaniu dodatkowym do Kolegium Elektorów w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora.

<sup>84</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 15/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany kalendarza czynności wyborczych.

<sup>85</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 33/2020 Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z dnia 6 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru przedstawicieli studentów w organach Uczelni.

<sup>86</sup> Stanowiącego załącznik do uchwały Nr 27/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie stwierdzenia zgodności regulaminu samorządu studenckiego z obowiązującym prawem.



18	8.06. 2020 r.	Rezygnacja dwóch kandydatów na członka kolegium elektorów w IJO <sup>87</sup>	Zgodnie z § 6 ust. 1 Ordynacji wyborczej	05.06.2020 r.
19	8.06. 2020 r.	Zgłaszanie kandydatów do kolegium elektorów i senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich oraz w grupie pracowników obsługi i administracji, w trybie elektronicznym.	Zgodnie z § 52 ust. 1 Ordynacji wyborczej, w terminie określonym w pkt 2 Komunikatu Nr 15/2020	
20	8.06. 2020 r.	Wpisanie na karty do głosowania kandydatów na członków kolegium elektorów i senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich <sup>88</sup> .	Zgodnie z § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej	
21	8.06. 2020 r.	Wpisanie na karty do głosowania kandydatów na członków kolegium elektorów i senatu w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi <sup>89</sup>	Zgodnie z § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej.	8.06.2020 r.
22	9.06. 2020 r.	Zarządzenie przerwy i wyznaczenie dodatkowego głosowania w dniu 10 czerwca 2020 r., w związku z brakiem quorum w IJO oraz IP <sup>90</sup>	Zgodnie z § 54 ust. 3 w zw. z § 12 ust. 3 Ordynacji wyborczej	9.06.2020 r.
23	10.06. 2020 r.	Dodatkowe głosowanie w IJO <sup>91</sup> w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy	Zgodnie z § 54 ust. 3 Ordynacji wyborczej	10.06.2020 r. quorum – 63 %

<sup>87</sup> Dowód: akta kontroli, rezygnacja z kandydowania na członka kolegium elektorów w IJO oraz dr \_\_\_\_\_, Komunikat Nr 19/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie rezygnacji dwóch kandydatów na członka Kolegium Elektorów w Instytucie Języków Obcych,

<sup>88</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 20/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie wpisania na karty do głosowania kandydatów na członków Kolegium Elektorów i Senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich (5 osób do kolegium elektorów, 8 osób do Senatu).

<sup>89</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 21/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie wpisania na karty do głosowania kandydatów na członków Kolegium Elektorów i Senatu w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (5 osób do kolegium elektorów, 2 osoby do senatu).

<sup>90</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 22/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie dodatkowego głosowania w związku z brakiem quorum.

<sup>91</sup> Dowód, akta kontroli, Protokół nr 13 UKW z dnia 10 czerwca 2020 r. (...).

		doktora oraz wybór członka kolegium elektorów <sup>92</sup>		
24	10.06.2020 r.	Dodatkowe głosowanie w IP <sup>93</sup> w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora oraz wybór członka kolegium elektorów <sup>94</sup>	Zgodnie z § 54 ust. 3 Ordynacji wyborczej	10.06.2020 r. quorum – 20%
25	10.06.2020 r.	Ustalenie wyników wyboru w grupie pozostałych nauczycieli akademickich do senatu <sup>95</sup> i kolegium elektorów <sup>96</sup>	Zgodnie z § 55 ust. 1 Ordynacji wyborczej w terminie określonym w Komunikacie Nr 15/2020	10.06.2020 r. quorum – 67 %
26	10.06.2020 r.	Ustalenie wyników wyboru w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi do senatu i kolegium elektorów <sup>97</sup>	Zgodnie z § 55 ust. 1 Ordynacji wyborczej, w terminie określonym w Komunikacie Nr 15/2020.	10.06.2020 quorum – 87 %
27	10.06.2020 r.	Ustalenie (na dzień 15 czerwca 2020 r.) terminu dodatkowego głosowania do kolegium elektorów i senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich <sup>98</sup> oraz wpisanie kandydatów na karty do głosowania <sup>99</sup>	Zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej w związku § 19 ust. 1 pkt 2 i § 35 ust. 2 pkt 2 Statutu oraz § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej.	10.06.2020 r.

<sup>92</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 23/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru członka Kolegium Elektorów z grupy nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w Instytucie Języków Obcych.

<sup>93</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół nr 14 UKW z dnia 10 czerwca 2020 r. (...).

<sup>94</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 24/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru członka Kolegium Elektorów z grupy nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w Instytucie Pedagogicznym.

<sup>95</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół nr 16, Komunikat Nr 25/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie wykazu członków Senatu wybranych z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

<sup>96</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół nr 15 UKW z dnia 10 czerwca 2020 r. z głosowania w sprawie wyborów do kolegium elektorów (...) z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

<sup>97</sup> Dowód: akta kontroli Protokoły nr 17 i nr 18 UKW z dnia 10 czerwca 2020 r. (...), Komunikat Nr 26/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie wykazu członków Kolegium Elektorów i członków Senatu wybranych z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

<sup>98</sup> Dowód: akta kontroli, protokół nr 15, Komunikat Nr 27/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie dodatkowego głosowania na członków Kolegium Elektorów i Senatu z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

<sup>99</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 28/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie wpisania kandydatów na karty do głosowania w głosowaniu dodatkowym na członków Kolegium Elektorów i Senatu z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

28	15.06.2020 r.	Głosowanie oraz ustalenie wyników wyborów członków kolegium elektorów oraz senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich <sup>100</sup>	Zgodnie z § 54 i § 55 ust. 1 Ordynacji wyborczej	15.06.2020 r. quorum – 60 %
29	16.06.2020 r.	Organizacja posiedzenia kolegium elektorów w dniu 19 czerwca 2020 r. <sup>101</sup>	Zgodnie z § 37 ust. 1 Statutu oraz § 56 ust. 1 i § 35 ust. 5 Ordynacji wyborczej	16.06.2020 r.
30	17.06.2020 r.	Podjęcie uchwał dotyczących imiennego wykazu członków kolegium elektorów <sup>102</sup> i senatu <sup>103</sup> na kadencję 2020-2024	Zgodnie z § 55 ust. 4 Ordynacji wyborczej. <b>W terminie niezgodnym z pkt 4 kalendarza czynności wyborczych, określonego Komunikatem UKW Nr 15/2020<sup>104</sup></b>	17.06.2020 r.
31	19.06.2020 r.	Stwierdzenie ważności wyborów do kolegium elektorów i senatu <sup>105</sup>	Zgodnie z § 40 ust. 2 pkt 7 Statutu oraz § 46 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej	19.06.2020 r.
32	8.02.2021 r.	Informacja do UKW w sprawie wygaśnięcia mandatu członka senatu <sup>106</sup>		
33	15.02.2021 r.	Kalendarz czynności wyborczych w wyborach uzupełniających do senatu w	Zgodnie z § 7 ust. 1 w zw. z § 41 ust. 1 Ordynacji wyborczej	16.02.2021 r.

<sup>100</sup> Dowód: akta kontroli, Protokół Nr 19 UKW z dnia 15 czerwca 2020 r. (...), Komunikat Nr 29/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2020 r. w sprawie wykazu członków Kolegium Elektorów wybranych z grupy pozostałych nauczycieli akademickich oraz Protokół nr 20 UKW z dnia 15 czerwca 2020 r. (...) i Komunikat Nr 30/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2020 r. w sprawie wykazu członków Senatu wybranych z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

<sup>101</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 31/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie organizacji posiedzenia Kolegium Elektorów.

<sup>102</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 1/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie imiennego wykazu członków Kolegium Elektorów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>103</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 2/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie imiennego wykazu członków Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>104</sup> Termin sporządzenia imiennego wykazu członków kolegium elektorów i senatu zaplanowany został na 10.06.2020 r.

<sup>105</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 3/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie stwierdzenia ważności wyborów do Kolegium Elektorów i Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>106</sup> Dowód: akta kontroli, pismo Przewodniczącego Senatu z dnia 08.02.2021 r. do Przewodniczącej UKW.

		grupie pozostałych nauczycieli akademickich <sup>107</sup>		
34	26.02. 2021 r.	Wpisanie kandydatów na karty do głosowania w wyborach uzupełniających do senatu <sup>108</sup>	Zgodnie z § 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej	26.02.2021 r.
35	3.03. 2021 r.	Wybór członka senatu w wyborach uzupełniających <sup>109</sup>	Zgodnie z § 54 i § 55 ust. 1 Ordynacji wyborczej.	3.03.2021 r. quorum 54 %
36	8.03. 2021 r.	Stwierdzenie ważności uzupełniających wyborów do Senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich <sup>110</sup>	Zgodnie z § 40 ust. 2 pkt 7 Statutu oraz § 46 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej	9.03.2021 r.
37	9.03. 2021 r.	Sporządzenie imiennego wykazu członków senatu <sup>111</sup>	§ 55 ust. 4 Ordynacji wyborczej	10.03.2021 r.

W zakresie objętym kontrolą ustalono, co następuje.

*a. Przestrzeganie procedur dotyczących kalendarza i terminarza czynności wyborczych.*

UKW przyjęła terminarz czynności wyborczych, dokonała jego zmiany oraz ustaliła dodatkowe terminy w wyborach, następującymi komunikatami:

- Komunikat Nr 2/2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych;
- Komunikat Nr 4/2020 z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie szczegółowego kalendarza czynności wyborczych (dotyczył harmonogramu zebrań wyborczych do kolegium elektorów i senatu zaplanowanych w terminach od 20 marca do 7 kwietnia 2020 r.);
- Komunikat Nr 6/2020 z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie uchylenia terminarza zebrań wyborczych;
- Komunikat Nr 7/2020 z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych;
- Komunikat Nr 15/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany kalendarza czynności wyborczych.

Wskazane wyżej komunikaty zostały podane do publicznej wiadomości na stronach internetowych Uczelni, zgodnie z § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej.

<sup>107</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 1/2021 UKW z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie kalendarza czynności wyborczych w wyborach uzupełniających do Senatu w grupie pozostałych nauczycieli akademickich na kadencję 2020-2024.

<sup>108</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat Nr 2/2021 UKW w sprawie wpisania kandydata na członka Senatu na karty do głosowania w wyborach uzupełniających do Senatu na kadencję 2020-2024.

<sup>109</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat 3/2021 UKW z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie wyboru członka Senatu PWSZ w Nowym Sączu w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2024, Protokół nr 1 UKW z dnia 3 marca 2021 r. z głosowania w sprawie wyborów uzupełniających do Senatu, w grupie pozostałych nauczycieli akademickich w dniach 2-3 marca 2021 r.

<sup>110</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 1/2021 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 8 marca 2021 r., w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających do Senatu PWSZ w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

<sup>111</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 2/2021 UKW z dnia 9 marca 2021 r. w sprawie imiennego wykazu członków Senatu PWSZ w Nowym Sączu na kadencję 2020-2024.

Komunikat Nr 2/2020 został zamieszczony w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 4 Ordynacji wyborczej, jednakże określone w nim terminy wyborów do kolegium elektorów (do 30 marca 2020 r.) i senatu (do 30 maja 2020 r.) nie zostały dotrzymane i uległy zmianie.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora<sup>112</sup> *Czynności wyborcze w wyborach – Rektora, do Kolegium Elektorów oraz członków Senatu zostały przeprowadzone w terminach późniejszych niż przewidziane w kalendarzu czynności wyborczych, przyjętym Komunikatem Nr 2/2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiczną oraz najpierw ogłoszonym stanem zagrożenia epidemicznego<sup>113</sup>, a potem stanem epidemii<sup>114</sup>.*

Szczegółowy kalendarz czynności wyborczych, w którym określono harmonogram zebrań wyborczych (termin, miejsce i godzinę) został przyjęty przez UKW w dniu 6 marca 2020 r. Został on w całości uchylony Komunikatem Nr 6/2020 z dnia 16 marca 2020 r.

Kolejny Komunikat Nr 7/2020 w sprawie kalendarza czynności wyborczych został uchwalony w dniu 1 czerwca 2020 r. Czynności wyborcze zaplanowano w terminach od dnia 2 czerwca 2020 r. do dnia 15 czerwca 2020 r.

Wydanie Komunikatu Nr 7/2020 było zgodne z § 7 ust. 5 Ordynacji wyborczej, w myśl którego *w szczególnie uzasadnionych przypadkach UKW ma prawo do zmiany terminów wykonywania poszczególnych czynności wyborczych, o których informuje wyborców.* Termin podjęcia przez Uczelnianą Komisję Wyborczą uchwały dotyczącej imiennego wykazu członków wybranych do kolegium elektorów oraz do senatu zaplanowany został na 5 czerwca 2020 r.

Komunikat został ogłoszony na stronie internetowej Uczelni, zgodnie z § 5 ust. 2 Ordynacji wyborczej oraz § 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej. Przepisy te nie przewidywały jednak terminu zamieszczenia komunikatu na stronie internetowej Uczelni.

Terminarz czynności wyborczych przyjęty Komunikatem Nr 7/2020 w pkt 2 przewidywał, że zgłaszanie kandydatów do kolegium elektorów i senatu, w grupie nauczycieli posiadających najsilniejszą reprezentację w ww. organach (po 12 osób), odbędzie się w dniu 2 czerwca 2020 r. w godz. 9-14, tj. następnego dnia po przyjęciu terminarza.

Zgłaszanie kandydatów w pozostałych grupach wyborczych zostało przewidziane w terminarzu – w dniu 4 i 5 czerwca 2020 r. (termin ten został zmieniony Komunikatem Nr 15/2020). W tym samym terminie zaplanowane zostało głosowanie w poszczególnych grupach wyborczych.

W celu ustalenia czy Uczelnia zapewniła realizację przepisów ustawy w zakresie praw wyborczych wszystkim grupom wyborców, ustalono okoliczności związane z trybem poinformowania społeczności akademickiej o terminarzu czynności wyborczych, przyjętym Komunikatem Nr 7/2020 w dniu 1 czerwca 2020 r.

Zgodnie z § 50 Ordynacji wyborczej, *terminarz czynności wyborczych UKW zamieszcza na stronie internetowej Uczelni oraz przekazuje Dyrektorom Instytutów i Kanclerzowi, którzy przekazują pracownikom dydaktycznym mającymi czynne prawo wyborcze, kalendarz z terminami czynności wyborczych, na ich adresy elektroniczne, przypisane do Uczelni. Pracownikom administracji i obsługi Kalendarz przekazuje Kanclerz.*

---

<sup>112</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienia na pytanie kontrolujących – Ad. 43.

<sup>113</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. poz. 433 z późn. zm.).

<sup>114</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. poz. 491 z późn. zm.).

W toku kontroli ustalono, że Komunikat został zamieszczony w BIP w dniu pierwszej czynności wyborczej, tj. 2 czerwca 2020 r., o godz. 8.46, tj. kwadrans przed terminem pierwszej czynności wyborczej. W tym samym dniu o godz. 8.11 komunikat został wysłany do Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza. Uczelnia nie przedstawiła dokumentów, potwierdzających że Dyrektorzy Instytutów oraz Kanclerz przekazali Komunikat Nr 7/2020, zgodnie z obowiązkiem, o którym mowa w § 50 ust. 2 i ust. 3 Ordynacji wyborczej.

Na podstawie przekazanej dokumentacji elektronicznej ustalono natomiast, że Kanclerz w dniu 2 czerwca 2020 r. skierował informację e-mail do pracowników administracji i obsługi zawierającą informację o terminie zebrania wyborczego w tej grupie pracowników (5 czerwca 2020 r.). Należy zatem przyjąć, że terminarz czynności wyborczych, określony w Komunikacie Nr 7/2020 nie został rozesłany do pracowników Uczelni, w trybie określonym w § 50 ust. 2 i ust. 3 Ordynacji wyborczej.

Z dokumentów przedstawionych przez Uczelnię wynika, że społeczność akademicka posiadająca bierne i czynne prawo wyborcze informację o terminach wyborczych, otrzymała drogą elektroniczną, w dniu 2 czerwca 2020 r. (wiadomości wysłano o godz. 9.01-9.02), w trybie § 51 Ordynacji wyborczej, przez Przewodniczącą UKW. W treści korespondencji e-mail zamieszczono również informację o terminach zgłaszania kandydatów do kolegium elektorów i senatu oraz prośbę o zapoznanie się z kalendarzem czynności wyborczych, zamieszczonych na stronie BIP. W grupie nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy, termin ten wyznaczono na dzień 2 czerwca 2020 r., w godz. 10.00-14.00.

Dodatkowo ustalono, że pozostałe grupy wyborców, posiadające mniej liczną reprezentację w kolegium elektorów oraz senacie, poinformowane zostały o kalendarzu czynności wyborczych również w dniu 2 czerwca 2020 r., jednak data zgłaszania kandydatów i głosowania w tych grupach, zaplanowana została w terminie późniejszym (w dniu 4 i 5 czerwca 2020 r.).

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora<sup>115</sup> *wyznaczenie różnych terminów na zgłaszanie kandydatów do kolegium elektorów i senatu dla poszczególnych grup wyborczych miało na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania Uczelnianej Komisji Wyborczej, a przez to przeprowadzenie wyborów w sposób rzetelny i niezakłócony. Jednocześnie należy zauważyć, że przepisy § 52 Ordynacji wyborczej nie obligują do wyznaczenia jednego terminu na zgłaszanie kandydatów dla wszystkich grup wyborczych. Należy także zauważyć, że wyznaczony w Komunikacie nr 7/2020 termin na zgłoszenie dla nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy był odpowiedni, a świadczy o tym liczba zgłoszeń, które od nich wpłynęły. Wskazać także trzeba, że terminy określone w Kalendarzu czynności wyborczych zostały ustalone w taki sposób, aby wybory mogły zostać przeprowadzone przed zakończeniem roku akademickiego, tak aby nauczyciele akademicy mogli wziąć w nich liczny udział.*

*Określając terminy w jakich poszczególne grupy pracowników mogły zgłaszać kandydatów do organów Uczelni, UKW kierowała się doświadczeniem w zakresie zaangażowania poszczególnych grup. Grupa nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy jest grupą najbardziej zaangażowaną i dlatego zbędnym było określenie w jej przypadku terminu tak odległego jak w przypadku pozostałych grup. Dowodem na zasadność postępowania UKW jest fakt, iż pomimo najkrótszego terminu, grupa nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy dokonała największej liczby zgłoszeń kandydatów.*

<sup>115</sup> Dowód: akta kontroli, odpowiedzi na pytania kontrolujących – Ad. 53, Ad. 76, Ad. 77.

*Poza powyższym wskazać należy, że pracownicy Uczelni, a w szczególności nauczyciele akademicy mieli świadomość, iż w 2020 r. odbędą się wybory do organów Uczelni, a to za sprawą m.in. Komunikatu nr 2/2020 UKW. Z uwagi na zaistniały stan epidemii termin wyborów został przesunięty, a pracownicy uzyskali faktyczną możliwość przygotowania się do przyszłych zgłoszeń kandydatów. Opublikowanie więc Komunikatu UKW nr 7/2020 nie stanowiło dla nich zaskoczenia i byli na to odpowiednio przygotowani, a świadczy o tym przywołany wyżej fakt dokonania przez tę grupę największej liczby zgłoszeń.*

W powyższym zakresie ustalono, że zgłoszeń kandydatów do kolegium elektorów i senatu, w grupie nauczycieli posiadających stopień naukowy co najmniej doktora, w dniu 2 czerwca 2020 r. dokonało łącznie 47 osób, z grupy 172 uprawnionych, co stanowi ok. 27,5 %. Wartość ta kształtowała się na podobnym poziomie w grupie nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia była podstawowym miejscem pracy (26,9% ze 109 osób) oraz w grupie nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia nie była podstawowym miejscem pracy (28,44% z 63 osób).

Jednocześnie w toku kontroli w grupie nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy co najmniej doktora, którzy nie dokonali zgłoszenia kandydata do kolegium lektorów lub senatu, odebrano wyjaśnienia. Pytania zostały wysłane do 122 osób. Wyjaśnienia odebrano w celu ustalenia czy Uczelnia zapewniła tej grupie nauczycieli akademickich możliwość dokonania zgłoszenia kandydata do kolegium elektorów oraz senatu, a tym samym nie doprowadziła do braku realizacji uprawnień, wynikających z przepisów Pswn, w zakresie biernego i czynnego prawa wyborczego.

Odpowiedzi udzieliło łącznie 74 nauczycieli akademickich. W 44 przypadkach nie udzielono odpowiedzi. W odpowiedzi na pytanie czy Uczelnia zapewniła możliwość zgłoszenia kandydatów do kolegium elektorów i senatu, w dniu 2 czerwca 2020 r.:

- w czterech przypadkach udzielono odpowiedzi negatywnej,
- w pięciu przypadkach udzielono odpowiedzi pozytywnej z zastrzeżeniem m.in., że był zbyt krótki czas na dokonanie zgłoszenia i uzyskanie zgody kandydata, procedura zgłoszenia wymagała więcej czasu (konieczność dostępu do skanera i drukarki), informacja o terminie powinna zostać dostarczona z większym wyprzedzeniem, brak informacji o wznowieniu procedury wyborczej z powodu pandemii,
- w 65 przypadkach udzielono odpowiedzi pozytywnej.

W przepisach Ordynacji wyborczej nie przewidziano terminu wymaganego dla publikacji komunikatu UKW dotyczącego zmiany terminarza czynności wyborczych. Jednakże z treści § 50 ust. 1 Ordynacji wyborczej wynika, że Komunikat zawierający kalendarz – terminarz czynności wyborczych zamieszcza się na stronie internetowej Uczelni oraz przekazuje Dyrektorom Instytutów i Kanclerzowi, w celu przekazania ich pracownikom posiadającym czynne prawo wyborcze.

Z kolei § 51 Ordynacji wyborczej nakładając na UKW obowiązek przekazania wyborcom dokumentów wyborczych, w terminie ustalonym w kalendarzu czynności wyborczych, wskazuje, że jest to czynność następcza, po obowiązkach informacyjnych wynikających z treści § 50.

O terminie i godzinach zgłaszania kandydatów w grupie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy, którzy posiadali również najliczniejszą reprezentację w kolegium

elektorów oraz senacie, pracownicy z tej grupy powzięli wiadomość nie wcześniej niż w terminie, w którym przewidziano ww. czynność wyborczą, tj. w dniu 2 czerwca 2020 r. Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora,<sup>116</sup> z przepisów ustawy Pswn nie wynika, aby Statut Uczelni miał obligatoryjnie zawierać przywołaną w pytaniu regulację. W tym zakresie ustawodawca pozostawił Uczelni swobodę regulacji. Brak określenia wspomnianego terminu nie stanowi więc naruszenia prawa, zwłaszcza że okoliczności (...) wskazują, że pracownicy posiadali realną możliwość dokonywania zgłoszeń kandydatów. Poza powyższym zauważyć należy, że na etapie tworzenia i uzgadniania Statutu (w tym przez zakładową organizację związkową) nie zgłaszano potrzeby wprowadzenia przywołanej w pytaniu regulacji.

Odnosząc się do złożonych wyjaśnień należy wskazać, że Uczelnia posiada uprawnienie do uregulowania we własnym zakresie zasad organizowania wyborów organów Uczelni, w tym sposobu ich przeprowadzenia (art. 34 ust. 1 pkt 1 Pswn). Jednakże regulacje te muszą zapewnić prawidłową realizację przepisów Pswn, w zakresie biernego i czynnego prawa wyborczego. Informacje ujęte w terminarzu/kalendarzu wyborczym, stanowią źródło wiedzy o terminach i sposobie realizacji w Uczelni zwłaszcza czynnego prawa wyborczego w poszczególnych grupach. Regulacje w tym zakresie należy uznać więc za niewystarczające.

Dodatkowo ustalono, że podjęcie przez UKW uchwał dotyczących imiennego wykazu członków kolegium elektorów (uchwały Nr 1/2020) i senatu (uchwały Nr 2/2020) na kadencję 2020-2024, nastąpiło w terminie niezgodnym z pkt 4 kalendarza czynności wyborczych, określonym w Komunikacie UKW Nr 15/2020 (w dniu 17 czerwca 2020 r. zamiast w dniu 10 czerwca 2020 r.).

*b. Przestrzeganie przepisów dotyczących biernego i czynnego prawa wyborczego, w tym umożliwienia kandydatom równoczesnego kandydowania do kolegium elektorów oraz senatu.*

Komunikat Nr 5/2020 z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie wymagań dla kandydatów do senatu, kolegium elektorów oraz na funkcję rektora (opublikowany w BIP 12 marca 2020 r.), wydany na podstawie § 4 ust. 2 pkt 5 Ordynacji wyborczej z dnia 28 czerwca 2019 r. zawierał nieprawidłową informację, że warunkiem kandydowania do senatu lub kolegium elektorów jest m.in:

- w grupie nauczycieli akademickich – zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz nie ukończenie 67 roku życia,
- w grupie pracowników niebędących pracownikami akademickimi – nieukończenie 67 roku życia oraz zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy.

Komunikat ten zawierał informację o wymaganiach dla kandydatów do kolegium elektorów oraz senatu, określonych w przepisach § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5 Statutu z dnia 28 czerwca 2019 r. które były niezgodne z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn.

Przepisy Statutu, w tym również cyt. § 31 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5, zostały zmienione i weszły w życie w dniu 29 maja 2020 r. Po zmianie Statutu czynności wyborcze były prowadzone w trybie dodanych do Ordynacji wyborczej przepisów Rozdziału XI pt. *Wybory do organów Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych* (§ 49-§ 57).

---

<sup>116</sup> Dowód: akta kontroli, odpowiedź na pytanie kontrolujących - Ad. 78.



Rozesłanie dokumentów wyborczych (w tym listy osób posiadających bierne prawo wyborcze) do osób posiadających czynne prawo wyborcze w Uczelni nastąpiło w dniu 2 czerwca 2020 r., tj. po zmianie przepisów Statutu.

W toku kontroli ustalono, że listy pracowników Uczelni posiadających bierne i czynne prawo wyborcze zostały sporządzone zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn. W dniu 2 czerwca 2020 r. UKW przekazała wyborcom dokumenty wyborcze, określone w § 51 ust. 2 Ordynacji wyborczej.

Jednocześnie ustalono, że Komunikat UKW Nr 5/2020 w sprawie wymagań dla kandydatów, nie został zmieniony. Zawierał on informacje o wymaganiach dla kandydatów do kolegium elektorów oraz senatu niezgodne z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn. Dodatkowo ustalono, że w Komunikacie Nr 7/2020 UKW przewidziała różne tryby dokonywania zgłoszeń kandydatów dla poszczególnych grup wyborczych (elektroniczny, określony w § 52 Ordynacji wyborczej - w grupie nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy oraz tryb zwykły, określony w § 18 i § 19 Ordynacji wyborczej - w pozostałych grupach wyborczych). Na ww. nieprawidłowość, związaną z nierównym traktowaniem poszczególnych grup wyborczych, w piśmie skierowanym do Uczelni zwrócił uwagę Minister<sup>117</sup>. Uwzględniając uwagę Ministra, UKW Komunikatem Nr 15/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r., zmieniła terminarz czynności wyborczych, wprowadzając dla pozostałych grup wyborczych taki sam tryb zgłaszania kandydatów w wyborach do kolegium elektorów oraz senatu (tj. tryb elektroniczny określony w § 52 Ordynacji wyborczej).

Komunikat został zamieszczony na stronie internetowej Uczelni w dniu 5 czerwca 2020 r., tj. na cztery dni przed terminem zaplanowanych wyborów w grupie pozostałych nauczycieli akademickich oraz w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Reasumując należy stwierdzić, że Uczelnia dopuściła się nieprawidłowości dotyczących trybu informowania o terminarzu czynności wyborczych, polegających na:

- nieprzekazaniu przez Dyrektorów Instytutów oraz Kanclerza Komunikatu Nr 7/2020, zawierającego kalendarz czynności wyborczych, co stanowiło naruszenie § 50 ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej,
- określeniu przez UKW w Komunikacie Nr 5/2020 wymagań dla kandydatów do senatu i kolegium elektorów, niezgodnie z art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 i art. 29 ust. 4 Pswn.

Dodatkowo, w związku z zarzutem sformułowanym w jednej ze skarg, ustalono okoliczności związane z możliwością jednoczesnego kandydowania do kolegium elektorów oraz senatu.

Na podstawie Komunikatów UKW nr 9 -14/2020 z dnia 3 czerwca 2020 r. oraz Komunikatów Nr 20-21/2020 ustalono listy zgłoszonych kandydatów do Kolegium Elektorów oraz Senatu w poszczególnych grupach wyborczych.

Zgłoszenia kandydatów i weryfikacja zgłoszeń przez UKW nastąpiły zgodnie z § 51 § 53 Ordynacji wyborczej. W toku kontroli ustalono, że w trakcie wyborów rezygnację z kandydowania złożyły dwie osoby zgłoszone jako kandydaci do kolegium elektorów w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora (w Instytucie Języków Obcych). Jednocześnie osoby te nie były wpisane jako kandydaci na członków senatu.

---

<sup>117</sup> Dowód: akta kontroli, pismo MNiSW z dnia 4 czerwca 2020 r., znak DSW.WNP.055.23.2020.2.

Nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z ograniczaniem biernego prawa wyborczego w wyborach do kolegium elektorów oraz senatu.

*c. Przestrzeganie przepisów wewnętrznych w zakresie wymaganego quorum w głosowaniach do kolegium elektorów oraz senatu.*

Jak wynika z tabeli przebiegu wyborów do kolegium elektorów oraz senatu, głosowania w poszczególnych grupach wyborców odbyły się w następujących terminach:

- W grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora:
  - w dniach 4-5 czerwca 2020 r. (we wszystkich instytutach),
  - dniach 9-10 czerwca 2020 r. odbyło się dodatkowe głosowanie w trybie § 21 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej – w Instytucie Języków Obcych oraz w Instytucie Pedagogicznym<sup>118</sup>.
- W grupie pozostałych nauczycieli akademickich:
  - w dniach 9-10 czerwca 2020 r.,
  - w dniu 15 czerwca 2020 r., odbyło się dodatkowe głosowanie w trybie § 21 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej,
  - w dniach 2-3 marca 2021 r. przeprowadzono wybory uzupełniające do senatu w związku z wygaśnięciem mandatu jednego członka senatu z tej grupy wyborczej.
- W grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi – w dniach 9-10 czerwca 2020 r.

Na podstawie protokołów Uczelnianej Komisji Wyborczej<sup>119</sup>, z przeprowadzonych wyborów do kolegium elektorów oraz senatu ustalono, że głosowania odbyły się prawidłowo, z zachowaniem przepisów wewnętrznych Uczelni w zakresie wymaganego quorum, w tym przepisów § 12 ust. 3 Ordynacji wyborczej oraz § 54 ust. 3 Ordynacji wyborczej.

Dodatkowo ustalono, że w związku z przeprowadzonymi wyborami nie wpłynęły do UKW protesty przeciwko stwierdzeniu ważności wyborów do kolegium elektorów oraz senatu.<sup>120</sup>

### **3.3. Powołanie i odwołanie prorektorów.**

**Statut z dnia 1 października 2019 r. określał funkcje kierownicze w Uczelni, zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 6 Pswn oraz regulował zasady powoływania i odwoływania osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni, zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 7 Pswn.**

**W PWSZ w Nowym Sączu Prorektor ds. studenckich i kształcenia jest osobą pełniącą funkcję kierowniczą w Uczelni, zaliczaną do Kierownictwa Uczelni, w myśl § 44 ust. 1 pkt 1 lit b i c Statutu z dnia 1 października 2019 r. Zasady powoływania i odwoływania osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni oraz zakres regulacji statutowych, określają art. 23 ust. 2 pkt 6 i ust. 5 Pswn, art. 32 ust. 2 Pswn oraz art. 34 ust. 1 pkt 6 i 7 Pswn.**

**W kontrolowanym obszarze stwierdzono następując nieprawidłowości:**

- **powołanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia jako osoby pełniącej funkcję kierowniczą w Uczelni, w dniu 1 października 2019 r. nastąpiło bez uzgodnienia z samorządem studenckim, co stanowi naruszenie art. 23 ust. 5 Pswn,**

<sup>118</sup> Ostatnie głosowanie odbyło się w trybie § 54 ust. 3 Ordynacji wyborczej w zw. z § 12 ust. 3 Ordynacji wyborczej, w związku z brakiem quorum.

<sup>119</sup> Dowód: akta kontroli, protokoły UKW Nr 1-20 z wyborów przeprowadzonych w poszczególnych grupach wyborczych w dniach 4-5 czerwca 2020 r., 09-10 czerwca 2020 r., 15 czerwca 2020 r. oraz 2-3 marca 2021 r.

<sup>120</sup> Dowód, akta kontroli: Wyjaśnienia Rektora – Ad. 48.

- w przepisie § 44 ust. 2 oraz § 45 ust. 1 Statutu zostały określone dodatkowe warunki dla osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni, tj. zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (§ 44 ust. 2 Statutu) oraz posiadanie co najmniej stopnia naukowego doktora (§ 45 ust. 1 Statutu), co stanowi naruszenie art. 34 ust. 1 pkt 6 i 7 Pswn oraz art. 32 ust. 2 Pswn.

W okresie objętym kontrolą powołanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia w Uczelni nastąpiło w dniu 1 października 2019 r. oraz w dniu 3 lutego 2020 r., po uprzednim odwołaniu Prorektora z pełnionej funkcji w dniu 31 stycznia 2020 r. Odwołanie Prorektora, uzgodnienie kandydatury z samorządem studenckim i jego ponowne powołanie, nastąpiło w celu usunięcia naruszenia prawa, do którego wezwał Uczelnię Minister w trybie art. 427 ust. 4 pkt 1 Pswn, a które wiązało się z brakiem uzgodnienia kandydatury z samorządem studenckim, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 23 ust. 5 Pswn. Rektor uczynił zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 23 ust. 5 Pswn.

W związku z powyższym działania Uczelni w kontrolowanym obszarze należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

**Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Senat i Rektor Uczelni.**

Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 6 Pswn funkcje kierownicze w Uczelni określa Statut.<sup>121</sup> Powoływanie i odwoływanie osób do pełnienia funkcji kierowniczych w Uczelni należy do kompetencji rektora (art. 23 ust. 2 pkt 6). W myśl art. 23 ust. 5 - powołanie osoby do pełnienia funkcji kierowniczej, do której zakresu obowiązków należą sprawy studenckie lub sprawy doktorantów, wymaga uzgodnienia odpowiednio z samorządem studenckim lub samorządem doktorantów.

Przepis art. 32 ust. 2 Pswn w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 1-5 oraz ust. 4 Pswn stanowi natomiast, że do pełnienia funkcji kierowniczej można powołać osobę, która:

- ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- korzysta z pełni praw publicznych,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
- nie była karana karą dyscyplinarną,
- w okresie od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa i nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.

W myśl § 44 ust. 1 pkt b) i c) Statutu z dnia 1 października 2019 r., kierownictwo Uczelni tworzą m.in. Prorektor ds. nauki i rozwoju oraz Prorektor ds. studenckich i kształcenia. Zgodnie z § 44 ust. 2 Statutu warunkiem pełnienia funkcji kierowniczych na ww. stanowisku jest zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Z kolei § 45 ust. 1 Statutu określa dodatkowy warunek dla prorektorów, wskazując, że prorektorem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora.

<sup>121</sup>Z konstytucji dla nauki - *Ustawa nie zawiera dodatkowych przepisów odnoszących się do tworzenia ww. funkcji, dając w tym zakresie możliwość wewnętrznej regulacji po stronie uczelni. Autonomia odnosi się zarówno to rodzajów funkcji kierowniczych, jak również zasad powoływania i odwoływania osób do pełnienia tych funkcji (z tym zastrzeżeniem, iż są one powoływane przez rektora). Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie zostaną zawarte w statucie.*

Przepis art. 34 ust. 1 pkt 7 Pswn stanowi, że Statut określa również zasady powoływania osób do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni i ich odwoływania. Przepisy Pswn nie dają uczelni uprawnienia do określenia w Statucie dodatkowych wymagań dla osób pełniących funkcje kierownicze w uczelni, tak jak ma to miejsce w przypadku rektora, gdzie przepis art. 24 ust. 1 Pswn wprost stanowi o możliwości określenia w Statucie dodatkowych wymagań. Określenie w § 44 ust. 2 Statutu dodatkowego wymagania zatrudnienia w Uczelni, jako stałym miejscu pracy, jest zatem niezgodne z przepisami ustawy.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora<sup>122</sup> w Statucie Uczelni określone zostały *wbrew uregulowaniu zawartemu w art. 32 ust. 2 Pswn, dodatkowe wymagania dla Prorektora ds. nauki i rozwoju oraz Prorektora ds. studenckich i kształcenia, tj. osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni stosownie do § 44 ust. 1 pkt 1 lit. b i c Statutu PWSZ w Nowym Sączu, w postaci:*

1) „zatrudnienia w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy” (§ 44 ust. 2 Statutu PWSZ w Nowym Sączu);

2) posiadania co najmniej stopnia naukowego doktora (§ 45 ust. 1 Statutu PWSZ w Nowym Sączu).

Jednocześnie Rektor zapewnił, że powyższa niezgodność przepisów Statutu PWSZ w Nowym Sączu z przepisami Pswn zostanie niezwłocznie usunięta w ustawowo przewidzianym trybie.

W toku kontroli ustalono przebieg uzgodnień w sprawie kandydata na Prorektora ds. studenckich i kształcenia z samorządem studenckim.

Powołanie w Uczelni Prorektora ds. studenckich i kształcenia wymagało uzgodnienia z samorządem studenckim, o czym stanowi art. 23 ust. 5 Pswn.

W okresie objętym kontrolą samorząd studencki działał na podstawie:

- regulaminu Samorządu Studentów, uchwalonego Uchwałą nr 54/14/15 Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ<sup>123</sup> w Nowym Sączu z dnia 23 września 2015 r., w sprawie uchwalenia Regulaminu Samorządu Studentów<sup>124</sup> (dalej: Regulamin z 20 listopada 2015 r.),
- regulaminu Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z 30 grudnia 2019 r., stanowiącego Załącznik do uchwały nr 7/2019 URSS PWSZ w Nowym Sączu z dnia 30 grudnia 2019 r. zmienionej uchwałą z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu (dalej: Regulamin z 31 stycznia 2020 r.)<sup>125</sup>, zmienionego Uchwałą Nr 52/2020 URSS PWSZ w Nowym Sączu z dnia 26 października 2020 r.<sup>126</sup> (dalej: Regulamin w brzmieniu z dnia 23 listopada 2020 r.).

Ustalono, że Statut nie przewidywał przepisu przejściowego dla terminu, w jakim samorząd studencki jest zobowiązany zaopiniować kandydaturę przed dniem 1 października 2019 r. Termin uzgodnienia kandydata na prorektora został natomiast wspólnie uzgodniony przez Rektora i Przewodniczącego URSS PWSZ w Nowym Sączu. Bieg 7-dniowego terminu

---

<sup>122</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienia na pytania kontrolujących – Ad. 80.

<sup>123</sup> Dalej: URSS

<sup>124</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 80/2015 z dnia 20 listopada 2015 r. Senatu PWSZ w Nowym Sączu w sprawie stwierdzenia zgodności regulaminu samorządu studenckiego z obowiązującym prawem.

<sup>125</sup> Dowód: akta kontroli, Zarządzenie Nr 9/2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. Rektora PWSZ w Nowym Sączu w sprawie zgodności Regulaminu Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z ustawą Pswn oraz Statutem PWSZ w Nowym Sączu.

<sup>126</sup> Dowód: akta kontroli, Zarządzenie Nr 121/2020 z dnia 23 listopada 2020 r. Rektora PWSZ w Nowym Sączu w sprawie zgodności Regulaminu Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z ustawą Pswn oraz Statutem PWSZ w Nowym Sączu.

na zajęcie stanowiska rozpoczął się z dniem 20 września 2019 r. Zaopiniowanie kandydatury przez URSS nastąpiło w trybie określonym w Regulaminie z dnia 20 listopada 2015 r.<sup>127</sup> Z wnioskiem o uzgodnienie kandydata Rektor wystąpił do URSS PWSZ w Nowym Sączu po uchwaleniu Statutu z 1 października 2019 r., lecz przed jego wejściem w życie. Z dokumentów przedstawionych do kontroli wynika, że Rektor w dniu 13 sierpnia 2019 r. zwrócił się do Przewodniczącej URSS PWSZ w Nowym Sączu w sprawie zaopiniowania kandydatury na Prorektora ds. studenckich i kształcenia Pani .<sup>128</sup> Uczelniana Rada Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu w dniu 19 września 2019 r.<sup>129</sup> przedstawiła stanowisko URSS.461-1-30/19, w którym negatywnie zaopiniowała powołanie Pani .<sup>130</sup> na funkcję Prorektora ds. studenckich i kształcenia.<sup>130</sup>

Rektor w trybie art. 110 ust. 8 Pswn uchylił akt samorządu studenckiego, negatywnie opiniujący przedstawioną kandydaturę<sup>131</sup>. Zgodnie z ww. przepisem *rektor uchyla wydawane przez samorząd studencki akty niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, statutem uczelni, regulaminem studiów, regulaminem samorządu.(...)*.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Rektor wskazał m.in., że *uchwała podjęta przez URSS PWSZ w Nowym Sączu (...), a szczególnie sposób jej podjęcia dotknięte są kardynalnymi wadami, które wymagają wyeliminowania jej z uczelnianego obrotu prawnego*<sup>132</sup>, w szczególności nie zostało zachowane quorum przy podejmowaniu uchwały, co było niezgodne z Regulaminem Samorządu Studentów.

W piśmie z dnia 30 września 2019 r. skierowanym do Rektora, Przewodnicząca URSS PWSZ w Nowym Sączu wskazała, że *negatywne stanowisko w sprawie powołania Pani na funkcję Prorektora ds. studenckich i kształcenia traktować (...) należy jako negatywne uzgodnienie ze strony samorządu studenckiego*.

Jednocześnie w związku z wydanym rozstrzygnięciem w trybie art. 110 ust. 8 Pswn, Rektor przyjął domniemanie wyrażenia zgody samorządu studenckiego na przedstawioną kandydaturę. Prorektora ds. studenckich i kształcenia została powołana Zarządzeniem nr 79/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu, z dnia 1 października 2019 r.

W tym samym dniu Rektor na piśmie<sup>133</sup> poinformował o powierzeniu jej funkcji Prorektora oraz o przyznaniu dodatku funkcyjnego zgodnie z Regulaminem

---

<sup>127</sup> Dowód: akta kontroli, Regulamin samorządu studenckiego PWSZ w Nowym Sączu stanowi Załącznik do Uchwały Senatu PWSZ w Nowym Sączu Nr 80/2015 z dnia 20 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia zgodności Regulaminu samorządu studenckiego z obowiązującym prawem.

<sup>128</sup> Dowód: akta kontroli, notatka służbowa z dnia 13 sierpnia 2019 r. sporządzona przez z Biura Rektora.

<sup>129</sup> Dowód: akta kontroli, pismo URSS PWSZ w Nowym Sączu z dnia 16.08.2019 r. z prośbą o przesunięcie terminu przedstawienia opinii w sprawie kandydatury , pismo Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 26 sierpnia 2019 r., znak BR.461/19 wyznaczył termin na podjęcie stosownej uchwały URSS wraz z uzasadnieniem. Bieg terminu 7-dniowego na podjęcie uchwały URSS został przyjęty na 20 września 2019 r.

<sup>130</sup> Dowód: akta kontroli, opinia Uczelnianej Rady Samorządu Studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 19 września 2019 r., znak URSS.461-1-30/19, podpisana przez Przewodniczącą Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu.

<sup>131</sup> Dowód: akta kontroli, rozstrzygnięcie Rektora PWSZ w Nowym Sączu w sprawie uchylenia aktu wydanego przez samorząd studencki z dnia 30 września 2019 r., znak BR.461-1/19.

<sup>132</sup> w uzasadnieniu wskazano na brak wymaganego quorum URSS do podjęcia uchwały, głosowanie przez osobę, która utraciła status studenta, niezachowanie wymogów formalnych wymaganych dla uchwały, w tym również brak uzasadnienia.

<sup>133</sup> Dowód: akta kontroli, pismo Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 1 października 2019 r., znak DZO.110-86/2019, przyznano dodatek funkcyjny w wysokości 2650,00 zł.

Wynagradzania w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 31 grudnia 2018 r.

Na rozstrzygnięcie Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 30 września 2019 r., uchylające uchwałę URSS, Uczelniana Rada Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie<sup>134</sup>, w której wniosła m.in. o uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia oraz wstrzymanie jego wykonania.

Zaskarżonemu rozstrzygnięciu Rektora zarzucono naruszenie:

- art. 110 ust. 8 Pswn w zw. z § 18 ust. 5 pkt 2 i § 19 ust. 5 Regulaminu Samorządu Studentów *poprzez błędne zastosowanie i uznanie, że zaistniały przesłanki do uchylenia uchwały z uwagi na rzekome naruszenie przepisów Regulaminu w zakresie quorum wymaganego dla ważności uchwały,*

- art. 110 ust. 8 Pswn – *poprzez błędne zastosowanie i uchylenie uchwały URSS PWSZ w Nowym Sączu pomimo braku naruszenia przepisów prawa, statutu PWSZ w Nowym Sączu, Regulaminu lub innych uregulowań wiążących Radę jak również zaniechanie wyjaśnienia rzeczywistego stanu faktycznego sprawy, zastąpienie ich przypuszczeniami i domniemaniami, a w szczególności:*

a) *w zakresie w jakim Rektor wywodzi, że mogło lub doszło do udziału w głosowaniu nad uchyloną uchwałą osób nieuprawnionych,*

b) *w zakresie w jakim Rektor wywodzi, że mogło lub doszło do innych nieprawidłowości przy głosowaniu, a to z uwagi na rzekome braki protokołu sporządzonego na tą okoliczność, czy rzekomą niedopuszczalność powołania tymczasowej komisji do liczenia głosów na zebraniu Rady.*

W odpowiedzi na skargę skierowaną do WSA<sup>135</sup> Rektor odniósł się do zarzutów URSS podniesionych w skardze, wskazując m.in. że wykładnia przepisów zaprezentowana przez skarżącego w odniesieniu do quorum, *nie znajduje podstaw w przepisach Regulaminu samorządu studenckiego PWSZ w Nowym Sączu(...), w aktach dotyczących uzgodnienia Rektor PWSZ w Nowym Sączu zgromadził wszelkie niezbędne dokumenty do oceny prawidłowości podjętej uchwały, przede wszystkim protokół z posiedzenia, a tym samym dokonał wystarczającego wyjaśnienia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego.* Ponadto Rektor wskazał, że *uchwała URSS powinna jednak zawierać uzasadnienie, które uwidoczniłoby motywy przyjętego przez URSS stanowiska, a także, że w przedmiotowej sprawie ujawniły się czyny, których ustalenie w drodze karnej i dyscyplinarnej mogłoby wywrzeć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy sądowo-administracyjnej,* i powołując się na art. 125 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>136</sup> (dalej: ppsa), wskazał, że *celowe wydaje się zawieszenie postępowania sądowo-administracyjnego, ponieważ ustalenia poczynione w postępowaniu wyjaśniającym jak i dochodzeniu, a także ich wynik, mogą być pomocne przy rozpoznaniu sprawy.*

<sup>134</sup> Dowód, akta kontroli, skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 października 2019 r.

<sup>135</sup> Dowód: akta kontroli, Pismo Rektora PWSZ w Nowym Sączu, znak BR.461-1/19, z dnia 29 listopada 2019 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

<sup>136</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z 2020 r. poz. 2299, 2320, z 2021 r. poz. 54, 159, 1598.

W dniu 4 grudnia 2019 r. w wyniku przeprowadzonych wyborów nastąpiła zmiana na stanowisku Przewodniczącego URSS.<sup>137</sup> Następnie w dniu 18 grudnia 2019 r. Uczelniana Rada Samorządu Studentów jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr/6 2019 w sprawie wycofania sprawy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.<sup>138</sup> Jednocześnie w piśmie skierowanym do Ministra w dniu 30 stycznia 2020 r. Przewodnicząca URSS wyjaśniła, że *sprawa została wycofana, ze względu na możliwość polubownego załatwienia spraw, które zostały przedstawione w skardze wniesionej 30 września 2019 r.* Ponadto podkreśliła, że *wszelkie dotychczas poczynione działania w związku z powołaniem na stanowisko Prorektora ds. studenckich i kształcenia (...) były związane z działaniami poprzednich członków rady.*

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2020 r. WSA w Krakowie postanowił odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonego rozstrzygnięcia Rektora PWSZ w Nowym Sączu. Jak wskazał Sąd w uzasadnieniu *wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego rozstrzygnięcia (...) nie może prowadzić do udzielenia ochrony tymczasowej przede wszystkim z tego powodu, że rozstrzygnięcie uchyla zaskarżoną uchwałę w całości i z istoty swej nie posiada atrybutu wykonalności.(...) Wstrzymanie wykonania dotyczy bowiem sytuacji, gdy zaskarżony akt wywołuje skutki materialnoprawne przez przyznanie uprawnienia lub obowiązku, których wykonanie wywołuje skutki prawne lub faktyczne trudne do odwrócenia lub których wykonanie powodowałoby wyrządzenie znacznej szkody.*

W dniu 17 stycznia 2020 r. Minister skierował do Rektora pismo w trybie art. 427 ust. 1 pkt 1 Pswn i wezwał Rektora do usunięcia naruszenia prawa (art. 23 ust. 5 Pswn) poprzez podjęcie działania polegającego na odwołaniu Pani \_\_\_\_\_ z pełnienia funkcji Prorektora ds. studenckich i kształcenia – wobec braku uzgodnienia tego powołania z samorządem studenckim.<sup>139</sup>

Jak wskazał Minister – *dla oceny czynności dokonanych przez Rektora w zakresie zgodności z przepisami prawa powołania Pani \_\_\_\_\_ do pełnienia funkcji kierowniczej Prorektora ds. studenckich i kształcenia nie ma znaczenia procesowy los rozstrzygnięcia wydanego przez Rektora w sprawie uchylecia aktu wydanego przez samorząd studencki. Przede wszystkim osoba ta powinna zostać powołana do pełnienia ww. funkcji w wyniku pozytywnego uzgodnienia z samorządem studenckim (...). W związku z podjęciem rozstrzygnięcia na podstawie art. 110 ust. 8 Pswn wobec stanowiska samorządu studenckiego w przedmiotowej sprawie, Rektor powinien ponownie wystąpić do samorządu w sprawie uzgodnienia kandydatury na funkcję kierowniczą, do której obowiązków należą sprawy studenckie.*

Z kolei postanowieniem z dnia 20 stycznia 2020 r. (sygn., akt III SA/Kr 1239/19) WSA w Krakowie po rozpoznaniu na rozprawie sprawy ze skargi URSS PWSZ w Nowym Sączu na rozstrzygnięcie Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 30 września 2019 r. (nr BR.461-1/19) postanowił umorzyć postępowanie w sprawie, wobec skutecznego cofnięcia skargi przez skarżącego (zgodnie z art. 161 § 1 pkt 1 ppsa).<sup>140</sup>

<sup>137</sup> Dowód: akta kontroli, Komunikat nr 7/2019 Studenckiej Komisji Wyborczej PWSZ w Nowym Sączu z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie ważności wyborów Przewodniczącego URSS.

<sup>138</sup> Dowód: akta kontroli, uchwała została podpisana przez Przewodniczącą URSS PWSZ w Nowym Sączu Panią \_\_\_\_\_

<sup>139</sup> Dowód: akta kontroli, pismo MNiSW z dnia 17 stycznia 2020 r. do Rektora PWSZ w Nowym Sączu, znak DSW.WNP.5013.343.2019.3MD.

<sup>140</sup> Jak wskazał w uzasadnieniu WSA: *cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub*

W dniu 30 stycznia 2020 r.<sup>141</sup> Rektor ponownie wystąpił do URSS PWSZ w Nowym Sączu w sprawie uzgodnienia kandydatury Pani [redacted] na funkcję kierowniczą, do której obowiązków należą sprawy studenckie. W dniu 31 stycznia 2020 r. Rektor odwołał Panią [redacted] z funkcji Prorektora ds. studenckich i kształcenia<sup>142</sup>, a następnie w dniu 3 lutego 2020 r., wobec uzyskania pozytywnej opinii samorządu studenckiego w sprawie przedstawionej kandydatury<sup>143</sup>, powołał ją ponownie<sup>144</sup>. Odwołanie, a następnie ponowne powołanie Prorektora nastąpiło zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt. 6 i ust. 5 Pswn i § 28 pkt 13 Statutu oraz § 45 ust. 2 i 3 Statutu.<sup>145</sup>

Pismem z dnia 3 lutego 2020 r. Rektor powiadomił Panią [redacted] o powołaniu do pełnienia funkcji Prorektora ds. studenckich i kształcenia, z zachowaniem zadań, odpowiedzialności i kompetencji ustalonych w Regulaminie Organizacyjnym PWSZ w Nowym Sączu. Spełnienie przez kandydatkę na funkcję kierowniczą Uczelni, wymagań określonych w art. 32 ust. 2 Pswn, zostało przez Uczelnię prawidłowo zweryfikowane.

Reasumując należy wskazać, że Statut z 1 października 2019 r. zawierał uregulowania wymagane przepisami art. 34 ust. 1 pkt 6 i 7 Pswn, tj. wskazywał funkcje kierownicze w Uczelni, w tym m.in. Prorektora ds. studenckich i kształcenia oraz regulował sposób powoływania i odwoływania osób do pełnienia ww. funkcji. Wejście w życie Statutu z dniem 1 października 2019 r. było zgodne z art. 227 ust. 1 Pwpswn. Przepisy przejściowe nie określały natomiast terminu, w jakim samorząd studencki miałby zająć stanowisko w sprawie kandydata na Prorektora ds. studenckich i kształcenia, w sytuacji rozpoczęcia uzgodnień kandydatury na prorektora przed dniem 1 października 2019 r.

Powołanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia w dniu 1 października 2019 r. nastąpiło pomimo braku prawidłowego uzgodnienia kandydatury z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, co było niezgodne z art. 23 ust. 5 Pswn. Na powyższą nieprawidłowość zwrócił Uczelni uwagę Minister w rozstrzygnięciu nadzorczym oraz polecił podjęcie działań zgodnych z art. 23 ust. 5 Pswn. Odwołanie z funkcji Prorektora ds. studenckich i kształcenia w dniu 30 stycznia 2020 r., a następnie ponowne powołanie w dniu 3 lutego 2020r., tej samej osoby nastąpiło po uzyskaniu przez Rektora akceptacji kandydatury przez samorząd studencki działający w Uczelni, zgodnie z przepisami Pswn oraz § 45 ust. 3 Statutu.

---

*czynności dotkniętych wadą nieważności. (...). W przedmiotowej sprawie skarga została cofnięta skutecznie i cofnięcie to jest dopuszczalne (...).*

<sup>141</sup> Dowód: akta kontroli, pismo rektora PWSZ w Nowym Sączu, znak BR.461-1/20.

<sup>142</sup> Dowód: akta kontroli, Zarządzenie Nr 10/2020 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie odwołania [redacted] z funkcji Prorektora ds. studenckich i kształcenia, znak DSO.1100-3/20.

<sup>143</sup> Dowód: akta kontroli, Uchwała Nr 28/2020 Uczelnianej Rady Samorządu Studentów PWSZ w Nowym Sączu z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie uzgodnienia kandydatury, Protokół z dnia 3 lutego 2020 r., z głosowania URSS w Nowym Sączu, w sprawie poparcia kandydatury Pani [redacted] na stanowisko Prorektora do spraw studenckich, Komunikat URSS PWSZ w Nowym Sączu z dnia 3 lutego 2020 r., w sprawie ważności głosowania.

<sup>144</sup> Dowód: akta kontroli, Zarządzenie Nr 11/2020 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie powołania [redacted] do pełnienia funkcji Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia, Pismo rektora PWSZ w Nowym Sączu, z dnia 3 lutego 2020 r., do [redacted], w sprawie powołania na funkcję Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia, z potwierdzeniem odbioru.

<sup>145</sup> Zgodnie z § 45 ust. 2 i 3 Statutu – prorektorów powołuje i odwołuje rektor, z tym że, powołanie prorektora ds. studenckich i kształcenia wymaga uzgodnienia z samorządem studenckim. Właściwy organ samorządu studenckiego, po zaprezentowaniu kandydata na prorektora, w terminie 7 dni przedstawia swoje stanowisko Rektorowi, w postaci uchwały samorządu. Brak stanowiska samorządu w tym terminie uważa się za wyrażenia zgody na powołanie przedstawionego kandydata. Tryb powołania Prorektora ds. studenckich i kształcenia został określony w Statucie, zgodnie z art. 23 ust. 5 Pswn.



### 3.4 Wykorzystanie samochodów służbowych.

**W Uczelni obowiązywały uregulowania wewnętrzne w zakresie wykorzystania samochodów służbowych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykorzystania samochodów Uczelni do celów służbowych. Natomiast stwierdzono uchybienie polegające na braku uregulowań wewnętrznych w zakresie stosowania karty drogowej (SM 101), w której Uczelnia dokumentowała przejazdy samochodów służbowych.**

**Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

Kwestie związane z wykorzystaniem samochodów służbowych zostały uregulowane na Uczelni Zarządzeniem nr 101/2017 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia Regulaminu korzystania z samochodów służbowych w PWSZ w Nowym Sączu. Według § 6 ust. 1 *Regulaminu korzystania z samochodów służbowych w PWSZ w Nowym Sączu* stanowiącego załącznik do Zarządzenia, Uczelnia zobowiązana jest do prowadzenia *Ewidencji przebiegu pojazdu oddzielnie dla każdego z samochodów służbowych*. W § 6 ust. 1 pkt. 1-5 i ust. 2 pkt. 1-5 ww. regulaminu określono elementy, jakie powinna zawierać ww. ewidencja, w tym m.in. numer rejestracyjny pojazdu, kolejny numer wpisu, dzień rozpoczęcia i zakończenia prowadzenia ewidencji, imię i nazwisko użytkownika. Ponadto Kierownik Działu Technicznego zobowiązany jest na koniec każdego okresu rozliczeniowego (miesiąc) potwierdzić autentyczność wpisów użytkowników. W zarządzeniu brak jest uregulowań w zakresie dokumentowania przejazdu pojazdów w celach służbowych w karcie drogowej (SM 101), którą Uczelnia stosowała w kontrolowanym okresie.

W toku kontroli stwierdzono, że *Ewidencja przebiegu pojazdu* nie zawiera ww. danych określonych w zarządzeniu. Niemniej jednak wraz z *Kartą drogową* zawiera dane niezbędne do dokumentowania podróży w celach służbowych, określone w ww. akcie prawnym.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2021 r. Rektor Uczelni złożył wyjaśnienia dotyczące uregulowań wewnętrznych w zakresie prowadzenia Karty drogowej (SM 101), tj. *w celu ewidencji przebiegu samochodów służbowych w Uczelni prowadzone są karty drogowe. Z racji tego, że karty drogowe prowadzone były dużo wcześniej, zanim wszedł w życie obowiązujący Regulamin korzystania z samochodów służbowych w PWSZ w Nowym Sączu uznano, że karta drogowa zawiera wszystkie elementy wynikające z regulaminu i może pozostać w użytkowaniu jako sposób ewidencji przebiegu pojazdu.. Wykorzystanie samochodów służbowych odbywa się zgodnie z § 2 ust. 2 Regulaminu korzystania z samochodów służbowych w PWSZ w Nowym Sączu. Nadzór w zakresie gospodarności i celowości przy wykorzystaniu pojazdów służbowych jest wykonywany przez Kierownika Działu Technicznego zgodnie z zapisem § 6 ust. 4 Regulaminu korzystania z samochodów służbowych w PWSZ w Nowym Sączu.* Uczelnia przedłożyła pismem z dnia 23 lipca 2021 r. informacje o posiadanych samochodach według poniższego wyszczególnienia:

Tab. 3 Wykaz samochodów będących w użytkowaniu przez Uczelnię na dzień 20 lipca 2021 r.

Marka, model pojazdu	Numer rejestracyjny pojazdu	Data przyjęcia do użytkowania	Faktyczny przebieg kilometrów	Roczny koszt utrzymania pojazdu (zł)	
				2019	2020
Ford Galaxy Van	KN 42674	15.05.2008	176.657 km	13.482,35	7.390,53
Mercedes Benz Vito	KN 5243C	11.03.2019	39.390 km	12.633,03	9.532,80

Kontroli poddano przejazdy wykonane pojazdami o nr rej. KN 42674 oraz nr rej. KN 5243C, w okresie objętym kontrolą.

Uczelnia pismem z dnia 13 sierpnia 2021 r. przesłała informacje dotyczące związku poszczególnych wyjazdów samochodów służbowych z działalnością Uczelni. Przekazane informacje dotyczyły wyjazdów służbowych lokalnych oraz wyjazdów, które nie stanowiły wyjazdów lokalnych.

Ustalono, że w kartach drogowych pojazdów nr rej. KN 42674 oraz nr rej. KN 5243C dokonano łącznie 32 wpisów dotyczących wyjazdów lokalnych. Przez wyjazdy lokalne rozumieć należy m.in. przejazdy na terenie miasta Nowego Sącza i okolic w celu np.: przewozu poczty, dokumentów, wydawnictw między Instytutami, Biblioteką, Archiwum; codziennego przewozu wysyłanej korespondencji na Poczcie Polską, przewozu prania do/z pralni; dokonywania zakupów bieżących (środki czystości, art. spożywcze, art. techniczne, gospodarcze), przewozu sprzętu, wyposażenia, materiałów promocyjnych od dostawców i pomiędzy budynkami Uczelni, wynikające z działalności bieżącej oraz organizowanych imprez np. inauguracja, konferencje, Noc Naukowców, przewozu osób między obiektami Uczelni, wymiana Erasmus, goście konferencyjni, przewozu kasjera do/z banku, wykonania przeglądu auta, tankowania, naprawy.

Ustalono, że inne niż lokalne przejazdy pojazdów o nr rej. KN 42674 (9 przejazdów) oraz nr rej. KN 5243C (49 przejazdów) w kontrolowanym okresie odbywały się w związku z działalnością Uczelni. Wykaz wyjazdów oraz ich uzasadnienie nadesłane przez Uczelnię są zgodne z wpisami do Ewidencji przebiegu pojazdu oraz kartami drogowymi SM 101. Uczelnia udokumentowała wykorzystanie ww. samochodów do celów służbowych.

### **3.5 Nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami akademickimi.**

**Na podstawie dokumentacji przedłożonej do kontroli stwierdzono, iż nauczyciele akademicy, z którymi nawiązano stosunki pracy, spełniali wymogi określone w art. 113 Pswn. Nawiązywanie stosunku pracy z nauczycielami akademickimi w drodze konkursu było zgodne z art. 119 Pswn oraz przepisami wewnętrznymi Uczelni.**

**Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

W zakresie nawiązywania stosunku pracy z nauczycielami akademickimi w drodze konkursu obowiązywały w Uczelni następujące uregulowania wewnętrzne: Statut Państwowej Wyższej

Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 50/2019 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu zmieniony Uchwałą Nr 20/2020 Senatu PWSZ w Nowym Sączu z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu oraz Zarządzenie Nr 15/2017 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie polityki kadrowej, prowadzonej w odniesieniu do nauczycieli akademickich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

Uczelnia przeprowadziła w kontrolowanym okresie 59 konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich. Liczbę konkursów oraz liczbę uczestników przedstawia poniższa tabela:

Tab. 4 Informacje dotyczące liczby przeprowadzonych konkursów w kontrolowanym okresie

Wyszczególnienie	Rok akademicki 2019/2020	Rok akademicki 2020/2021
Liczba przeprowadzonych konkursów	31	28
Liczba osób przystępujących do konkursu	31	41

Skontrolowano dokumentację dotyczącą naboru w drodze konkursu 5 losowo wybranych nauczycieli akademickich według poniższego wyszczególnienia.

Tab. 5 Informacje dotyczące zatrudnienia nauczycieli akademickich.

L.p.	Imię i nazwisko	Tytuł / stopień naukowy	Data publikacji ogłoszenia o konkursie	Sposób potwierdzenia wymogów art. 113 Pswn	Data oświadczenia o podstawowym miejscu pracy/uwagi
1			29.08.2019 r.	Oświadczenie o spełnieniu wymogów z art. 113 Pswn z dnia 30.09.2019 r. ; Dokumenty potwierdzające wymagania kwalifikacyjne	30.09.2019 r.
2			16.07.2020 r.	Oświadczenie o spełnieniu wymogów z art. 113 Pswn z dnia 27.07.2020 r. Dokumenty potwierdzające wymagania kwalifikacyjne	Zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy – ¾ etatu
3			12.08.2019 r.	Oświadczenie o spełnieniu wymogów z	27.09.2019 r.- PWSZ w Nowym Sączu

				art. 113 Pswn z dnia 27.09.2019 r.; Dokumenty potwierdzające wymagania kwalifikacyjne	dodatkowe miejsce pracy
4			13.08.2020 r.	Oświadczenie o spełnieniu wymogów z art. 113 Pswn z dnia 25.09.2020 r.; Dokumenty potwierdzające wymagania kwalifikacyjne	25.09.2020 r.
5			15.01.2021 r.	Oświadczenie o spełnieniu wymogów z art. 113 Pswn z dnia 8.02.2021 r.; Dokumenty potwierdzające wymagania kwalifikacyjne	22.02.2021 r.

Nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami akademickimi odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Spełnienie wymagań w zakresie kwalifikacji zawodowych określonych w art. 113 pkt 1 Pswn, zostało prawidłowo udokumentowane. Natomiast spełnienie wymagań wynikających z art. 113 pkt. 2 i 3 Pswn zostało potwierdzone poprzez złożenie oświadczeń o spełnieniu wymagań przez kandydatów. Osoby zatrudnione na stanowiskach nauczycieli akademickich spełniły wymagania określone w uregulowaniach wewnętrznych oraz w ogłoszeniach o konkursach. Rektor Uczelni złożył wyjaśnienia w powyższym zakresie:

*Uczelnia weryfikowała spełnienie warunków zatrudnienia przez osoby biorące udział w procesie zatrudnienia na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów dokumentów potwierdzających wymagania kwalifikacyjne oraz oświadczeń o spełnieniu wymagań ustawy Pswn. Jak wskazuje się w doktrynie, pracodawca w celu zweryfikowania spełniania wymogów kwalifikacyjnych dotyczących niekaralności oraz pozostawienia w pełni praw publicznych może żądać oświadczenia pracownika w tym zakresie. Z art. 113 Pswn można wywieść obowiązek pracodawcy sprowadzający się do przeciwdziałania zatrudnieniu osoby niespełniającej wymogów kwalifikacyjnych. Jedynym sposobem uniknięcia naruszenia przepisów ustawy jest żądanie od zatrudnianego pracownika oświadczenia. Wydaje się, że podstawą do przetwarzania danych osobowych w tym przypadku jest art. 22<sup>1</sup> § 4 k.p., dopuszczający rozszerzenie zakresu przetwarzania danych osobowych przez pracodawcę, jeżeli obowiązek ich podania wynika z odrębnych przepisów prawa, gdy jest to niezbędne do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa. Ustawodawca nie sformułował takiego obowiązku wprost, lecz żądanie przez pracodawcę danych osobowych w omawianym zakresie wydaje się niezbędne dla uniknięcia naruszenia art. 113 Pswn (K. Baran (red.), Komentarz do wybranych przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym*

*i nauce, [w:] Akademickie prawo zatrudnienia. Komentarz, LEX 2020). Ustawodawca nie nałożył jednak obowiązku na pracodawcę (Uczelnie), ani zatrudnionych pracowników uzyskiwania informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego<sup>146</sup>.*

Nawiązanie stosunku pracy w drodze konkursu było zgodne z art. 119 Pswn oraz uregulowaniami wewnętrznymi. Informację o konkursie oraz o jego wyniku wraz z uzasadnieniem Uczelnia udostępniła w BIP na stronach podmiotowych Uczelni oraz ministra, a także w języku angielskim na stronach Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców w obowiązującym terminie. Uczelnia przedłożyła uregulowania wewnętrzne dotyczące powołania komisji konkursowych w Uczelni.

### **3.6 Rozwiązywanie stosunków pracy z nauczycielami akademickimi.**

**W okresie objętym kontrolą w Uczelni nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy z 65 nauczycielami akademickimi, przy czym:**

- w 10 przypadkach – na mocy porozumienia stron (art. 30 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy),
- w 4 przypadkach – za wypowiedzeniem stosunku pracy przez pracownika (art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy),
- w 51 przypadkach – z upływem czasu, na który umowa została zawarta (art. 30 § 1 pkt 4 Kodeksu pracy), z czego w 30 przypadkach nastąpiło dwukrotne rozwiązanie stosunku pracy – w roku akademickim 2019/2020 oraz w 2020/2021 (w związku z zawarciem z 30 nauczycielami akademickimi umowy na czas określony w kolejnym roku akademickim).

Ponadto w 3 przypadkach nastąpiło wygaśnięcie umowy o pracę z powodu śmierci nauczyciela akademickiego (art. 63<sup>1</sup> § 1 Kodeksu pracy).

Kontrolą objęto 5 przypadków rozwiązania stosunku pracy z nauczycielami akademickimi, w tym: w 2 przypadkach – za wypowiedzeniem przez pracownika, w 2 przypadkach – z upływem czasu, na który umowa została zawarta i w 1 przypadku – za porozumieniem stron.

Stwierdzono, że w zakresie dotyczącym rozwiązywania stosunków pracy z nauczycielami akademickimi Uczelnia przestrzegała obowiązujących przepisów prawa pracy, Pswn oraz uregulowań wewnętrznych.

**Działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

Uczelnia była zobowiązana w zakresie rozwiązywania stosunku pracy z nauczycielami akademickimi stosować przepisy Pswn, *Kodeksu pracy* oraz ustawy *o szczególnych zasadach rozwiązywania stosunków pracy* oraz przepisów wewnętrznych, obowiązujących w Uczelni.<sup>147</sup>

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 5 Pswn oraz § 28 ust. 1 pkt 11 Statutu z dnia 1 października 2019 r. wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy należy do zadań rektora.

<sup>146</sup> Dowód: akta kontroli: pismo Rektora Uczelni z dnia 11 sierpnia 2021 r.

<sup>147</sup> Rozwiązanie stosunku pracy zostało uregulowane z § 90 Statutu z dnia 1 października 2019 r. Redukcja zatrudnienia wśród nauczycieli akademickich została dodatkowo uregulowana w § 8 i § 9 Zarządzenia Nr15/2017 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie polityki kadrowej, prowadzonej w odniesieniu do nauczycieli akademickich PWSZ w Nowym Sączu.

Z informacji przekazanych przez Uczelnię wynika, że w poszczególnych miesiącach roku akademickiego 2019/2020 i 2020/2021, zatrudnionych było na stanowiskach profesora, profesora Uczelni, adiunkta, wykładowcy, lektora i instruktora, odpowiednio:

- od 250 do 290 nauczycieli akademickich, w roku akademickim 2019/2020,
- od 252 do 294 nauczycieli akademickich, w roku akademickim 2020/2021<sup>148</sup>.

Rozwiązanie umowy o pracę z nauczycielami akademickimi w okresie objętym kontrolą nastąpiło w 65 przypadkach. Rozwiązanie umowy o pracę na mocy porozumienia stron (art. 30 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy) nastąpiło w 10 przypadkach, w 4 przypadkach rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło na skutek wypowiedzenia złożonego przez pracownika (art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy), a w 51 przypadkach stosunek pracy ustał z upływem czasu, na który była zawarta umowa o pracę (art. 30 § 1 pkt 4 Kodeksu pracy). Spośród ww. 51 przypadków – z 30 nauczycielami akademickimi zawarte zostały kolejne umowy na czas określony, jednakże w ww. przypadkach nie stwierdzono ciągłości zatrudnienia w Uczelni. Natomiast Uczelnia nie nawiązała nowych stosunków pracy z 21 nauczycielami akademickimi.

Kontrolą objętych zostało 5 przypadków ustania stosunku pracy.

Tab.6 Przypadki rozwiązania umowy o pracę (próba).

Lp.	Nazwisko i imię, zajmowane stanowisko	Okres zatrudnienia	Data rozwiązania umowy o pracę	Tryb rozwiązania umowy o pracę	Uwagi
1		1.10.2004 r. do 22.02.2009 r. (pełen etat), 23.02.2009 r. do 30.09.2009 r. (5/6 etatu), 1.10.2009 r. do 29.02.2020 r. (pełen etat)	29.02.2020 r.	art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy, wypowiedzenie z dnia 1.10. 2019 r., złożone przez pracownika, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec semestru	Świadczenie pracy z dnia 2.03.2020 r. Pracownik wykorzystał odprawę rentową na podstawie § 23 ust. 2 Regulaminu wynagradzania PWSZ w Nowym Sączu <sup>149</sup>
2		1.10.2017 r. do 29.09.2018 r. (1/4 etatu) 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r. (pełen etat) 1.10.2019 r. do 29.02. 2020 r. (11/12 etatu)	29.02.2020 r.	art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy, wypowiedzenie z dnia 10.01.2020 r., złożone przez pracownika, z zachowaniem trzymiesięcznego	Świadczenie pracy z dnia 2.03.2020 r.

<sup>148</sup> Dowód: akta kontroli, informacja Rektora Uczelni o ogólnej liczbie pracowników Uczelni w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021, odpowiedź na pytanie kontrolujących, Ad. 33.

<sup>149</sup> Dowód: akta kontroli, wyciąg bankowy z wypłaty odprawy, Ad. 68.

				okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec semestru	
3		1.10.2020 r. do 21.02.2021 r. (1/4 etatu) 22.02.2021 r. do 30.06.2021 r. (5/12 etatu)	30.06.2021 r.	art. 30 § 1 pkt 4 <i>Kodeksu pracy</i> , ustanie stosunku pracy z upływem czasu, na który umowa była zawarta	Świadectwo pracy z dnia 30.06.2021 r.
4		1.10.1999 r.- 18.02.2018 r. (pełen etat) 19.02.2018 r. do 30.09.2018 r. (16/25 etatu) 1.10.2018 do 17 02.2019 r. (13/19 etatu) 18.02.29019 r. do 30.09.2019 r. (pełen etat) 1.10.2019 r. do 23.02.2020 r. (7/11 etatu) 24.02.2020 do 28.09.2020 r. (pełen etat)	28.09.2020r.	art. 30 § 1 pkt 1 <i>Kodeksu pracy</i> ,  rozwiązanie stosunku pracy na mocy porozumienia stron	Świadectwo pracy z dnia 28.09.2020 r. Wspólne oświadczenie pracodawcy i pracownika, z dnia 2.09.2020 r. o rozwiązaniu umowy za porozumieniem stron na wniosek pracownika, w związku z przejściem na emeryturę
5		1.10.2019 r. do 30.06.2020 r.  1.10.2020 r. do 30.09.2021 r.	30.06.2020 r.	art. 30 § 1 pkt 4 <i>Kodeksu pracy</i> , ustanie stosunku pracy z upływem czasu, na który umowa była zawarta	Świadectwo pracy z dnia 30 czerwca 2020 r.

W toku kontroli stwierdzono, że czynności z zakresu prawa pracy, związane z rozwiązywaniem stosunku pracy, wykonywał Rektor Uczelni, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 5 Pswn oraz § 28 ust. 1 pkt 11 Statut z dnia 1 października 2019 r.

Umowy o pracę z nauczycielami akademickimi były rozwiązywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo ustalono, że w kontrolowanym okresie w Uczelni:

- nie nastąpiła redukcja zatrudnienia wśród nauczycieli akademickich, w trybie określonym w § 8 i § 9 Zarządzenia Nr15/2017 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 28 marca 2017 r.

w sprawie polityki kadrowej, prowadzonej w odniesieniu do nauczycieli akademickich PWSZ w Nowym Sączu<sup>150</sup>,

- świadectwa pracy zostały wystawione w sposób prawidłowy i zawierały stosowne pouczenie oraz zostały wydane pracownikowi, zgodnie z art. 97 *Kodeksu pracy*,<sup>151</sup>

- w związku z rozwiązaniem stosunków pracy, w okresie objętym kontrolą, nie toczyły się postępowania przed sądem pracy.<sup>152</sup>

### 3.7 Przyznawanie nagród

**Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że w Uczelni w okresie objętym kontrolą kwestię przyznawania nagród uregulowano w przepisach wewnętrznych. Ustalono, że nagrody były przyznawane zgodnie z obowiązującymi w Uczelni regulacjami wewnętrznymi.**

**Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

Zgodnie z art. 145 ust. 1 Pswn nauczyciele akademicy oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi mogą otrzymać za osiągnięcia w pracy zawodowej nagrody rektora.

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, iż w Uczelni kwestię przyznawania nagród w okresie objętym kontrolą regulowały: Uchwała Nr 72/2008 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 19 grudnia 2008 r. w *sprawie zasad i trybu przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim* wraz z załącznikiem stanowiącym *Regulamin przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu* dalej: (Regulamin przyznawania nagród). Zgodnie z § 2 ust. 1 Regulaminu przyznawania nagród nagrody przyznaje corocznie Rektor za osiągnięcia naukowe - uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym, za osiągnięcia dydaktyczne - uzyskane w poprzednim roku akademickim oraz za osiągnięcia organizacyjne - z poprzedniego roku akademickiego. Zgodnie z § 8 Regulaminu przyznawania nagród Rektor może przyznać nauczycielowi akademickiemu nagrodę z własnej inicjatywy lub na wniosek Dyrektora Instytutu. Według § 9 Regulaminu przyznawania nagród, wniosek o przyznanie nagrody powinien zawierać m.in. dane wnioskodawcy, imię i nazwisko osoby zgłoszonej do nagrody oraz uzasadnienie wniosku.

W roku akademickim 2019/2020 zostało nagrodzonych 98 nauczycieli akademickich oraz 49 osób niebędących nauczycielami akademickimi. Natomiast w roku akademickim 2020/2021 zostało nagrodzonych 98 nauczycieli akademickich oraz 37 osób niebędących nauczycielami akademickimi.

Do zbadania w toku kontroli zakwalifikowano 8 przypadków przyznania nagród nauczycielom akademickim w roku akademickim 2019/2020 i 10 przypadków przyznania nagród nauczycielom akademickim w roku akademickim 2020/2021.

Analiza wniosków o przyznanie nagrody wykazała, że dwie osoby spośród wykazanych przez Rektora jako nagrodzone w r.a. 2019/2020 zostały nagrodzone w r.a. 2018/2019<sup>153</sup>, a dwie

<sup>150</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienie Rektora Uczelni na pytanie kontrolujących, Ad. 32.

<sup>151</sup> Dowód: akta kontroli, świadectwa pracy Ad. 50, Ad. 58, Ad. 67.

<sup>152</sup> Dowód: akta kontroli, informacja aktualna na dzień złożenia przez rektora wyjaśnień (11.08.2021 r.), wyjaśnienia Rektora Uczelni na pytanie kontrolujących, Ad. 35.

<sup>153</sup> Dowód: akta kontroli, dokumenty oraz wyjaśnienia Rektora Uczelni na pytanie kontrolujących, Ad. 72



osoby spośród wykazanych przez Rektora jako nagrodzone w r.a. 2020/2021 zostały nagrodzone w r.a. 2019/2020.

Ostatecznie zatem zbadano dokumenty dotyczące procesu przyznawania nagród 8 nauczycielom akademickim w roku akademickim 2019/2020 oraz 8 nauczycielom akademickim w roku akademickim 2020/2021.

Ustalono, że spośród wszystkich zbadanych przypadków, dwie osoby zostały nagrodzone na wniosek Dyrektora Instytutu, a pozostałym osobom przyznano nagrody z inicjatywy Rektora.

Ustalono, że nagrody były przyznawane zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Uczelni.

### **3.8 Rozpatrywanie skarg i wniosków.**

**W toku kontroli stwierdzono, że Uczelnia prawidłowo zorganizowała przyjmowanie skarg i wniosków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego oraz prawidłowo kwalifikowała sprawy oraz ustalała właściwość.**

**W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

**- w zakresie organizacji przyjmowania skarg i wniosków:**

- **przepis § 5 ust. 4 Zarządzenia Nr 6/2011 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, był niezgodny z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002, poz. 46),**

**- w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków:**

- **w 1 przypadku skarga nie została załatwiona w terminie jednego miesiąca, co stanowiło naruszenie art. 237 § 1 kpa oraz § 10 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011, a jednocześnie nie zawiadomiono skarżącego o niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki oraz wyznaczeniu nowego terminu, co stanowiło naruszenie art. 237 § 4 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa oraz § 10 ust. 2 Zarządzenia Nr 6/2011,**
- **w 1 przypadku skarżący nie został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi, co stanowiło naruszenie art. 237 § 3 kpa,**

**Za nieprawidłowości w ww. zakresie odpowiedzialność ponosi Rektor oraz Dyrektor Instytutu Ekonomicznego.**

**Działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze należy ocenić negatywnie.**

W okresie objętym kontrolą, do dnia 15 lipca 2021 r. do Uczelni wpłynęło łącznie 10 pism, z czego 6 zostało zakwalifikowanych jako skargi a 2 jako wnioski<sup>154</sup>. Kontrolą objęto – 4 skargi i 1 wniosek.

Kwestie związane z przyjmowaniem i rozpatrywaniem skarg i wniosków w Uczelni regulują przepisy prawa powszechnego, tj. art. 221-260 Kpa oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a także przepisy wewnętrzne Uczelni, w tym w szczególności Regulamin Organizacyjny, Zarządzenie Nr 6/2011 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu

---

<sup>154</sup> 2 pozostałe pisma zostały zakwalifikowane jako petycje.

z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (dalej: Zarządzenie Nr 6/2011) oraz regulaminy organizacyjne poszczególnych instytutów.

Zgodnie z § 3 Zarządzenia Nr 6/2011 nadzór i kontrolę w sprawach skarg i wniosków wpływających do Uczelni sprawuje Rektor, a przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków koordynuje Biuro Rektora. Zarządzenie reguluje również kwestie związane z przyjmowaniem skarg i wniosków, ich kwalifikowaniem, rozpatrywaniem i podpisywaniem, terminami, udzielaniem odpowiedzi oraz sprawozdawczością.

W myśl § 6 ust. 2 Zarządzenia Nr 6/2011 Biuro Rektora po zaewidencjonowaniu skargi/wniosku w centralnym rejestrze skarg i wniosków, przekazuje (...) oryginał skargi do właściwej jednostki organizacyjnej, celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi. Zgodnie zaś z § 8 cyt. zarządzenia, skargę/wniosek, w imieniu Rektora, rozpatruje jednostka organizacyjna, zgodnie z jej właściwością lub osoba upoważniona przez Rektora. Natomiast § 12 ust. 3 i 4 stanowi, że osoby wyznaczone do rozpatrywania skarg i wniosków, po akceptacji projektu odpowiedzi przez Rektora, podpisują odpowiedzi na skargi i wnioski w sprawach należących do zakresu ich działania, w tym w sprawach dotyczących podległych im i nadzorowanych jednostek organizacyjnych. Z kolei odpowiedzi na skargi i wnioski dotyczące kierowników jednostek organizacyjnych oraz spraw pracowniczych podpisuje rektor.

Przepis § 5 ust. 4 Zarządzenia Nr 6/2011, stanowi, że *skargi i wnioski niesygnowane czytelnym podpisem oraz niezawierające danych adresowych wnoszącego, pozostawia się bez rozpoznania*. Zapis ten był niezgodny z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zgodnie z którym bez rozpoznania pozostawia się skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego.

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni<sup>155</sup> *powyższa nieprawidłowość zostanie niezwłocznie usunięta poprzez dostosowanie brzmienia ww. przepisu zarządzenia Rektora PWSZ w Nowym Sączu do treści § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów*.

W toku kontroli stwierdzono, że ww. zapis nie wpłynął na nieprawidłowe rozpatrywanie skarg i wniosków w Uczelni.

W pozostałym zakresie Uczelnia prawidłowo wywiązała się z obowiązku organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z przepisów kpa oraz cyt. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą do Uczelni wpłynęło 10 pism, które zostały zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków, przy czym:

- w 2019 r. wpłynęło 5 pism, zakwalifikowanych jako – 1 petycja, 3 skargi i 1 wniosek,
- w 2020 r. wpłynęło 5 pism zakwalifikowanych jako – 4 skargi i 1 petycja,
- w 2021 r. (według stanu na dzień 15 lipca 2021 r.) – nie wpłynęły żadne skargi i wnioski.

Nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących poprawności kwalifikowania pism, zgodnie z art. 222 kpa.

Kontrolą objęto 4 skargi i 1 wniosek.

---

<sup>155</sup> Dowód: akta kontroli, wyjaśnienia Rektora Uczelni na pytanie kontrolujących, Ad. 62.

Tab. 7 Skargi i wnioski objęte kontrolą<sup>156</sup>

I.p.	Skarga/ Wniosek	Data wpływu	Data rozpatrzenia/ Doręczenie zawiadomienia	Sposób rozpatrzenia skargi/wniosku	Uwagi/ Stwierdzone nieprawidłowości
1	Wniosek	8.01.2019 r. <sup>157</sup>	16.01.2019 r./ 1.02.2019 r.	rozpatrzony negatywnie	
2	Skarga	29.10.2019 r. <sup>158</sup>	26.11.2019 r./26.11.2019 r. (wezwanie do uzupełniania braków) <sup>159</sup>	pozostawiona bez rozpoznania <sup>160</sup>	
3	Skarga	8.11.2019 r. <sup>161</sup>	09.12.2019 r./ 09.12.2019 r.	uznana za bezzasadną	
4	Skarga	8.02.2020 r. <sup>162</sup>	1) 5.03.2020 r. – zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w części/ 21.04.2020 r. doręczone na adres e-mail. 2) 29.05.2020 r. – zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w pozostałej części, nie doręczone na adres e-mail	uznana za bezzasadną	Naruszono art. 237 § 3 kpa i § 12 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011. Stwierdzone naruszenie dotyczy drugiej części skargi, wskazanej w pkt 2).
5	Skarga	11.05.2020 r. <sup>163</sup>	16.07.2020 r./ 21.07.2020 r.	uznana za bezzasadną	Naruszono art. 237 § 1 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa i § 10 ust. 2 Zarządzenia Nr 6/2011

<sup>156</sup> Dowód: akta kontroli, dokumenty przedstawione przez Uczelnię na wniosek kontrolujących, Ad.37, Ad. 60.

<sup>157</sup> Wniosek złożony na piśmie.

<sup>158</sup> Skarga złożona elektronicznie.

<sup>159</sup> Skarga nie została uzupełniona.

<sup>160</sup> Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

<sup>161</sup> Skarga złożona na piśmie.

<sup>162</sup> Skarga złożona elektronicznie.

<sup>163</sup> Skarga złożona na piśmie.

W oparciu o analizę dokumentów źródłowych wyszczególnionych w tabeli skarg i wniosków, ustalono nieprawidłowości w załatwianiu skarg oznaczonych w tabeli w pkt 4 i pkt 5.

1. Skarga określona w pkt 4 Tabeli 7.

Skarga została skierowana do Uczelni drogą elektroniczną (e-mail) przez studenta Uczelni w dniu 8 lutego 2020 r. Z uwagi na przedmiot skargi, została ona przekazana do rozpatrzenia Dyrektorowi Instytutu Ekonomicznego. Skarga zawierała kilka zarzutów, wymagających zajęcia stanowiska. Skarga została rozpatrzona w dwóch etapach, obejmujących różne jej zakresy.

Pierwszy z zarzutów Dyrektor Instytutu Ekonomicznego rozpatrzył w terminie, o którym mowa w art. 237 § 1 kpa. Skarga została uznana za bezzasadną. Projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie został przedstawiony Rektorowi do akceptacji, co stanowi naruszenie § 12 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 5 marca 2020 r., zostało sporządzone zgodnie z art. 238 § 1 kpa. Jednocześnie z zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 237 § 4 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa, zostało sporządzone zawiadomienie o niezakończonym skargi w terminie w pozostałym zakresie oraz wyznaczeniu nowego terminu (do dnia 31.05.2020 r.).

Wskazane wyżej pisma zostały wysłane na adres zamieszkania studenta w Domu Studenckim i nie zostały doręczone. W aktach zamieszczono nieodebraną korespondencję.

Na wniosek studenta, skierowany drogą elektroniczną do Uczelni w dniu 16.04.2020 r.<sup>164</sup> pisma wysłano również na adres e-mail w dniu 21.04.2020 r.

W pozostałym zakresie rozpatrzenie skargi zostało poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym, przeprowadzonym zgodnie z przepisami kpa i Zarządzeniem Nr 6/2011. W oparciu o poczynione ustalenia rozpatrujący skargę uznał ją za bezzasadną. Projekt odpowiedzi nie został przedstawiony Rektorowi do akceptacji, co stanowi naruszenie § 12 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego, z dnia 29.05.2020 r. nie zostało skierowane do doręczenia. W aktach znajduje się notatka urzędowa z dnia 1.06.2020 r., że adresat opuścił Dom Studenta w dniu 16.03.2020 r., w związku z zawieszeniem zajęć dydaktycznych w Uczelni. Ustalono również, że pismo nie zostało wysłane na adres e-mail wnoszącego skargę.

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego<sup>165</sup> PWSZ w Nowym Sączu, *skarga wpłynęła do Uczelni 8.02.2020 r., gdzie wówczas właściwym adresem do doręczeń był podany adres Domu Studenta, przy ul. Jana Długosza 62 w Nowym Sączu. W związku z tym, że pisma kierowane wcześniej do Studenta nie były odbierane, decyzja o załatwieniu skargi została włączona do akt sprawy, do pełnego wglądu zainteresowanego.*

Na podstawie badanych dokumentów stwierdzono, że adres zamieszkania w Domu Studenckim, na który kierowana była korespondencja, nie został wskazany przez skarżącego jako adres do doręczeń i nie znajdował się w treści skargi, a ponadto w dokumentach rozpatrywanej skargi znajdowała się dwukrotna prośba skarżącego o udzielenie odpowiedzi

<sup>164</sup> Dowód akta kontroli, korespondencją skierowaną drogą elektroniczną w dniu 16.04.2021 r. wraz z odpowiedzią udzieloną w dniu 21.04.2020 r.

<sup>165</sup> Dowód akta kontroli, wyjaśnienia z dnia 26.08.2021 r. złożone przez ,  
na pytanie kontrolujących, Ad. 52.

drogą elektroniczną. Dodatkowo z treści przywołanej wyżej notatki urzędowej wynikało, że w Uczelni zawieszono w tym okresie zajęcia dydaktyczne i student wyprowadził się z Domu Studenta.

Powyższe okoliczności nie pozwalają uwzględnić złożonych wyjaśnień. Należy przyjąć, że skarżący nie został zawiadomiony o sposobie załatwienia sprawy, co stanowi naruszenie art. 237 § 3 kpa.

Ponadto w analizowanej sprawie stwierdzono naruszenie § 12 Zarządzenia Nr 6/2011, który stanowi, że *kierownik jednostki organizacyjnej (...) przygotowuje ostateczny, pisemny projekt odpowiedzi dla skarżącego i przedkłada do akceptacji Rektora*. W aktach sprawy przedłożonych do kontroli, brak jest ww. dokumentów.

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego<sup>166</sup> *pisemny projekt odpowiedzi był konsultowany z zespołem Radców Prawnych i przed podpisaniem przez dyrektora przedstawiony do konsultacji Rektorowi PWSZ w Nowym Sączu*.

Do złożonych wyjaśnień nie załączono dokumentów potwierdzających, że odpowiedź na skargę uzyskała akceptację Rektora, zgodnie z § 12 Zarządzenia Nr 6/2011.

W związku z potwierdzeniem przez Rektora Uczelni wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego, dotyczących przedstawienia do akceptacji projektu odpowiedzi na skargę, naruszenie przepisów wewnętrznych w ww. zakresie zostało zakwalifikowane jako uchybienie.

## 2. Skarga określona w pkt 5 Tabeli 7.

W zakresie skargi z dnia 11 maja 2020 r. Rektor Uczelni złożył następujące wyjaśnienia, dotyczące sposobu zakwalifikowania i rozpatrzenia pisma:

*W dniu 11 maja 2020 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej (...) przesłane zostało pismo zatytułowane „Skarga”, datowane na 11 kwietnia 2020 r. Kierując się zasadą wyrażoną w art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej „KPA”, z której wynika, że dla określenia charakteru pisma decydująca jest jego treść, ww. pismo zostało zakwalifikowane:*

*1) w zakresie kwestionującym prawdziwość informacji publicznej dotyczącej braku posiadania przez Uczelnię informacji o ochronie Juwenaliów udostępnionej w pkt 1 tiret trzecie odpowiedzi PWSZ w Nowym Sączu z dnia 30 kwietnia 2020 r. na wniosek Skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 kwietnia 2020 r. (znak sprawy: K.0152-3/20), która to odpowiedź została podpisana przez Kanclerza PWSZ w Nowym Sączu – jako skarga w rozumieniu przepisu art. 227 KPA;*

*2) w zakresie dotyczącym udostępnienia „szczegółowego rozliczenia działalności samorządu studenckiego w PWSZ w Nowym Sączu za okres ostatnich pięciu lat, z wyszczególnieniem rozliczenia juwenaliów” – jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176).*

*W odpowiedzi na powyższy wniosek o udostępnienie informacji publicznej, pismem z dnia 5 czerwca 2020 r. (BR.051-2/20), doręczonym w dniu 8 czerwca 2020 r., Kwestor PWSZ w Nowym Sączu przesłała Wnioskodawcy żądane informacje. Z kolei w przedmiocie treści*

---

<sup>166</sup> Dowód, akta kontroli: wyjaśnienia Dyrektora Instytutu Ekonomicznego z dnia 29.09.2021 r., na pytanie kontrolujących, Ad. 70.

pisma (...) stanowiącego skargę, przeprowadzone zostało przez organ właściwy do jej rozpatrzenia, tj. przez Rektora PWSZ w Nowym Sączu, właściwe postępowanie wyjaśniające w ramach którego:

1) (...) ówczesny Kanclerz PWSZ w Nowym Sączu, złożył ustne wyjaśnienia, że informacja publiczna udostępniona przez niego w piśmie z dnia 30 kwietnia 2020 r. (K.0152-3/20) została udzielona terminowo i prawidłowo, zgodnie z treścią wniosku. Ponadto, ww. informacja publiczna jest w pełni prawdziwa, znajdując odzwierciedlenie w całości dokumentacji dotyczącej organizacji Juwenaliów PWSZ w Nowym Sączu posiadanej przez Uczelnię. Powyższe wyjaśnienia Kanclerza PWSZ w Nowym Sączu zostały zrelacjonowane w uzasadnieniu faktycznym zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z dnia 16 lipca 2020 r. (BR.051-2/20);

2) do teczki sprawy włączono dokumentację dotyczącą postępowania w sprawie udostępnienia informacji publicznej (znak: K.0152-3/20).

Po całościowej analizie zgromadzonych w ramach przedmiotowego postępowania skargowego materiałów dowodowych skarga (...) została uznana za bezzasadną. Stosownie do art. 237 § 3 KPA o sposobie załatwienia skargi Skarżący został zawiadomiony pismem z dnia 16 lipca 2020 r. (doręczonym w dniu 21 lipca 2020 r.).

Jak wynika z dokumentów przekazanych do kontroli przedmiotowa skarga wpłynęła do Uczelni 11.05.2020 r. Skarga została zakwalifikowana w sposób prawidłowy. Zgodnie z 12 ust. 4 Zarządzenia Nr 6/2011 skarga została przekazana do rozpatrzenia Rektorowi Uczelni, który przeprowadził w sprawie postępowanie wyjaśniające. Zawiadomienie z dnia 16.07.2020 r. o sposobie załatwienia sprawy zostało sporządzone zgodnie z art. 238 § 1 kpa, jednakże skarga została rozpatrzona po upływie terminu, o którym mowa w art. 237 § 1 kpa oraz § 10 ust. 1 Zarządzenia Nr 6/2011.

Skarżący nie został zawiadomiony, że skarga nie zostanie rozpatrzona w terminie, co stanowi naruszenie art. 237 § 1 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa oraz § 10 ust. 2 Zarządzenia Nr 6/2011.

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni<sup>167</sup>- Zgodnie z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „KPA”, skarga powinna zostać załatwiona przez organ właściwy bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Tymczasem z akt postępowania skargowego (znak sprawy: BR.051-2/20) zainicjowanego skargą Pana \_\_\_\_\_, datowaną na 11 kwietnia 2020 r., przesłaną za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 11 maja 2020 r., wynika, że zawiadomienie o sposobie załatwienia przedmiotowej skargi zostało wysłane w dniu 14 lipca 2020 r. (doręczone Skarżącemu w dniu 21 lipca 2020 r.). Niewątpliwie więc, w powyższym przypadku został przekroczony ustawowy termin załatwienia skargi. Należy jednak zwrócić uwagę, że ww. skarga została złożona w okresie, w którym obowiązywał art. 15zr ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.), zwanej dalej „Specustawą”. Zgodnie z przywołanym przepisem w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przewidziane przepisami prawa administracyjnego terminy nie rozpoczynają biegu, a rozpoczęte ulegały zawieszeniu na ten okres. Stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 został ogłoszony

<sup>167</sup> Dowód, akta kontroli: wyjaśnienia Rektora Uczelni na pytanie kontrolujących, Ad. 69.

na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 20 marca 2020 r. i nie został odwołany do dnia dzisiejszego. Biorąc pod uwagę to, że skarga Pana \_\_\_\_\_ została przesłana w dniu 11 maja 2020 r., a więc w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, (...) termin na załatwienie skargi, określony w art. 237 § 1 KPA, nie rozpoczął biegu. Sytuacja uległa zmianie dopiero wraz z uchynieniem art. 15zrr ust. 1 Specustawy na podstawie art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875 z późn. zm.). Dodatkowo w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. zastrzeżono, że terminy, których bieg nie rozpoczął się na podstawie art. 15zrr ust. 1 Specustawy, rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od wejścia w życie niniejszej ustawy. Mając zatem na uwadze to, że ustawa z dnia 14 maja 2020 r. weszła w życie dnia 16 maja 2020 r. (art. 76 tej ustawy), ustanie przyczyny powodującej wstrzymanie rozpoczęcia biegu terminu nastąpiło dnia 23 maja 2020 r. Oznacza to, że od dnia 24 maja 2020 r. rozpoczęły bieg terminy przewidziane przepisami prawa administracyjnego, w tym termin na załatwienie przedmiotowej skargi Pana \_\_\_\_\_

. Z powyższego wynika więc, że w terminie do 24 czerwca 2020 r. ww. skarga powinna zostać załatwiona albo organ właściwy do jej rozpatrzenia działając na podstawie art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 KPA powinien skierować do Skarżącego stosowne zawiadomienie. Tymczasem w przedmiotowym postępowaniu skargowym w wskazanym wyżej terminie (...), nie została załatwiona skarga, ani nie zostało wysłane do Skarżącego zawiadomienie o niezalutwieniu sprawy w terminie. Podkreślić należy, że zaistniały przypadek miał charakter incydentalny (jednostkowy), i przypuszczalnie spowodowany był szczególnym trybem działalności Uczelni w tym okresie w związku z czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania:

1) do 11 maja 2020 r. (dzień wniesienia skargi) do dnia 24 maja 2020 r. – na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 511 z późn. zm.);

2) od dnia 25 maja 2020 r. do dnia 14 lipca 2020 r. (zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi) – na podstawie rozporządzenia z dnia 21 maja 2020 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 911).

Ponadto, brak skorzystania przez Skarżącego z przysługujących mu narzędzi ponagających organ do załatwienia sprawy, ze szczególnym uwzględnieniem instytucji ponaglenia uregulowanej w art. 37 § 1 KPA, wskazuje na to, że bezsporne przekroczenie terminu załatwienia skargi nie wiązało się z istotnym naruszeniem praw Skarżącego.

W toku kontroli stwierdzono, że Uczelnia, co do zasady, prawidłowo zorganizowała przyjmowanie i rozpatrywanie spraw, a obowiązujące przepisy wewnątrz były zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego i uwzględniały specyfikę organizacyjną Uczelni. Stwierdzono wprawdzie, że § 5 ust. 4 Zarządzenia Nr 6/2011 zawiera regulacje niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, jednakże powyższa nieprawidłowość nie miała wpływu na przekazywanie do rozpatrzenia skarg i wniosków, które

nie zostały sygnowane czytelnym podpisem (zgodnie z § 5 ust. 4), lecz opatrzone imieniem i nazwiskiem (§ 8 ust. 2 cyt. rozporządzenia). W powyższym zakresie nie stwierdzono naruszenia prawa. Jednocześnie stwierdzono, że w przypadku 2 skarg doszło do naruszenia przepisów kpa (art. 237 § 1 kpa, art. 237 § 4 kpa w zw. z art. 36 § 1 kpa oraz art. 237 § 3 kpa), a w 1 przypadku także przepisów wewnętrznych (§ 12 Zarządzenia Nr 6/2011).

Dokonując oceny działania Uczelni przyjęto, że rozpatrzenie skargi w terminie oraz powiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia stanowi podstawowy obowiązek organu rozpatrującego skargę. W myśl art. 36 kpa - o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy, z przyczyn niezależnych od organu. Uczelnia nie przestrzegła prawa w powyższym zakresie.

### **3.9 Rozpatrywanie petycji.**

**W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu Uczelni w zakresie związanym z przestrzeganiem przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie rozpatrywania petycji.**

**Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

Kwestie związane z rozpatrywaniem petycji uregulowane zostały w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018, poz. 870)<sup>168</sup>. Kontrolą objęto dokumentację związaną z rozpatrzeniem 2 pism, które wpłynęły do Uczelni w kontrolowanym okresie i zostały zakwalifikowane jako petycje<sup>169</sup>.

W oparciu o przedłożone do kontroli dokumenty ustalono, że:

- w 1 przypadku<sup>170</sup> petycja została złożona w interesie podmiotu trzeciego (art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o petycjach), jednakże wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o petycjach, petycja nie zawierała danych osób, w których interesie została złożona oraz ich zgody. Petycja została pozostawiona bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, w związku z nieuzupełnieniem braków przez podmiot wnoszący petycję<sup>171</sup>;
- w 1 przypadku<sup>172</sup> petycja została złożona w interesie publicznym (art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach). Rozpatrzenie petycji nastąpiło w terminie określonym w art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach.<sup>173</sup>

<sup>168</sup> Zwanej dalej: *ustawą o petycjach*.

<sup>169</sup> Dowód, akta kontroli, Wykaz petycji w latach 2019/2020 i 2020/2021, Ad. 16.

<sup>170</sup> Dowód, akta kontroli, Petycja z dnia 8 stycznia 2019 r.

<sup>171</sup> Dowód, akta kontroli, Pismo Uczelni do podmiotu wnoszącego petycję, z dnia 22 stycznia 2019 r., o uzupełnienie danych osób, w których interesie petycja została złożona oraz przedstawienie zgody na złożenie petycji w ich interesie osób trzecich, pismo Uczelni z dnia 1 marca 2019 r. do podmiotu wnoszącego petycję, o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

<sup>172</sup> Dowód, akta kontroli, Petycja z dnia 5 stycznia 2020 r.

<sup>173</sup> Dowód, akta kontroli, Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 10 marca 2020 r., skierowane do podmiotu wnoszącego petycję, wraz z uzasadnieniem, zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach.



W toku kontroli stwierdzono, że Uczelnia prawidłowo wywiązywała się z obowiązku, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach<sup>174</sup>.

W związku z dokonanymi ustaleniami - nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu Uczelni, w zakresie dotyczącym rozpatrywania petycji.

### **3.10 Realizacja umów zawartych przez Uczelnię.**

**Kontrolą realizacji umów zawartych przez Uczelnię objęto dwie umowy.**

**W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji Umowy nr 10/2019/PZP, dotyczącej dostawy symulatora karetki wraz z wyposażeniem oraz Umowy nr 47/2019/PZP, dotyczącej Świadczenia usług projektowych.**

**Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.**

Kontrolą objęto realizację dwóch umów zawartych przez Uczelnię w wyniku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych, tj.:

- 1) Umowę nr 10/2019/PZP, dotyczącą dostawy symulatora karetki wraz z wyposażeniem (ZP.382-6/19),
- 2) Umowę nr 47/2019/PZP, dotyczącą Świadczenia usług projektowych (ZP.382-23/19).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ad. 1) Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że w dniu 22 lutego 2019 r. zawarta została Umowa nr 10/2019/PZP<sup>175</sup>.

Przedmiotem umowy była dostawa przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego symulatora karetki M(...) , model ... wraz z wyposażeniem, instalacją i szkoleniem w zakresie obsługi sprzętu. Wartość przedmiotu umowy została określona w wysokości ... zł brutto. Termin realizacji zamówienia wynosił 50 dni od dnia zawarcia umowy i upływał z dniem 13 kwietnia 2019 r. Zgodnie z umową zapłata miała nastąpić przelewem, w terminie do 30 dni od daty doręczenia faktury.

W celu udokumentowania prawidłowej realizacji umowy – Uczelnia przedstawiła protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 5 kwietnia 2019 r. wraz z *Tabelą odbioru*.<sup>176</sup> Zgodnie z treścią protokołu *dostawa przedmiotu zamówienia, określona w umowie została wykonana należycie i bez zastrzeżeń. Przedmiot dostawy dostarczono sprawny, kompletny oraz zgodny z wymaganymi warunkami technicznymi.* Ustalono, że kompletność symulatora została potwierdzona przez członków Zespołu odbierającego. Według wyjaśnień Rektora Uczelni:<sup>177</sup> *Protokół zdawczo-odbiorczy symulatora karetki podpisany został przez Kanclerza Państwowej*

---

<sup>174</sup> W toku kontroli ustalono, że petycja z 5 stycznia 2020 r. wraz z odpowiedzią została zamieszczona na stronie podmiotowej Uczelni <https://bip.malopolska.pl/pwszns,m,333039,petycje.html>. Petycja z dnia 8 stycznia 2019 r. zgodnie z wyjaśnieniami Rektora Uczelni, złożonymi wraz z wykazem petycji (Ad. 16), zawierała braki, które uniemożliwiały jej rozpatrzenie. W związku z tym nie została opublikowana na stronie internetowej Uczelni (zgodnie z poglądem wyrażonym w doktrynie – zob. J. Wilk, *Zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji*, LEX 2015).

<sup>175</sup> Dowód, akta kontroli, Umowa zawarta pomiędzy PWSZ w Nowym Sączu reprezentowana przez Kanclerza, a ... z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w S ... reprezentowana przez Pana

<sup>176</sup> Dowód, akta kontroli, Tabela odbioru z dnia 5 kwietnia 2019 r., zawierająca informację o weryfikacji wymaganych parametrów fabrycznie nowego symulatora karetki (...), podpisana przez członków Zespołu odbierającego.

<sup>177</sup> Dowód, akta kontroli, wyjaśnienia Rektora Uczelni Ad 23.

Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu (...) na podstawie pracy Zespołu odbierającego. Zespół odbierający dokonał odbioru poszczególnych pozycji wynikających z załącznika Nr 3 do specyfikacji. Z czynności tych, Zespół odbierający sporządził tabelę, na której potwierdzał poszczególne elementy symulatora. W skład Zespołu odbierającego zaangażowani byli następujący pracownicy:

1. Kierownik Centrum Symulacji Medycznej (...),
2. Wykładowca z Instytutu Zdrowia (...),
3. Kierownik Działu Technicznego (...).

Zapłata Wykonawcy wynagrodzenia w kwocie \_\_\_\_\_ zł<sup>178</sup> nastąpiła w dniu 26 kwietnia 2019 r., na podstawie prawidłowo dostarczonej faktury po realizacji przez Wykonawcę i odbiorze przez zamawiającego przedmiotu dostawy, potwierdzonego protokołem zdawczo-odbiorczym.

Sprawność symulatora została dodatkowo potwierdzona w oparciu o zapisy dokonane w Paszporcie technicznym symulatora pojazdu<sup>179</sup>, dotyczące przeglądów technicznych przeprowadzonych w Autoryzowanej Stacji Obsługi (dalej: ASO) w dniach 09 lipca 2020 r. oraz 09 lipca 2021 r.<sup>180</sup>

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji ww. Umowy.

Ad. 2) Na podstawie dokumentów przedstawionych do kontroli ustalono, że w dniu 28 października 2019 r. zawarta została Umowa nr 47/2019/PZP<sup>181</sup>.

W ramach umowy Wykonawca zobowiązał się do wykonania na rzecz Zamawiającego projektu rozbiórki istniejącego budynku zlokalizowanego na działce \_\_\_\_\_ obręb \_\_\_\_\_ wraz z uzyskaniem pozwolenia na jego rozbiórkę oraz kompleksowej dokumentacji projektowej budowy budynku Instytutu Ekonomicznego PWSZ w Nowym Sączu przy \_\_\_\_\_ w Nowym Sączu na działce \_\_\_\_\_ obręb \_\_\_\_\_, zwanej dalej „dokumentacją”. Przedmiotem umowy było również pełnienie kompleksowego nadzoru autorskiego w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego.

W § 2 Umowy szczegółowo - w dwóch etapach - określono elementy dokumentacji, do której wykonania zobowiązał się Wykonawca, przy czym Etap I obejmował m.in. uzyskanie przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego prawomocnej decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektu budowlanego (§ 2 ust. 1 pkt 4 Umowy) oraz prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę budynku Instytutu Ekonomicznego PWSZ (§ 2 ust. 1 pkt 8 Umowy).

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu umowy w terminie 120 dni od dnia podpisania umowy (§ 9 ust. 1 Umowy). Zamawiający dopuścił możliwość zmiany postanowień Umowy (§ 14 ust. 3 pkt 1b Umowy), m.in. w przypadku opóźnienia w uzyskaniu przez wykonawcę wymaganych uzgodnień, pozwoleń i decyzji administracyjnych. Wynagrodzenie maksymalne za przedmiot umowy zostało określone w kwocie \_\_\_\_\_ zł brutto (§ 7 Umowy).

---

<sup>178</sup> Dowód, akta kontroli, Faktura nr 19-FVA/005 z dnia 05 kwietnia 2019 r. na kwotę \_\_\_\_\_ zł, dostarczona w dniu 25 kwietnia 2019 r., potwierdzenie przelewu z dnia 26 kwietnia 2019 r. na kwotę \_\_\_\_\_ zł.

<sup>179</sup> Dowód, akta kontroli, Potwierdzenie przelewu z dnia 26 kwietnia 2019 r., numer wyciągu 0087/2019.

<sup>180</sup> Dowód, akta kontroli, ASO potwierdziła w przeprowadzonym badaniu, że symulator jest sprawny.

<sup>181</sup> Dowód, akta kontroli, Umowa zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o numerze ZP.382-23/19 (Świadczenie usług projektowych), pomiędzy PWSZ w Nowym Sączu, reprezentowaną przez Kanclerza, a \_\_\_\_\_ Sp. z o.o. z siedzibą w K \_\_\_\_\_, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu.

Strony ustaliły, że zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy (§ 8 ust. 1 Umowy) nastąpi po wykonaniu przedmiotu umowy i jego odbiorze przez Zamawiającego, potwierdzonymi protokołami-zdawczo odbiorczymi, które w myśl Umowy mają stanowić *dokument potwierdzający przyjęcie przez Zamawiającego opracowanej dokumentacji każdego etapu projektowania*.

W celu udokumentowania prawidłowej realizacji Umowy – Uczelnia przedstawiła m.in. protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 24 lutego 2020 r.<sup>182</sup>, protokół przekazania dokumentacji projektowej do uzupełnienia<sup>183</sup>, protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 03 kwietnia 2020 r. w sprawie odbioru dokumentacji projektowej „Wykonanie dokumentacji projektowej budowy Instytutu Ekonomicznego PWSZ w Nowym Sączu wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego nad inwestycją”<sup>184</sup>, decyzję Prezydenta Miasta N z dnia 3 marca 2020 r. Nr 83/2020, dotycząca pozwolenia na rozbiórkę<sup>185</sup>, decyzję Prezydenta Miasta N z dnia 31.03.2020 r. Nr 117/2020, w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego decyzji Nr 117/2020 (zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę)<sup>186</sup>, fakturę nr 01/04/2020 na kwotę zł brutto oraz dowód zapłaty za wykonanie przedmiotu Umowy<sup>187</sup>.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji Umowy.

#### **4. Informacja o wdrożeniu Rekomendacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie działań edukacyjnych i profilaktycznych mających na celu zapobieganie korupcji w szkolnictwie wyższym i nauce.**

Na podstawie informacji przekazanych przez Rektora Uczelni<sup>188</sup>, ustalono, że w *Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu wydane zostało Zarządzenie Nr 118/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia działań zapobiegających korupcji w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej*

<sup>182</sup> Dowód, akta kontroli, Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 24.02.2020 r., podpisany przez strony. Wykaz dokumentacji przekazanej został sporządzony w formie tabeli, która zawiera 9 pozycji w tym – projekt budowlany rozbiórki, projekt budowlany zagospodarowania terenu (...), projekty wykonawcze, przekroje, obliczenia instalacji wod.-kan., c.o., c.w.u., instalacji elektrycznych, p.poż. (...), rysunki, specyfikacje techniczne, przedmiary robót, kosztorysy inwestorskie oraz informacje BIOZ. Zamawiający zawarł zastrzeżenie, że *odbiera dokumentację projektową celem jej sprawdzenia i akceptacji zgodnie z zawartą umową oraz dokonanymi ustaleniami*.

<sup>183</sup> Dowód, akta kontroli, Protokół przekazania dokumentacji projektowej do uzupełnienia, z dnia 02 marca 2020 r. Termin dostarczenia uzupełnionej dokumentacji projektowej został ustalony na 3 kwietnia 2020 r. Zobowiązano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji przekazanej w dniu 24 lutego 2020 r. w tym. m.in. do uzgodnienia poszczególnych branżowych części dokumentacji z Zespołem Uzgodnień Dokumentacji Projektowej oraz Miejskim Zarządem Dróg w N

<sup>184</sup> Dowód, akta kontroli, Protokół zdawczo – odbiorczy w sprawie odbioru dokumentacji projektowej „Wykonanie dokumentacji projektowej budowy Instytutu Ekonomicznego PWSZ w Nowym Sączu wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego nad inwestycją”, sporządzony w dniu 03 kwietnia 2020 r., podpisany przez strony umowy. W protokole zamieszczono informację, że *dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć tj. do realizacji zadania inwestycyjnego*.

<sup>185</sup> Dowód, akta kontroli, Decyzja Prezydenta Miasta N z dnia 3 marca 2020 r. Nr 83/2020, dotycząca pozwolenia na rozbiórkę budynku zlokalizowanego na działce w obr. przy w N

<sup>186</sup> Dowód, akta kontroli, Decyzja Prezydenta Miasta N z dnia 31.03.2020 r. Nr 117/2020, w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego obejmującego budowę budynku Instytutu Ekonomicznego PWSZ w Nowym Sączu przy w N

<sup>187</sup> Dowód, akta kontroli, Wyciąg z rachunku bankowego Zamawiającego z dnia 5 maja 2020 r., Numer wyciągu 0089/2020.

<sup>188</sup> Dowód, akta kontroli, Pismo Rektora Uczelni z dnia 28 lipca 2021 r. wraz z załącznikami.

w Nowym Sączu znak: PKZ.082-1/20. Zarządzenie to zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni<sup>189</sup>. Zgodnie z § 6 ust. 1 Zarządzenia Nr 118/2019 w ramach kontroli zarządczej analiza ryzyk jest prowadzona na zasadach określonych w przepisach regulujących funkcjonowanie kontroli zarządczej oraz audytu wewnętrznego. Analiza ryzyk korupcyjnych oraz identyfikacja obszarów i stanowisk zagrożonych korupcją nie miały miejsca od dnia wejścia w życie Zarządzenia Nr 118/2019, tj. 31 grudnia 2019 r. do dnia dzisiejszego. W zakresie szkoleń pracowników, którzy zajmują stanowiska narażone na ryzyka korupcyjne, przeszkolono (w formie online) Kanclerza Uczelni (...) w grudniu 2020 r. Zakres szkolenia dotyczył „Zagrożeń korupcyjnych w administracji – jak ich unikać i jak sobie z nimi radzić”. W ramach szkoleń z kontroli zarządczej przeszkolono Pełnomocnika ds. kontroli zarządczej w formie online. Przeszkolenie innych pracowników, którzy zajmują stanowiska narażone na ryzyka korupcyjne, w szczególności kierowników jednostek organizacyjnych oraz Zespołu ds. Zamówień Publicznych, a także wdrożenie rekomendowanych praktyk jest planowane w późniejszym terminie.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że w Uczelni obowiązuje Kodeks Etyki Pracowników PWSZ w Nowym Sączu, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 16/2014 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Kodeksu etyki pracowników znak: DSO.101-1/14 (Załącznik Nr 7)<sup>190</sup>. Przedmiotowe zarządzenie wraz z załącznikami jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni.

## 5. Uwagi.

5.1. W toku kontroli zweryfikowano również zarzuty sformułowane w skargach, dotyczące powierzania zadań radcy prawnemu zatrudnionemu w Uczelni i wypłacania dodatkowego wynagrodzenia. Zarzuty te nie potwierdziły się.

5.2. W toku kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą nastąpiła zmiana przepisów Statutu, w celu usunięcia nieprawidłowości, o której mowa w pkt 1 niniejszego dokumentu (na str. 2). Natomiast nieprawidłowość określona w pkt 4 na str. 2 WP została usunięta Zarządzeniem Rektora PWSZ Nr 58/2021 z dnia 15 września 2021 r.

## ZALECENIA

Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi oraz oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu, a także okoliczności wymienione w pkt 5.2., działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej zalecam:

1. odpowiednie dostosowanie przepisów Statutu Uczelni, w celu usunięcia nieprawidłowości wskazanych w pkt 2 i 7 na str. 2 niniejszego dokumentu
2. wzmoczenie nadzoru w celu zapewnienia przestrzegania:
  - 1) procedur w wyborach do organów Uczelni,
  - 2) przepisów prawa dotyczących powołania Prorektora ds. studenckich i kształcenia, dotyczących uzgadniania kadydatury z samorządem studenckim,
  - 3) przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego* w zakresie dotyczącym skarg i wniosków wpływających do PWSZ w Nowym Sączu.

<sup>189</sup> Zarządzenie zamieszczono w BIP - <https://bip.malopolska.pl/pwszns,a,1739311,zarządzenie-nr-1182019-w-sprawie-ustalenia-działan-zapobiegajacych-korupcji-w-panstwowej-wyzszej-szk.html>

<sup>190</sup> Zarządzenie zamieszczono w BIP - <https://bip.malopolska.pl/pwszns,a,1680648,zarządzenie-nr-162014-w-sprawie-wprowadzenia-kodeksu-etyki-pracownikow.html>

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o działaniach podjętych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni licząc od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Jednocześnie informuję, że realizacja wskazanych zaleceń może być przedmiotem ponownej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia

MINISTRA EDUKACJI I NAUKI

Włodzimierz Bernacki

Sekretarz Stanu

/ – podpisano cyfrowo/

