



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2017 r.

BKO.XX.0842.2.2017.ECh

Pan
Wojciech Saluga
Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39a ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy¹ (zwanej dalej „ustawą”), Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dysponent Funduszu) przeprowadził w dniach od 11 do 22 lipca 2016 roku oraz w dniach od 24 do 28 kwietnia 2017 r. kontrolę u Marszałka Województwa Śląskiego (zwanego dalej „Marszałkiem”), w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach (zwanym dalej „WUP”), w Wydziale Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przy ul. Floriana 7, w Katowicach. Zakres kontroli obejmował realizację w 2015 roku zadania związanego z postępowaniem po przejściu roszczenia o zwrot wypłaconych świadczeń z tytułu należności pracowniczych w świetle art. 23 ust. 9 ustawy z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

Czynności kontrolne przeprowadzili: w 2016 roku Pani Anna Soldaty starszy specjalista w Biurze Kontroli, w 2017 roku Pan Marcin Powęzka i Pan Paweł Ziętek, główni specjaliści w Biurze Kontroli, na podstawie upoważnień Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2016 roku numer BKO.V.0160.71.2016 oraz z 21 kwietnia 2017 roku o numerach BKO.IV.0160.46.2017 i BKO.IV.0160.47.2017.

Przedmiotem kontroli było zbadanie i ocena zasadności kierowania wniosków do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust. 9 ustawy w związku z wystąpieniem przesłanek wynikających z art. 23 ust. 3-8 ustawy oraz udokumentowania tych wniosków zgodnie

¹ Dz.U. z 2014 r. poz. 272 j.t. ze zm.

z obowiązującym w badanym okresie rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku marszałka województwa o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności FGŚP² (zwanym dalej „rozporządzeniem”).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

W 2015 roku dłużnicy Funduszu złożyli do Marszałka, zgodnie z prowadzonymi rejestrami, 10 wniosków³ w sprawie umorzenia lub rozłożenia należności Funduszu na raty, co do których, po szczegółowej analizie, stwierdzono brak podstaw do przekazania wniosku dysponentowi Funduszu. Ponadto w 2015 r. Marszałek odmówił przekazania wniosku dysponentowi Funduszu w przypadku dwóch wniosków dłużników o umorzenie, złożonych w roku 2014⁴.

Badaniem objęto jeden spośród ww. wniosków dłużników.⁵ Marszałek odmówił skierowania wniosku o umorzenie do dysponenta Funduszu. Jako przyczynę wskazano prowadzenie wobec dłużnika postępowań komorniczych, które nie zostały umorzone. Odmowę poprzedzało sporządzenie opinii prawnej uzasadniającej brak podstaw do skierowania wniosku o umorzenie.

Marszałek skierował w 2015 roku⁶ do dysponenta Funduszu 93 wnioski o umorzenie należności Funduszu i 14 wniosków o rozłożenie na raty.⁷ Dodatkowo dysponent Funduszu w 2015 r. rozpatrzył 17 wniosków Marszałka o umorzenie oraz 3 wnioski o rozłożenie należności na raty.⁸ Po sprawdzeniu kompletności wniosku i jego zasadności dysponent Funduszu:

- pozytywnie rozpatrzył wszystkie wnioski o rozłożenie na raty;
- negatywnie rozpatrzył 8 wniosków o umorzenie;
- pozytywnie rozpatrzył 102 wnioski o umorzenie.⁹

² Dz. U. z 2016 r., poz. 387 – j.t.

³ Pozycja 3, 7, 9, 10, 11, 16, 21, 25, 30, 31 w rejestrze wniosków dłużników składanych do WUP 2015.

⁴ Pozycja 22, 26 w rejestrze wniosków dłużników składanych do WUP 2014.

⁵ Pozycja 26 w rejestrze wniosków dłużników składanych do WUP 2014 - wniosek dłużnika złożony w dniu 29.12.2014 r. i rozpatrzony, po trzykrotnym uzupełnieniu przez dłużnika, pismem Marszałka Województwa Śląskiego znak RF-0511-477/JW/2014 z dn. 25.03.2015 r.

⁶ Decydowała data wniosku Marszałka.

⁷ Rejestr wniosków dłużników, którym w oparciu o art. 23 ust. 3 i 4 oraz art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. określono warunki zwrotu wypłaconych świadczeń; Rejestr wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 i art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. obejmujący wnioski złożone do WUP w Katowicach Wydział FGŚP od 01.01.2015 r.

⁸ Rejestr wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 i art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. obejmujący wnioski złożone do WUP w Katowicach Wydział FGŚP od 01.01.2014 r.

⁹ Rejestr wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 i art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. obejmujący wnioski złożone do WUP w Katowicach Wydział FGŚP od 01.01.2014 r.:

Kontrolą objęto 5 wniosków o określenie warunków zwrotu polegającym na rozłożeniu należności Funduszu na raty¹⁰ (w tym 2 złożone w 2014 r. a rozpatrzone przez dysponenta w 2015) oraz 9 wniosków o umorzenie należności FGŚP¹¹.

W wyniku analizy 5 wniosków Marszałka o określenie warunków zwrotu polegających na rozłożeniu należności Funduszu na raty, skierowanych do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust 9 ustawy i rozpatrzonych przez niego, stwierdzono, że we wszystkich przypadkach były one poprzedzone stosownymi wnioskami dłużników. Do wniosków dłużników załączone były dokumenty opisujące stan majątkowy wnioskodawcy, potwierdzające wystąpienie przesłanki określonej w art. 23 ust. 3 pkt 3 lub art. 23 ust. 5 ustawy.

Wnioski Marszałka we wszystkich badanych przypadkach zawierały odpowiednie dokumenty określone w § 6 lub § 8 rozporządzenia, potwierdzające wystąpienie przesłanek ustawowych co do zasadności skierowania wniosku do dysponenta Funduszu o rozłożenie na raty należności Funduszu.

W żadnym z powyższych badanych przypadków dysponent nie występował do Marszałka o uzupełnienie złożonego wniosku.

We wszystkich badanych przypadkach rozłożenia przez dysponenta Funduszu należności na raty, na koncie księgowym „kontrahenta” zaprzestawano naliczania odsetek na wskazany w umowie okres i wprowadzano, po ich zaksięgowaniu na rachunku, kwoty wpłat, które pomniejszały zadłużenie.¹²

Marszałek nie musiał podejmować czynności w zakresie dochodzenia roszczeń na rzecz Funduszu, gdyż dłużnicy uiszczali raty zgodnie z warunkami określonymi w pismach dysponenta Funduszu, w których wyrażał zgodę na rozłożenie należności na raty.¹³

Analiza 9 wniosków Marszałka o umorzenie należności FGŚP, skierowanych do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust 9 ustawy i rozpatrzonych przez niego, w 2015 roku wykazała:

Rejestr wniosków o odstąpieniu (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 i art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. obejmujący wnioski złożone do WUP w Katowicach Wydział FGŚP od 01.01.2015 r.

¹⁰ Wnioski złożone w 2015 r.: RF-0511-268/HH/2014 z dn. 21.07.2015 r., RF-0311-69/BL/2015 z dn. 08.04.2015r., RF-0511-248/BZ/2014 z dn. 10.12.2015 r.; Wnioski złożone w 2014 roku: RF-0511-248/MD/2014 z dn. 18.11.2014 r., RF-0511-249/MD/2014 z dn. 24.11.2014 r. i rozpatrzone przez dysponenta Funduszu w 2015 r.

¹¹ Wnioski złożone w 2015 r.: RF-0511-84/JW/2014 z dn. 16.06.2015 r., RF-0314-31/GO/2015 z dn. 16.02.2015r., RF-0311-394/BL/2015 z dn. 14.09.2015 r., RF-0511-164/BL/2014 z dn. 04.03.2015 r., RF-0511-289/BL/2014 z dn. 12.11.2015 r., RF-0514-67/GO/2014 z dn. 29.09.2015 r.; Wnioski złożone w 2014 roku: RF-0514-134/GO/2014 z dn. 28.11.2014 r., RF-0511-1011/JW/2012 z dn. 08.04.2014 r.; RF-0511-160/JW/2014 z dn. 09.09.2014 r. i rozpatrzone przez dysponenta Funduszu w 2015 r.

¹² Stany zadłużenia na dzień 31.03.2017 r. potwierdzone w Notatkach z przeglądu dokumentacji wniosków Marszałka Województwa Śląskiego.

¹³ Stany zadłużenia opisane w Notatkach, o których mowa w przypisie 12 wg dokumentacji księgowej.

- w 6 przypadkach¹⁴, w których dysponent wyraził zgodę na umorzenie, spełnione zostały wymogi formalne określone w § 3 rozporządzenia oraz przesłanki ustawowe (art. 23 ust. 6 pkt. 1-3, art. 23 ust. 7 i 8 ustawy) warunkujące kierowanie przez marszałka województwa wniosku o umorzenie należności Funduszu; pod względem załączonych dokumentów wnioski spełniały wymogi odpowiednio § 10-12 oraz § 14 i 15 rozporządzenia;
- w 3 przypadkach¹⁵ wnioski Marszałka o umorzenie należności Funduszu spełniały wymogi formalne określone w § 3 rozporządzenia, natomiast dysponent Funduszu nie wyraził zgody na umorzenie, co wynikało m.in. z różnicy w osądzie kwestii dotyczącej możliwości dalszego dochodzenia roszczeń lub podstawy prawnej do umorzenia;
- nie wystąpiły przypadki, aby dysponent Funduszu wystąpił o uzupełnienie wniosku;
- w 2 przypadkach¹⁶ Marszałek uaktualniał stan zadłużenia.

We wszystkich badanych przypadkach umorzenia przez dysponenta Funduszu należności, na koncie księgowym „kontrahenta” wprowadzane były odpowiednie zmiany, dotyczące umorzenia w całości lub dalszego naliczania odsetek ustawowych.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, nie wnoszę zastrzeżeń do sposobu realizacji w 2015 roku przez Marszałka Województwa Śląskiego, działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, zadania związanego z postępowaniem po przejściu roszczenia o zwrot wypłaconych świadczeń z tytułu należności pracowniczych w świetle art. 23 ust. 9 ustawy.

Do wiadomości:

Pan Grzegorz Sikorski
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach
ul. Kościuszki 30
40-048 Katowice

z up. **MINISTER**
Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU

¹⁴ Wnioski złożone w 2015 r.: RF-0511-84/JW/2014 z dn. 16.06.2015 r., RF-0314-31/GO/2015 z dn. 16.02.2015r., RF-0311-394/BL/2015 z dn. 14.09.2015 r., RF-0511-164/BL/2014 z dn. 04.03.2015 r.; Wnioski złożone w 2014 roku: RF-0514-134/GO/2014 z dn. 28.11.2014 r., RF-0511-1011/JW/2012 z dn. 08.04.2014 r. i rozpatrzone przez dysponenta Funduszu w 2015 r.

¹⁵ RF-0511-289/BL/2014 z dn. 12.11.2015 r., RF-0514-67/GO/2014 z dn. 29.09.2015 r., RF-0511-160/JW/2014 z dn. 9.09.2014 r.

¹⁶ Wnioski złożone w 2015 r.: RF-0511-84/JW/2014 z dn. 16.06.2015 r., RF-0511-164/BL/2014 z dn. 04.03.2015 r.