



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.16  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 22 października 2024 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa o oś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pana Józefa Buclawa z dnia 20.04.2023 r. (wpływ 25.04.2023 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 13, obręb ewidencyjny Zalesie, gmina Brusy, powiat chojnicki, województwo pomorskie**”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GC.ZZŚ.1.4901.189.2.2023.2024.AK z dnia 25.06.2024 r.,

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 13, obręb ewidencyjny Zalesie, gmina Brusy, powiat chojnicki, województwo pomorskie”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
  1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
    - na etapie realizacji inwestycji:
      - a) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
      - b) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
      - c) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami;
      - d) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.
- III. **Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 25.04.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Józefa Buclawa z dnia 20.04.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOŚ, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 13 obręb ewidencyjny Zalesie nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.2-3 z dnia 22.06.2024 r., Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.3 o wszczęciu postępowania upublicznione zostało w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>].

Ponadto informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport*l (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 488/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOS, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.5 z dnia 07.08.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 25.08.2023 r., znak GD.ZZŚ.1.4901.189.2023.WG, wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 06.09.2024 r. przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. Pismem z dnia 19.09.2023 r. wnioskodawca przekazał uzupełnienie w odpowiedzi na wezwanie RDOŚ w Gdańsku. Pismem z dnia 09.11.2023 r. RDOŚ w Gdańsku przekazał uzupełnienie wnioskodawcy do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach. Pismem z dnia 20.11.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Następnie pismem z dnia 30.11.2023 r. RDOŚ w Gdańsku przekazał ponowne wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach do wnioskodawcy. Kolejno pismem z dnia 29.05.2024 r. RDOŚ w Gdańsku ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wezwania Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach. Pismem z dnia 06.06.2024 r. wnioskodawca uzupełnił przedmiotowe wezwanie. Pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. RDOŚ w Gdańsku przekazał uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach. W dniu 02.07.2024 r. do tutejszego organu wpłynęła opinia znak GD.ZZŚ.1.4901.189.2.2023.2024.AK, w której Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. *Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.*
2. *Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach.*

3. *W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.*
4. *Prace związane z przekształceniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.*
5. *Ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Chojnicki*

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w podstawie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 oraz 5 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy* oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Inwestycja przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie polegała na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa zlokalizowanego na działce o nr ewid. 13, obręb Zalesie, na użytek rolny. Łączna pow. działki wynosi 14,58 ha, w tym 4,84 ha to grunt leśny. W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się odlesienie części powierzchni ww. działki. Obecnie teren przedsięwzięcia jest zrębem powstałym na skutek nawałnicy z sierpnia 2017 r. Inwestor planuje odtworzenie lasu na powierzchni 0,15 ha, pozostały grunt przeznaczony do odlesienia, tj. 0,83 ha służyć ma jako grunt rolny pod uprawy. Na przedmiotowym terenie wykonane zostały zręby sanitarne zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych.

W skład działki nr 13 obręb ewidencyjny Zalesie zgodnie z informacjami Banku Danych o Lasach wchodzi wydzielenie leśne 4Ao, na którym przewidziano m.in. trzebieże późne pozytywne. Wskazane wydzielenie stanowiło typ siedliskowy lasu bor świeży(BMŚW) w wieku 44 lat (stan na 2008 r.). Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych (*Dz. U. z 2017 poz. 1547*).

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej

klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątania terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrołomów, usuwaniem pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Pracujący na terenie ciężki sprzęt spowodował rozjechanie gruntu i całkowite zniszczenie istniejącej ściółki leśnej, runa leśnego i podszytu. Wobec powyższego obecnie teren objęty wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych.

Obecnie część działki nr 13 jest pozbawiona dawnego drzewostanu, który uległ zniszczeniu. W części wydzielenia pozbawionego drzewostanu obserwuje się rozwój inicjalnych stadiów roślinności porębowej z klasy *Epilobietea angustifolii*, związek *Epilobion angustifolii* – zbiorowiska ziołorośli i traworośli na glebach ubogich oraz runo nawiązujące do bory świeże *Leucobryo-Pinetum*. Występują tu: wierzbówka kiprzyca *Epilobium angustifolium*, szczaw polny *Rumex acetosella*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, pojedyncze skupiska tworzą śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa* krwawnik pospolity *Achillea millefolium* i skupiska mszaków: borześląd zwisły *Pohlia nutans*, rokieta cyprysowata *Hypnum cupressiforme*. W miejscach bardziej wilgotnych pojedyncze agregacje situ rozpiezchłego *Juncus effusus*. Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Stwierdzono obecność ptaków przelatujących: skowronek *Alauda arvensis* (tereny rolnicze), trznadel *Emberiza citrinella* (tereny rolnicze), pliszka siwa *Motacilla alba* (teren zabudowań), zięba *Fringilla coelebs* (teren leśny), bogatka *Parus major* (teren leśny/zadrzewienia), kopciuszek *Phoenicurus ochruros* (teren zabudowań). Żaden z wymienionych gatunków nie gniazduje w granicach przedmiotowej działki. Pozostałe mogą nad nim przelatywać.

Wszystkie ptaki są objęte ochroną ścisłą według *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) – jednak planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z jakimkolwiek zagrożeniem dla ptaków.

Ssaki mogące występować na terenie inwestycji są gatunkami pospolitymi (borsuk, dzik, jeź europejski, sarna, wiewiórka, kuna leśna, kret europejski, lis, mysz polna, wiewiórka).

Należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na świat fauny regionu. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Rozpoznane taksony należą w większości do typowej flory segetalnej i ruderalnej. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody. Poza tym nie dojdzie do zerwania ciągłości gospodarki leśnej.

Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody. Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji.

Inwestor zamierza przeprowadzić nowe zalesienie na obszarze około 0,15 hektara, jednocześnie wyłączając z użytkowania 0,83 hektara z działki numer 13. Taki krok jest wymagany ze względów finansowych, gdyż odnowienie lasu na tak rozległym terenie wiąże się z dużymi wydatkami. Zainwestowane środki zaczną przynosić zwrot dopiero po wielu dekadach, kiedy to będzie możliwe pozyskanie drewna. Dlatego też niezbędne jest odseparowanie wspomnianej powierzchni 0,83 ha i jej efektywne wykorzystanie, które umożliwi szybsze generowanie dochodu. Inwestor postanowił przeznaczyć tę część na ekstensywne użytkowanie rolne, co pozwoli na częściowe

finansowanie odnowienia lasu na innych działkach. Warto zaznaczyć, że przekształcenie lasu w grunty rolne jest dozwolone, gdy istnieją ku temu wyjątkowe okoliczności właścicieli terenów leśnych. W analizowanym przypadku, taką okolicznością jest potrzeba uzyskania dodatkowych środków finansowych, które zrekompensują straty wynikające z utraty lasu oraz koszty związane z odbudową zniszczonego drzewostanu. Aby zrekompensować te straty, Inwestor, będący właścicielem gospodarstwa rolnego, planuje powiększenie powierzchni upraw rolnych, które są niezbędne do produkcji pasz dla bydła mlecznego. Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

#### **Wariant W1**

Rozpatruje się wariant polegający na zmianie grunty leśnego na grunt orny na powierzchni 0,98 ha. Po odpowiednim przygotowaniu gleby planuje się dalsze użytkowanie jako grunt orny.

#### **Racjonalny wariant alternatywny W2 – wybrany do realizacji**

Realizacja tego wariantu będzie polegała na zmianie gruntu na rolę o mniejszej powierzchni, wynoszącej 0,83 ha. Pozostałą powierzchnię tj. 0,15 ha planuje się zalesić, głównie sadzonkami sosny zwyczajnej – osiągając docelowo dojrzały drzewostan boru świeżego.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gałogł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszyc *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612*) oraz sprecyzowanego



przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Inny najbliższy zlokalizowany obszar Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 znajduje się w odległości ok. 3,9 km od zachodniej granicy działki. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest około 1,9 km na południowy-wschód od granic Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

Planowana inwestycja położona jest w granicach korytarza ekologicznego Lasy Zaborskie GKPn-18A. Realizacja inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt, dyspersji innych gatunków oraz nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość korytarza.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3  
Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie RW20001529441 – „Niechwaszcz z Parzenicą od jez. Skąpego”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, typ P\_org = potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły z umiarkowanym potencjałem ekologicznym oraz o braku danych dot. stanu chemicznego, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),
- podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.



Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy oos oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.13-14 z dnia 01.08.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **W tym stanie należało orzec jak na wstępie.**

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

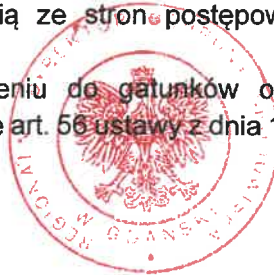
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111*).

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478*).



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Anna Tchórzewska*

#### Otrzymują:

- 1.
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie.
3. RDOŚ aa sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 813

#### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 1**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.27.2023.JK.16

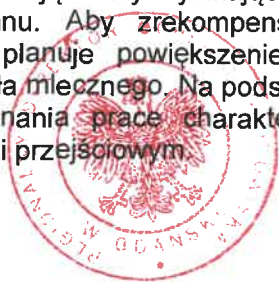
**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Inwestycja przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie polegała na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa zlokalizowanego na działce o nr ewid. 13, obręb Zalesie, na użytek rolny. Łączna pow. działki wynosi 14,58 ha, w tym 4,84 ha to grunt leśny. W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się odlesienie części powierzchni ww. działki. Obecnie teren przedsięwzięcia jest zrębem powstałym na skutek nawałnicy z sierpnia 2017 r. Inwestor planuje odtworzenie lasu na powierzchni 0,15 ha, pozostały grunt przeznaczony do odlesienia, tj. 0,83 ha służyć ma jako grunt rolny pod uprawy. Na przedmiotowym terenie wykonane zostały zręby sanitarne zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych.

W skład działki nr 13 obręb ewidencyjny Zalesie zgodnie z informacjami Banku Danych o Lasach wchodzi wydzielenie leśne 4Ao, na którym przewidziano m.in. trzebieże późne pozytywne. Wskazane wydzielenie stanowiło typ siedliskowy lasu bor świeży (BMŚW) w wieku 44 lat (stan na 2008 r.). Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych (*Dz. U. z 2017 poz. 1547*).

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątnięcia terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrołomów, usuwaniem pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Pracujący na terenie ciężki sprzęt spowodował rozjechanie gruntu i całkowite zniszczenie istniejącej ściółki leśnej, runa leśnego i podszytu. Wobec powyższego obecnie teren objęty wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych.

Inwestor zamierza przeprowadzić nowe zalesienie na obszarze około 0,15 hektara, jednocześnie wyłączać z użytkowania 0,83 hektara z działki numer 13. Taki krok jest wymagany ze względów finansowych, gdyż odnowienie lasu na tak rozległym terenie wiąże się z dużymi wydatkami. Zainwestowane środki zaczną przynosić zwrot dopiero po wielu dekadach, kiedy to będzie możliwe pozyskanie drewna. Dlatego też niezbędne jest odseparowanie wspomnianej powierzchni 0,83 ha i jej efektywne wykorzystanie, które umożliwi szybsze generowanie dochodu. Inwestor postanowił przeznaczyć tę część na ekstensywne użytkowanie rolne, co pozwoli na częściowe finansowanie odnowienia lasu na innych działkach. Warto zaznaczyć, że przekształcenie lasu w grunty rolne jest dozwolone, gdy istnieją ku temu wyjątkowe okoliczności właścicieli terenów leśnych. W analizowanym przypadku, taką okolicznością jest potrzeba uzyskania dodatkowych środków finansowych, które zrekompensują straty wynikające z utraty lasu oraz koszty związane z odbudową zniszczonego drzewostanu. Aby zrekompensować te straty, Inwestor, będący właścicielem gospodarstwa rolnego, planuje powiększenie powierzchni upraw rolnych, które są niezbędne do produkcji pasz dla bydła mlecznego. Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Rekorzevska*