

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę:

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

<b>Część A: Uchybienia formalne</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Czy oferta posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?		
<input type="checkbox"/> <b>Tak</b> – wskazać uchybienia formalne i przekazać ofertę do ponownej oceny formalnej		<input type="checkbox"/> <b>Nie</b> – wypełnić część B karty
<b>Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):</b>		
<b>Część B: Kryteria merytoryczne</b>		
<b>Część oferty</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>Doświadczenie Podmiotu</b>		
Ocena doświadczenia w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej, m.in. liczba realizowanych projektów ze środków publicznych w ostatnich 3 latach, baza kontaktów, wypracowane umiejętności i procedury współpracy z innymi organizacjami oraz otoczeniem instytucyjnym.	20	
Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej <b>na obszarze realizacji zadania</b> . Ocena uwzględnia: zasięg geograficzny realizowanych zadań, liczbę osób objętych działaniami Podmiotu, ewentualne rekomendacje i oceny realizacji innych dotacji.	10	
<b>Uzasadnienie oceny:</b>		

<b>Zasób kadrowy</b>	<b>21</b>	
<p><b>Koordinator:</b> Ocena potencjału kadrowego podmiotu, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym i finansowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych),</li> <li>– ocena opisu zarządzania zadaniem,</li> <li>– ocena struktury zarządzania zadaniem,</li> <li>– ocena sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</li> <li>– ocena monitoringu zadania,</li> <li>– ocena zakresu obowiązków: osób wskazanych do zarządzania projektem,</li> <li>– ocena dostępności koordynatora: formy i wymiaru zaangażowania,</li> <li>– ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia w zakresie rozliczania projektów,</li> <li>– ocena formy i wymiaru zaangażowania.</li> </ul>	6	
<p><b>Prawnicy oraz mediatorzy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem. Ocena obejmować będzie liczbę zaangażowanych do projektu radców prawnych, adwokatów, notariuszy, komorników w stosunku do liczby aplikantów i magistrów prawa z odpowiednim doświadczeniem,</li> <li>– ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiaru zaangażowania do zakresu projektu),</li> <li>– ocena zakresu obowiązków.</li> </ul>	5	

<p><b>Psychologowie, psychoterapeuci, psychiatrzy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena kwalifikacji, wykształcenia, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem),</li> <li>– ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiar zaangażowania do zakresu projektu),</li> <li>– ocena zakresu obowiązków.</li> </ul>	5	
<p><b>Osoby I kontaktu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia (co najmniej roczne doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi przestępstwem). Ocena uwzględniać będzie dodatkowo w zakresie doświadczenia liczbę osób pokrzywdzonych objętych opieką przez osoby I kontaktu oraz szkolenia przez nie odbyte),</li> <li>– ocena dostępności zasobu kadrowego (adekwatność liczby osób, formy i wymiar zaangażowania do zakresu projektu),</li> <li>– ocena zakresu obowiązków.</li> </ul>	5	
<b>Uzasadnienie oceny:</b>		
<b>Zasób rzeczowy i lokalowy</b>	<b>10</b>	
<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania <b>Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazanie dokładnego adresu, gdzie będzie zlokalizowane biuro projektu, w którym będzie dostępna całość dokumentacji związanej z realizacją zadania,</li> </ul>	6	

<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazanie czy podmiot jest właścicielem opisanych składników majątku czy najemcą czy dopiero planuje zakupy/ wynajem,</li> <li>– zapewnienie beneficjentom pomocy dogodnego dojazdu (w tym środkami transportu publicznego),</li> <li>– zlokalizowanie na parterze bądź posiadanie działającej windy,</li> <li>– zapewnianie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami,</li> <li>– posiadanie poczekalni, pokoju do spotkań z osobą pierwszego kontaktu, pokoju do spotkań ze specjalistą, łazienkę,</li> <li>– wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenia pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych.</li> </ul>		
<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania <b>Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnienie beneficjentom pomocy dogodnego dojazdu (w tym środkami transportu publicznego),</li> <li>– zapewnienie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami,</li> <li>– wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenia pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych.</li> </ul>	4	
<b>Uzasadnienie oceny:</b>		

<b>Jakość oferty:</b>	<b>25</b>	
<p><b>Uzasadnienie zaproponowanej oferty: ocena opisu projektu, jego spójności i czytelności oraz zasadności oferty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis potrzeby realizacji zadania (w szczególności opis sytuacji problemowej, celowości wykonania zadania wraz z podaniem danych potwierdzających potrzebę realizacji zadania,</li> <li>– ocena przedstawienia celowości wykonywania zadania wraz z podaniem konkretnych danych liczbowych (wraz z podaniem źródeł tych danych),</li> <li>– ocena liczby osób objętych wsparciem ogółem,</li> <li>– ocena zakresu oraz wymiaru poszczególnych działań.</li> </ul>	10	
<p><b>Opis odbiorców zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena opisu w jaki sposób projekt będzie przygotowany i dostępny dla różnych grup społecznych, w tym osób wykluczonych (kompleksowość oferowanego wsparcia wobec różnych grup społecznych),</li> <li>– ocena sposobów dotarcia do osób pokrzywdzonych oraz osób im najbliższym, świadków i osób im najbliższym z informacją o możliwym wsparciu (w tym we współpracy z innymi podmiotami w zakresie wykraczającym poza obligatoryjny zakres współpracy z sądami, prokuratorami oraz komendami policji).</li> </ul>	5	
<p><b>Ryzyka realizacji zadania wraz ze sposobem ich minimalizowania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena ryzyk w odniesieniu do konkretnych zadań (świadczenia 1-20 wskazane w § 4 ogłoszenia o konkursie ofert oraz w odniesieniu do działań podejmowanych w ramach kosztów administracyjnych),</li> <li>– ocena sposobów minimalizowania ryzyk w celu zapewnienia osiągnięcia zaplanowanych rezultatów zadania (oddzielnie</li> </ul>	5	

dla każdego ryzyka) przez przedstawioną kadre, na podstawie określonego kosztorysu i harmonogramu zadania.		
<b>Rezultaty i produkty wraz ze sposobem ich monitorowania:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena prawidłowości wskazania rezultatów: czy wykazano obligatoryjne rezultaty zawarte w ogłoszeniu konkursowym,</li> <li>– ocena, czy kolumna Wartość docelowa została uzupełniona tylko wartościami liczbowymi,</li> <li>– ocena wartości wykazanych wskaźników,</li> <li>– ocena sposobu monitorowania rezultatów i produktów,</li> <li>– ocena trwałości rezultatów: jaki będzie prognozowany efekt realizacji zadań po zakończeniu ich realizacji w odniesieniu do obszaru problemowego opisanego w ofercie.</li> </ul>	5	
<b>Uzasadnienie oceny:</b>		
<b>Koszty realizacji zadania</b>	<b>14</b>	
<b>Ocena kosztorysu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków,</li> <li>– ocena uzasadnienia kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych.</li> </ul>	10	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie <b>stawek</b> , w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania:	4	

<ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena, czy w przypadku wynagrodzeń specjalistów wskazano koszt jednostkowy (stawkę za godzinę pracy),</li> <li>– ocena szacunkowej liczby godzin specjalistów,</li> <li>– ocena, czy w przypadku osób pierwszego kontaktu wykazano liczbę godzin zgodną z ogłoszeniem konkursowym,</li> <li>– ocena, czy w przypadku zadań dotyczących pomocy materialnej wykazano koszty zakupu (bez wskazywania kosztów jednostkowych).</li> </ul>			
<b>Uzasadnienie oceny:</b>			
<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b>			
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia –90pkt. (minimalna liczba punktów wymagana do dopuszczenia oferty wynosi 45 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>			
<b>Weryfikacja kosztorysu</b>			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
<p><b>Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:</b></p>			
<p><b>Proponowana kwota dotacji:</b></p>			



.....  
Miejscowość, data

.....  
Czytelny podpis Oceniającego